

72
D I A R I U M
LITURGICO-THEOLOGICO-MORALE

S I V E
S A C R I R I T U S,
INSTITUTIONES ECCLESIASTICÆ MORUMQUE
DISCIPLINA.

NOTANDA SINGULIS TEMPORIBUS
ATQUE DIEBUS ANNI
ECCLESIASTICI ET CIVILIS.

A U C T O R E
FERDINANDO TETAMO
PANORMITANO.
ANNUS ECCLESIASTICUS:
TOMUS PRIMUS.



VENETIIS, MDCCLXXXIV.

EX TYPOGRAPHIA PETRI SAVIONI

In Via Mercatoria sub Signo NAVIS.

CUM PUBLICA ADPROBATIONE AC PRIVILEGIO.



TRACTATUS SECUNDUS D I A R I I LITURGICO - THEOLOGICO - MORALIS.

S A C R I R I T U S
INSTITUTIONES ECCLESIASTICÆ MORUMQUE
DISCIPLINA.

N O T A N D A
SINGULIS TEMPORIBUS, ATQUE DIEBUS ANNI ECCLESIASTICI.

P R O Æ M I U M.

A N N U S Ecclesiasticus olim licet fuerit computatus a die Paschæ, ut testatur Cujacius, & Scaliger apud Cassalium in *Flor. c. 62. fine*; nunc autem initium habet ab initio Adventus, & desinit ante Adventum, ut constat ex ordine Ecclesiasticorum Officiorum, & notat Gavantus in *Rubr. Miss. par. 4. tit. 12. n. 19.* & in *Rubr. Brev. sect. 3. c. 5. n. 8.* Romana vero Ecclesia consuevit in Divinis Officiis, sacrisque Festivitatibus per hujusmodi annum representare fidelibus Jesu Christi Sponsi sui Vitam, seu Divina exempla virtutum, nec non Regni ejus constitutionem, & directionem per Spiritum Sanctum. Primo igitur representat

Expectationem Adventus Salvatoris in Mundum. Deinde celebrat Christi Nativitatem, Vitam puerilem, & juvenilem privatam. Tertio Vitam postea illius publicam; ejus videlicet Prædicationem, & Miracula. Quarto ejusdem Christi Domini Passionem, & Mortem, Resurrectionem, & in Cælum Ascensionem, ac Spiritus Sancti descensum. Denique per ipsum Spiritum Sanctum Ecclesiæ Christi Directionem usque ad Sæculi consummationem, & diem Judicii universalis.

Nos itaque Tractatum hunc Secundum nostri Diarii dividemus in sex libros. In primo agemus de Sacris Ritibus, Institutionibus Ecclesiasticis morumque disciplina notanda in Adventu; scilicet a Dominica pri-

ma Adventus usque ad Vigiliam Nativitatis : quo tempore repræsentatur Expectatio Adventus Salvatoris in Mundum. In libro secundo agemus de similibus notandis tempore a Nativitate Domini usque ad Epiphaniam ; & quasi natalitio ; hoc est ab Epiphania usque ad Septuagesimam ; quo tempore repræsentatur Vita puerilis , & juvenilis privata Christi Jesu . In tertio de notandis a Septuagesima usque ad feriam IV. Cinerum ; quo tempore repræsentantur Prædicatio & Miracula Christi Domini . In quarto de notandis tempore quadragesimali : hoc est a feria IV. Cinerum usque ad Sabbatum Sanctum ; quo tempore repræsentatur Passio & Mors Christi . In quinto libro agemus de notandis tempore Paschali , hoc est a Dominica Resurrectionis usque ad Sabbatum post Pentecosten ; quo tempore repræsentatur Resurrectio Christi , & ejus in Cælum Ascensio , &

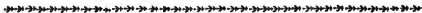
Spiritus Sancti Missio . Denique in libro sexto agemus de notandis toto tempore reliquo post Pentecosten , usque ad Sabbatum immediate præcedens Dominicam I. Adventus ; ante cujus Vesperas clauditur Annus Ecclesiasticus : quo quidem tempore significatur , seu repræsentatur directio Ecclesiæ Christi per Spiritum Sanctum usque ad finem Mundi . Ideoque in Dominica ultima post Pentecosten legitur Evangelium de fine Mundi , & judicio universali . (Cur autem in subsequenti Dominica I. Adv. iterum legatur idem Evangelium ? dicemus hic lib. I. par. I. c. I. n. 4.) Licet etiam paulo aliter interpretentur aliqui quædam ex prædictis temporibus ; puta , ut priores tres Dominicæ post Epiphaniam significant tres annos Prædicationis Christi . Tempus a Septuagesima denotet tempus veteris Testamenti : quemadmodum ex aliis suo loco dicemus .



LIBER PRIMUS.

NOT. IN ADVENTU:

ADVENTUS tempore aliqua ad Institutum nostrum occurrunt notanda in genere; alia vero in singulis hebdomadis. Ideo primum hunc librum in duas partes dividemus; in prima agemus de iis, quæ tempore Adventus notanda occurrunt in genere. In secunda autem parte de iis, quæ in singulis hebdomadis.



PARS PRIMA.

NOT. IN ADVENTU IN GENERE:

EXPLICANTUR CAPITIBUS VIII.

- Cap. I. *De Institutione, & Observantia Adventus.*
 Cap. II. *De Horis Canonicis.*
 Cap. III. *De Missa.*
 Cap. IV. *De Jejunio, & Abstinencia Adventus.*
 Cap. V. *De Prohibitione solemnissimæ Nuptiarum.*
 Cap. VI. *De Residentia Episcoporum.*
 Cap. VII. *De Indulgentiis.*
 Cap. VIII. *De Eleemosyna pro Locis Sanctis in Hierusalem.*

C A P U T I.

De Institutione, & Observantia Adventus.

ADVENTUS est illud tempus, quod proxime præcedit Diem Natalem Domini secundum carnem; licet apud Veteres aliquando Adventus simpliciter dictus fuerit ipse dies Natalis Domini; Dominicas vero, quas nos vocamus Adventus, illi dicebant, *ante Adventum* Domini: ut tradit Meratus *to. 1. in Gavant. p. 4. tit. 1. n. 1.* quod notare juvat, ne quis putet, eo nomine designatas

fuisse Dominicas, quas nunc dicimus *post Pentecosten*, vel: a *Pentecoste* ad *Adventum*. Rursus ne quis putet de Adventus tempore, pro ut a nobis sumitur, scripta esse, quæ tamen Veteres illi dixerunt de die Natali Domini; ut e. g. hymni festi Dominicæ Nativitatis apud S. Ambrosium inscribuntur *De Adventu Domini*: Eodem teste Merato l. citato. Observat Durandus in *Ration. Of-*

fic. l. 6. c. 2. n. 10. Adventum continere debere dies viginti supra unum; præter Vigiliam Nativitatis, idest tres septimanas integras ad minus: ut

ut accidit, quando Natale occurrit feria secunda. Verumtamen per quatuor hebdomadas protrahi quando Natale incidit in Dominicam; ne videlicet Officium Vigilæ Nativitatis in dicto casu occurrere in Sabbato, concurrat cum feria quatuor temporum: Quod accideret, si adventus tribus abfolveretur hebdomadis. Porro jejunium quatuor temporum hyemalium in tertia Adventus hebdomada est celebrandum, secundum dicta tr. 1. in Septemb. par. 1. sect. 5. subf. 5. n. 44. Cur autem vitetur occurfus Vigilæ Nativitatis quoad Officium, cum feria, seu cum Sabbato quatuor temporum explicavimus 24. Decemb. art. 1. n. 3.

2. Adventus initium habet a Dominica, quæ est propinquior festo S. Andræ Apostoli, vel quæ venerit in ipso festo, quod celebratur die ultima Novembr. *Rubr. gener. Brev. tit. 4. n. 7.* Gavantus in *Rubr. Brev. sect. 3. c. 5. n. 13.* Vel, ut Radulphus loquitur *lib. de Can. observ. prop. 16.* quæ venit post crastinum S. Catharinæ Virginis, & Martyris: neque enim ante crastinum, neque in crastino ejusdem Virginis contingit Adventus initium.

Prædicta Romano procedunt more: nam Ambrosiano, Adventus incipit in Dominica, quæ prima occurrit post diem festum B. Martini Episcopi Turonensis; & continet sex hebdomadas, teste Radulpho l. cit. Orientalis autem Ecclesia incipit Adventum a die decima quarta Novembris, qua die celebrat festum S. Philippi Apostoli, ut refert Benedictus XIV. to. 1. *Notif. II. n. 4.* Apud antiquos vero etiam latinos, tempus Adventui celebrando præfixum, non unum, & idem ubique fuisse ostendit Merat. l. cit.

Tempus, quod Dominica Nativitatis memoriam antecedit, ideo Adventus nuncupatur, quia totus ejus Ecclesiasticus ordo juxta contemplationem Adventus Domini dispositus est: ait Rupertus Ab. lib. 3. *de Divin. Offic. c. 1.* Hoc tempus semper fuit in maxima veneratione apud omnes Christianos, ita ut Alexander III. c. 1. *de tregua, & pace* graviter prohibuerit bellum, & pugnas tempore Adventus, sicut & Quadragesimæ; etsi prohibitio illa non sit usu recepta, vel jam consuetudine sit abolita: ut habet communis cum Dicastil. apud La-Croix lib. 3. p. 1. qu. 190. §. 1. Et vero feræ Adventus sunt quasi Vigilæ summæ festivitatis Domini, ait Gavantus in *Rubr. Miss. par. 1. tit. 14. n. 2. lit. X.* qui etiam *tit. seq. n. 2. sine*, ex Ugone Vidore dicit: Adventum sere æquiparari Quadragesimæ: quod quidem facile colligi potest ex dicendis in sequentibus: nam non solum Christiani fideles corpus jejunii Adventus tempore castigabant, sed etiam, ut significat Amalarium lib. 3. *de Eccl. Offic. c. 40.* sese multis piis operibus, & Religiosis Officiis in Adventu Domini præparabant; hinc etiamnum in Adventu habentur sacræ Conciones ad populum, ut notat Azor. *instit. Moral. par. 1. lib. 7. c. 16. qu. 3. sine.*

Usus itaque religiose, nec sine austeritate aliqua exigendi tempus Adventus Dominici per multos dies ante Natale Salvatoris, est perantiquus. Aliqui, quibus adhæret Benedictus XIV. to. 1. *Notificat. 2. n. 7.* piam hanc Institutionem tribuunt S. Gregorio Magno Sæculo sexto. Verum ætate Gregorii anteriorem esse probat Theophilus Raynaudus ex iis, quæ dicemus c. 4. & ipsa etiam viciniori Apostolicis temporibus ætate Ad-

Adventum Domini religiose exactum fuisse confirmat. Non admittit tamen, quod Durandus refert in *Rationali Offic. lib. 6. c. 2. n. 2.* quem sequitur Gavantus in *Rubr. Miss. par. 4. tit. 1. n. 3.* qui in hoc relinquitur, atque refellitur ab ipso Merato l. supracit. n. 2. hoc est, Divum Petrum Adventus celebrationem instituisse: sed non est, inquit Raynaudus *to. 7. tract. de O. pasce. pra. lud. 3. §. 5.* unde hoc confirmari possit. Durandus quidem neminem ex antiquis pro sua sententia laudat suffragatorem. Imo apud vulgatum Clementem *lib. 5. Constit. cap. 12.* ubi describitur Syllabus fessorum, quæ collenda sunt a fidelibus, mentio utique est Natalis Domini, minime vero præcurrentis Adventus. Concedit autem Raynaudus, minus antiquum esse Ritum peculiarem Ecclesiastici Officii, quo Ecclesia tempore Adventus utitur; nec enim ante tempora S. Gregorii viguisse probari potest l. cit. §. 6. fine; ubi etiam concedit, verisimile esse, ipsum S. Gregorium, qui tam multis modis Ritus sacros amplificavit, atque perfecit, huius item Officii fuisse institutorem.

4 Totum Adventus Sacri tempus præparatio dici potest, ad excipiendum advenientem Christum, ut observat Durandus in *Ration. lib. 6. c. 11. n. 6. fine*; & ex eo Raynaudus *to. 7. de O. Pasce. in arg. n. 3.* & significavimus supra initio. Profecto S. Ambrosius *serm. 2. in Dom. l. Advent. initio to. 5. oper. ejus edit. Paris. an. 1642.* (quam tamen hominiam putat Meratus l. supracit. n. 2. S. Cæsario probabiliter esse adscribendam;) sic fideles alloquitur: *Hoc tempus, fratres charissimi, non immerito Domini Adventus vocatur; nec si-*

ne causa Sancti Patres Adventum Domini celebrare ceperunt, & sermones de his diebus ad populum habuerunt: Id namque ideo instituerunt, ut se unusquisque fidelis præpararet, & emendaret, quo digne Dei, ac Domini sui Nativitatem celebrare valeret. Institutum igitur fuit hoc tempus, ut quisque se præpararet ad Adventum, & Nativitatem Salvatoris, per gratiam ejus in corde suo: memoriam agens illius Adventus, quando Deus Pater misit Filium suum in mundum, & introduxit illum in orbem terræ, & natus est nobis Salvator; atque per hanc devotam præparationem ad huiusmodi mysticam Nativitatem, & Spiritualem Adventum Domini, parati inveniamur in secundo Adventu ejusdem Domini in fine vitæ, temporis, & Mundi. Hinc est, quod initio Adventus legitur Evangelium de extremo judicio universali, & secundo Christi Adventu: sed & reliquo subsequenti Adventus tempore idcirco etiam ea, quæ in lege, & Prophetis, & Psalmis, & Evangelio habentur de utroque Christi Adventu, in Ecclesiasticis Officiis perleguntur. Quod notavit S. Ivo Carnutensis Episcopus *serm. de Adventu Domini*, ubi sic loquitur: *Quia vero uterque Adventus nostræ restaurationi fuit necessarius; utrumque sub unius temporis observatione Sancta venerari consuevit Ecclesia: ut inchoata prioris beneficia recolat cum gratiarum actione; consummata vero futuri Adventus bona cum pia expellet trepidatione.* Idcirco ea, quæ de utroque Domini Adventu in lege, & Prophetis, & in Psalmis, & Evangelio scripta sunt, his quatuor hebdomadibus specialiter legendo, & cantando, recitantur in Ecclesia; ut his quatuor testimoniorum gene-

generibus de perceptis beneficiis ad gratiarum actionem moveamur, ad futuram vero sollicitudine non pigra præparemur. Conserveamus igitur primam innocentiam stolam, quam in primo Adventu recepimus, ut cum ea ad nuptias Patrisfamilias occurrentes, alteram quoque stolam immortalitatis percipere mereamur. Mundemus nos ab omni inquinamento carnis, & spiritus; ut quem Redemptorem lati suscipimus, venientem quoque Judicem securi videamur. Hæc laudatus S. Ivo; ex quo etiam habemus alteram rationem celebrationis Adventus, videlicet in memoriam Adventus, & in gratiarum actionem pro Adventu Christi: ut inchoata prioris (Adventus) beneficia recolat (Ecclesia) cum gratiarum actione. Et rursus: ut de perceptis beneficiis (in Redemptoris Adventu,) ad gratiarum actionem moveamur.

Denique celebramus Adventum, & oramus pro Adventu Christi: *Veni Domine, & noli tardare: Emitte Agnum, Domine, Dominatorem terræ*: Quasi nos reponendo in tempus antecedens Adventum Christi in Mundum: quemadmodum notat La-Croix lib. 6. par. 2. qu. 4. §. 13. fine; Cavalierius 10. 3. c. 10. n. 10. Meratus 1. 1. p. 1. tit. 12. n. 2. Confer dicta tr. 1. l. 1. c. 1. n. 59. & locis aliis ibi cit. Porro, ut observat idem La-Croix l. cit. Deus potest antecedenter moveri per preces, quas prævidet posterius ponendas. Sic itaque potuit Deus Pater moveri ad mittendum, quem missurus erat, Filium suum in Mundum, per futuras etiam has preces nostras; unde de Adventu Christi dicitur: *Veniet desideratus cunctis gentibus*. Aggæi 1. 8. Omnino quidem oportuit a cunctis hominibus desiderari, qui mittendus erat, ut ejus

Adventu omnium peccata deleteret, & omnes a servitute diaboli liberaret. Videri etiam possunt dicta tr. 1. l. 3. 17. Decembr. Art. 1. n. 8., & 9. Præfatis insuper, similibusque formulis orandi, petimus, Nativitatis Dominicæ applicari nobis fructum. *Merat. & Caval. l. cit.*

C A P U T II.

De Horis Canonicis.

TEMPORE Adventus fit Officium I quatuor Dominicarum sub ritu solito Dominicæ, scilicet Semiduplici. *Rubr. gen. Brev. tit. 2. n. 1.* Omnes tamen hæc Dominicæ sunt majores, & privilegiatæ, etsi non æquali classe, nec ratione pari; enim vero prima Dominica Adventus est Major, primæ Classis, & specialiter privilegiata; quippe quæ excludit quodcumque aliud festum etiam primæ Classis, ut Patroni, Tituli Ecclesiæ, Dedicatio- nis &c., aque adeo numquam omit- titur. *Rubr. Gen. Brev. tit. 9. n. 3. & tit. 10. n. 1. & in duab. Tabell. excerpt. ex Rubric. general.* Reliquæ vero tres sunt Majores, secundæ Classis: cedunt quidem festo cuicumque sole- mni alicujus loci, quod in propria Ecclesia in iis occurrat primæ Clas- sis, ut Patroni loci, Tituli Eccle- siæ, & ejusdem Dedicatio- nis 1. cl. minime tamen cedunt aliis Sancto- rum festis 2. cl. *Rubr. gener. Brev. tit. 10. n. 1. & in duabus Tabell. excerpt. ex Rub. gen. & Gavant. in Rubr. Brev. sect. 3. c. 5. n. 11.*

Nota hic: Dominicas nonnullas, quemadmodum & serias quasdam dici primæ, vel secundæ classis, non quoad ritum recitandi, sed quoad exclusionem respectivam festivitatis al- te-

terius 1. vel 2. cl. forte occurrentis in illis. Quod tamen privilegium non conceditur, nisi solum in favorem Corporis Officii; hoc est quo ad Matutinum, & Horas, non item quo ad Vesperas: has enim cuilibet præcedenti, vel sequenti duplici cedunt; vid. *Caval. to. 2. c. 18. in d. 1. n. 1. 6. & 17. & in d. nu. 2.* De privilegio autem Vesperarum Dominicæ in Albis dicemus ubi de ea Dominica n. 4. & 5. De Dominicis tamen majoribus 1. vel 2. cl. concurrentibus cum sequenti festo duplici etiam 1. cl. Patroni, seu Tituli Ecclesiæ &c. fit commemoratio in 1. Vesp. dicti festi etiam 1. cl. ut disponit *Rub. Brev. expressa in tabella de concursu.*

Itaque in Dominicis Adventus semper fit Officium de Dominica, quocumque festo duplici, vel semiduplici, adventiente, quia tunc festum transfertur; nisi illud festum sit de principali Patrono alicujus loci, vel Titulo Ecclesiæ, aut ejusdem Dedicatione sub ritu 1. cl. quia tunc de hujusmodi festo fit tantum in Ecclesia, vel loco, cujus est Titulus, vel Patronus, aut Dedicatione cum commemoratione Dominicæ in utriusque Vesperis, & Laudibus, & cum nona lectione de homilia ejusdem Dominicæ; excepta Dominica prima Adventus, de qua semper fit Officium, & nulli omnino cedit occurrenti festivitati. *Rubr. gen. Brev. t. 4. n. 1. & tit. 9. n. 4. & 7. & tit. 10. num. 1.*

In prædictis Dominicis si occurrat festum simplex, fit de eo sola commemoratio sine lectione, etiam si eam habeat in Breviario propriam. *Rubr. gener. Brev. tit. 9. n. 20.* quia cum dicendum sit nonum Responsorium, non congruit legere nonam Lectionem.

Ann. Eccles. TOM. I.

nem de Sancto; similiter fiat, quando recitatur de feria, ob rationem eandem. Porro tempore Adventus, in Officio de tempore, non dicitur *Te Deum*; sed post ultimam Lectionem dicitur Responsorium. *Rubr. gener. Brev. tit. 31. nu. 2.* Contra vero, quando in feriis Adventus fit Officium de festo novem Lectionum admittente commemorationem Simplicis, legetur nona Lectio de eo, si habeat in Breviario propriam de ejusdem historia, seu vita. Vide dicta tr. 1. l. 3. Decembr. n. 2. Et licet in Vigiliis habentibus homiliam non legatur nona Lectio Simplicis, eo quod sit legenda de Homilia Vigiliæ: cum tamen de Vigilia in Adventu nihil fiat in Officio, ut infra dicitur, ideo si in Vigilia S. Andrea occurrente in Adventu, aut S. Thomæ Ap. fieret de festo novem Lectionum admittente Commemorationem Simplicis, locum haberet nona Lectio Simplicis, si hujusmodi festum occurreret habens Lectionem propriam: ut animadvertit *Cavaler. to. 2. c. 34. in d. 23. n. 3.*

In Responso Brevi ad Primam dicitur: *Qui venturus es in mundum:* quotidie usque ad Vigiliam Nativitatis Domini inclusive, etiam in festis, nisi aliter notetur in proprio. Responsorio brevium aliarum horarum, quæ ponuntur in prima Dominica Adventus, dicuntur per totum Adventum, quando fit Officium de tempore. *Rubr. gener. Brev. tit. 28. n. 4.*

Oratio Dominicæ præteritæ semper dicitur per hebdomadam in feriali Officio, quando propria non assignatur. *Rubr. Gener. Brev. tit. 30. n. 2.* Et ad Horas Antiphonæ sumuntur de Laudibus Dominicæ præcedentis, quando ad Laudes feriæ non

B ass.

assignantur propriæ. *Rubr. Gener. Brev. tit. 21. num. 5. & Rubr. post laudes, ser. secunda post Dominicam 1. adventus.* Omittenda autem esse Alleluja : argui potest ex eo, quod his careant Antiphonæ seriales cæteroqui solemniores in sex feriis ante Vig. Nativit. confer dicta 23. Decembr. art. 1. n. 2. fin. Rationem vero facile intelliges ex dicendis cap. sequ. n. 15. sub init.

- 5 Commemorationes communes, seu Suffragia Sanctorum non sunt per totum Adventum, etiam in Officio de Sanctis, nec de Cruce in feriali Officio. *Rubr. Gener. Brev. tit. 35. num. 1. & in Sab. ante Dom. 1. Adventus.*

In feriis Adventus, excepta Vigilia Nativitatis, dicuntur flexis genibus Preces seriales ad Laudes, & per horas distinctæ ut in Psalterio. Item in iisdem feriis dicuntur preces seriales etiam ad Vesperas, si non sequatur festum. Ad Completorium dicuntur consuetæ de Dominica, sed flexis genibus. Dicuntur autem Preces flexis genibus ab hebdomadario usque ad versum : Dominus vobiscum : ante primam Orationem ; a circumstantibus autem usque ad versum : Benedicamus Domino, post ultimam Orationem. *Rubr. Gen. Brev. tit. 54. n. 3. & 4.* In tom. 2. operis Merati in 2. Append. Decret. Breviar. n. 395. describitur Decretum tenoris sequentis : *Promotor Fiscalis Curia Episcopalis Moniti Politiani exponit : in illa Cathedrali vigere consuetudinem, quandocumque cantantur Vespera seriales diebus Quadragesimæ, Adventus, & juniorum, canendi etiam preces, quæ flexis genibus perfolvuntur alta voce, cum desinentia ad unumquemque versiculum, prout in se-*

ssò simplici in commemorationibus, & ad antiph. B. M. V. scilicet a fa ad re excepta oratione Dominica, quæ non canitur, sed alta voce recitatur usque ad versie. Et ne nos inducas &c. quæ pariter canitur cum supradicta desinentia : item psalmus Miserere non cantatur, sed recitatur alta voce, & in eodem tono, sicut ceteri versiculi. Humillime quarit : an ista consuetudo servanda sit ? & quatenus : quo modo, & forma dicenda sint ? Et responsum fuit : non esse attendendam consuetudinem assertam concinendi preces seriales ad Vesperas, & ad Laudes in diebus juniorum per depressionem vocis a fa ad re ; sed utendum tono, ac voce uniformi per simplicem fa. S. R. G. 9. Maji 1739.

Tempore Adventus Antiphona finalis erit : *Alma Redemptoris. V. Angelus Domini. Or. Gratiâ tuam.* *Rubr. Brev. de Antiph. final.*

Omnes seræ Adventus sunt majores, & ita dicuntur, eo quod de iis fiat in Officio saltem Commemoratio, quocumque festo adveniente. *Rubr. Gener. Brev. tit. 9. n. 4.* In utrisque Vesperis, & Laudibus eod. tit. n. 7. & in duabus Tabell. excerpt. ex duob. Rub. gener. Si faciendæ sint aliæ commemorationes, quoniam loco de feria majori fieri debeat Commemoratio ? diximus tr. 1. l. 3. 14. Januar. art. 1. n. 25. ubi nimirum docuimus, de feria majori fieri Commemorationem post Commemorationem Octavæ, & ante Commemorationem Simplicis.

Rursus prædictæ seræ excludunt festum simplex ; quo occurrente, admittunt de eo solam Commemorationem. *Rubr. gener. Brev. tit. 9. nu. 2.* recole dicta n. 2. Et occurrente in ipsa Vigilia, nihil sit de Vigilia, nisi in Missa. *Rubr. Gener. Brev. tit. 6.*

na. 2. & Rubr. particul. 29. Novemb. & in Sab. ante Dom. 1. Advent.

8. Cur autem in feriis majoribus non fiat Commemoratio Vigiliæ, nisi in Missa? facile non esse assignare, dicit Cavalier. 2. c. 15. in d. 2. n. 18. Varias Auctorum refert opiniones: ipse autem putat, id ideo fuisse dispositum, quia cum Officium Vigiliæ reputetur, & principaliter sit Officium de feria; sit in Officio Feriarum Majorum, quod idem est de feria, aut de tempore, fieret Commemoratio Vigiliæ, eoispo in officio de feria; fieret Commemoratio feriarum; atque duplex Commemoratio feriarum haberetur, si officium occurreret de festo; quod est contra Rubricas Breviarii, & Decreta S. C. In Missa vero Commemorationem Vigiliæ fieri, inquit; eo quod cum consistat in simplici Oratione, quæ propria est, non censetur Commemoratio feriarum, sed magis de Sancto, cuius festum Vigilia prævenimus; confer dicta 20. Decembr. n. 5.

9. In feriis Adventus sit de festo Semiduplici etiam transato, adhuc post diem 17. Decembr. Rubr. gener. Brev. tit. 5. n. 1. & tit. 9. n. 2. & in Sab. ante Dom. 1. Adventus. Vide dicta tr. 1. 17. Decembr. n. 3. Et si occurrat etiam festum simplex, habens lectionem in Breviario, legetur de eo nona lectio, vide dicta superius n. 2.

10. In Adventu legitur Isaias, quia nemo ex Prophetis tam lucide, & aperte prophetat de Christi Adventu, & Nativitate, sicut Propheta Isaias, uti observat Amalaricus de Ordin. Antiphon. c. 76. Rupert. Ab. de Divin. Offic. l. 7. c. 11. sine, Durandus in Ration. Offic. lib. 6. c. 3. n. 1. sine, & Gayantius in Rubr. Brev. sect. 5. c. 12. num. 8.

Tacetur vero *Te Deum*: quia Iuxta ante Christi Adventum in tristitia inferni (id est sinus Abraham) tegebantur. Honor. in Gem. l. 3. initio, Hugo Victor. de observat. Mis. lib. 3. c. 4. Item quia nondum præsens est, quem expectamus, & præsentis tantum hoc Cantico uti solemus, inquit Jo: Belet de Divin. Offic. c. 64. & Durandus in Ration. Div. Offic. l. 6. c. 2. n. 5. quj n. 8. notat: omnes Antiphonas Dominicæ in Matutinis Laudibus Adventus tempore terminare per Alleluja, ad significandum, inquit, gaudium de certitudine Adventus Salvatoris habitum; ut in Matutino Officio sit quasi prædictio, & in Matutinis Laudibus putetur exultatio: & hinc etiam est, quod in Adventu, etsi taceatur *Te Deum*, dicatur attamen Alleluja. Profecto in Adventu aliqua lætitiæ Cantica tacentur, aliqua recitantur: quia hoc tempus partim mæroris est, partim lætitiæ: lætitiæ est, in quantum significat primum Adventum Christi ad vivificandum mundum; mæroris autem, in quantum significat futurum secundum Adventum ejusdem Christi Domini ad judicandum Mundum. Vide dicta c. 1. n. 4. & dicenda c. sequ. n. 15. Jo: Belet. cit. c. 64. Dur. cit. c. 2. nu. 6. Azor. Instit. Moral. par. 1. l. 10. c. 16. qu. 5. 8. de Adventu, Bened. XIV. to. 1. notific. 11. n. 9.

Omittuntur autem Suffragia Sanctorum, ne ante Christum natum implorare videamur eorum opem, & patrocinium, quos ipse Christus suo Adventu gratia, & sanctitate donavit; & qui per Christum nostram tutelam, & patrocinium susceperunt. Neque sit Commemoratio Crucis, ne videatur passus, antequam natus. Neque item de Pace,

quæ ante Nativitatem ejusdem non fuit, sed eo nato ab Angelis data est in terra hominibus bonæ voluntatis. Durand. l. 6. c. 2. n. 7. Azor. l. cit. Gavant. *feft.* 6. c. 1. nu. 1. Merat. ibi n. 1.

- 11 Advenius tempore quando recitatur Officium de B. V. ad ultimum Psalmum tertii No&turni, pro Antiphona *Post Partum Virgo* dicatur *Angelus Domini*. Rubr. Brev. in Offic. B. M. V. in Advent. in fine Breviar. & in Offic. Conceptionis 8. Decembr. Congruentior utique ratione temporis Adventus, quo expectamus partum Virginis. Caval. 10. 2. c. 3. in d. 9. nu. 3. Eadem dispositio adest pro festo Annunciationis. Vide dicta l. 3. 25. Martii n. 10.

- 12 In primis Vesperis communibus diei Octavæ, & Dominica privilegiatæ Vesperæ debent recitari cum Psalmis Sabbati, & a Capitulo de Dominica privilegiatæ, addendo in fine Commemorationem diei Octavæ. S. R. C. 9. Novembr. 1622. apud Caval. 10. 2. c. 18. d. 1. Gavan. *feft.* 3. c. 8. n. 13. Supponitur autem in allegato Decreto, recitatum fuisse in Sabbato Officium diei septimæ infra Octavam; si enim factum fuisset de festo, Vesperæ huic integræ deberentur, si duplex foret: si autem semiduplex, dimidiatæ usque ad Capitulum exclusive; a Capitulo enim fieret de Dominica, juxta Rubricas generales: quemadmodum animadvertit Caval. l. cit. n. 7. addendo semper Commemorationem diei Octavæ, ut dicitur in decreto. Et quidem si in præcedenti Sabbato ad diem Octavam recitatum fuerit Officium de festo duplici, in secundis Vesperis festi prius fiet Commemoratio sequentis Dominicæ privilegiatæ, quam diei Octavæ.

væ. Caval. n. 9. Item si de festo semiduplici fuerit Officium; cum hoc habeat dimidium Vesperarum, ut dictum est, congruit, ut ejusdem Commemoratio præferatur etiam illi de die Octavæ, quæ in iisdem Vesperis non habet, nisi meram Commemorationem ex allegato Decreto; Ita cum Gavanto Cavalerius n. 10. Deinde in ipsa Dominica, in Vesperis, si sequatur festum duplex, Vesperæ erunt de sequenti duplici cum Commemoratione prius de Dominica privilegiatæ, & postea de die Octavæ. Si vero sequatur festum semiduplex, secundæ Vesperæ erunt de Dominica cum Commemoratione prius de die Octavæ, quam sequentis Semiduplicis, quia sumus in casu solius Commemorationis tum diei Octavæ, tum festi Semiduplicis, & consequenter Commemoratio duplicis, hoc est diei Octavæ præferenda est Commemorationi Semiduplicis. Gavant. n. 14. Caval. n. 3. Si autem in Dominica privilegiatæ 2. cl. fiat Officium de festo duplici 1. cl. & Commemoratio Dominicæ, & diei Octavæ; (ut si die Octavæ Conceptionis B. V. occurrente in Dominica tertiæ Adventus alicubi occurrat festum duplex 1. cl.) prius faciendam esse commemorationem Dominicæ privilegiatæ, deinde diei Octavæ: contra Pittonum sentit Caval. n. 16. Aliter autem fieri in Dominica non privilegiatæ, docuimus tr. 1. 14. Januar. art. 1. n. 25. Si simul occurrerent duæ Octavæ, & in Sabbato ante Dominicam privilegiatam, occurreret dies septima unius. Octavæ, & fieret Officium de die infra Octavam alteram (ut potest accideri, ubi festum S. Francisci Xaverii celebratur cum octava) tunc in eodem

dem in Sabbato secundæ Vesp. usque ad Capitulum exclusive forent de eadem die infra Octavam, de qua est Officium recitatum; a Capit. fieret de Dominica; & post Orationem Dominicæ fieret prius Commemoratio de die infra Octavam, de qua recitatum est dimidium Vesperarum, deinde de die Octava alterius Octavæ; quemadmodum diximus de festo Semiduplici occurrente in Sabbato ante Dominicam privilegiatam; quod enim in primis Vesperis communibus diei Octavæ, & Dominicæ privilegiatæ Vesperæ debeant recitari cum Psalmis Sabbati, ut in allegato Decreto disponitur, unice provenit ex eo, quia dies septima Vesperas non habet; quibus tamen non carent dies aliæ intra Octavam, ut observat Caval. nu. 20. Die autem septima Octavæ occurrente in Sabbato ante Dominicam privilegiatam non habet dies Octava primas Vesperas in dicto Sabbato, quia cum in sequenti die non habeat Officium, nec etiam convenit habere primas Vesperas; ut in simili ait Rubr. gen. Brev. tit. 11. n. 10. Vid. Caval. n. 2. & 3. Assignatæ vero fuerunt Vesperæ integræ Dominicæ, quia cum in sequenti die habitura esset Officium, jus quoque habebat ad primas Vesperas. Quoniam tamen Officium Dominicæ sic est constitutum, ut non nisi a Capitulo incipiat in primis Vesperis, ideo Psalmi de Sabbato sumendi fuerunt, perinde ac si in eo Sabbato actum esset de feria, aut simplici Festo; Officium enim feria le in defectu alterius semper subrogatur, & succedit ex præscripto Rubr. V. de feriis num. 1. ut observat Caval. num. 5. In prædicto autem casu diei O-

ctavæ occurrentis in Dominica privilegiata non dicuntur Preces ob privilegium Octavæ, quod non amittit Gavant. cit. n. 13. Merat. ibi num. 18. Quemadmodum nec fient Suffragia, si alias facienda forent, ut in Dominicis Septuag. &c. Si vero Dominica privilegiata concurrat cum sequenti die Octava, etiam si de die Octava facienda non sit nisi commemoratio, propter occurrentem in ea festum dupl. 1. aut 2. cl. nihilominus in primis Vesperis festi prædicti prius fiet Commemoratio diei Octavæ, deinde Dominicæ, privilegiatæ. Vid. dicta tr. 1. 7. Decembr. n. 3.

A die 17. Decembr. inclusive usque ad Epiphaniam excluduntur Octavæ Sanctorum, quæ non sint in Breviario Rom. & inceptæ abruptantur. Rubr. gen. Brev. tit. 7. n. 1. & in not. post Tabell. occurr. in Breviar. Vi. de dicta tr. 1. 16. Decembr. art. 1. n. 31. & die 17. Decembr. n. 14.

In toto Adventu cessat privilegium recitandi Officia illa, quæ concedi solent, ac permitti, ut recitentur semel in qualibet hebdomada, vel mense, ex Decretis S. R. C. quæ allegavimus tr. 1. 1. 2. par. 1. c. 2. nu. 31. Confer Merat. to. 2. sect. 6. c. 1. n. 1.

In omnibus feriis secundis dicitur Officium Defunctorum. Rubr. Brev. (sub quam obligatione v. inf. n. 18.) Quoniam recitandum est ex Rubrica Officium Defunctorum quolibet mense, prima die non impedita festo novem lectionum: nisi adimplenda sit Testatorum voluntas, pro qua permittitur separatim dici Officium Defunctorum ab Officio diei a S. R. C. die 12. Junii 1628. apud Gavantum in Rubr. Brev. sect. 9. c. 2. n. 10. idem

Qu. I. Si in Adventu recitari non liceat

queat Officium Defunctorum in feriis secundis, eo quod omnes sint impeditæ festo novem Lectionum (ut accidit, quando Dominica prima Adventus occurrit die 29. Novembr.) an ratione mensis erit semel saltem recitandum prima die non impedita festo novem lectionum?

R. Andreas Castaldus apud Gavantus in *Rubr. fest. 9. c. 2. num. 12.* negat debere dici in Quadragesima, in qua similiter Officium Defunctorum recitatur in omnibus secundis feriis: ea ratione, quia in Quadragesima hoc Officium est adnexum onus diei. Idem autem valet in Adventu. Sed Gavantus etsi Doctrinam approbet, attamen rationem illam non convincere, ait, quia onus adnexum feriarum, non tollit onus, quod potest esse ratione primæ diei mensis; unde accidere notat, in feriis secundis per annum dici Missam pro Defunctis, ut in *Rubr. Missal. tit. 5. n. 2.* & feria tertia, quæ sit prima mensis sequentis, dici Missam rursus pro iisdem ratione prædictæ Rubricæ n. 1.

Gavantus itaque utitur hac alia ratione, nimirum, quia verba illa Rubricæ: *Ante Quadragesimam, prima die non impedita dicitur Officium Defunctorum: & ante Adventum prima die non impedita dicitur Officium Defunctorum*: ita intelligenda sunt, ut intra Quadragesimam, & Adventum nulla habeatur ratio mensis. Et confirmat ex *Rubr. gener. Missal. tit. 5. num. 1.* ubi dicitur: *Prima die cuiusque mensis (extra Adventum, Quadragesimam, & tempus Paschale) dicitur Missa principalis generaliter pro Defunctis &c.* quæ Missa, ait, certe respondet Officio Defunctorum, & rationem assignat: quia nullo habito respectu mensis, fiunt Suffragia

sæpius, hoc est semel in hebdomada qualibet tam Adventus, quam Quadragesimæ.

Si vero aliquo anno (quod raro contingit) feriis secundis omnibus impeditis, non dicatur Officium Defunctorum, parum refert: neque enim supplere debemus, quod lex supplendum non præcipit. ex reg. quod ubi lex non distinguit; nec nos distinguere debemus. Eandem sententiam sustinet Guyetus relatus a Caval. qui adhæret eidem, confirmatque ex alia Rubrica, Officio Defunctorum præfixa; quæ facta generali dispositione de eodem Officio dicendo: qualibet prima die Mensis non impedita: extra tempus Paschale, statim subdit: *In Adventu autem, & Quadragesima feria secunda cuiuslibet hebdomadæ similiter non impedita &c.* dictio namque autem est adverbativa, & importat diversitatem dispositionis, præsertim quando præcedit dispositio generalis.

Qu. H. Quoniam in Adventu recitatur Officium Defunctorum in omnibus secundis Feriis: quæres: utrum occurrente Vigilia Nativitatis Domini in feria secunda hebdomadæ quartæ Adventus, ea die recitandum sit Officium Defunctorum?

R. Ad huiusmodi Quæstionem negative respondet Gavantus contra Castaldum in *Rubr. Brev. fest. 9. c. 2. num. 14.* his rationibus: *In Breviario M. S. ex 1550. aperte negatur: qui non debent dici Vesperæ, nisi dicatur etiam Nocturnum cum Laudibus. Nocturnum autem cum locum habeat post Laudes diei, non congruit deinde, ut post Laudum Vigiliæ Officium, quod est duplex, dicatur Officium Defunctorum: & eo magis, quia est Officium duplex privilegiatum, quod excludit omne aliud*

Ind duplex. Adde, omitti eodem die Officium B. Virginis parvum, cum tamen agatur eadem die de proximo partu Virginis: quanto magis Officium Defunctorum, quod minus jucunditatem illius Vigilia? Denique si concedatur Officium Defunctorum, etiam in Missa fiet Commemoratio eorundem; qua tamen nullam admittit Commemorationem, nisi Dominica, si in ea occurrat Vigilia, a qua excluditur duplex festum, & Missa consequenter Defunctorum, qua prohibetur dici in festu duplici. At Castaldus in Cereemon. lib. 3. c. 1. n. 1. concedit, posse dici Officium Defunctorum in Vigilia Nativitatis, ratione feria 2. tum quia non est impedita festo, novem Lectionum; tum quia in ea Vigilia excluditur tantum a Rubricis Officium parvum B. Virginis; & ait prudentissime, potius esse recitandum pridie Vesperis, ubi est consuetudo, qua certe non tollitur a Rubricis Breviarii in Officio Defunctorum; dicunt enim: Nisi alia sit consuetudo Ecclesiarum. Cui tamen respondeo: in Breviario M. S. ex 1550. expresse prohiberi Officium Defunctorum a Completorio pridie Vigilia Nativitatis cantato. Et ad primam rationem dico: aequipari, & precedere Officium dicta Vigilia, si comparetur cum festo quolibet novem Lectionum. Ad alteram: ibi non excludi Officium B. Virginis cum particula restrictiva tantum: sed omitti de Officio Defunctorum id prescribere, quod prescriptum jam fuerat de Officio parvo B. Virginis. Imo non fuit necesse, aliud decernere, sumpto argumento a fortiori, ut dixi, si excluditur Officium B. V. Ergo multo magis Defunctorum. Huc usq. Gavantus, cui consentit Cavalierius tom. 2. par. 2. c. 46. in d. 4. num. 3.

Qu. III. An Et obligatio recitandi in prædictis feriis Officium Defunctorum?

R. Excepta die Commemorationis omnium fidelium Defunctorum, quotiescunque per Rubricas Breviarii Romani præscribitur recitatio Officii Defunctorum, numquam imponitur obligatio ulla ad illud recitandum prædicto utentibus Breviario: obligationem etenim omnem substituit Pius V. qui tantum exhortatur ad recitationem illius, & allicit proposita indulgentia centum annorum: ut ex ejus Bulla Breviario Romano præfixa satis constat. Unde jam rejicitur Navarrus, qui ante Pium V. de Orat. c. 10. n. 4. docuerat: Officium Defunctorum certo die præscriptum in Breviario, esse partem Horarum Canonicarum. Nulla ergo est obligatio recitandi sive extra Chorum, sive etiam in Choro prædictis feriis Adventus Officium Defunctorum. Vid. Caval. to. 2. par. 2. c. 46. in d. 4. n. 3. & 3. & dicenda lib. 4. par. 1. c. 3. n. 13.

Quod tamen intelligi debet præcindendo ab alia obligatione aliqua, si forte adesset: puta ex voluntate Testatorum; tunc enim, qui illam haberent, deberent utique recitare ex vi obligationis illius, diebus iis, in quibus conceditur Missa de Requiem. Gavanti. in Rubr. Brew. sect. 9. c. 2. n. 19. & 21.

In aliis vero diebus, in quibus prohibetur Missa de Requiem, adhuc recitari posse etiam in Choro, docet Gavantus loc. cit. n. 20. Vellet autem excipi festa 1. & 2. cl. & ultimam Triduum Majoris Hebdomadæ; quia, ait, dispar est ratio inter Missam, & Officium Defunctorum: illa namque suppleri potest cum Missa.

Missæ de die, non item Officium Defunctorum cum Officio de die: Festum itaque etiam de præcepto ex minus solemnibus non impedit recitationem hujus Officii: maxime si adsit Ecclesiarum consuetudo, Gavanti. l. cit.

Si tamen accidat in his obligationibus recitandi Officium Defunctorum aliqua necessitas ex causa rationabili reducendi aut commutandi, aut eas moderandi ad tempus, vel in perpetuum; refert Gavanti. loc. c. n. 22. declarasse Congregationem C. Trident. posse Episcopum in Synodo, & Regularium Superiores in capitalis generalibus circa hæc officia decernere, quidquid magis judicaverint expedire; ea commutando in Missas &c. excipit vero, limitatque Gavanti idem, si ante Concilium ea fuerint imposita. Quod eadem S. Congreg. significare visa est, inquit, in Decretis de Celebratione Missarum sub Urbano VIII. 21. Junii 1625. §. *Ac primo*. Ubi dum prohibet reductionem Missarum post Concilium Trid. non item ante illud: indicat aperte, eam fuisse Sacri Concilii mentem, de qua dubitabant Doctores; ita Gavanti. Verum videtur Gavanti male confundere reductionem Missarum, de qua procedit allegata prohibitio Urbani; cum Reductione Officiorum, de qua loquitur allegata Declaratio Congregationis Conc. Trid.

CAPUT III.

De Missa.

IN Adventu infra hebdomadas, si dicenda sit Missa de feria, nisi propria Missa assignetur, resumitur Missa de Dominica præcedenti, omissa Alleluja cum versu sequenti, lecto tantum Graduali; & non dicitur Symbolum. *Rub. Miss. in Dom. 1. Adventus*, & in *Rub. gener. tit. 10. n. 4. & tit. 14.* Præfatio erit Communis. Confer dicta tr. 1. in Dom. art. 4. nu. 56. Cætera servanda notabimus infra.

De feria semper fit Commemoratio in Adventu, quando Missa dicenda est de festo novem lectionum, quodcumque illud sit. *Rub. gener. Miss. tit. 7. n. 2.* & quidem ante Commemorationem festi simplicis; si occurrat, ut infra dicitur. Sumitur autem Commemoratio de Dominica præcedenti, (nisi sit feria quatuor temporum, in qua habetur oratio propria:) sed non legitur in fine Evangelium Dominicæ.

Occurrente in feriis Adventus Vigilia; licet Officium sit de feria Adventus absque ulla prorsus Commemoratione Vigiliæ, quemadmodum Cap. præcedenti notavimus: Missa tamen erit de Vigilia cum Commemoratione feriæ juxta Rubr. gener. Miss. tit. 3. nu. 4. Cujus dispositionis rationem dat Gavanti in *Rub. Miss. par. 2. tit. 3. nu. 4.* & Gupetus lib. 4. c. 5. quæst. 4. quod nimirum feria Adventus Missam propriam non habeat, sed tantum in ea repetatur Missa Dominicæ: quare Missæ propriæ convenit cedat Missa minus propria. Alteram rationem, fortasse addi posset,

10, ait Cavalerius 10. 2. c. 35. in Decret. 4. n. 9. videlicet ut moneatur populus de jejuniis.

Si tamen Vigilia occurrat in feriis quatuor temporum de Vigilia sit tantum Commemoratio: ut quandoque accidit Vigiliæ Sancti Thomæ Ap. Rub. Missal. 29. Novembr. & 20. Decembr. & non legitur Evangelium Vigiliæ in fine. Vide dicta tr. 1. in Septemb. par. 1. sect. 5. snbf. 2. §. 1.

3 An autem sit legendum Evangelium Vigiliæ in Adventu, in Missa de festo novem lectionum, de qua facta sit Commemoratio in eadem Missa? Huic Quæstioni non adesse Responsum facile fatetur Cavalerius l. cit. nu. 10. Gavantus quidem Rubrici istarum Pater, ut eum appellat Benedictus XIV. in Rubr. Miss. par. 1. tit. 3. nu. 4. lit. m. negat esse legendum, eo quod in Officio lectum non sit, nec legatur in Missa quatuor temporum, aut Quadragesimæ, quando in iis feriis occurrat Vigilia. Gavanto cohæret Cærimoniale Monasticum lib. 4. c. 11. nu. 10. Contra vero; affirmat, esse legendum cum Guyeto, & Bisso Meratus in cit. locum Gavanti n. 6. & consentire videtur Cavalerius cit. nu. 10. Moventur laudati Auctores ex eo, quod, ajunt Homilia Vigiliæ occurrentis in Adventu non legitur per accidens in Officio, quia nimirum de ea non fit Commemoratio ad laudes, quæ si fieret, procul dubio legeretur Homilia ad Matutinum, cum nihil sit, quod impedire queat; seria quippe Adventus lectionem homiliæ non habet, quæ illam Vigiliæ impedire posset: unde Sacra Congregatio 16. Februar. 1737. declaravit, quod hac de causa feriæ Adventus non impediunt nonam lectionem legi de simplici in Officiis de

Sandis hoc tempore occurrentibus: ut notavimus Cap. præcedenti nu. 2. & 9. Jam vero Evangelium, cujus homilia per accidens omittatur in officio, si in Missa Commemoratio fiat, etiam in fine Missæ statuunt esse legendum; secus autem Evangelium illud, cujus homilia per se omittatur in Officio; & hujusmodi esse, dicunt, Evangelium Vigiliæ occurrentis in feriis quatuor temporum, aut Quadragesimæ; quantumcumque enim in feriis quatuor temporum, & Quadragesimæ fieret Commemoratio Vigiliæ ad Laudes, non propterea legeretur ejusdem homilia ad Matutinum; quia etiam prædictæ feriæ admittunt Commemorationem festi Simplicis, nec tamen admittunt lectionem ejusdem; cum itaque in eo casu homilia Vigiliæ per se omittatur in Officio, ideo esse, docent quod nec Evangelium Vigiliæ legatur in Missa in feriis quatuor temporum, & Quadragesimæ.

Alteram insuper dant rationem, eamque petunt ex duabus Missis Conventualibus, quæ in nostro casu, non item in occurrentia feriæ Quadragesimalis, & Vigiliæ dici præscribuntur; quoniam tantum quando dicendæ sunt duæ Missæ Solemnnes, seu Conventuales, legitur Evangelium feriæ in fine Missæ privatis: ad monendum, forsitan, populum de obligatione jejunii: qua monitione non eget, quando Vigilia incidit in quatuor tempora, aut Quadragesimam, cum jam significetur id per Missam propriam Quadragesimæ, vel Quatuor temporum.

Quidquid sit de his rationibus: Statuo, male in præsentii facto eos agere, qui vellent ritum Missæ Vi-

giliae omnino ex Officio deducere. Constat enim ex Rubricis, Vigiliam multo favorabiliorem ritum habere in Missa, quam in Officio. Id non ex eo solum probatur, quod Commemoratio Vigiliae praescribatur in Missa, quamvis nulla praecesserit in Officio; sed etiam quia in aliis casibus in quibus nihil in officio factum est de Vigilia, aut sola Commemoratio; Missa tamen in Rubricis ordinatur de Vigilia: Sic in Adventu ipso concurrente Vigilia cum feria; officium est totum de feria sine Commemoratione Vigiliae, & tamen Missa est de Vigilia cum Commemoratione feriae: ut diximus sup. n. 2. & alias per annum concurrente Vigilia cum die infra octavam, Officium est de infra Oct. cum Commemoratione Vigiliae, sed Missa est de Vigilia, cum commemorat. Oct. ut accidit in Calendario Rom. die 14. Aug. concurrente Vigilia Assumpt. B. M. V. cum die infr. oct. S. Laurentii, quamvis dies infra oct. sit ritus semidupl. & Vigilia ritus simpl. Cum ergo constet tam claris argumentis, Ritum Missae manere integrum Vigiliae, aut etiam praeferi, nulla habita consideratione Officii; non est, cur illam privemus lectione Evangelii prout in casu, ex sola ratione quod de Evangelio non lectum fuerit in Officio. Ad id quod obicitur de Concurrentia Dominicae IV. Adventus cum Vigilia Nativitatis, in quo casu Rubrica monet faciendam Missam de Vigilia cum Commemoratione Dominicae sine ejus Evangelio in fine, addendo rationem; *Quia nec in officio lectum est*: Respondeo quod ex noto Jurisperitorum Axiomate *Ratio Legis non cadit sub Lege*. Enim vero casus obiectae concurrentiae est omnino sin-

gularis; pro quo sufficit quod locum habeat ratio allata. Et sane cum novum ac singulare sit, in Dominica ad Missam fieri Commemorationem Dominicae sine Evangelio in fine; hanc admirationem elidit Rubrica ajendo, quod nec in officio lectum fuit. Ceterum afferri potuit alia ratio, ex qua in praedicta concurrentia decuit omitti Evangelium Dominicae: Cum enim Dominica IV. Adventus remotius ordinetur ad festum Nativitatis, propius vero Vigilia, non decuit post lectum in Missa Evangelium Vigiliae, illud legi Dominicae, quod tamquam a longiori intervallo ordinatur ad festum. Postremo opinioni affirmanti legendum esse ut in casu Evangelium; faveat praxis Sacrosanctae Basilicae Lateranensis, teste Merato loc. sup. cit.

A Dom. I. Adventus usque ad Nativitatem Domini non dicitur *Gloria in Excelsis*. Rubr. Miss. In Dom. I. Adventus. Et in fine Missae dicitur: *Benedicamus Domino*: eo quod non sit dictum *Gloria in excelsis*.

Tempore Adventus extra Dominicas in Missis serialibus non dicitur *Alleluja*, ut supra notavimus n. 1. dicitur tamen, quando fit Missa de festo, seu de aliquo Sancto: etiamsi legatur Missa votiva, quia non est de tempore: cum Gavanto, & aliis Merato 10. 1. par. 1. tit. 4. n. 45.

Tempore Adventus in Officio, & Missa de Tempore Paramentorum Sacrorum color violaceus erit. Rub. gener. Miss. tit. 18. n. 5. & quidem in Dominicis Adventus in Officio, & Missa de tempore adhibetur color violaceus, etiamsi occurrant infra Octavam Sancti, seu festi, cui competat color albus, vel rubeus. Rubr. cit. n. 2. & 3. Ejusdem coloris cum Celebran-

te erunt Sacrorum Ministrorum paramenta, nempe Diaconi, & Subdiaconi; atque adeo omnium etiam Altarium Antependia, seu Pallia coloris ejusdem erunt; Tabernaculi insuper SS. Sacramenti Conopæum: juxta declarationem S. R. C. de qua testantur Bauldry, & Castaldus allegati a Merato in *Gavant. part. 4. tit. 1. n. 3.* apud quem Castaldus vult in feriis, atque Dominicis Adventus adhibenda minime esse super Altare, & inter Candelabra vascula cum flosculis, ac ornamenta similia: excepta Dominica tertia *Gaudete*; quæ ex sui institutione lætiores requirit ornatum: exceptisque Sanctorum solemnitatibus, quibus competentia lætitiæ signa Adventus non admittit.

6. Diaconus, & Subdiaconus in feriis Adventus (exceptis feriis infra hebdomadam tertiam Adv. in quibus Missa præfatæ Dominicæ *Gaudete* repetenda; excepta item Vigilia Nativitatis Domini) in Cathedralibus, & Collegiatis, atque præcipuis Ecclesiis adhibentur in Missa solenni: Planetæ plicatæ ante pectus, quam Planetam Diaconus dimittit, cum lecturus est Evangelium: eaque tunc super sinistrum humerum super stolam complicatur, aut ponitur aliud genus stolæ, ut dicitur, latioris in modum Planetæ plicatæ; & facta Communione resumit Planetam, ut prius. Similiter Subdiaconus dimittit eam cum lecturus est Epistolam, quam legit in Alba; & ea finita, osculataque Celebrantis manu Planetam resumit, ut prius. *Rubr. gener. Miss. tit. 19. n. 6.* Vide Merat. *t. 1. in Gavant. part. 4. tit. 1. n. 4.* Teste Joanne Alcozer in suo Cæremoniali. Sacra Rit. Congregatio concessit insignioribus Regularium Ecclesiis usum Planetarum complicatarum; Et ex una

Caliguitana 23. Martii 1631. habetur, in Ecclesiis etiam Parochialibus posse adhiberi tempore Quadragesimæ; & Adventus Planetas plicatas: apud Meratum *ind. decr. Miss. n. 247.* Ecclesias autem Parochiales intellige non inferiores; uti colligitur ex sequenti Decreto apud eundem Meratum l. cit. n. 731. *Rubrica concedit usum Planetarum complicatarum ante pectus Diaconis, & Subdiaconis ministrantibus in Missa solenni in Cathedralibus, & præcipuis Ecclesiis in diebus juniorum, cum limitatione, ut ibi: in minoribus vero Ecclesiis Ministris prædictis dat tantum usum Albæ cum Manipulo Subdiacono; & cum Stola, & Manipulo Diacono.* S. R. C. 13. Junii 1684. in *Angenopolitana*. Subditque Meratus ipse, ex hoc sequi, quod in Ecclesiis non insignibus Regularium, & Monialium, & in parvis Ecclesiis secularibus etiam Parochialibus non concedatur usus Planetarum complicatarum. Videatur idem in *par. 4. tit. 1. n. 4.*

A Dominica I. Adventus usque ad 7. Vigiliam Nat. post Orationem diei dicitur Oratio: *Deus, qui de Beata Maria: & 3. Ecclesiæ tuæ: vel Deus omnium fidelium.* Si autem facienda sit Commemoratio alicujus festi simplicis occurrentis; post Orationem diei dicitur Oratio de Sancto; & tertia de S. Maria, ut supra. *Rubr. Miss. in Dom. I. Advent; quæ terminatur per eundem Dominum juxta Rubr. gen. Miss. tit. 9. n. 17.* Similiter Oratio secreta, & Postcommunio.

In Dominicis Adventus occurrentibus infra Octavas dicuntur duæ tantum Orationes, una de Dominica, altera de die infra Octavam; nisi occurrat Commemoratio Simplicis, aut alterius diei infra aliam Octavam: tunc enim dicitur tertia Oratio de

festo simplici, vel de alia Octava inferioris dignitatis.

Infra hebdomadas Adventus, quando dicitur Missa de festo Semiduplici, secunda Oratio erit de Adventu, tertia de S. Maria, ut supra; quæ tamen omittitur, si facienda sit aliqua Commemoratio, puta S. Simplicis occurrentis. Merat. par. 1. tit. 9. n. 5. Infra Octavam vero Conceptionis Beatæ Mariæ Virginis in Missa de die infra Octavam ejusdem festi tertia Oratio erit de Spiritu Sancto: nisi facienda sit alia Commemoratio ut dictum est, & notavimus tr. 1. 8. Dec. art. 2. sect. 2. n. 20. Si tamen infra hebdomadas Adventus dicatur Missa de festo duplici, post Orationem festi dicitur Oratio tantum de feria Adventus. Porro de feria Adventus semper fit Commemoratio, quodcumque festum occurrat, uti supra n. 1. notavimus. Oratio autem feriæ est eadem, quæ dicta fuit in Dominica præcedenti: nisi sit quatuor tempora, in quibus habetur Oratio propria. Vide dicta tr. 1. in Septembr. par. 1. sect. 5. subf. 2. §. 1. n. 17. Si autem occurrat Commemoratio diei infra Oct. in festo duplici, vel semiduplici 2. Oratio erit de Octava 3. de feria. Quod si occurrat commemoratio simplici sit post commemorationem feriæ.

In Missa Vigiliæ 2. Oratio de feria Adventus. 3. de S. Maria: *Deus qui*; ut supra, nisi occurrat festum simplex, quia tunc de eo erit tertia Oratio: quod accidit in Vigilia S. Andræ Ap. quando de ea fit 29. Novembr. intra Adventum. Si autem fit feria 2. vide dicta 29. Novembr. n. 10. & die 20. Decembr. n. 5.

§ Quæres hic: Si in Vigilia infra Adventum occurrat alicubi festum

novem lectionum, quo ordine in Missa de festo dicendæ sint Orationes de Adventu, & Vigilia?

R. ex Gavanto in Rubr. Miss. par. 1. tit. 3. n. 4. lit. m. quem laudat Cavalier. to. 2. c. 15. Comment. in decret. 4. n. 9. cohæretque Meratus tom. 1. in Gavanto. par. 4. tit. 1. n. 5. Oratio de Adventu dicenda est ante Orationem Vigiliæ; quia licet de Missa Vigiliæ alius sit ordo, in Missa tamen alia, dignior est Oratio, quæ dicitur in Officio; & eruitur ex festo S. Leonis 28. Junii, in cujus Missa Oratio de Vigilia dicitur post Orationem de die infra Octavam S. Joannis Baptiste, licet si dictum festum minime occurreret, Missa Vigiliæ præferretur Missæ de Octava: & de facto præfertur, quando ratione Dominicæ Vigilia anticipatur in Sabbato.

In Missa Votiva, quæ celebrari alia quando potest infra Octavam in Adventu, Quadragesima, Quatuor temporibus, Vigiliis, & secunda Rogationum, prima Oratio erit de Missa, secunda de Octava, tertia de feria, & non dicitur Evangelium feriæ in fine, sed S. Joannis: In principio. S. R. C. 23. Junii 1736. apud Merat. ind. decret. Miss. n. 689. At vero In Missa Votivis solemnibus, quæ dicuntur pro re gravi, vel ob occursum festi solemnisi in aliam diem transferendi; est unica tantum canitur Missa, unica tantum Oratio dicenda est. S. R. C. 29. Januar. 1752. in una Ordin. Carmelit. exalceat. Provinc. Polon. ad 9. dub. apud Caval. to. 5. in collect. recentior. decretor. Confer dicenda lib. 4. par. 1. c. 4. n. 18. Tolerari potest Missa Votiva cantata B. M. V. toto tempore Adventus, ut in Polonia, exceptis solemnioribus festivitatibus: dummodo can-

te.

itur sine Symbolo, etiam si Missa occurrere illud exigat, & solum cum Gloria in excelsis in Sabbatis, & infra Octavam ejusdem B. V. non omitta tamen Missa Conventuali. S. R. C. 22. Aug. 1744. in Cracovien. in opere Merati in 2. append. decret. Miss. n. 894. Confer alterum decretum infra dandum n. 10. Exceptis solemnioribus festivitibus: confer dicta tr. 1. l. 1. c. 2. sine & lib. 3. 11. Decembr. n. 3. Dummodo cantetur sine Symbolo & iterum confer dicta cit. n. 3. & notandum, quod S. R. C. interrogata. An servari possit asserta consuetudo pulsandi Organum tempore Quadragesimæ, Adventus, & Vigiliarum in Missis votivis B. M. V. quæ singulis Sabbatis solemniter celebrantur, & in ejusdem Litanis, quæ post Vesperas cantantur? Respondit: affirmative; & amplius: S. R. C. 14. April. 1753. in Conimbricensi ad 4 dub. apud Caval. to. 5. in Collect. recentior. decretor., & in opere Merati in 2. append. decret. Miss. n. 953.

- 10 Missa Conventualis de feriis in Quadragesima, & Adventu nullo modo potest omitti, quando in eis etiam cadet festum alicujus Sancti, non obstante contraria consuetudine. S. R. C. 24. Novembr. 1635. in Gallien. Apud Merat. ind. decret. Miss. n. 278. Confer dicta tr. 1. l. 1. c. 2. n. 13. Occurrente itaque Vigilia in feriis Adventus, si fiat de festo novem Lectionum, cantandæ erunt duæ Missæ in Cathedralibus, & Collegiatis; de festo videlicet, atque Vigilia: perinde ac fit in simili casu temporibus aliis, sicut eruitur ex Rubr. 3. Miss. n. 4. & Rubr. 7. n. 2. ut observat Caval. to. 2. c. 15. Comment. in decret. 4. n. 9. At vero In Dominicis Adventus, & Quadragesimæ, in quibus fit de Du-

plex primæ Classis, & sicut cantandæ duæ Missæ. S. R. C. 5. Julii 1698. in Collet. apud Merat. ind. decret. Miss. n. 528. Sed in Cathedralibus, & Collegiatis cantabitur unica Missa de festo 1. Classis, cum Commemoratione Dominicæ 2. Classis. Confer dicta tr. 1. l. 2. in Dominica n. 50. & Merati 2. par. 3. tit. 11. n. 4. decr. 17.

In Sabbatis Adventus tempore occurrentibus, non impeditis Missa propria festi novem Lectionum, vel Vigiliæ, aut feriæ quatuor temporum; licet Officium fiat de S. Maria in Sabbato, dicitur tamen Missa principalis, seu Conventualis Rorate. Votiva B. Mariæ tempore Adventus, cum Gloria in excelsis: quia est Sabbatum sine Credo; secunda Or. de Adventu, & tertia de Spiritu S. vel festo simplici, si occurrat: Præfatio de B. V. Et te in veneratione. In fine Missæ: *Ita Missa est, & Evangel. S. Joan. Coh. param. Celebrantis, & Ministrorum*, nec non Altaris alb. tempore Missæ Sollemnis: Si autem fuerint quatuor tempora, vel Vigilia, tunc etiam Missa Conventualis erit de feriis prædictis, vel de Vigilia in paramentis violaceis. Rubr. Gen. Miss. tit. 3. n. 1. & tit. 4. n. 2. Meratus to. 11 part. 1. tit. 4. n. 1.

Eodem casu, quo Missa principalis, seu Conventualis in Choro est de S. Maria, etiam Missæ privatæ convenienter dici poterunt de eadem ut supra: quemadmodum observat Gavanti. par. 1. tit. 4. n. 2. Meratus ibi n. 2. & par. 4. tit. 1. n. 5. nisi quod Antependii, seu Palii altariis color erit tempori conveniens violaceus, etsi paramentorum Celebrantis debeat esse albus præfata Missæ conformis; ut idem Meratus docet; Confer dicta tr. 1. 2. Novembr. n. 81.

Præ.

Præfata Missa de S. Maria, cum non concordet Officio, est Votiva, in eo sensu minus rigoroso, quo Missæ Votive nuncupari solent, quæ non concordant Officio occurrenti. Profecto Missæ Votive communiter non conveniunt Officio; attamen ut celebranda in Choro ex præcepto Rubricæ; non est votiva in eo proprio sensu, quo Missæ Votive proprie vocantur, quæ non conformes Officio legantur simpliciter ex voto, seu devotione, & arbitrio Celebrantis, vel alterius petentis. Vide dicta tr. 1. l. 2. in Sabbato n. 40. versus *profecto Missæ Votive*. Hæc igitur Missa proprie non est votiva, saltem pro Choro, ut observat Gavanti. par. 1. tit. 4. nu. 2. consentitque Meratus ibi. n. 3. & eadem parte 1. in Preliminar. nu. 56. docens: hanc Missam, similemque non esse strictæ, sed late votivam, eo quod occurrenti non conformis Officio celebranda sit ex voto, seu devotione Ecclesiæ erga Beatissimam Virginem.

- 11 Nota hic: Ecclesia, præscribendo, ut in Sabbatis infra Adventum dicatur Missa principalis de Sancta Maria cum Commemoratione de Adventu; toto etiam Adventu tempore orationem de S. Maria quotidie in Missa recitari jubendo; & in Antiphonis Officii divini, & Canonici ad Magnificat, & ad Benedictus Mariæ præconia canendo; hoc item eodem Adventu tempore festum Conceptionis ejusdem Beatissimæ Virginis cum Octava solemniter celebrando; per hæc evidenter suis insinuare fidelibus, ut hisce diebus Mariam impensius venerentur, frequentius laudent, fidentius invocent: Quod fideles utique præstant. Profecto, si, ut cap. 1. nu. 4. notavimus, totum Ad-

ventus Sacri tempus dici potest, ad excipiendum advenientem Christum, præparatio: quæ melior nascituro Domino præparatio, quam ad ipsius dilectissimam Genitricem accedere? cujus gloriosis meritis, ac precibus sperare valeamus nasciturum Salvatorem per gratiam in cordibus nostris; ut bene observat Benedictus Plazza devotion. vindic. par. 2. c. 8. n. 22.

Huc facit sequens S. R. C. Decretum: Cum in Regno Polonia cum maxima solemnitate, & concursu populi cantetur ab immemorabili tempore in Adventu Domini singulis diebus Missa votiva de Beata Virgine Maria, quæ vocatur, Rorate. Queritur: utrum hæc Missa censenda sit solemnitate ratione concursus populi, & pro re gravi instituta a Synodo Provinciali Regni Polonia 1628. a SS. Domino nostro Paulo V. approbata? Respondit: Missa Rorate, atque solemniter decantatur in Adventu; non est tamen recensenda inter Missas Votivas pro re gravi, vel pro publica causa, sed haberi dumtaxat poterit, ut mera populi devotio. S. R. C. 29. Januar. 1752. in una Ordin. Carmelit. Excalceat. Provinc. Polon. ad 6. dub. apud Caval. to. 5. in Collect. recentior. decretor. Confer aliud decretum in Cracovien. supra datum n. 9.

In feriis secundis Adventus, quoad celebrationem Missæ Conventualis pro Defunctis in genere, vel quoad solam Commemorationem de eisdem: servetur Rubrica gener. Miss. tit. 5. n. 2. & videri potest Caval. to. 3. c. 8. Comment. in Decret. 1. n. 15. & recollantur dicta cap. præcedenti a n. 15.

In Adventu Missa Conventualis 13 Tempore debet celebrari post Novam. Rubr. gen. Miss. tit. 15. n. 2. Quocirca notetur sequens Decretum: Quædra-

dragefima, Adventus, & Vigiliarum temporibus, nec non in diebus Rogationum, occurrente aliquo festo duplici, vel semiduplici, non licet post Primam celebrare Missam prædictarum feriarum, sed servanda sunt Rubricæ, quæ præscribunt post Nonam. S. R. C. 22. Janu. 1701. in una Camaldulensium Montis Coronæ. Apud Merat. ind. decr. Miss. n. 548., & confirmatum fuit 19. Januarii 1743. in altera eorumdem Camaldul. Mont. Cor. ut in opere ejusdem Merati in 2. append. Decret. Miss. n. 868. Pro Missis Conventualibus videantur dicenda lib. 4. par. 1. c. 4. q. 1. & duabus sequ. & videri etiam possunt dicta tr. 1. lib. 1. c. 2. qu. 5. & sequentibus interrogat. Si præter Missam Conventualem celebretur alia Missa solemnis de aliquo festo solemniori, vid. dicenda in feria quarta post Dom. Pentecost. art. 2. n. 4.

34 In Choro in Missa solemniori, seu Conventuali genuflectitur ab iis, qui non sunt Prælati ad Confessionem cum suo Psalmo. In Missis autem feriarum Adventus (& in quibusdam aliis suis locis notatis, & notandis,) genuflectunt omnes etiam ad Orationes, & dicto per celebrationem *Sanctus*, usque ad *Pax Domini*: & ad Orationes post Communionem. *Rubr. gener. Miss. tit. 17. n. 5.*

35 Tempus Adventus, ut cap. præcedenti notavimus, partim est lætitiæ, partim vero mœoris. Est tempus lætitiæ, ut repræsentat primum Adventum Christi, ad vivificandum, seu salvandum Mundum; unde spem generat. Est autem tempus mœoris, ut significat futurum secundum Adventum ejusdem ad judicandum Orbem terræ; unde timorem incutit. Vide Gavant. in *Rubr. Miss.*

part. 4. tit. 1. n. 4. Benedict. XIV. co. 1. Notificat. 11. n. 9. & recole dicta cap. præcedenti n. 10.

In Missis ferialibus Adventus *Alleluja* tacetur, quia feriæ Adventus sunt quasi Vigiliæ festivitatis Natalis Domini, & in iisdem erat jejunium, uti videbimus cap. sequ. Quare sicut in Vigiliis, aliisque jejuniorum diebus (quibusdam exceptis. Vide dicenda in Sab. post Dom. Pentecost. n. 5.) ex vulgato Alcuino de *divin. Offic. cap. de Parasceve*: omittimus *Alleluja*, quod festivitatem indicat, & exultationem, ita & omittitur in ferialibus Missis Adventus. Gavant. in *Rubr. Miss. par. 1. tit. 14.* Idem vero *Alleluja* dicitur in Dominicis, prout Adventus ex parte est lætitiæ propter primum Adventum Domini.

Tempore Adventus in Missis de tempore, etiam in Dominicis tacetur hymnus Angelicus, seu *Gloria in Excelsis*: eo quod pertineat ad Nativitatem Domini, quæ tempore hoc repræsentative expectatur. Item quia Adventus significat illud tempus, quo expectabatur gaudium pacis: & illud, quo solicii præstolamur consummationem nostræ salutis. Rursus quia major est gloria Christi in Ecclesia tempore novi Testamenti, quam fuerit in veteri, quod in figura est Adventus. Insuper tacetur, ut nocte Nativitatis, in qua primum fuit ab Angelis decantatus, Luc. 2. 14. (nimirum quoad verba priora:) quasi Canticum novum, & inauditum, devotius, & avidius decantetur; unde est, qui tradat recitari ceptum in Missa tantum Nativitatis Domini: vide Merat. *to. 1. par. 1. tit. 8. n. 8. & 9. & par. 4. tit. 3. n. 6. Cavalieri. to. 5. c. 9. n. 5.* Ita quo ad hæc sentiunt

frunt Hugo Viſtor. de *Obſervat. Miſſ.* lib. 3. c. 4. Amalar. de *Eccleſ. Offic.* l. 3. c. 40. ſin. Rupert. de *Divin. Offic.* l. 3. c. 2. ſin. Honor. in *Gem.* l. 3. init. Microlog. c. 30. & 46. Durandus in *Ration.* lib. 6. c. 2. n. 5. Radulph. l. de *Canon. obſervat.* prop. 16. init.

Non dicitur : *Ite Miſſa eſt* : ſed *Benedicamus Domino* : ad ſignificandam mæſtitiã temporis hujus ; ut interpretatur Micrologus de *Eccleſ. Obſervat.* c. 46. & Cardinalis Bellarminus t. 3. *Controverſ. lib.* 6. de *Miſſa* c. 27. *Videtur enim* , (ait Bellarminus) *neſcio quid lugubre præſeſſe* , quod non publica denuntiatur dimiſſio , ſed unusquiſque per ſe diſcedit . Aliam rationem aſſignabimus l. 4. par. 1. c. 4. nu. 6. Dicitur autem facie verſa ad altare . *Rubr. gen. Miſſ.* tit. 13. n. 1. & de *Rit. celebr. tit.* 11. n. 1. ſine : quia celebrans hortatur populum , ut ſecum uniatur ad benedicendum Dominum , qui peculiari modo ædeſt ſuper altare : Biel allegatus a Benedicto XIV. de *Miſſ. ſecl.* l. 1. c. 23. tit. 2. ſub initium , & cum Micrologo , & Gavanto Meratius to. I. par. 2. tit. 11. n. 5.

Sacrorum Paramentorum color in Officio , & Miſſa de tempore eſt violaceus , prout Adventus tempus eſt mœroris , cui congruit color hujusmodi . Vide dicta tr. 1. l. 3. 2. Februariar. art. 3. §. 2. nu. 18. & die 23. menſis ejusdem n. 19.

Ideoque a Sacris Miniſtris non adhibentur Dalmaticæ , quæ ſolemnitatem indicant , & lætitiã , uti docet Hugo Viſtor de *Obſervat. Miſſ.* lib. 3. c. 4. & colligitur ex C. de *jejunio* 3. diſt. 76. ubi ſic legitur : *Et tunc* (in Vigilia Pentecoſtes , in Miſſa ſolemni) *propter ſolemnitatem Spiritus Sancti , Diaconi Dalmaticis in-*

duantur . Idem ſignificat Amalaricus de *Eccleſ. Offic.* l. 3. c. 40. *prop. ſinem* , & Micrologi Auditor cit. c. 46. ſine . Porro Dalmatica fuit olim Veſtis Imperatorum & Regum : ex inſtitutione autem S. Sylveſtri Papæ ea uti cœperunt Diaconi Eccleſiæ Romanæ ; deinde vero conceſſa eſt etiam Subdiaconis ; videatur Baronius in *not. Martyrolog. Rom.* ſub 31. *Maji* in *S. Paſchæſ. Diacon.* ubi breviter , & erudite ſcribit de hac re .

Igitur in feriis , & Dominicis Adventus (excepta Miſſa Dom. terciæ , & Vigiliæ Nativitatis , ut ſupra dictum eſt) : Miniſtri non utuntur Dalmaticis , ſeu Dalmatica , & Tunicella ob rationem explicatam , & aliam , quam indicat Honorius in *Gem.* l. 3. initio . Depositis autem propriis ornamentis , aſſumunt Veſtes Sacerdotales , nempe Planetas , ſeu Caſulas : Quod neminem movere debet : Non enim ſic utuntur Caſulis Subdiaconus , aut Diaconus , ut in ipſis legant , vel miniſtrent ; ſed leſturi , aut miniſtraturi , illas exuunt : manifeſte præſtantes , illam ſuam non eſſe Veſtem , nec propter ſuum ordinem ſibi debitam , ſed propter Dominicæ , vel allicujus feſti reverentiam ſe accipere accomodatam , ut inopem , atque indecentem conſolentur expoliationem . Verba ſunt Ruperti Ab. de *Divin. Offic.* lib. 3. c. 2. ſine . Similiter hanc cæremoniam , ſeu Ritum hujusmodi interpretantur alii Eccleſiaſticorum Rituum , & Cæremoniarum Interpretes , quibuſcum ſentit Benedicſtus XIV. *co. 1. Noſific.* 11. nu. 9. ſine ; qui etiam de *Sacriſ. Miſſæ* lib. 1. c. 8. n. 10. & 11. ex aliis tradit : veterem Planetam fuiſſe Veſtem , quæ a Collo ad pedes uſque Sacerdotem tegebat , & brachia , manusque involvebat ita , ut eam qui adhibere voluiſſet , oportuerit , utrinque ſu-

fastidire, vel fibula subligare. Jam vero ubi Diaconus, & Subdiaconus induebant Planetam hujusmodi, ut ministrando essent expeditiores, oportebat, eandem esse in anteriori parte plicatam: indeque morem hunc ortum esse, ut in Adventu, Quadragesima aliisque diebus a Rubrica signatis, cum Diaconus, & Subdiaconus Sacerdoti sacra Mysteria celebranti ministrantes utuntur Planeta, eandem habeant in anteriori parte plicatam: quamvis jam sit Planetæ forma mutata. Videri etiam potest Meratus *to. 1. in Gavant. par. 2. tit. 1. n. 32. & par. 4. tit. 1. n. 4.*

CAPUT IV.

*De Jejunio, & Abstinencia
Adventus.*

QU. Utrum in Adventu sit obligatio jejunandi? Dubium oritur ex eo, quod videamus passim familias Regularium prædicto tempore jejunium, & abstinenciam custodire. Olim etiam Romanos Adventus tempore jejunasse, habemus ex Radulpho Tungrensi *lib. de Observat. Canon. proposit. 16. initio*; ex Epistola Nicolai I. ad Consulta Bulgaror. & ex Innocentio III. in C. Consilium: *De Observat. Jejun.* Idem jejunium servasse Turonenses, constat ex Gregorio Turon. *lib. 10. hist. c. 31.* In Concilio Turonensi II. celebrato an. 567. Canon. 13. edicitur, ut Monachi juxta antiqua statuta, in *Decembri usque ad Natalem Domini omni die jejunent*. Integra etiam Quadragesima a nonnullis Monachis ante Natalem Domini, præter illam fidelibus cunctis ante Pascha communem, jam olim exigebatur, in qua similiter at-
Ann. Eccl. TOM. I.

que in illa perfectum jejunium in sola Dominica juxta morem Ecclesiæ, solvebatur: quamvis & in ipsa Dominica carnum abstinenciam custodirent, ut refert Theophilus Raynaudus *tom. 15. par. 1. sect. 3. pn. 3. de elect. Sancto. n. 31. initio*. Qui etiam *to. 10. tract. de Rosa c. 7. ubi de plurib. Quadragesimis* & iterum *tract. de Gladio sect. 3. §. 5. meminerat Quadragesimæ ante Natalem Domini*, ab ipsis Græcis servatæ cum jejunio. Item Rabanus Maurus *Instit. Cleric. lib. 2. c. 22.* scribit: ultra Quadragesimam celebratam ante Pascha, a Magistris Ecclesiæ constitutum fuisse, in Adventu fieri jejunium quadragesimale; quod etiam vocat universale. Honorius in *Gemma lib. 3. c. 151. fine* ait: quod sicut tota Ecclesia in Vere ante Pascha Quadragesimam jejunat: ita pleaque multitudo in hyeme ante Nativitatem Domini quadragesimam observat. Joannes Belet de *div. Offic. c. 65.* & Durand. in *Rat. div. Offic. lib. 1. c. 9. n. 8.* referunt Ecclesiam præter majorem Quadragesimam instituisse olim alteram Quadragesimam ante Natalem Domini: quæ communiter vocabatur S. Martini, & durabat usque ad Natalem: quam tamen propter hominum fragilitatem, dicunt, redactam fuisse ad tres hebdomadas Adventus. Et rursus Durand. *l. 6. c. 2. n. 6.* scribit: in Adventu esse jejunium; Et iterum eodem *lib. 6. c. 7. n. 18.* dicit in Adventu continuum esse jejunium. Rursus Joannes Belet *c. 11.* circa medium affirmat: in Adventu quasi continuum jejunium observari debere. Concilium vero Matifconense I. an. 581. coactum, sancivit, can. 9. *Ut a feria S. Martini usque ad Natalem Domini secunda, quarta, & sexta Sabbati jejunetur.*

D B. His

2. R. His tamen non obstantibus, in Adventu nulla est universalis obligatio jejunandi præter ordinarias Vigilias occurrentes, & jejunium Quatuor Temporum hyemalium in ipso occurrentium. Ita Azorius *Instit. Moral. par. 1. l. 7. c. 16. q. 3.* Filii. *to. 2. tr. 27. par. 2. c. 5. q. 10. nu. 102.* Fagund. *in 4. præcep. Eccl. l. 1. c. 6. n. 9.* Raynaud. *to. 10. traët. de Gladio sect. 3. §. 5.* Sylvest. *V. Jejunium qu. 1. n. 5. fine*, qui dicit, hanc esse communem opinionem Doctorum; & constat ex ipsa praxi, quam non reprehendit Ecclesia.
3. Ad illa vero antiquæ disciplinæ Monumenta superius allegata, respondetur; olim fuisse quidem Jejunium, cujus congruentem rationem assignat Rabanus l. cit. dicens: *Congrua itaque dispositione a Magistris Ecclesia hoc loco jejunium quadragesimale fieri constitutum est, ut ante diem Natalis Domini jejunio, & abstinencia nos metipsos castigemus; quatenus venientem Redemptorem digna conversatione suscipere possimus.* Dicit etiam Gavant. *in Rubr. Miss. p. 4. tit. 14. lit. X.* celebratum fuisse, seu celebrari jejunium in Adventu, ad representandum morem Sanctorum Patrum expectantium Messiam.
- Origine hujusmodi disciplinæ superius laudato Concilio Mailsonensi I. tribuit Marcus Battaglini Episcopus Nucerinus *hisor. univers. Concil. t. 1. ubi de Concil. Matific. n. 1. fine.* Alii vero Scriptores graves antiquiorum tradunt usum prædicti jejunii; videlicet mansisse, dicunt ex institutione S. Perpetui Episcopi Turonensis, qui anno 482. sedebat; Confer dicta superius n. 1. ex Concilio Turonensi II. Laudatus itaque Sanctus Episcopus, teste Gregorio Tu-
- ron. *lib. 10. hist. c. 32.* jejunium a festo S. Martini ad Nativitatem Domini instituit, vel singulis diebus celebrandum; ut habet Gavantus *in Rubr. Miss. par. 1. tit. 15. n. 2. fine.* vel ter in unaquaque hebdomada; videlicet feria secunda, quarta, & sexta: ut scribunt Baronius ad an. Chr. 582. n. 11. & 12. & Raynaudus *to. 7. traët. de O. Parasceve. prælud. 3. §. 6. & to. 10. traët. de Gladio sect. 3. §. 5.* Qui quidem testantur, ex eo deinde usu triuani qualibet hebdomada jejunii per tempus prædictum ante Natale Domini a S. Perpetuo inter suos Turonenses inducto, mansisse, ut plerique fidelium integrum Adventum non interpolatis, sed continuis jejuniis observarent. Idem replicat Raynaudus eodem *tom. 10. tr. de Rosa c. 7. ubi de plurib. Quadrages.*
- Nostra tamen Ætate hoc jejunium disparuit, inquit Fagundez ubi supra, & in desuetudinem abiit; & quævis de eo lata lex eviguit, ait Raynaudus *to. 10. tr. de Gladio l. cit.* Sed solum apud Monachos, & Religiosos, nec quidem apud omnes mansit: qui partim ex propriis statutis, partim usu, & consuetudine id retinuerunt; ita Azorius, & modo laudati Auctores *l. l. cit.* Et in specie Fratres Ordinis Sancti Francisci Minores jejunant a festo omnium Sanctorum, usque ad Nativitatem Domini, ex sua ipsorum Regula, cujus meminit Caramuel *Theol. regul. par. 6. c. 3. num. 1984.* Fratres autem Tertiæ Ordinis S. Francisci viventes in Communi, jejunant quotidie a festo B. Martini usque ad Nativitatem Domini ex sua ipsorum Regula, cujus etiam mentionem facit idem Caramuel *par. 7. c. 3. n. 1011.*

An

An autem possit comedere carnes, in Dominicis occurrentibus in Adventu, qui vovit celebrare Adventum, pro ut communiter celebrant Monachi, seu multæ familiæ Regularium? Examinavimus tr. 1. lib. 2. in Dominica. art. 9. qu. 8. n. 96.

C. A. P. U. L. V.

De Prohibitione Solemnitatis:
Nuptiarum.

CONCILIUM Ilerdense sub annum quingentesimum quadragesimum apud Hispanos celebratum, ad Adventum Domini tempus religiosius observandum, præscripsit intermitteri celebrationem solemnem Nuptiarum per hoc temporis spatium, quod ab Adventu Domini ad Epiphaniam usque decurrit: seu usque ad mediam noctem inclusive diei Epiphaniae; & refertur C. Non oportet 10. dist. 4. de poenit. Id confirmavit Tridentinum sess. 24. c. 10. de Reform. Matrim.

Prohibentur autem Solemnitates Nuptiarum, non simpliciter Nuptiæ jure communi: ut docent Canonistæ, ac Theologi & patebit ex infra dicendis. In his solemnitatibus primum occupat locum Benedictio solemnis, deinde solemnis Sponsæ in domum Sponsi traditio; solemniora convivia, & tripudia ec. Rit. Rom. infra allegandum; Busemb. lib. 6. par. 3. cap. 3. dub. 1. §. Dicitur II. Dixi solemnitatem Nuptiarum; non simpliciter Nuptias prohiberi jure communi: quia, ut infra dicemus, alicubi Nuptiæ etiam simpliciter prohibentur temporibus, quibus ex jure communi sola earum solemnitas interdicitur.

Calvinus, & Kemnitius apud Bel. 2. larminum 10. 3. de Matrim. c. 1. reprehendunt Ecclesiam, eo, quod observet tempora Matrimonii contrahendi, sicut & certas caeremonias, & benedictionem in eo contrahendo. Sed damnantur a Tridentino Can. 11 Si quis dixerit: prohibitionem Solemnitatis Nuptiarum certis anni temporibus, superstitionem esse tyrannicam ab Ethnicorum superstitione profectam; aut Benedictiones, & alias Cæremonias, quibus Ecclesia in illis utitur, damnaverit; anathema sit.

Porro Adventus tempore interdiciuntur solemnitates Nuptiarum, ad illud religiosius observandum, ut supra indicavimus; hoc etiam tempus esse aliqua ratione mæroris, notavimus. c. 2. n. 10. Item tempus esse præparationis ad Nuptias Agni: hoc est ad Adventum Domini nostri Jesu Christi, observavimus c. 1. nu. 4. Alias quasdam ex aliis rationes indicabimus l. 4. p. 1. c. 7. n. 11.

Prohibitionem Solemnitatis Nuptiarum pro tempore Adventus aliqui volunt, incipere a Vesperis in Sabato. Diana vero cum pluribus aliis tenet, incipere ab ipsa Dominica prima; vide eundem 10. 2. edit. coord. tr. 6. n. 103. 104. Nec dissentit, si sit consuetudo, La-Cr. l. 6. p. 3. q. 64. §. 10. Hanc etiam posteriorem sententiam vocat communem, & sequitur Bened. XIV. 10. 1. Notif. 12. n. 9. eandem esse fortasse probabiliorē existimat Caval. tom. 4. c. 14. Comment. in decr. 22. n. 2.

Putant nonnulli, hoc præceptum non obligare sub gravi; sed oppositum tenendum est cum S. Anton. Sot. Sanch. Averfa, & aliis apud La-Cr. l. cit. §. 9. quia est de re gravi. Adde, hoc præceptum conne-

rari iter vulgaria Ecclesiæ præcepta, quæ omnia obligare sub gravi, satis notum est. Putant quidem Sanch. Villal. Diana, & alii, non esse hanc gravem obligationem quoad abstinendum a Conviviis, aliisque lætitiæ signis: sed contradicit cum Pont. & Aversa La-Cr. cit. §. 9. dicens: quod quamvis possit in hoc, ex levitate materiæ, tantum venialiter peccari, aut etiam nullo modo, si ista sint privata; attamen si adhibeantur publicæ pompæ, saltationes ec. peccari posset mortaliter: quia si secundum communem sententiam, mortale est, tempore hoc vetito, sacram Benedictionem solemniter adhibere (Vide Caval. to. 4. c. 15. *Comment. in decr. 4. n. 3.*) multo magis videri debet mortale, sæculares usurpare pompas publicas, cum hæc magis dedecant tempus sacrum, & avocent a Divinis. Porro prohibita *Solemnitas Nuptiarum* in Rituali Romano sic explicatur: *ut Nuptias benedicere, Sponsam traducere, nuptialia celebrare convivio &c.*

- 5 Fagnanus in *Cap. Capellanus*. De *seriis a n. 8.* contendit, sacris temporibus prohiberi etiam privatam deductionem Sponsæ ad domum Sponsi; itemque consummationem Matrimonii. Sed contradicit communis, teste La-Cr. §. 11. & quoad deductionem Sponsæ adest etiam declaratio S. C. statim alleganda. Profecto Canones loquuntur de sola benedictione nuptiali, solempni traductione Sponsæ, publicis lætitiis &c. Ex licita autem cohabitatione Sponsæ cum sponso facile est arguere licitum iisdem fieri usum Matrimonii. Vide Caval. cit. c. 14. in Od. 22. n. 5. & 6. & c. 15. *Comment. in decr. 1. n. 6.* Adde quod si novis Conjugat-

tis prohiberetur Copula, etiam non liceret aliis Conjugatis. Hinc addit Pignatel. apud La-Cr. l. cit. declarationes, quæ adducuntur in contrarium, vel non esse authenticas, vel datas esse propter particulares consuetudines in certis locis. Canones item antiquos, animadvertit Caval. l. cit. n. 6. accipiendos de mero consilio.

Ex his infert Gobbat apud eundem La-Cr. Parochum non agere contra ullum jus, si tempore Adventus, vel Quadragesimæ assistat Matrimonio non solemnni, dilatis Benedictionibus in aliud tempus; nisi obstat alicubi consuetudo: nam notat Taberna, teste eodem La-Cr. & Caval. in *supra cit. d. 22. n. 4.* & significatur in decreto, quod mox describemus; jure particularium aliquarum Ecclesiarum non permitti in Adventu Matrimonium, etiam non solempnizatum, nisi adsit causa specialis, & licentia Ordinarii: sine qua erit omnino quidem validum, sed illicitum. Habita autem facultate contrahendi Matrimonium, ibidem simul intelligitur permessa, atque adeo licita deductio Sponsæ in domum viri, attamen privata; ut declaravit S. C. Concilii in decreto tenoris sequentis: *Nonnulli Parochi pro sua, & Matrimonia contrahentium quiete, supplicant declarari: An concessa per Episcopum licentia contrahendi Matrimonium temporibus a Sacro Concilio vetitis in iis locis, in quibus dispositio ejusdem Concilii ad ipsum quoque Matrimonii contractum reperitur a consuetudine extensa; intelligatur permessa traductio Sponsæ, seu Uxoris ad domum viri? Resp. affirmative, dummodo traductio fiat absque solemnitate.* S. C. Concilii 10. Junii 1684.

1684. apud Cavalier. tom. 4. cap. 14. d. 22.

- 6 Parochus autem solemniter celebrans Matrimonium temporibus ab Ecclesia prohibitis, potest ab Episcopo puniri pena arbitraria, ex declar. S. C. 3. Decembr. 1644. apud Pignatell. to. 1. conf. 287.

- 7 Episcopum dispensare posse in præcepto certis temporibus prohibente solemnitate Nuptiarum, aliqui negant; eo quod sit lex Superioris. Alii affirmant, quia non reservatur Papæ; idque admittunt Sanch. & Averfa apud La-Cr. §. 12. ex causa urgente, quæ rata erit, si non possit recurri ad Papam.

- 8 Denique quidam apud La Cr. c. 1. §. 6. p. 3. qu. 67. §. 2. volunt; peccari mortaliter, si Matrimonium consummatur ante Benedictionem Nuptiarum, & quidem secundum S. Anton. toties, quoties illud consummabitur. Verum, quod non sit mortale, convenire Doctores, testatur Caval. to. 4. c. 15. Comment. in decr. 1. nu. 7. Sed & Navarrus, Sanch. Pont. Laym., quos citat, & sequitur La-Cr. tamquam probabilius sustinent, in hoc nullum esse peccatum: quia nullibi invenitur præceptum, & Tridentinum sess. 24. de reform. Matrim. tantum hortatur, ut Conjuges ante Benedictionem in eadem domo non cohabitent.

- 9 An autem temporibus, quibus prohibentur Solemnitates Nuptiarum, sit licita Benedictio privata, seu non solemnis? accedente Episcopi dispensatione, licitam putat Cavalierius, qui videri potest to. 4. c. 15. de Benedict. Nuptiar. Comment. in decr. 4. nu. 4. & 5. Porro Benedictio Solemnis Nuptiarum ea est, quæ sit in Ecclesia, aut Oratorio etiam privato, in quo celebretur Missa, fiatque cum præ-

cibus in Rituali Romano præscriptis & recitatis in Missa celebrata pro Sponso, & Sponsa, ut in Missali, ubi de Missis votivis, siquidem non occurrat festum, vel Dominica, seu dies, in qua prohibentur Missæ votivæ; secus infra alterius occurrentis Missæ solemnitas perfolutis. Vide Caval. cit. c. 15. Comment. in decr. 5. Contra vero privata creditur, esse ea, quæ extra Ecclesiam fieret, seu in loco, in quo non celebratur Missa, puta in domo Sponsi & extra Oratorium ad sacrificium deputatum, cum precibus quidem ut in Rituali, sed sine Missa. Vide Caval. in §. cit. d. 4. cit. n. 4. & 5. Et si vero temporibus, quibus interdicuntur Solemnitates Nuptiarum, non valeant benedici Nuptiæ cum præscripta Missa, poterit nihilominus coram Sponsis recenter Matrimonio junctis celebrari a Parocho Missa de die, eosque in ea communicare licebit, dummodo non recitentur preces institutæ pro hujuscemodi benedictione; quemadmodum docet Benedictus XIV. to. 4. notiss. 13. laudatus a Caval. in cit. d. 4. sine.

Denique notandum est: quod Denunciationes Matrimonii fieri possunt temporibus prohibitis Nuptias celebrare. Congr. Episc. & Regul. 18. Decembr. 1589. apud Caval. to. 4. c. 14. d. 23. At quid? ubi pro Matrimonio licentia Episcopalis exigitur: eritne itidem necessaria pro denunciationibus? Negat Caval. l. cit. sine: odiosa enim, inquit, lex ista extendi non potest ad denunciations, nisi etiam pro istis consuetudo loci, aut Synodorum particularium dispositio expresse procedat.

CAPUT VI.

CAPUT VII.

*De Residentia Episcoporum.**De Indulgentiis.*

TRIDENTINUM *sess. 23. c. 1. de Reform.* indulget Episcopis, ex iusta causa ab esse a propriis Diocesis per trimestre, sive continue, sive interrupte intra annum; eos tamen simul admonet, ne per illius temporis spatium, Domini Adventus &c. diebus ab Ecclesiis suis Cathedralibus absint: nisi forte Episcopalia munia in aliis Diocesium suarum locis eos detineant. Vide dicenda in Appendice ad Calcem Diarii c. 11.

IN omnibus Dominicis Adventus habentur Indulgentiæ Stationum Romanarum; de his agemus l. 4. par. 1. c. 2. a n. 101.

CAPUT VIII.

De Eleemossyna pro Locis Sanctis in Hierusalem.

QUID notandum pro huiusmodi eleemossyna? Vide l. 4. par. 1. c. 9.



LIBRI PRIM I

P A R S II.

NOTANDA IN ADVENTU SINGULIS HEBDOMADIS.

C A P U T I.

NOT. IN HEBDOMADA I. ADVENTUS.

ARTICULUS I.

Not. in Dominica I. Adventus.

EXPLICANTUR SECTIONIBUS V.

- Seçt. I. *De Horis Canonicis.*
 Seçt. II. *De Missa.*
 Seçt. III. *De Indulgentiis.*
 Seçt. IV. *De Celebratione Nuptiarum.*
 Seçt. V. *De Edicto Fidei*

S E C T I O I.

** De Horis Canonicis.*

1 **Q**UENAM sit Dom. I. Advent. diximus, & explicavimus hoc lib. 1. part. 1. cap. 1. numer. 2. Dom. I. Advent. est Major. prim. cl. & numquam omittitur. Vide dicta l. c. n. 1.

2 Si in Dom. I. Advent. occurrat festum S. Andreæ Apost. transferatur, quamvis sit Titularis, in ser. 2. sequentem (nisi fuerit impedicta festo g. lect.) & tunc in Vesp. omnia erunt de sequenti festo S. Andreæ, cum commem. præced. Dom. rub. Brev.

3 Dom. I. Advent. licet sit pr. cl. habet tamen ritum semid. qui per

se esse solet ritus cujuslibet Dom. excepta sola Dom. in A. bis. *Rubr. gen. Miss. tit. 2. nu. 1.* Quapropter si occurrat festum simplex, sit utique de eo commem. Si sequatur duplex, etiam minus Vesperæ erunt de seq. cum comm. Dom. præced. Quemadmodum in Vesperis Sabbati præc. fieri debuit de hac Dom. commemoratio sola, si factum fuerit in eodem Sabbato de duplici; Vel a Capitulo fieri debuit de ea, si recitatum fuerit de semiduplici, ut notabimus, ubi de Sabbato post ultimam Dom. Pentec. seu ante Dom. I. Adv. Recole etiam dicta par. 1. c. 2. n. 1. versu: *Nota hic.*

In lectionibus 1. Noct. Responsorium 4 primum est singulare quia tres versus habet: idque propter honorem magnæ festivitatis. Vid. *Amal. in Prologo Antiphonarum*. Tres versus dicuntur nomine triumbrdinum Sanctorum, qui ante Legem, in Lege, & post Legem Salvatorem expectarunt; quibus additur *Gloria Patri* in laudem SS. Trinitatis, quæ tandem misit eum in Terras. Reperitur demum a capite Responsorium, ad denotandam plenam notitiam, perfecti onemque Sanctorum, & quia iterum Adventus Domini a fidelibus expectatur. Repetitio sit a remotiori, deinde a minus remoto, & demum a propinquiore: quia

quia Patres primi temporis remotiores fuerunt ab Adventu Christi, quam recentiores. Honor. in *Gemma lib. 3. c. 1.* Durand. in *Rat. offic. 1. 6. c. 3. n. 4.* Gavant. in *Rub. Brev. sect. 5. c. 13. n. 5. & sect. 6. c. 1. n. 2.* Huiusmodi autem Responsorium dicitur ex persona Joannis Baptistæ. Amalar. in *Antiphonar. c. 8.* Honor. *l. cit.* Durand. *l. cit. c. 2.*

Missæ de die fieri debet Collecta pro Episcopo sub unica conclusione. Confer dicta tr. I. lib. 3. 25. Dec. n. 101.

Posse tamen celebrari solemnem Missam de Requiem præsentem cadavere; arguo ex decretis S. C. quæ dabimus in Append. ad calcem Diarii c. 8. ubi de die obitus, & depositione Defunctorum n. 22.

SECTION II.

De Missæ.

5 **I**N Missa non dicitur *Gloria*. 2. or. de S. Maria. 3. *Ecclesiæ*: vel pro Papa. Si occurrat festum simplex, fit de eo comm. 2. loc. & tunc 3. or. erit de B. V. quæ terminatur: *Per eundem Dominum*. Similiter orat. secr. & Postcommun. Dicitur *Credo*, Præf. de Trinitate. In fine Missæ *Benedicamus Domino*. Color. Param. violac.

6 **L**icet in Ecclesiis, ubi Titulus est Ecclesiæ, vel concursus populi, ad celebrandum festum, quod transferri debet, possint cantari duæ Missæ, una de die, alia de festo; excipitur tamen Dom. I. Advent. *Rub. gen. Miss. tit. 6.* quemadmodum & nonnulli alii dies suis locis notati, & notandi. Missam de festo in prædicto casu in hac Dom. concessit Castaldus; qui tamen scripsit, antequam circa primam Dom. Adventus fieret præfata dispositio in novissima recognitione Rubricarum; ut animadvertit Meratus in *Gavant. par. 4. tit. 1. n. 5. initio*.

7 **Q**uando dies Anniversaria Consecrationis Episcopi incidit in Dom. primæ classis, non potest dici Missa de dicta consecratione, sed in ipsa

SECTION III.

De Indulgentiis.

IN Dominica I. Adventus habetur indulgentiæ Stationum. Celebratur autem hodierna *Statio ad Sanctam Mariam Majorem*.

De Stationibus agemus 1. 4. par. 1. c. 2. art. 1. sect. 1. subsect. 4. §. 2. a n. 101.

SECTION IV.

De Celebratione Nuptiarum.

A Dom. I. Adv. inclusive prohibetur solemnitates celebrationis Nuptiarum. Videantur dicta par. 1. huius 1. 1. c. 5.

SECTION V.

De Edicto Fidei.

SINGULIS annis in Dom. I. Adv. 10 sicut & in Dom. I. Quadragesimæ promulgandum est Romæ, & in vicinis Civitatibus, fidei edictum, universalis Inquisitionis Romanæ, ex Decreto ejusdem S. Inquisitionis. 10. Martii 1677. De huiusmodi edicto agemus, & plura ad illud pertinentia tractabimus in Dom. I. Quadragesimæ.

A R.

ARTICULUS II.

CAPUT II.

Not. Feria II. post Dom. I. Adventus.

Not. in Hebdom. II. Adventus.

SECTIO UN.

ARTICULUS I.

De Lectione Decretorum Pontificum.

Not. in Dom. II. Adventus.

11 **F**ERIA 2. post Dom. I. Adventus legantur in publica Mensa Decreta Urbani VIII. & Innocentii XII. de celebratione Missarum incip. Nuper a Congregatione. Quae decreta videri possunt apud La Croix lib. 6. part. 2. q. 8. Caval. 10. §. c. 28. & passim asferuntur a Moralistis.

EXPLICANTUR SECTIONIBUS III.

Seçt. I. De Horis Canonicis.

Seçt. II. De Missa.

Seçt. III. De Indulgentiis.

SECTIO I.

De Horis Canonicis.

Nota hic; huiusmodi Decreta prescribi, ut legantur in Mensa: nihilominus non opus esse, ut omnino legantur in Mensa; sed sufficere, si legantur aliò loco, dummodo coram Communitate convocata legantur: docuimus tr. 1. lib. 1. c. 7. de Bened. Mensæ sine.

DOM. I. Adv. semidup. 2. cl. c. 1. die quidem festis 1. cl. ut Principalis Patroni, Tituli Ecclesie, & ejusdem Dedicationis 1. cl. quæ ad afficiendum populum maxime valent; ut observat Gavantus in Rub. Brev. fest. 3. c. 5. nu. 11. Aliis autem minime cedit Sanctorum festis duplicibus 2. cl. quæ in ipsam incidentia, transferuntur in primam diem non impeditam. Vid. dicta 1. par. c. 2. n. 1. De Simplici vero fit tantum commemoratio sine nona lect. de eo. Vid. dicta 1. cit. n. 2.

ARTICULUS III.

Not. in Sabbato post Dom. I. Adventus.

SECTIO UN.

De Horis Canonicis.

12 **S**abbatum post Dom. I. Advent. venerit 9. Decembr. ubi fit octava S. Xaverii, notetur ea, quæ fieri debere in hoc casu, diximus tr. 1. l. 3. 9. Decembr. art. 1. n. 4.

Si Dominica 2. Adv. occurrerit die 8. Decembr. videantur dicta tr. 1. 8. Decembr. art. 1. fest. 2. n. 9. Occurrente Dom. 2. Adv. die 7. Decembr. tunc in 1. Vesperis Conceptionis prius debet fieri commemoratio de die Octava Sancti, deinde de Dominica. Vide dicta 7. Decembr. art. 2. n. 3.

Si Dom. 2. Advent. venerit 10. Decembr. ubi fit octava S. Xaverii videantur dicta 9. & 10. Decembr.

Si Dom. 2. Adv. occurrerit infra 3

E octa.

octavam Concept. etiam in hymnis
Creator alme : & En clara vox ; in
fine dicitur Jesu tibi sit gloria , qui
natus es de Virgine ; & ad Prim. in
 Ps. br. dicitur, *Qui natus es*. Vide di-
 cenda in Sabb. post. Dom. 28. Pen-
 tec., seu ante Dom. I. Adv. n. 4.
 & dicta 8. Decembr. art. 2. sect. 1.
 n. 17. & 18.

SECTION II.

De Missa.

4 **I**N Dom. 2. Adv. param. color vio-
 lac., etiam si occurrat infra Octa-
 vam Conceptionis, aut infra aliam
 Octavam. *Rub. gen. Miss. tit. 18. n. 2.*
sine, & n. 3. in quo casu tamen octa-
 va non amittit privilegium, ut di-
 cantur duæ tantum Orationes, una
 de Domnica, altera de die infra
 Octavam, juxta *Rub. de orat. & com-*
mem. nisi facienda sit commemora-
 tio S. Simplicis, tunc enim dicitur
 utique, tertia oratio de eo.

SECTION III.

De Indulgentiis.

5 **H**ODIE habentur Indulgentiæ Sta-
 tionum. Celebratur autem ho-
 dierna *Statio ad Sanctam Crucem in*
Jerusalem. De Stationibus agemus
 hoc tr. 2. lib. 4. par. 1. c. 2. art. 1.
 sect. 1. subf. 4. §. 2. & n. 101.

ARTICULUS II.

Not. in Sabb. post Dom. II. Advent.

SECTION UN.

De Horis Canonicis.

SI Dom. 2. Adv. venerit 8. Dec. 6
 in festo Concept. & consequenter
 hodie fuerit dies 14. Dec. quid fa-
 ciendum in Vesperis hujus Sabbati?
 notavimus tr. 1. 14. Decemb. art. 1.
 n. 4. Videatur etiam Rub. Brev. Rom.
 descripta sub die 14. Decemb. fine.

CAPUT III.

Not. in Hebd. III. Adventus.

ARTICULUS I.

Not. in Dom. III. Adventus.

EXPLICANTUR SECTIONIBUS III.

Sect. I. *De Horis Canonicis.*

Sect. II. *De Missa.*

Sect. III. *De Indulgentiis.*

SECTION I.

De Horis Canonicis.

DOM. III. Adv. semid. 2. cl. non
 cedit nisi festis 1. cl. ut Patro-
 ni principalis, vel tituli Ecclesiæ,
 vel Dedicationis ejusdem 2. cl. Vi-
 de dicta cap. sup. n. 1. De Simplicii
 fit sola commemoratio sine nona lect.
 de eo Vide dicta 1. c. n. 2. Vocatur
 Dominica *Gaudete* : quia hujus Do-
 minicæ Introitus Missæ incipit *Gau-*
dete in Domino ; sicut Dominica quar-
 ta Quadragesimæ vocatur *Dominica*
 1a.

latere; ex simili ratione, ut ibi notabimus ex Gavanto in *Rub. Brev. sect. 6. c. 11. n. 10.* Usus enim est designandi Dominicas saltem principales ab initiali voce divinis Liturgiæ, hoc est Missæ (Vide Merat. *l. 1. in Gavanto par. 1. in præliminari. n. 7.*) ut notat Raynaud. *to. 10. tr. de Rosa. c. 1. initio.*

In Dom. 3. Adv. mutatur Invictorium; quod concordat cum Capitulo Vesperarum; & Laudum, ad excitandos magis animos erga Christum venientem; ut notavit Gavanto in *Rub. Brev. sect. 6. cap. 1. n. 4.*

2 Si Dom. 3. Adv. venerit 13. Decembr. transfertur festum S. Lucie in feriam secundam sequentem nisi fuerit impedita festo 9. lect. *Rub. Brev. 13. Decembr.* Quod autem non est intelligendum pro locis, ubi celebretur sub ritu duplici 1. cl. ut si Patrona sit principalis; ut initio dictum est in genere. Vide etiam dicta 1. par. hujus lib. 1. c. 2. n. 1.

Si Dom. 3. Adv. incidit in diem octavam Concept. videantur dicta 15. Decembr. n. 351. Dominica 3. Adv. venerit 17. Decembr. Antiphonæ seriales ad laud. & per Hor. dicenda in officio seriali in sex feriis ante Vigiliam Nat. incipiunt fer. 2. sequenti. Vide dicta 17. Decembr. n. 12.

SECTION II.

De Missa.

3 **A**d initio Introitus Missæ hujus Dominica hæc vocatur *Dominica Gaudete*; ut fest. præced. notavimus; & cum lætitiā denoter, Dalmaticis ornati Ministri ad solemnem Missam procedunt: ut indicat *Rub. gen. Miss. tit. 19. n. 6.* & observat Ga-

vanto; vide dicta 1. par. hujus lib. 1. c. 3. n. 6. Quo etiam capite 1a. 15. ostendimus, Dalmaticas significare solemnitatem, & lætitiā. Itaque Diaconus, & Subdiaconus utitur Dalmatica, & Tunicella; quando Sacerdoti Ministrant in Missa solemni Dom. 3. Adv., etiam in Ecclesiis Minoribus; & similiter in Feriis ejusdem hebdomadæ, in quibus Missa hujus Dominicæ repetatur. *Rub. cit. Vid. Merat. to. 1. in Gav. par. 4. tit. 1. n. 4.*

Meratus *l. 1. par. 1. tit. 18. n. 1.* tradit ex Gerlaco Vinitore, & Cærimoniali Episc. 1. 2. c. 13. §. 11. In Dominic. 3. Adv. & 4. Quadragesimæ paramenta solemniora adhibenda tam pro Celebrante, quam pro Altari, esse oportere coloris rosei: & in ejus defectu, coloris violacei: Sed Rubrica Miss. tit. 18. de colorib. sacror. param. n. 5. ubi de colore violaceo præscribens colorem violaceum in Adventu, Dominicam hanc tertiam non excipit. Similiter colorem eundem assignans temporis Quadragesimali, inter exceptas ibi dies, functiones que sacras non adscribit Dominicam quartam sive Missam illius. Deinde inter illos quinque colores, quibus, Rubrica teste, Romana uti consuevit Ecclesia, roseus non apparet. Denique idem Merat. par. 4. tit. 6. n. 25. ubi de Dom. 4. Quadragesimæ, colorem assignat tantummodo violaceum; *Dominica 4. Quadragesimæ pulsantur Organa.* Et in Missa solemni Ministri sacri utuntur Dalmatica, & Tunicella coloris violacei. Ita ille. Quapropter Cærimoniale Episcoporum posse intelligi puto de Violaceo clariori, & quodammodo tendente ad rubrum: ad ejus differentiam in fine ejusdem paragraphi monet, ornamenta Dominicæ IV. si

incidat in Vigiliam Nativitatis, esse debere coloris absolute violacei.

- 5 In Dom. 3. Adv. occurrente in novem diebus ante Nativitatem, ubi adest antiquissima consuetudo, vel concursus, potest decantari unica Missa Voiva de B. M. V. non omiffa tamen Conventuali Statuta hora decantanda: ex Decr. S. C. R. relato a nobis tr. 1. 16. Decembr. art. 2.

Si Dom. 3. Adv. venerit in die oct. Conceptionis, videantur dicta 15. Decembr. n. 7.

SECTION III.

De Indulgentiis.

- 6 **H**ODIE habentur Indulgentiæ Stationum. Celebratur autem hodierna *Statio ad Sanctum Petrum*. De Stationibus agemus hoc Tract. 2. lib. 4. par. 1. c. 2. a n. 101.

ARTICULUS II.

Not. Fer. IV. post Dom. III. Adventus, Quæ est Fer. IV. Quat. temp. hyemal.

EXPLICANTUR SECTIONIBUS IV.

- Seçt. I. *De Horis Canonicis.*
Seçt. II. *De Missa, & Collatione Ordinum.*
Seçt. III. *De Indulgentiis,*
Seçt. IV. *Not. Pro Jejun. Quatuor Temporum.*

SECTION I.

De Horis Canonicis.

- 7 **Q**UID notandum pro Hor. Canon. in Feriis Quatuor Temporum? Exposuimus tr. 1. in Septembr. par.

1. n. 13. ubi egimus de Quat. Temp. in genere. Hic autem in specie notanda indicantur sequentia. Si Feria IV. Quatuor Temp. Adventus occurrat infra oct. Concept. B. V. vid. dicta 8. Decembr. n. 19. & ejusdem mensis die 14. n. 3. Si vero occurrat in die octava Concept. vid. dicta 15. Decembr. n. 2.

Si Festum Expectationis Partus B. V. venerit in fer. IV. Quatuor Temp. ubi recitatur officium de hujusmodi festo; videantur dicta 18. Decembr. n. 4.

SECTION II.

De Missa, & Collatione Ordinum.

QUID notandum pro Missa in Feriis Quatuor Temporum? exposuimus in Septembr. par. 1. a n. 14. & tro Missa Feriæ IV. quid specialius notandum? diximus ibi n. 24. Hic autem in specie notanda iudicantur, quæ sequuntur.

Si Feria IV. Quatuor Temp. Advent. occurrat infra oct. Concept. pro Missa vid. dicta 8. Decembr. n. 22. & ejusdem mensis die 14. n. 6. & 7. Si vero incidat in diem octavam Conceptionis; Vid. dicta 15. Decembr. num. 6.

Si festum Expectationis partus B. V. venerit id Feria IV. Quat. Temp. ubi dicitur Missa de hujusmodi festo; vid. dicta 18. Decembr. n. 6.

Si Vigilia S. Thomæ Ap. incidat in Fer. Quat. Temp. vid. dicta 20. Decembr. n. 6. & 8.

Quid notandum pro collatione ordinum? Vid. in Sept. par. 1. n. 37.

SECTIO III.

ARTICULUS III.

De Indulgentiis.

*Not. Fer. VI. post Dom. III. Adventus.
Quæ est Fer. VI. Quat. Temp. hyemal.*

SECTIO UN.

De Horis Canonicis Missa &c.

QUID in hac feria ratione Quatuor¹² Temporum sit notandum pro Horis Canonicis? Vid. tr. 1. in Sept. par. 2. n. 13. Quid pro Missa? ibidem a n. 14. & pro Missa Fer. VI. quid specialius notandum? ibi n. 25. Quid pro collatione Ordinum? ibidem n. 38. Pro Indulgent. ibidem n. 43. Pro Jejunio: ibidem a n. 44.

ARTICULUS IV.

*Not. in Sabbato post Dom. III. Ado.
Quod est Sabbat. Quat. Temp. hyemal.*

SECTIO IV.

Not. pro jejunio Quat. Temporum.

EXPLICANTUR SECTIONIBUS III.

Sect. I. *De Horis Canon. Miss. & Indulgent.*

Sect. II. *De Collatione Ordinum.*

Sect. III. *De Jejunio.*

SECTIO I.

De Horis Canon. Miss. & Indulgent.

QUM in hoc Sabbato ratiope Qua¹² tuor Temporum notandum sit pro Horis Canonicis? Vid. tr. 1. in Septembr. par. 1. n. 13. Quid pro Missa? ibidem a n. 14. & pro Missa Sabbati, quid specialius notandum? ibi a n. 26. Quid pro Indulgentiis? ibid. n. 43.

Si S. Thomàs Apostolus sit Titulus Ecclesiæ, & occurrat in Dominica.

9 IN Feriis Quatuor Temporum habentur Indulgentiæ Stationum. Celebratur autem hodierna Statio ad Sanctam Mariam Majorem. Cujus dispositionis congruentiam assignat Rupertus de divinis offic. lib. 3. c. 6. dicens; quod Prima jejunii die, scilicet quarta feria statio ad Sanctam Mariam convenienter ordinata est. Ad illud enim Templum Domini, ad illud Sacrarium Spiritus Sancti, in quo totus Deus novem mensibus habitans, dignatus est, homo fieri, totum ejusdiei officium proprie pertinere, manifestum est. De stationibus agemus hoc tr. 2. lib. 4. par. 4. c. 2. a n. 101.

10 JEJUNIUM Quatuor Temporum pro tempore hyemali celebratur in hac hebdommada tertia Adventus; hac scilicet feria quarta, & feria sexta ac Sabbato sequentibus. Hoc autem jejunium congrua dispositione isto est tempore constitutum, quando, (sicut Rabanus de Instit. Cleric. lib. 2. c. 23.) venturi Salvatoris salubris in sacris lectionibus predicatur Adventus, ut fideles quique hac Religione instructi & medicamine Sanctorum orationum simul cum sacro jejunio confirmati, Nativitatem Redemptoris lati expectent. De jejniis Quat. Temp. fuse disputavimus tr. 1. in Septembr. p. 1. a n. 44. Vide ibidem n. 45. cur hoc Jejunium hyemale dictum sit Jejunium Decimi Mensis.

nica IV. Adventus, quid notandum in hoc Sabbato? vid. 20. Decembr. n. 3.

Si Vigilia Nativitatis venerit in Domin. IV. Adventus, quid in eo casu notandum? vide 23. Decembr. n. 2.

S E C T I O II.

De Collatione Ordinum.

13 **A**UCTOR. Micrologi c. 28. versus finem tradit ex Pontificali Romano: *Omnes Apostolicos a Beato Petro usque ad Simplicium Papam ordinationes tantum in jejuniis Decembris celebrasse.* Utique in hoc Sabbato tantum ordinationes habitæ sunt prioribus Ecclesiæ sæculis, quibus ingenti opus non erat sacrorum copia Ministrorum; confer dicta tr. 1. in Septemb. par. 1. n. 39. hinc frequens illa in A&ibus Summorum Pontificum clausula: *Ordinavit Mense Decembri Romæ Presbyteros ec. vel: More Majorum, mense Decembri creatis Presbyteris ec.* Fuisse autem selectum tempus propinquum Nativitati Dominicæ, nullam ob aliam causam, nisi intuitimando, conjungendos propinquius Christi corpori, qui per sac. am ministerium proveebuntur ait Amalar. de Eccl. Offic. lib. 2. c. 1. Ratio altera videri potest apud Meratum to. 1. par. 4. tit. 1. n. 7. Alia notanda pro collatione Ordinum videantur in Septemb. 1. c. & num. sequentib.

S E C T I O III.

De Jejuniis.

CONCILIUM Saleguntstanum apud Gratianum C. de jejuniis 3. dist. 76. monet: ut jejunium decimi mensis, hoc est jejunium Quatuor Temporum hyemalium celebretur in Sabbato præcedente Vigiliam Natalis: ne jejunium hoc concurrat cum Vigilia, idest cum jejuniis Vigiliæ Natalis; non enim voluerat illud Concilium, concurrisse in unum diem duo jejunia, jejuniis videlicet Vigiliæ, & jejuniis Quatuor Temporum, ut eodem cit. c. dicitur. Vid. dicta tr. 1. in Septemb. par. 1. sect. 5. ubi de jejuniis Quatuor Temporum n. 46. Verum jam possunt concurrere in unum diem duo jejunia, & casus non est rarus. Deinde in re præsentis quando Natalis occurrit feria 2. eisdem ejus Vigiliæ officium, & Missa celebretur in ipsa immediate præcedenti Dominica, ob rationem assignatam tr. 1. 24. Decembr. art. 1. n. 3. At jejunium Vigiliæ anticipatur de more, in Sabbato præcedenti, quamvis in eo occurrat jejunium decimi Mensis, seu unum ex tribus jejuniis Quatuor Temporum hyemalium; ut etiam notavimus in Septembri loco cit. An autem concurrente jejuniis Quatuor Temporum cum jejuniis Vigiliæ Natalis Domini possit sumi collatio pinguior, ut permittitur in Vigilia Natalis? examinavimus 24. Decembr. art. 6. qu. 6.

CAPUT IV.

Not. in Hebdomada IV. Adventus.

- 1 **HEBDOMADA IV.** Adventus utpote proxima Nativitati, dicta olim fuit hebdomada Præparationis. Honor. in *Gemma* l. 3. c. 4. Durand. in *Rational.* lib. 6. c. 11. nu. 6. initio, quid videlicet, in ea fit specialis præparatio ad Natale Domini. Vid. dicta 17. Decembr. n. 9.

ARTICULUS I.

Not. in Dom. IV. Adventus.

EXPLICANTUR SECTIONIBUS III.

Seç. I. De Horis Canonicis.

Seç. II. De Missa.

Seç. III. De Indulgentiis.

SECTIO I.

De Horis Canonicis.

- 2 **DOM. IV.** Adventus semid. 2. cl. non cedit festis nisi 1. cl. ut Patroni principalis, vel Tituli Ecclesiæ, aut ejusdem dedicationis 1. cl. Vid. dicta hujus l. 1. par. 1. c. 2. nu. 1. De Simpliciter commemoratio sine nota lectione de eo, Vid. dicta l. c. n. 2.
- In Dom. IV. Adventus Antiphona ad *Benedictus* Ave Maria, ut in Breviar. hic. Si autem inciderit in diem 21. Decembr. Antiphona erit: *Nolite timere*; et si venerit in diem immediate præcedentem Nativitatis Vigiliam scilicet 23. Decembr. erit: *Eccce completa*. Rub. Brev.

- 3 Si Dom. IV. Adventus occurrerit in ipsa Vigilia Nat. scilicet 24. Decembris, fit de Vigilia cum commemo-

moratione Dominicæ 4. Adventus. Quomodo autem ordinandum sit officium Vigiliæ in hoc casu? patet in Breviario Romano, in Rubr. ante Vigil. Nat. Solum hic observamus cum Gavanto, quod & notavimus 24. Decembr. art. 1. n. 3. hoc est, non legi in dicto casu in officio Evangelium Dominicæ IV. quod ideo saltem in præcedenti Sabbato lectum est.

Antiphonæ de Laudibus Dominicæ IV, quando ipsa occurrit in Vigilia Nat. recitantur in Sabbato præcedenti, quarta prætermittitur; hæc autem quarta Antiphona resumitur quarto etiam loco in Vigilia Nativitatis, ne officium Dominicæ ullo modo pereat, ut notavimus 23. Decembr. art. 1. n. 2.

Si Feria 2. post Dom. IV. Adventus sit Vigilia Nativit., an hodie recitari debeant Vesperæ Defunctorum? examinavimus hujus l. 1. par. 1. c. 2. q. 2. nu. 17.

SECTIO II.

De Missa.

GAVANT. in Rubr. Miss. par. 4. tit. 2. 4 n. 6. & 7. hæc notat: Dominicæ post Sabbatum ordinationis dicebatur *uncanis*, ex Microl. c. 29. quia putabatur ejusdem officii cum Sabbato, & deinde Evangelium hujus Dominicæ quartæ est idem ac præcedentis Sabbati; quod in temporibus etiam, que accidunt in vere, prima hebdomada Quadragesimæ observabis. Sabbato enim, & Dominicæ sequenti legitur idem Evangelium Transfigurationis Domini; in aliis autem Quatuor Temporibus Dominicæ sequentes alia ratione se habent; nam in Pentecoste variatur Evangelium propter

etia.

estivam illius. In Autumno item ob instabilitatem Quatuor Temporum, quæ non habet certam hebdomadam, ut suo loco videbimus. Introitus, Graduale, & Communionio Dominica IV. Adventus sumpta sunt de feria quarta precedenti; ne scilicet officium Dominice proprium contingat eo anno omitti, quo Vigilia Nativitatis Domini in Dominica quarta occurrit, inde vacans Dominica, idest, sine officio proprio fuit olim appellata. Hæc Gavantus; videri etiam possunt Merat. to. 1. par. 4. tit. 2. n. 7. Rupertus Ab. de divin. offic. l. 3. c. 11. & Durand. in Rational. divin. offic. l. 6. c. 11. n. 7. qui & alias rationes assignat, cur hæc Dominica vacans olim fuerit nuncupata, & idem Evangelium legatur, quod in Sabbato precedenti?

5 In Dominica IV. Adventus, ubi adest antiquissima consuetudo, vel concursus, potest decantari unica Missa Voiva solemnibus B. V. M. non omissa tamen Conventuali Statuta hora decantanda: Ex Decr. S. C. R. Vid. dicta 16. Decemb. art. 2. n. 5.

6 Quando in Dominica IV. Adventus occurrit Vigilia Nativit. Domini; Missa est de Vigilia Nativitatis; & non legitur in fine Evangelium Domini, quia nec in officio lectum est, Rub. gener. Miss. tit. 13. n. 2. Vid. dicta 24. Decembr. art. 2. n. 7. Videri etiam possunt dicta hoc lib. 1. par. 1. c. 3. n. 3.

S E C T I O III.

De Indulgentiis.

7 **H**ODIE habentur Indulgentiæ Stationum. Celebratur autem hodierna Statio ad Sanctos duodecim Apostolos. De stationibus agemus lib. 4.

par. 1. c. 2. art. 1. sect. 1. subsect. 4. §. 2. a n. 101.

A R T I C U L U S II.

Not. Fer. II. post Dom. IV. Adventus.

S E C T I O UN.

De Hor. Canon. & Officio Defuncti.

Ubi festum S. Thomæ habeat ritum duplicem 1. cl. quid pro horis canonicis notandum in hac feria, quando festum prædictum occurrit in Dominica quarta Adventus? Vide 20. Dec. art. 1. n. 3.

Si Feria 2. post Dom. IV. Adventus fuerit Vigilia Nativitatis, an sit recitandum officium defunctorum? examinavimus hujus l. 1. par. 1. c. 2. qu. 2. n. 17.

A R T I C U L U S III.

Not. in Sabbato post Dom. IV. Advent.

Si Hebdomada IV. Adventus extendat usque ad Sabbatum, tunc Sabbatum erit Vigilia Nativitatis. In Vigilia autem Nat. occurrente in Sabbato, quid specialiter notandum sit? Vid. tr. 1. 24. Decembr. art. 1. n. 3. fine.

C A P U T V.

Not. in Vigilia Nativ. Dom.

NE repetamus quæ de Vigilia Nativitatis Domini dicta sunt tr. 1. 23., & 24. Decembr. ideo pro notandis in dicta Vigilia remittimus ad præfatas dies.

TRACTATUS SECUNDI LIBER SECUNDUS.

SACRI RITUS INSTITUTIONES ECCLESIASTICÆ, MORUMQUE DISCIPLINA NOT. A NATIVITATE DOM. USQ. AD SEPTUAGESIMAM.

Ad Adventus tempore gradum jam faciamus ad tempus Natalitium, quod, ut significavimus in procemio, fuit a Nativitate Domini usque ad Epiphaniam: & quasi Natalitium, quod reputari possunt hebdomadæ sequentes Epiphaniam usque ad Septuagesimam.

C A P U T I.

Not. in genere a Nativitate Domini usque ad Octavam Epiphanie.

De Horis Canonicis, & Missa.

A NATIVITATE Domini usque ad Octavam Epiphanie dantur Dominicæ quæ dicuntur vacantes, eo quod de illis in officio diei nihil omnino agatur. Non semper autem sunt vacantes Dominicæ occurrentes infra tempus, quod fuit a Nativitate Domini, usque ad Octavam Epiphanie. Porro si dies trigesima prima Decembris sit Dominica, tunc prædicto tempore occurrunt Dominicæ duæ, quarum neutra vacat, sed eadem die, qua occurrit Dominica, fit respective officium, vel commemoratio ejus: nimirum die 31.

Ann. Eccl. TOM. I.

in officio S. Silvestri fit commemoratio Dominicæ infra Octavam Nativit. Altera vero Dominica in dicto casu occurret die septimæ Januarii, & erit infra Octavam Epiphanie, fietque officium de ea, eadem die, qua occurret. Igitur non semper vacant Dominicæ occurrentes a Nativitate Domini ad Octavam Epiphanie. Sed vacant sæpius: nimirum quando incidunt in festa Nativit. Domini, S. Stephani, S. Joannis Apostoli, SS. Innocentium, ac in horum festorum omnium dies octavas, nec non in vigiliam, festum & diem octavam Epiphanie: de his enim omnibus nihil omnino agitur in officio diei. Excepta vero Dominica, quæ occurrat in diebus a Circumcisione inclusive ad diem Epiphanie inclusive, quæ Dominica vacat omnino, & plane omittitur; cæteræ autem non ita vacant, ut earumdem officium minime transferatur, sive anticipando, sive postponendo. Porro de Dominica occurrente in die Nativitatis, vel S. Stephani, vel S. Joannis, vel SS. Innocentium fit officium die 30. Decembr. De Dominica vero occurrente in die octava Epiphanie fit in Sabbato præceden-

F

ti.

ti. Sola igitur Dominica illa, quæ a die Circumcisionis ad diem Epiphaniæ inclusive potest occurrere, nullum habet officium in Breviario; ita ut nec de ea aliquid in proprio die agendum sit, nec altero die possit ejusdem officium resumere. Sed & hujusmodi quæque Dominica, si cui videatur, nec præteriri dicendo: vigiliam Epiphaniæ nomine: tenus esse vigiliam, re autem vera Dominicam, in eaque poni officium Dominicæ, quæ in præfatis diebus potest occurrere: non reprobatur Guyetus, teste Cavalerio, qui nec refragatur *to. 2. comment. in decr. S. R. C. c. 14. comment. in decr. 4. n. 2.* imo & se ita credere affirmat sequenti cap. 15. n. 18. Profecto illa Vigilia semiduplicitur donatur instar Dominicæ, cujus & gaudet privilegii suo loco explicatis, ac festivum habet officium. Videantur dicta in ea Vigilia 5. Januarii. Hujusmodi Dominicarum tempore prædicto vacantium congruentias aliquas adducit Gavanus in *Rubr. Brev. sect. 3. c. 5. n. 4.* quas tamen respuit; refellitque Caval. *comm. in cit. d. 4. n. 3.*

Si in Dominica vacante occurrat alicubi festum simplex habens lectionem propriam deberet in officio occurrente, nec respuente commemorationem simplicis, ea legi pro nona lectione: quoniam non adesset homilia Dominicæ a qua excluderetur. Caval. *to. 2. c. 34. comment. in decr. 23. n. 3.*

- 2 A die decima septima Decembris inclusive usque ad Epiphaniam, seu usque ad diem 6. Januarii inclusive excluduntur Octavæ, quæ non habeantur in Breviario. Rationem pro tempore ante Nativitatem dedimus 17. Decembr. n. 11. ex Gavanto.

Hic autem ex eodem, cit. *sect. 3. c. 8. n. 8.* damus aliam pro tempore post Nativitatem: ea vero est, quia post Nativitatem dies omnes, & singuli proprium habent officium, nullo modo omittendum; fieri vero de octava, quæ non habetur in Breviario, solam commemorationem, visum est modicum quid, quod congruentius omitti potest in gratiam Infantiae Christi, & Octavarum, non sine mysterio comitantium Nativitatem Christi, ex S. Bernardo; ita Gavantus: quam rationem approbat Caval. *to. 2. c. 19. n. 6.* qui n. 3. dixerat, addi posse, quod cum diebus prædictis Ecclesia in celebrandis Octavis sit satis occupata, ulterius gravanda non erat.

C A P U T II.

Notanda a Nativitate Domini usque ad octavam Epiphaniæ singulis diebus.

Quæ notanda sint singulis diebus a Nativitate Domini usque ad octavam Epiphaniæ, exposuimus tr. 1. lib. 3. a die 24. Decembr. usque ad diem 13. Januarii. Videantur ergo sub iis notata diebus.

Hic solum est opportunum, aliqua notare de consuetudine illa, quam habent Galli, & Belgæ, comedendi carnes in omnibus Sabbatis a Nativitate Domini usque ad Purificationem Beatæ Virginis. In quibusdam igitur Gallis Diocæsisbus & apud Belgas a Nativitate Domini usque ad Purificationem B. Virginis, in omnibus Sabbatis comedendi carnes consuetudo est approbata; quia introducta, aut certe retenta videntibus Prælatibus, immo nunc

sequentibus illam; in aliquibus etiam Gallicanorum Præfulum Synodis memorata; & minime reprobata, ut ex Thomassino in tractatu de jejuniis par. 2. c. 6. & ex de l' Isleo in historia Jejunii c. 5. refert Benediktus XIV. de Synodo Diocesana lib. 11. c. 5. *par. 5. fine*. Introducta autem ob bonum Puerperii Beatæ V. Mariæ; quod omnibus sordibus, & secundinis caruit, cujus aliquando contrarium quidam Hæretici Laudatæ Dei Genitricis partui; & puritati detractantes asserere non erubuerunt. In quorum Hæreticorum despectum, Catholici illi consueverunt lætioris epuli refectioe tam hanc; quam illum venerari; & recognoscere, ut apud Salmanticen *to. 5. tr. 23. c. 2. pu. 5. §. 2. n. 109.* testantur Paludanus, & Covarruvias, idemque testatur Beyerlinck in Theatro Vitæ hum. V. *Jejunium*; qui hujusmodi consuetudinem nuncupat piam, ob rationem prædictam.

Dici etiam potest introductam fuisse ad extendendam lætitiā Natalis Domini, & memoriā Verbi Divini Incarnati: nimirum sicut illi, qui nec voto, nec observantia regulari sunt adstricti in feria sexta, vel Sabbato, si festum Nativitatis Dominicæ die ipso ventre contigerit, carnibus, propter festi excellentiam, & ad memoriā Verbi, quod caro factum est, vesci possunt; secundum consuetudinem Ecclesiæ generalis: ut 25. Decembr. fufus est explicatum; ita similiter Gallis, & Belgis specialis consuetudo hujusmodi privilegium permittit extendere per tempus prædictum, ut gaudium illud magnum, quod evangelizatum est de apparitione Verbi Dei in carne, diffundatur per totum tempus illud, quo pro-

pinquitas Natalis Domini ingerit, recenque obijcit memoriæ fidelium tantum beneficium Divinum. Quam rationem assignat Molanus post Hesselium, quos citat; & sequitur Raynaud: *to. 10. tr. de Gladio sect. 5. §. 5.* Sed cur non etiam in feria sexta prædictam similiter consuetudinem servant vescendi carnibus præfato tempore? Procūldubio, quia rigor; cum quo introducta est abstinentia feriæ sextæ; id non est passus; ut intelligi facile est ex dictis *tr. 1. in feria 6. ubi de abstinentia illius feriæ*. Deinde præcipua ratio prædictæ consuetudinis est cultus Beatæ Virginis, ut confirmatum est; ad id autem satis fuit; illum adhibere in Sabbatis; potro Sabbatum esse specialiter dedicatum cultui Beatæ Virginis; notavimus ubi de Sabbato tract. 1. lib. 2. p. 2. c. 7. art. 5.

Jure vero hic arguit Raynaudus ac reprehendit supersticiosam anilitatem; ac barditatem; ut ipse ait seu hebetudinem eorum, qui referente Joanne Hesselio ad tertium præceptum c. 17. in Decalogi explicatione: retulerunt eam indulgentiam ad recordationum languoris Desparæ ex partu; cui per totum illud tempus a partu; usus carniū ad reparandas vires fuerit necessarius. Meminit etiam nescio quorum ineptiæ, qui Beatæ Virgini mox post partum jacenti appinxerunt obstericem, quæ porrigeret lassatæ forbillum; ut qui capiti Imaginis decumbentis Desparæ in publica supplicatione circumlatæ multa pulvinaria supponebant; ut refert, & merito cum Hesselio, Catharino, & aliis explodit Molanus *l. 2. de Imagin. c. 27.* Apage, subdit Raynaudus, crassam ignorantiam! Numquid enim B. Virgo instar fœ-

minarum corruptarum, fessa jacuit post partum? ut debuerit, ad instaurationem virum fomento talis educuli sustentari, & mollibus suppositis pulvinaribus membra virginea tamquam lassa fulcire? Lege eum l. cit. & to. 7. in *Dyptic. Marianis* par. 1. pu. 7. n. 18. & *sequentibus*, & recole dicta 25. Decembr. n. 66. fine.

2. Sed Quæres I. An peregrinus, aut vagus dum moratur in Belgio, seu locis præfatis, ubi consuetudo vigeat vescendi carnibus in Sabbatis a Nativitate ad Purificationem, possit & ipse distis Sabbatis vesci carnibus? R. Affirmative, Diana t. 4. edit. coord. tr. 6. resolut. 45. §. 2. Azorius *Instit. moral.* par. 1. lib. 7. c. 19. qu. 4. siue. Bulemb. lib. 1. de legib. c. 2. dub. 2. resolut. 3. & dub. 4. Resol. 1. ubi citat Sanch. Suar. Bonac. Ratio est, quia exemptio a lege communi est quoddam quasi privilegium locale, quo frui possunt omnes, qui in loco morantur. Buf. cit. dub. 4. Gobat. to. 1. tr. 5. cas. 17. n. 385. ubi præter Auctores laudatos adducit Castropalaum, testantem, esse communem, & receptam sententiam: & licet ibi afferat exemplum de festo universalis Ecclesiæ; ratio tamen adducta valet etiam pro jejuniis universali, & pro quocumque præcepto universalis Ecclesiæ, ut per se patet. Confirmat auctoritate Glossæ in C. Illa. 11. dist. 12. agentis: Si fueris Rome Romano vivito more. Quod, ait, etsi non contineat præceptum, proponit tamen aut consilium, aut licentiam. Videri possunt dicta tract. 1. 23. Julii a nu. 13.

3. Qu. II. Si Belga aliquis, aut Galus veniat alio, ubi non habeatur prædicta consuetudo suæ Patriæ; si tamquam Peregrinus moretur; po-

test ne ibi vesci carnibus prædictis Sabbatis?

R. Negative, quia privilegium ejus non est personale, sed locale, ideoque expirat extra locum. Buf. l. cit. dub. 3. Gobat to. 1. tr. 5. cas. 3. sect. 2. n. 95. Thom. Sanch. in summ. to. 1. l. 1. c. 12. n. 39. Suarez to. 1. de Relig. lib. 2. c. 14. num. 27., & 28. & alii passim, quorum aliquos adhuc infra citabimus; est enim communis contra nonnullos, quorum sententiam, quamvis Diana putaverit non carere probabilitate, & ut talem cum P. Amico amplexus fuerit to. 4. edit. coord. tr. 6. R. 48. §. 4. attamen Suarez ait, neque esse probabilem, neque tutam in praxi. Prædicta Responsio procedit etiam ut patet, in quolibet alio simili privilegio, aut consuetudine particulari, puta comedendi ova, & lacticia.

At objicies: In jure: Statim Reversurus dicitur præsens: & abesse non dicitur, qui brevi est reversurus, ut ex pluribus locis juris ostendit Diana to. 4. edit. coord. tr. 3. Resol. 161. §. 2. qui etiam id confirmat ex Concilio Tridentino sess. 23. cap. 1. de Reform. agente: Quoniam autem qui aliquantis per tantum absunt, ex veterum Canonum sententia non videntur abesse, quia statim reversuri sunt; Sacrosancta Synodus vult &c. Quæ ratio tanta est, ut ex illa motus fuerit Thomas Sanchez, ad affirmandum: Mediolanensem primis quatuor diebus observantiæ Quadragesimalis posse frui privilegio suæ Patriæ, in qua licet vesci carnibus, etiam si moretur in Oppido, ubi viget jus commune, si brevi in Patriam est reversurus; cujus sententiam approbat P. Fran. Amicus to. 5. de Just. disp. 5. sect. 16. n. 359. & placet Dianæ to. 4. edit. coord.

coord. tr. 6. Resol. 48. & illam laudaverat tom. 3. Resol. 161. §. 3. Addit Amicus l. cit. non teneri peregrinum servare leges, & consuetudines loci; per quem transit, sed posse uti privilegio suæ Patriæ.

R. 1. Prædicta ratio eruta ex jure, quæ dicitur tanta esse, ut ex illa motus fuerit Thomas Sanchez ad docendum ec. prædicta, inquam, ratio tanta est, ut illam deinde rejecerit idem Sanch. & sententiam suam retractaverit in sum. l. sup. c. ubi postquam sic habet: *Quamvis l. 3. de Matrim. disp. 18. nu. 7. tenuerim cum Palacios contrariam sententiam, nunc autem prorsus placet hæc, & eam tenent Henríquez l. 9. de Missa c. 25. n. 2. sine in commento lit. S. Manuel in Bulla Cruciate §. 1. n. 8. ad fin. & evidentur clare tenere Metina l. 2. q. 96. art. 5. ad fin. in dub. penult. Sayro in claus. regia l. 3. c. 4. nu. 15. & copiose probans tenet Suar. to. 1. de Relig. lib. 2. c. 14. nu. 27. & 28. Hæc Sanch.*

R. 2. Ad eandem rationem ex jure, retorquendo argumentum. Statim reversurus dicitur præfens, & abesse non dicitur, qui brevi est reversurus. Ergo tenetur servare leges peculiariæ patriæ suæ. Quod negat Amicus loc. cit. & Diana ut probabilis tueretur, non teneri to. 4. edit. coord. tr. 6. Resol. 45. §. 2. Ergo si hæc præfentia fido non fiat est, ut hujusmodi censeantur præfentes in suo domicilio, ita ut localibus illius legibus teneantur: cur fiat erit, ut privilegiis localibus gaudeant? Ita arguit ipsemet Sanch. postquam sententiam mutasset. Qui etiam refellit distinctionem, quæ forte assignari posset, dicendo: hoc esse favorem,

illud vero odium: Nec proderit (ait) dicere, hoc esse favorem, illud vero odium; quia cum per hoc fiat restrictio ad jus commune, est potius favorabile extendendumque: sicut lex correctoria, quæ valde odiosa esse solet, est favorabilis, & extendenda, quando per eam ad jus commune reditur; ut in multis probavi lib. 1. de Matrim. disp. 12. n. 22. Hæc Sanch. & eadem habet Suarez cit. n. 28.

R. 3. Directe ad eandem rationem ex jure, dicendo cum eodem Sanch. loc. cit. fictionem juris non extendi ultra casus in jure expressos; ut communiter tradunt Doctores, teste eodem Sanch. Ideo dicere: excurrentes ad breve tempus haberi fictione juris tamquam præfentes: non probat, quemlibet absentem ad breve tempus a patria sua, posse frui in quocumque casu quibuslibet privilegiis patriæ suæ. Confer dicta. to. 1. in Sabbato n. 54. & 61.

R. 4. Ad rationem propriam P. 5. Amici, quæ erat: *Quia non tenetur quis servare leges, & consuetudines loci per quem transit, sed potest uti privilegio suæ patriæ: ita communiter D. D.* Hæc ratio sic absolute, & simpliciter prolata falsa est. Et primo, teste Thoma Sanch. in sum. lib. 1. c. 12. n. 36. concordant Auctores, in duplici casu teneri Peregrinum servare leges, & consuetudinem loci, per quem transit. Prior est circa solemnitates, & conditiones Contractuum; quippe sunt ab universis servanda, quæ in loco Contractus obligant: Dempto contractu Dotis, cui peculiare est, ut ineundus sit juxta leges domicilii Viri. Posterior est, quando legis transgressio cederet in peculiare illius Oppidi damnum; ut si lex

si lex inde triticum, aut alias merces extrahi veter; aut peregrinos ultra tale tempus ibi detineri: ob illius Oppidi bonum; ita Sanch.

Secundo, ultra hos duos casus, est sententia communior, teneri Peregrinum servare leges, consuetudines, & præcepta specialia loci, in quem venit, si eadem habentur in præcepto, & veniat in locum, in quo sit aliud speciale festum de præcepto. Ita Suarez de Relig. to. 1. tr. 1. lib. 2. c. 14. n. 15. Thom. Sanch. de Matrim. to. 1. lib. 3. disp. 18. n. 3. & in Decal. to. 1. lib. 1. cap. 12. num. 21. Bonac. to. 2. to. de legib. disp. 1. qu. 1. pu. 6. n. 52. Castropal. par. 1. tr. 3. de legib. disp. 24. §. 3. num. 6. Quamvis oppositum dicant esse probabile, Tamb. & La-Croix, ut diximus tr. 1. 7. Decemb. n. 14.

Tertio; est sententia valde probabilis, ut fatetur Sanch. in sum. loc. cit. n. 37. teneri Peregrinum absolute servare leges, & consuetudines loci, per quem transit; cujus sententiæ Auctores retulerat lib. 3. de Matrim. disp. 18. num. 4. & ultra illos, hoc loci alios laudat: Leonardum, Sa, Sayr, Suar. Etsi verum quidem sit, hos Auctores fateri omnes, non satis esse solum transitum per id Oppidum ad hanc obligationem; licet diversimode in explicanda hac mora loquantur.

Quarto, communiter docent Auctores: quod Peregrinus tenetur servare leges, consuetudines, & præcepta, quæ servantur in loco, ad quem venit, si illa sint communia toti Ecclesiæ: quidquid sit, an domi suæ fuerit derogatum, vel ob privilegium, aut contrariam consuetudinem; & de hoc non esse

dubium, inquit Petr. a S. Joseph in *Idea Theol. Moral. lib. 1. cap. 8. Ref. 3.* ubi postquam censuisset cum Auctoribus tertiam sententiæ jam relatae, quoniam vero illam sententiam non defenderat, nec substinuerat ut certam subdit monens: *Nota tamen, prædicta intelligi de legibus, quæ sunt speciales illius loci, per quem Peregrinus transit: nam si agatur de legibus communibus, dubium non est, quin teneatur eas observare, etsi in illius Patria non vigeant. Unde peccaret Castellanus, qui transiens per Galliam; Animalium intestinis die Sabbati vesceretur; & Civis Mediolanensis, qui Romæ 4. primis diebus Quadragesimæ carnes comederet.* Hæc Petr. a S. Joseph. Rationem cum multis Auctoribus hujus quartæ sententiæ, quæ est communis, adduxi supra num. 3. ubi etiam dixi, quod licet nonnulli contrarium docuerint, illorum tamen sententiam neque probabilem, neque tutam in praxi esse, doceat Suarez.

C A P U T III.

Not. in genere

Toto tempore post Epiphaniam usque
ad Septuagesimam.

EXPLICANTUR ARTICULIS II.

Art. I. De Horis Canonicis.

Art. II. De Missa.

A R T I C U L U S I.

De Horis Canonicis.

POST diem octavam Epiphanie re-
sumuntur Suffragia, seu Com-
memorationes communes Sanctorum
in Laudib. & Vesp. quando recitari
debent juxta Rubricas. Pro B. V.
Antiphona consueta: *Sancta Maria*,
sed V. *Post partum*. Or. *Deus qui*
salutis, usque ad Purificationem; li-
cet hæc eadem Oratio, Versusque
dicantur post Antiphonam finalem
ejusdem B. Virginis; quod etiam ac-
cidit in die Circumcisionis Domini
quoad Orationem, ut notavimus
31. Decembr. Neque putes, hanc
esse exceptionem regulæ generalis,
præcipientis variationem, si quando
accidat convenire Commemorationes
Sanctorum, quæ sunt in Officio:
nam Antiphonæ finales non sunt pars
alicujus Horæ Canonice; sed addi-
tamentum quoddam successu tempo-
ris in Breviarium Romanum inve-
stum: quælibet autem Hora per Col-
lectam, seu orationem terminatur:
ut observat Cavalierus *Comment. in*
Decr. S. C. R. 10. 2. c. 40. in d. 2.
n. 1. Unde animadvertet, in Brevia-
rio Romano orationes, quæ finales
Antiphonas subsequuntur, absolvi con-

clusionem breviori. Porro Orationes,
quæ extra Missam, & Officium re-
citantur, conclusionem breviori absol-
vendas esse, docuimus alibi. Ex præ-
cepto tamen sunt recitandæ: ut mo-
net Caval. *c. 41. in d. 12. fine.*, ubi
ait: idcirco eas esse veluti partem
Officii. Ad Primam resumitur V.
Qui sedes.

Ab Epiphania, imo a Natali Do-
mini usque ad Septuagesimam legun-
tur Epistolæ S. Pauli: quia dum re-
præsentatur Christus in Mundo; novi
Testamenti Præcones audiri de-
bent ante Septuagesimam, quæ si-
gnificat tempus veteris Testamenti.
Rupert. *de Divin. Offic. l. 9. c. 12.*
Gavant. *in Rubr. Brev. sect. 3. c. 12.*
nn. 8. Adveniente autem Dominica
Septuagesimæ quicquid superest de
Epistolis B. Pauli, quæ distribu-
tæ sunt pro numero Dominicarum,
& hebdomadarum post Epiphaniam,
eo anno omittitur. Rubr. Brev. *tit.*
26. n. 8. Itaque Epistolæ S. Pauli,
quæ non possunt legi in primo No-
turno infra hebdomadam, in qua
sunt repositæ, omittuntur. Dixi,
quæ non possunt legi infra hebdomadam,
in qua sunt repositæ; nam si possunt
legi quamvis non in propriis feriis;
legi debent, pro ut locus erit in
feriis sequentibus, vel antecedenti-
bus, reponendo etiam simul, si o-
pus sit, plura initia Epistolarum;
dummodo infra ipsam hebdomadam,
cui sunt adscriptæ. Juxta sensum Ru-
bricæ *26. n. 7.* quæ licet de Episto-
lis B. Pauli non meminerit, nihilomi-
nus ipsis etiam applicanda est, ut a-
nimadvertit Caval. *10. 2. c. 34. in decr.*
13. n. 4. Rubricæ vero allegatæ hæc
sunt verba: *Cum initium alicujus E-*
pistolæ Catholicæ, tempore paschali
aut alicujus Prophetæ minoris mense
No-

Novembri infra hebdomadam illorum temporum impeditur aliquo festo. IX. lect. habente proprias lectiones de Scriptura, dictum initium Epistolae, & Prophetæ, quoad commodum fieri poterit, ponatur in sequenti feria, alio simili initio Scripturæ ponendo, vel festo non impedita, ita ut aliquo modo ponatur, etiam si plura initia eodem die poni oporteat. Et licet Gavanti. in Rubr. Brevis. sect. 5. c. 12. num. 12., & iterum sect. 6. c. 8. n. 6. fuerit opinatus, omnes epistolas S. Pauli simul constituere unum librum Scripturæ, quem propterea putavit, satis esse, incompilasse; at vero huiusmodi Gavanti sententiæ non adheret Meratus 10. 2. sect. 5. c. 12. n. 7. eamque communiter rejici, testatur Caval. 10. 2. c. 14. in decr. 2. n. 36. & c. 34. in decr. 13. n. 2., & 3. ubi rationes refellit, quæ pro ea facere possent. Confer etiam Merat. sect. 6. c. 17. num. 3. Habes autem hic regulam generalem pro reponendis initiis librorum Scripturæ; ea nimirum est, ut quæ in Dominicis incidunt, (quod communiter fit, eo quia Dominica est caput hebdomadæ:) numquam valeant anticipari, sed solum transferri per hebdomadam, vel hebdomadas, quibus sunt addicta. Quæ infra hebdomadam recurrunt, locentur in sequenti die non impedita festo. habente lectiones proprias, vel alio initio, alioquin in præcedenti die similiter non impedita; ita ut in paritate impediti, semper sequens dies sit præferenda, dummodo sit intra hebdomadam: Diximus: in paritate impediti: quia si sequens dies impedita foret per festum habens lectiones proprias, & præcedens per initium aliud; tunc non in ulteriores sequentem diem initium reji-

ciendum foret, sed in memorata præcedenti collocandum; quia initium, quod ipsa habet, ejus est quidem rationis, ut respuat aliud initium, quod in alia die poni valet; non tamen quando aliter fieri non potest; ut est, si festum habeat lectiones proprias. Ita Caval. cit. in decr. 13. n. 4. & in decr. 16. n. 2.

Non possunt autem poni initia plura tribus eadem die in primo nocturno, ex decr. S. R. C. 5. Julii 1698. apud Caval. 10. 2. c. 34. decr. 14. & quamvis legi possint tres ad modum unius lectiones cujuslibet initii, non est tamen obligatio legendi nisi unam lectionem cujuslibet initii, quando legenda sunt tria initia, ex D. S. R. C. 5. Julii 1698. apud Caval. 1. cit. decr. 13. Si vero legenda sint duo initia, tunc una lectio erit de præcedenti, & duæ de currenti: minus enim quam fieri potest, lædi debet jus uniuscujusque. Caval. 1. cit. n. 5. Quoties autem initia plura tribus instant ponenda, distribuuntur per reliquas ejusdem hebdomadæ ferias. Quod si tota hebdomada fuerit occupata officiis habentibus lectiones proprias, aut de communi assignatas, tunc quod inter illa fuerit ritus inferioris, minoris dignitatis, & solemnitatis, privetur lectionibus propriis, aut assignatis de Communi, ut fiat locus initiis Scripturæ, quæ aliter omitterenda essent, quemadmodum declaratur in sequenti Decreto: Quando in festo aliquo lectiones assignantur legendæ sive propriæ, sive de communi, omittitur etiam initium Scripturæ, quod reponendum est infra hebdomadam in officio ritus inferioris, minoris dignitatis, & solemnitatis, etiam si tale festum habeat lectiones proprias, aut sint de Scriptura. S. R. C.

5. Maji 1736. in Einsiedlen : apud Caval. l. cit. decr. 16. Si vero festa sint undique paria, illud cedat, in quo cadit initium. Caval. loc. cit. numer. 4. Non probatur autem festum 1. vel 2. classis privari lectionibus propriis, ne aliquod initium omittatur; sed videtur juxta causa omittendi: vid. Caval. loc. cit. nu. 4. Porro initia librorum Scripturæ omitti possint ex legitima causa. Rubr. sup. cit. & Decr. S. R. C. 4. Julii 1698. apud Caval. d. n. 15.

Nota denique hic, quod etsi dictum fuerit; initia librorum Scripturæ numquam transferri extra sibi designatam hebdomadam; nihilominus initium librorum illorum, quorum lectio per duas, aut plures hebdomadas extenditur, resumitur potest, & debet in omnibus hebdomadis, in quibus eorundem lectio perseverat; nec tamen censetur eorum initium extra suam hebdomadam transferri, quia tunc hebdomadæ omnes, per quas hujusmodi lectiones librorum sunt distributæ, censentur & sunt propria illorum hebdomada. Caval. in c. d. 16. n. 1.

3. Post Epiphaniam usque ad Septuagesimam habentur in lectionibus Nocturnis. Responsoria propria in singulis feriis, excepto Sabbato, in quo, quando fit de feria, dicuntur Responsoria feriarum quartæ. Rubr. gen. Brev. tit. 27. n. 5. fine.

In Officio de tempore Capitula Dominicalia posita in Psalterio in 1. & 2. Vesperis de Laudibus, & Horis dicuntur a Dominica tertia post Epiphaniam usque ad Septuagesimam: (a Dominica secunda; habet Rubr. Brev. mox alleganda; sed corrigenda postquam universaliter est institutum speciale festum SS. Nominis Jesu, additum Domini Ann. Eccl. TOM. I.

nicæ secundæ post Epiphaniam.) Capitula autem serialia dicuntur post Epiphaniam usque ad Dominicam primam Quadragesimæ. Rubric. gen. Brev. tit. 29. n. 2.

A Dominica III. post Epiphaniam inclusive usque ad Dominicam primam Quadragesimæ exclusive in Officio Dominicali Hymnus Matutin. Primo die quo Trinitas; Deinde ad Laudes: *Æterne Rerum Conditor*. Rub. Brev. ibi. Psalmus *Confitemini* dicitur ad Primam in Dominicis cum aliis Psalmis in Psalterio assignatis a Dominica tertia post Epiphaniam inclusive ad Septuagesimam exclusive. Rubr. gen. Brev. tit. 22. nu. 3. Quando, nimirum, recitetur Officium Dominicale.

In Dominicis post Epiphaniam usque ad Septuagesimam exclusive occurrente in eis festo duplici, sit de festo, & commemoratib. Dominicæ eum nona lectione de Homil. Dom. Rubr. gen. Brev. tit. 4. n. 1. & tit. 9. n. 3. & 10., & tit. 26. n. 3.

In ultimo Sabbato post Epiphaniam immediate præcedente Dominicam Septuagesimæ, in Martyrologio, ad Primam, & in secundis Vesperis, fiat quod notabimus in Sabbato post Dominicam sextam Epiphaniam.

Dominicæ post Epiphaniam usque ad Septuagesimam, vel ad summum sex possunt occurrere, vel ad minimum una; & ideo positum est officium sex Dominicarum. Quo prior est, vel remotior Septuagesima, quæ a Paschatis mobilitate dependet, eo plures, vel pauciores sunt Dominicæ infra hoc tempus; quæ autem supersunt transferuntur post Dominicam 23. Pentecostes. Rubr. gen. Brev. tit. 4. n. 3. & 4. Ga-
vant.

vant. in *Rubr. Brev. sect. 6. c. 8. n. 1.* & reponuntur eo ordine, quem exponemus lib. 6. ubi de Dominica 24. post Pentecosten: Excepta Dominica secunda post Epiphaniam, in qua si occurrat Septuagesima, officium, vel saltem commemoratio de prædicta Dominica, secunda semper fit ante Septuagesimam, ut dicemus in Sabbato post Dominicam primam Epiphaniz.

Reliquæ igitur Dominicæ Epiphaniz, videlicet, 3. 4. 5. & 6., si non habent locum post Epiphaniam ante Septuagesimam, transferantur post Pentecosten. Si autem neque post Pentec. earum alicui remaneat locus, tunc de ea, quæ locum nulli habet, fiat similiter officium in Sabbato, quod proxime præcedit Dominicam Septuagesimæ. *Rub. gen. Brev. tit. 4. n. 5.* si non fuerit impeditum festo novem lectionum de præcepto duplici, vel semiduplici occurrente, vel translato, aut aliqua octava. Si vero fuerit sic impeditum, fiat officium Dominicæ prædictæ in alia dicto Sabbato magis propinqua feria præcedenti, quæ non fuerit impedita, puta sexta, quinta aut etiam secunda. *Rub. Brev. cit. n. 5. Gavant. in Rubr. Brev. sect. 3. c. 5. n. 9., & 10. & sect. 6. c. 8. n. 7. Caval. to. 2. c. 14. in decr. 2. n. 7. & 8.*

Quod si tota hebdomada sit impedita officio novem lectionum prædictis, tunc in Sabbato proxime præcedentem Dominicam Septuagesimæ, etiamsi occurrat festum dupli. cl. fiat in officio occurrenti commemoratio prædictæ Dominicæ anticipatæ. *Rubr. cit. n. 5. Caval. l. cit. n. 9. & 18. Merat. to. 1. par. 1. tit. 7. p. 2. circa medium, & to. 2. sect. 6. c. 8. p. 3. fine, & nu. 5. sine.* Ratio est,

ne post Epiphaniam omittatur ulla Dominica, quin de ea saltem commemoratio fiat, si non possit Officium. *Rubr. gen. Brev. tit. 4. n. 3. Gavant. in Rubr. Brev. sect. 3. n. 5. Caval. l. cit. n. 1.*

Dictum est: de prædicta Dominica anticipanda recitandum esse officium in Sabbato, vel in feria non impeditis festo novem lectionum de præcepto: quia si occurrat festum ad libitum sive duplex sive semid., id est omnino omittendum eo anno; (nisi habeat simul ritum simplicem de præcepto, quo casu fiet de eo commemoratio:) & faciendum de Dominica anticipanda; ut constat ex sequenti declaratione S. C. Officia Sanctorum ad libitum sive duplicia, sive semiduplicia, occurrentia in die, quo fieri debet officium de Dominica anticipanda ante Septuagesimam, vel ante Dominicam 24. post Pentecosten, non sunt recitanda cum commemoratione dictæ Dominicæ, neque transferenda, sed potius omittenda. S. R. C. 4. Aprilis 1705. in Lycien. apud Caval. tit. c. 14. d. 3.

Si autem eo die, quo occurrit festum ad libitum, reponatur aliquod festum translatum, tunc Dominica anticipanda, quæ non habet jus impediendi hujusmodi repositionem festi translati, amittit jus ad officium pro illa ipsa die. Plus concedit Caval. in cit. decr. 3. n. 4. ubi existimat, satis esse quod habeatur officium de præcepto reponendum, de quo si fieret in die in qua occurrit festum ad libitum; Dominica utique anticipanda non haberet jus integri officii sed solius Commemorationis: & in hoc casu putat ipse Cavalierius fieri posse de festo ad libitum cum Commem. Dominicæ, ulterius trans-

ferendo festum de præcepto. Docet etiam cum Merato idem Caval. nu. 3. recitari posse de officio ad libitum, si habeatur infra eandem hebdomadam dies altera libera, & vacua, in qua valeat recitari, & reponi officium Dominicæ anticipandæ; cum adhuc fervetur intentio Decreti supra allegati, parandi, videlicet, locum officio Dominicæ, quod alias cum sola commemoratione deberet peragi, nec necessarium sit, cum alieno incommodo, consulere alicujus commodo, quod adhuc æque bene potest haberi; ita ille.

Sed contra est: quia Rubrica designat diem, in quo sit reponendum officium Dominicæ anticipandæ, videlicet: *in præcedenti Sabbato*; ergo officium ad libitum occurrens in Sabbato, occurrit in die, in quo est officium Dominicæ reponendum. Sed ex allegato Sacræ Congregationis decreto officia novem lectionum ad libitum (occurrentia in die, quo fieri debet officium de Dominicæ anticipanda,) sunt omittenda, ut fiat de Dominica. Ergo officium novem lectionum ad libitum occurrens in Sabbato, debet omitti, ut recitetur in eo de Dominicæ anticipanda, etiam si infra eandem hebdomadam habeantur alii dies non impediti festo novem lectionum. Nec intelligi potest quod ponit Cavalierius de festo de præcepto reponendo in die quo occurrit festum ad libitum. Quia festa ad libitum si sunt acceptata, non sunt transferenda a die proprio, ne detur locus alteri officio reponendo. Ergo sumus in casu decreti, in quo si faciendum occurrit de festo ad libitum prævalet officium Dominicæ anticipandæ.

Dices: Rubricam non simpliciter de-

signare Sabbatum, sed addere: (quod non sit impeditum festo novem lectionum, alioquin in alia præcedenti die similiter non impedita.) Sed Respondetur: Rubricam, per se designare Sabbatum ad recitandum officium de Dominica anticipanda, & non nisi eo impedito procedere ad designationem alterius diei præcedentis. Impedimentum vero est solum officium novem lectionum, & quidem de præcepto, ut constat ex allegato Decreto, declarante, officia ad libitum nullum asserere impedimentum in ordine ad reponendam officium Dominicæ anticipandæ in die, in qua Rubrica præscribit. Ergo si Sabbatum per officium ad libitum non est impeditum in sensu Rubricæ, ad effectum reponendi in eo officium Dominicæ anticipandæ, debet in eo Sabbato officium Dominicæ prædictæ reponi, excluso festo ad libitum; etiam si habeantur alii dies infra eandem hebdomadam non impediti festo 9. lectionum. Idem dic, si festum ad libitum occurrat in feria proximiori Sabbato: nam, impedito Sabbato ex festo novem lectionum de præcepto, Rubrica assignat feriam proximiorum non similiter impeditam. Dominicæ anticipandæ: unde excludendum similiter est festum ad libitum ab illa feria proximiori Sabbato, in qua censetur occurrere Dominicæ anticipandæ. Quamvis autem demus Cavalierio, posse ulterius transferri officium de præcepto translatum ut recitetur officium ad libitum in die, qua occurrit; id tamen non intelligendum est in præjudicium Dominicæ anticipandæ, cui Rubrica, & decretum S. C. expresse tribuunt jus excludendi officium ad libitum: Neque ex eo quod posses in tali fe-

lia recitare de Translato, sequitur quod possis substituere officium ad libitum in concursu Dominicæ anticipandæ. Quod autem, impedio Sabbato, feria proximior non impedita, sis habenda pro affixa Dominicæ anticipandæ, istud docuimus supra ex ipsomet Caval. qui supra cit. *decr. 2. numer. 8.* monet: *Sabbato impedito integrum non esse in qualibet feria hebdomada anticipare officium Dominicæ, sed poni debere in feriis Sabbato proximioribus, & solum his impeditis, in aliis præcedentibus locum habere usque ad feriam secundam inclusive.*

Ex his habes: Festum ad libitum se habere, tamquam si non occurreret in Sabbato, seu alia die præcedenti, & magis propinqua Sabbato, quando reponendum est officium de Dominica anticipanda.

Quæ de officiis ad libitum dicta sunt, procedunt etiam quoad officia Votiva, seu menstrua, vel hebdomatica, de quibus egimus tr. 1. lib. 2. par. 1. c. 2. ubi n. 3. notavimus, quod ex Decreto S. R. C. officia semel in hebdomada, vel mense recitari concessa prohibentur recitari in illa feria, in qua secundum Rubricas reponendum est officium Dominicæ.

Si Septuagesima venerit in Dominica 2. post Epiphaniam, in quam die reponi debeat officium Dominicæ 2. prædictæ anticipandæ? dicemus in Sabbato post Dom. I. Epiphaniæ.

- 6 Hactenus egimus de die, in qua reponi debeat officium, vel fieri commemoratio Dominicæ III. & sequentium post Epiphaniam, quando eorum aliqua ob occurrentiam Septuagesimæ anticipanda sit, eo quod non

inveniat locum post Dominicam 23. post Pentecosten; nunc autem explicanda venit ratio recitandi, vel faciendi commemorationem ejusdem. Itaque quando officium Dominicæ anticipandæ habet locum in Sabbato, aut alia præcedenti feria, totum officium recitandum erit, ut in feria currenti, perinde ac si fieret de feria; dicuntur autem Psalmi de feria, quia extra diem ipsam Dominicam, non ponuntur congrue Psalmi de Dominica, eidem diei Dominicæ præcise assignati. De ipsa Dominica vero leguntur lectiones de ejusdem Homilia, cum Antiphona ad Benedictus; & Oratione propria Dominicæ, cum versiculis de feria currenti; Responsorium item ad lectiones erunt de occurrenti feria: Dummodo Dominica anticipata non habeat propria Responsorium, quæ nondum sunt posita; quia in hujusmodi casu tria Responsorium primi Nocturni Dominicæ recitari debent. Non dicitur: *Te Deum*, sed tertium Responsorium. Fit commemoratio festi Simplicis, si occurrat, sine lectione propria. Fient Suffragia Sanctorum, & etiam de Cruce; non recitantur autem preces feriales, sed Dominicales. Totum officium, quod incipit a Nocturno, terminatur ad Nonam instar cujuscumque alterius officii ferialis per annum. In Choro recitabitur officium parvum B. Mariæ, & si sit prima dies mensis non impedita, etiam officium Defunctorum. Caval. to. 2. c. 14. in *decr. 2. num. 10.* & 12. Gavant. in *Rubr. Brev. sect. 3. c. 5. num. 3.* & 9. Merat. to. 2. *sect. 3. c. 11. n. 10.* & *sect. 6. c. 8. n. 5.* Rubr. gen. *Brev. tit. 4. num. 4.* & 5. & *tit. 27. num. 7.* Rubr. *particul. ante Dominicam I. post Epiphaniam.*

, Si

Si in die præcedenti ad diem, in quo recitabitur officium Dominicæ anticipatæ, factum sit de feria, aut festo Simplicis, & una cum officio Dominicæ occurrat festum aliquod simplex, Vesperæ erunt de feria cum commemoratione sequentis Simplicis; etenim esse non possunt de Simplicio præcedenti, cuius officium terminatur ad Nonam; nec de Dominica, cuius officium incipit a Nocturno, nec de sequenti Simplicis, quod, cum in die sequenti non habeat officium, nec habere convenit primas Vesperas; erunt igitur de feria, cuius officium semper succedit in alterius defectu. *Rubr. de concurren. n. 10. Caval. n. 14.*

- 7 Ubi autem hebdomada tota fuerit impedita festis 9. lectionum de præcepto, fiet de Dominica commemoratio in Sabbato hoc modo: in tertio nocturno festi occurrentis legetur nona lectio de Homilia Dominicæ anticipatæ, & tantum in Laudibus fiet commemoratio ejusdem cum Antiphona, & Orat. propr. sed *Ps. de Laudibus Sabbati. Rubi gen. Brev. tit. 4. n. 5. Caval. n. 9. Merat. to. 1. par. 1. tit. 7. nu. 2. circa medium, & to. 2. sect. 3. c. 11. n. 9. & 10.* Etiam si occurrat festum dupl. 1. cl. in Sabbato, fiet nihilominus Dominicæ anticipatæ commemoratio, modo prædicto. *Caval. n. 18. Merat. to. 1. cit. n. 2. & to. 2. cit. n. 10. & sect. 6. c. 8. n. 3. fine, & n. 5. fine.* In eodem casu, quo de Dominica anticipata fit sola commemoratio in Sabbato, lectiones primi Nocturni, si festum non habeat proprias erunt de Scriptura occurrente illi ipso eodem Sabbato, non autem illæ de Dominica anticipata. *Caval. a n. 26.*

Deinde si feria, in qua anticipatur, & sit officium Dominicæ habeat initium libri aliqujus, vel Epistolæ, non debet transferri post Dominicam anticipatam, sed anticipatur in diebus præcedentibus infra eandem hebdomadam, in qua ponitur, si sit locus; secus debet omitti; etenim postquam factum fuit de Dominicæ anticipata, legendum est initium assignatum eidem Dominicæ: atque adeo in sequentibus feriis hebdomadæ, in qua factum est de Dominica anticipata, legendæ sunt lectiones assignatæ feriis hebdomadæ prædictæ Dominicæ, juxta *Rubr. 26. nu. 8.* ita se habentem: *Quod si fiat de aliqua Dominica post Epiphaniam anticipata in feria, tunc post officium Dominicæ anticipatæ in sequentibus feriis legatur de Epistolis S. Pauli assignatis Dominicæ anticipatæ, & sequentibus feriis, omittis aliis, quæ sunt assignatæ præcedenti hebdomadæ.* Legentur autem lectiones occurrentes in respectu feriis postquam lectum fuerit initium Dominicæ anticipatæ, ut e. g. si de Dominica anticipata recitetur officium in feria secunda, initium pro ea Dominica ponetur in feria 3, deinde in feria 4. legentur occurrentes ipsa feria 4. & similiter in sequentibus feriis. Si vero infra hebdomadam occurrant initia aliqua, hæc legi debent, licet eorumdem plura simul poni oporteat, etiam in die, in quo ponitur initium ipsum Dominicæ, Quod si aliquando cuncta locum non habeant, omittantur; & in casu, quo post officium Dominicæ poni non possit ejusdem initium, omittatur. Porro initia librorum Sacræ Scripturæ extra suam hebdomadam numquam transferuntur: no-

va autem hebdomada incipit illico post anticipationem Dominicæ. Caval. n. 35. 44. & 46.

- 9 Denique docet Caval. n. 16. quod si eveniret, officium Dominicæ anticipari in Vigiliam, officium esse deberet de Dominica anticipata sine commemoratione Vigiliæ, si vero occurreret festum novem lectionum, officium esset de festo cum commemoratione Dominicæ anticipatæ, & nona lectione de eadem, nihil autem de Vigilia in officio: quia inquit Dominica anticipata instar se habet feriæ majoris, & hanc in privilegiis superat: quapropter servanda essent, quæ disponit Rubrica VI. de Vigiliis nu. 2. circa Vigiliam incidentem in Adventum, aut Quadragesimam, vel Quatuor Tempora.

Quomodo autem recitandum sit officium Dominicæ 2. post Epiphaniam, si anticipetur? exponemus in Sab. post Dom. I. Epiphaniæ Art. 7.

ARTICULUS II.

De Missa.

Pro toto tempore in genere post Epiphaniam usque ad Septuagesimam.

- 1 POST Epiphaniam variatur Introitus cum suis accessoriis, Graduali, Offertorio, Communione, in primis tantum tribus Dominicis; & hoc triplex Officium (ut loquuntur veteres Scriptores,) Dominicalis Missæ significat tres annos prædicationis Christi, ut recte post Octavam Epiphaniæ, in qua Baptismus Christi celebratus fuit, representetur. In ultimis vero tribus Dominicis 4. 5. & 6. post Epiphaniam, Introitus,

& accessoria sunt eadem, quæ habentur in Dominica tertia, ut in Antiphonario Gregoriano: & ratio est, quia sæpius transferuntur post Pentecosten, quo loco mutantur Introitus, & accessoria, scilicet Graduale, Offertorium, & Communionem a Dom. 23. post Pentecosten, quemadmodum suo loco videbimus: ut cum ea ejusdem fere rationis tunc esse videantur. Quia ergo sunt Dominicæ vagæ, non habent ideo certum Introitum, nec proprium Officium, exceptis orationibus, Epistolis, & Evangeliiis. Honor. in *Gemma lib.* 4. c. 110. Durand. in *Ration. lib.* 6. c. 18. n. 1. & c. 20. n. 2. *versus finem*, & c. 21. n. 1. & 23. Gavant. in *Rubr. Miss. par.* 4. tit. 4. n. 2.

Dicitur Gloria in excelsis in Dominicis post Epiphaniam usque ad Septuagesimam exclusive. In ferialibus vero diebus, quando resumitur Missa de Dominica præcedenti, non dicitur. *Rubr. Miss. in Dom.* 2. Post Epiphan.

Ab Octava Epiphaniæ usque ad 3 Purificationem inclusive, nisi fuerit duplex, post orationem diei dicuntur istæ orationes: Deus qui salutis & Ecclesiæ tue, vel Deus omnium fidelium: ut in Missali in Dominica 2. post Epiph. *Rubr. ante Dom.* 2. Epiph. & in *Dom. Septuages.* Post Purificationem vero, seu post diem 2. Febr. dicitur 2. Oratio a sanctis. 3. ad libitum. *Rubr. Miss. in Dom.* 4. post Epiph. Vid. dicta tr. 1. 2. Febr. art. 4. n. 61. Quando autem facienda est commemoratio Simplicis, tertia dicitur, quæ est prima de tempore.

Ab Octava Epiphaniæ usque ad 4 Septuagesimam in officio de tempo-

re adhibetur paramentorum color viridis, ex *Rubr. gen. Miss.* tit. 18. n. 4. exceptis Dominicis infra octavas occurrentibus tempore prædicto, in quibus color scilicet servatur. *Rubr. gen. Miss.* l. c. quia tota Octava est unum, & idem festum. *Gavant. in Rubr. Miss. par. 1. tit. 18. n. 2. lit. b.* Viridis color medius est inter colores, & ideo hic adhibetur in diebus ferialibus, & communibus, *Innoc. III. apud Gavant. l. cit. nu. 4.* qui sunt veluti medii inter dies festivos, & lugubres: hujusmodi autem sunt dies ab octava Epiphaniæ usque ad Septuagesimam, & item ab octava Pentecostes usque ad Adventum exclusive in officio de Tempore. *Gavant. l. cit.*; unde illis etiam diebus colore viridi utimur, ut suo loco dicemus. Dies quoque Dominicæ minus solemnes sunt temporibus his, communesque vocantur ab Innocentio, comparative ad alias Dominicas, & anni solemnitates. *Gavant. l. cit.*

Si tempus breve fuerit ab octava Epiphaniæ usque ad Septuagesimam; itaut officia sequentium Dominicarum in sua sede, seu diebus propriis expleri non possint: tunc officia illarum, quæ supersunt post Dominicam secundam Epiphaniæ, eo anno transferuntur, seu resumuntur quoad orationem, Epistolam, & Evangelium dumtaxat, post Dominicam vigesimam tertiam Pentecost. *Rubr. Miss. ante Dom. 2. Epiph.* Si autem neque post Pentecosten earum aliqua habeat locum; tunc de ea in Sabbato, vel feria præcedente Dominicam Septuagesimæ, dicatur Missa, aut fiat commemoratio cum ejusdem Dominicæ Evangelio in fine juxta regulas traditas cap. præcedenti pro officio, seu horis canonicis in eodem casu. Mis-

sa enim sequitur officium; ut observat *Gavant. in Rubr. Miss. par. 4. tit. 4. n. 1.* Confer dicta tract. 1. l. 1. c. 2. n. 51.

Itaque quando recitatur officium de Dominica anticipatæ, Missa erit de eadem Dominica sine Gloria, & sine Credo: quia est ferialis, ut cum aliis observat *Caval. to. 5. c. 12. nu. 15.* (alias per errorem n. 16.) & *Merat. to. 1. par. 1. tit. 11. n. 5.* cum tribus orationibus juxta exigentiam temporis, prout superius explicavimus. Fit commemoratio simplicis, si occurrat: dicitur Præfatio communis, vel de octava, si occurrat, quæ habeat præfationem propriam, ut infra notabimus. In fine Missæ, *Benedicamus Domino.*

Si recitetur de festo, vel die octava, & facta sit de Dominica anticipata sola commemoratio in Missa, licet solemniori, de festo etiam primæ classis, vel de die octava, fiet ejusdem Dominicæ commemoratio, & illius Evangelium legetur in fine. *Caval. to. 2. c. 14. in d. 2. n. 21. Merat. to. 1. par. 1. tit. 7. n. 2., & to. 2. sect. 3. c. 11. n. 10.*

Si daretur casus, quo de Dominica anticipata fieret commemoratio in festo novem lectionum occurrente in Vigilia; in Missa, de festo facienda foret commemoratio Vigiliæ, post commemorationem Dominicæ, & in fine legendum esset Evangelium Dominicæ, non autem Vigiliæ, *Caval. l. cit. n. 16. & eodem to. 2. c. 15. & in d. 4. n. 14.*

Si vero de Dominica anticipata fieret officium in Vigilia; Missa foret de Dominica cum commemoratione Vigiliæ, nec in fine Missæ legendum esset Evangelium Vigiliæ. *Caval. cit. n. 16.* Confer dicta hoc tr. 1. l. 1. c. 3. n. 3.

Si

Si in Missa de festo facienda sit commemoratio diei infra octavam, fiet ante Dominicam prædictam, non obstante, quod Dominica anticipata habeat Missam, quando sit officium de die infra octavam, ut statim docebimus; & ratio est, quia in casu solius commemorationis dignior est ea semiduplex, quam simplicis, seu feræ, etiam majoris, cujus instar consideratur Dominica anticipata. Caval. to. 2. c. 14. in d. 2. n. 21.

8 Quando in Missa de festo sit commemoratio Dominicæ anticipatæ, cantandas esse duas Missas, unam de festo, alteram de Dominica, negat Caval. l. cit. n. 22. quia Rubricæ Missalis nihil hujusmodi præscribunt: cum tamen casus admodum frequens adveniat. Eodem vero to. 2. c. 15. in d. 4. n. 15. docet, quod si occurreret Dominica anticipata in Vigilia, Missa altera de Vigilia in Collegiatis cantanda foret præter Missam de festo, si occurreret; vel præter Missam de Dominica anticipata, si de ea recitatum fuisset officium.

9 Si recitetur officium de die infra octavam; Missa erit de Dominica anticipata sine Gloria, & sine Credo, cum 2. orat. de octava, & quia Missa est ritus serialis, dicetur tertia oratio: hæc autem non erit, quam tempus, sed octava exigit, de qua etiam erit Præfatio, si propriam habuerit. Caval. 2. c. 14. in d. 2. nu. 23.

10 Officio, & Missæ prædictæ Dominicæ anticipatæ debetur color viridis, ex Rubr. de color. supra cit. Cav. l. cit. n. 25. Nisi occurrat infra octavam, quo casu adhibetur color competens octavæ, ut supra notavimus. Caval. loc. cit.

Nota hic: quid etiam in Dominicis prohibita sint Missæ Votivæ, ex Rubr. gen. Miss. tit. 4. n. 3. & tit. 5. nu. 2. nihilominus licita est votiva privata, quando die seriali recitatur Officium Dominicæ anticipatæ. La-Croix lib. 6. par. 2. qu. 72. §. 4. Gavant. in Rubr. Miss. par. 1. tit. 4. n. 3. lit. O. sine Merat. ibid. n. 11. Dixi: licita est votiva privata: quia de solemni, seu Conventuali secus dicendum est. Vide Rubr. gen. Miss. tit. 4. n. 3. Merat. l. cit. sine; & dicta tract. 1. lib. 1. c. 2. qu. 16. n. 51.

C A P U T III.

Notanda in specie pro Hebdomada I. post Epiphaniam.

OMISSIS hic quæ pro Dominica I. post Epiphaniam ad Horas Canonicas & Missam explicuimus tract. 1. sub die 6. Januarii art. 2. sect. 2. subsect. 2. a n. 60. gradum facimus ad Sabbatum post Dom. I. pro quo peculiariter adnotanda sive pro Horis Canonis, sive pro Missa duobus Articulis absolvemus.

A R T I C U L U S I.

Not. in Sabbato post Dom. I. Epiphanie.

De Horis Canonis.

Si cras non fuerit Dominica Septuagesimæ, quoniam in Dom. 2. post Epiphan. fieri debet de SS. Nomine Jesu sub ritu duplici 2. cl. ideo in hoc Sabbato præcedenti in Martyrologio ad Primam primo loco nunciatur hujusmodi festum sequenti Dominica celebrandum.

Vesf.

Vesperæ erunt de SS. Nomine Jesu dupl. 2. cl. omnia ut in prop. commem. Dom. 2. post Epiphani. ad hymnum Comple. *Jesu tibi. Qui natus*. Si factum sit hodie festum semiduplex, non fit de illo commemoratio, sed Dominicæ 2. Epiph. tantum; similiter nec fit commemoratio de sequenti Simplici, si occurrerit, sed solum de eo habebitur commemoratio in crastinis Laudibus, & Missa privata. Porro duplex 2. cl. non admittit in primis Vesperis commemorationem præcedentis semiduplicis, aut sequentis Simplicis.

22. Si Dominica Septuagesimæ occurrerit post Dominicam primam Epiphaniæ, atque occupaverit locum Dominicæ post Epiphaniam, tunc in Sabbato isto in Martyrologio ad Primam, & in Vesperis fiat quod notabimus in Sabbato post Dom. sextam, & ultimam Epiphaniæ.

Rursus si Dominica Septuagesimæ venerit in Dominica 2. Epiphaniæ, de Dominica 2. prædicta fit in hoc Sabbato si non fuerit impeditum officio occurrenti novem lectionum de præcepto duplici, vel semiduplici. *Rubr. ante Dom. 2. Epiph. Caval. 10. 2. c. 14. in decr. 2. num. 54. & 80. Merat. 10. 1. par. 4. tit. 4. n. 2. & 10. 2. sect. 6. c. 8. n. 2.*

Quod si Sabbatum hoc fuerit sic impeditum, officium præfatæ Dominicæ faciendum est in prima die post octavam Epiph. translato semiduplici in ea die occurrente. Confer dicta tr. 1. 14. Januarii n. 4. Quod si ea die occurrerit festum duplex de præcepto, fiet de Dominica in subsequenti alia die, quæ prima occurrerit post octavam Epiph. non impedita festo duplici occurrenti. Rub.

Ann. Eccl. TOM. I.

cit. Caval. n. 55. & 56. Merat. 1. cit. Si autem hebdomada tota impediretur festis duplicibus præter Sabbatum, in quo occurreret semiduplex: in Sabbato fieri deberet officium Dominicæ, translato semiduplici. Caval. n. 55. Merat. cit. nu. 2. prope finem. Officium de infra octavam cedit huic Dominicæ, atque si impedito Sabbato, ut supra, occurrat prima aut alia subsequenti die post octavam Epiphaniæ officium diei infra aliquam octavam, eo omisso, fieri debet officium Dominicæ secundæ post Epiphaniam. Gavanti. in *Rubr. Brev. sect. 6. c. 8. n. 5. Caval. n. 64.*

Sed quid? Si prima die post octavam Epiphaniæ occurrat festum semiduplex, & in Sabbato ante Dom. Septuag. occurrat officium de die infra octavam? In hoc casu existimat Caval. n. 70. & 71. quod si festum semiduplex occurrat adhuc infra eandem octavam, officium de Dominica recitari debeat in Sabbato, omisso Officio diei infra octavam, Si vero festum semiduplex non occurrat infra octavam, tunc officium Dominicæ recitari debeat in dicta prima die in qua illud occurrat, eo semiduplici translato in aliam diem.

Si prima die post octavam Epiphaniæ, occurrat officium diei infra octavam, & similiter in Sabbato, officium Dominicæ anticipandæ recitari debet prima die post octavam Epiphaniæ, quia in æquali impedimento Rubrica vult officium Dominicæ reponendum prædicta prima die. Caval. n. 74.

Si prima dies post octavam Epiphaniæ sit dies infra aliquam octavam, & occurrat festum semiduplex post octavam vero occurrat aliud festum semiduplex, docet Caval. n. 76.

H of.

officium Dominicæ, impedito Sabbato, non esse reponendum in illa prima die post octavam, Epiphaniæ, sed in die post prædictam particularem octavam, in qua occurrit illud alterum semiduplex; quia inquit, secus sequeretur majus incommodum: amotio, scilicet, festi semiduplicis, & suppressio diei infra octavam.

Rursus docet idem Caval. nu. 78. quod si prima die post octavam Epiphaniæ occurrente festo semiduplici, alia subsequens dies foret libera, impedito Sabbato, officium Dominicæ reponi posset in die libera, & vacua: quia, inquit, dum Rubrica, Sabbato impedito, festo semiduplex occurrens in primam diem post octavam Epiphaniæ transferendum edicit, procedit, supponendo, quod nulla sit, uti revera nulla est in Calendario Romano alia dies vacua, in qua officium Dominicæ valeat collocari. Patens sit, inquit, intentio Rubricæ ex eo, quod in casu Sabbati non impediti, huic officium Dominicæ ascribit, & parit prædicto semiduplici.

4 Officium translatum cujuscunque fuerit classis, cedit huic Dominicæ anticipandæ. Atque adeo si in Sabbato ante Dominicam 2. Epiphaniæ anticipandam occurrat festum translatum, ulterius transferatur ut fiat de Dominica. Similiter si impedito Sabbato festo dupl. vel semidupl. occurrenti, in prima die post octavam Epiphaniæ occurrat festum translatum, ulterius transferatur, ut fiat de Dom. Caval. n. 80.

Officium ad libitum cedit huic Dominicæ. Vide oratione dicta in præcedenti par. 1. hujus 2. par. c. 1. n. 5.

Docuimus supra: officium semiduplex de præcepto occurrens in Sabbato cedere huic Dominicæ, si præcedentes omnes dies hebdomadæ fuerint impediti festis duplicibus occurrentibus. Si tamen Sabbatum, & dies præcedentes Sabbatum post octavam Epiphaniæ forent omnes impediti festis duplicibus occurrentibus de præcepto, tunc de Dominica habenda esset commemoratio. Caval. nu. 55. Gavant. *fest. 6. c. 8. n. 4. Merat. ibi n. 3.* Commemorationem vero hujus Dominicæ faciendam esse non in Sabbato, sed prima die post octavam Epiphaniæ, existimat Caval. n. 56. contra Gavant. Guyetum, & Meratum, qui docent esse faciendam in Sabbato. Festum 1. claf. non excludit commemorationem hujus Dominicæ anticipatæ. Merat. n. 3. *fine*, & 5. *fine*. Confer dicta par. 1. hujus 2. par. c. 1. n. 4. *fine*, & n. 7.

5 Hæcenus egimus de die, in qua sit reponendum officium, vel facienda commemoratio Dom. 2. post Epiphaniæ, quando debeat anticipari ob occurrentiam Septuagesimæ; nunc exponenda est ratio recitandi, vel faciendi commemorationem. Itaque quando locum habeat officium Dominicæ prædictæ in Sabbato, aut alia feria præcedenti, sit officium de Sabbato, vel feria occurrenti, (ob rationem assignatam præc. par. 1. hujus 2. par. c. 1. n. 6.) in qua ponuntur Responsoria primi nocturni Dominicæ secundæ post Epiphaniam, (cum præcedenter non fuerint posita:) & tres lectiones leguntur de homilia ejusdem Dominicæ, cum ejus Antiphona ad Benedictus, & oratione. Rubr. ante Dom. 1. Epiph. Caval. in *cir. di* 2. n. 49. Merat. 10. 2. *fest. 6. c. 8. n. 2.* Versiculi tamen erunt

erunt de fer. currenti. Merat. n. 3. *fin.* Non dicitur *Te Deum*, sed tertium Responsorium; fit commemoratio festi Simplicis, si occurrat, sine lectione propria, sicut suffragia Sanctorum, & etiam de Cruce; dicuntur preces Dominicales, ut in simili diximus 1. par. cap. 1. n. 6. Totum officium, quod incipit a Nocturno, terminatur ad Nonam. In Choro recitabitur officium parvum B. Mariæ, atque officium Defunctorum pro die prima mensis non impedita: Vid. dista 1. cit. Si sit dies infra octavam, non fit commemoratio octavæ. Caval. n. 66. atque adeo dicuntur preces, & reliqua ut supra. Caval. ibid.

6 Ubi autem Sabbatum, & dies præcedentes ad Sabbatum post octavam Epiphaniæ fuerint omnes impediti festis duplicibus de præcepto, fiet commemoratio Dominicæ secundæ Epiphaniæ in prima die post octavam Epiphaniæ, ut supra diximus ex sententia Cavaleri, aut in ipso Sabbato, juxta aliorum sententiam. Fiet autem commemoratio hoc modo: in tertio nocturno festi occurrentis legetur nona lectio de homilia Dominicæ 2. post Epiph. & in Laudibus fiet commemoratio ejusdem cum Antiphona, & oratione propr. *Ps.* de Laudibus fer. Vide dicta cit. par. 1. hujus 2. partis c. 1. n. 7. in eodem casu, quo de Dominica 2. Epiph. anticipata fit commemoratio, lectiones primi nocturni, si festum non habeat proprias, erunt de Scriptura occurrenti, non autem initium Dominicæ 2. prædictæ. Vide dicta 1. cit.

Postquam vero factum fuerit de Dom. anticipata prædicta, ponitur initium ejusdem Dominicæ, atque adeo in sequentibus diebus legendæ

sunt lectiones assignatæ ejusdem hebdomadæ in suis respectivis feriis. Vide dicta 1. cit. n. 8.

ARTICULUS II.

Notanda in Sabbato post Dominicam 1. Epiph.

De Missa.

MISSA sequitur officium, ut ex 7. *Ant.* Gavanto diximus præced. par. 1. c. 2. nu. 5. ideo quæ dicta sunt de officio pro Dom. 2. Epiphaniæ anticipanda ob occurrentiam Septuagesimæ, intelligentur dicta quoque de Missa; ita ut in Sabbato, aut alia feria præcedenti, in qua fiat officium de prædicta Dominica, dicatur & Missa ejusdem Dominicæ sine Gloria, & sine Credo, & cum Præfatione communi, quia est ferialis cum tribus orationibus, 1. de Dominica; 2. *Deus qui salutis aternæ*; 3. *Ecl.* vel pro Papa; nisi occurrat commemoratio Simplicis. Si autem occurrat infra octavam, Vide dicta in 1. par. hujus par. 2. c. 2. n. 9. In fine Missæ *Benedicamus Domino*.

Si recitetur officium de festo, vel 8. die octava, & facta sit de Dominica 2. Epiphaniæ anticipata sola commemoratio, etiam in Missa de festo, vel die octava, fiet ejusdem Dominicæ commemoratio, & illius Evangelium legetur in fine. Si in Missa de festo faciendâ sit commemoratio diei infra octavam, fiet antæ Dominicam. Vide dicta cit. 1. par. c. 2. n. 7. fin. & eodem cap. n. 8. habes: an cantandæ duæ Missæ.

In Missa de præfata Dom. anticip. color paramenti. viridis; nisi sit

H 2 dies

dies infra Oct. Vide dicta I. cit. n. 10., & ibi n. 11. notavimus, non esse prohibitas Missas votivas in diebus, quibus fit de Dominica anticipata.

CAPUT IV.

Not. in Hebdom. II. post Epiphaniam.

ARTICULUS I.

Not. in Dom. II. post Epiphaniam.

EXPLICANTUR SECTIONIBUS II.

Secd. I. *De Horis Canonicis.*

Secd. II. *De Missa.*

SECTIO I.

De Horis Canonicis.

IN DIE Octava post Nativitatem Domini nna cum festo Circumcisionis ejus celebratur festum ipsius SS. Nominis Jesu, ut innuimus tr. 1. die 1. Januarii art. 1. nu. 4. qua quidem die fuit Salvatori Mundi impositum prædictum Ven:abile Nomen. Nihilominus fidelium pietas introduxit, quod præterea speciale, atque distinctum aliud festum ejusdem laudati Nominis celebretur: quemadmodum fit in nonnullis aliis festivitatibus Domini: puta in festo SS. Corporis Christi, de quo præter feriam V. in Cena Domini celebratur particulare festum feria V. post festum SS. Trinitatis. Congruentia vero hujus festi esse potest, quod videatur esse supplementum festi Circumcisionis Domini, quemadmodum suo loco diximus de

ipso Circumcisionis festo respectu Nativitatis Domini. Porro in die Circumcisionis impositum fuit Christo Domino Nomen Jesu; sed de hoc SS. Nomine nihil die illa actum est in Officio. Videtur itaque hoc festum esse supplementum festi Circumcisionis Domini.

De adoratione debita SS. Nominis Jesu videantur Doctores laudati citata prima die Januarii n. 5. sine. Indulgentias quotidianas concessas recitantibus Litanias approbatas SS. Nominis Jesu. notavimus tr. 1. lib. 1. c. 4. §. 2. n. 5. Concessas autem invocantibus illud eodem cap. §. 3.

Ad prædictum vero speciale festum SS. Nominis Jesu celebrandum, designata fuit Dom. 2. post Epiphaniam *Officium proprium SS. Nominis Jesu: ab omnibus Christi fidelibus, qui ad Horas Canonicas tenentur sub ritu duplici 2. cl. Dom. 2. post Epiphaniam recitari, & Missam respective celebrari debere, indulget S. R. C. 29. Novemb. 1721. Annuente Innocentio XIII. 20. Decemb. ejusdem anni, apud Caval. to. 2. c. 25. decret. 1. & in duab. tabel. excerpt. ex Rubr. gen. Brev. Videri etiam potest Benedict. XIV. de festis Domini c. 3. §. 2. & videantur dicenda in Appendice ad calcem Diarii c. 1. n. 22. Consequenter de Dom. 2. post Epiph. jam non fit in ipsa Dominica, nisi commemoratio cum nona lectione de ipsius Homilia; Officium in ea recitandum de SS. Nominis Jesu sub ritu duplici 2. cl. ut in prop. in Brev. Rom. in festis Januarii. Initio prædicti Mensis. Si Octava Epiphaniæ concurrerit cum hoc festo, Vesperæ erunt de SS. Nominis, & fiet commemoratio Octavæ Epiphaniæ; cû enim utrumque sit festum Domini; & non fiat commo-*

moratio de eo, de quo fit officium: hæc autem regula exceptionem pati videtur in festis Dei, & Christi Domini ex usu communi; ut observat Caval. to. 2. c. 32. in d. 1. num. 3. ubi putat, id esse, eoquid, cum ab ipsis respective in Autore, & Intercessore bona nostra cuncta procedant, de iisdem nunquam a nobis satis agatur. Et rursus c. 33. *Comment. in Dec. 2.* ait: Festa Christi ad differentiam illorum de Sanctis, non respuere commemorationem aliorum ejusdem Christi festorum; nisi quod res festa forent de Christo juxta eundem respectum, & rationem eandem. Confer Gavant. in Rub. Brev. sect. 7. ad diem 3. Maii versus: Si concurrant festa Ascens. &c. In primo Nocturno post primam Antiphonam, eo quod ea incipiat sicut Psalmus subsequens, non repetitur initium Psalmi, sed continetur quod sequitur in Psalmo ab iis verbis, quibus definit Antiphona: quemadmodum fit in Officio Dedicationis Ecclesiæ in prima Antiphona tertii Nocturni, quando illa dicatur integra, nec interruptur per Alleluja; idque juxta Rubr. gen. Brev. tit. 21. de Antiphon. nu. 7. Lectio nona de Homil. Dom. 2. post Epiph. ut supra innuimus: & ejusdem commemoratio in Laudibus. Item si occurrat festum simplex fit de eo commemoratio in Laudibus tantum, sine lectione, etiamsi habeat propriam, quia cedit locum Dominicæ. In fine hymn. Primæ, & reliquarum Horarum, dicitur: Jesu tibi sit gloria. Qui natus &c. Ad Primam B. br. Qui natus est.

Quamvis ad Tertiam, Sextam, & Nonam Responsorii brevibus Horarum adduntur Alleluja: ad plenioram lætitiarum indicandam; non tamen adduntur ad Primam, & Com-

pletorium. Rubr. gen. Brev. tit. 28. n. 5. ob rationes indicatas tr. 1. 6. Januarii art. 3. sect. 2. n. 27.

Secundæ Vesperæ de eodem festo: omnia ut in primis Vesperis excepta Antiphona ad Magnificat, quæ est propria: & fit commemor. præced. Dom. 2. post Epiph. De sequenti autem Officio, juxta Rubr. gener. de Concur. & dicta 14. Januarii nu. 6. & 8. Hic solum notamus: quod ubi hoc festum haberet Octavam, deberet integras habere Vesperas in die octava in concursu cum præcedenti, vel sequenti duplici minori. Vid. Caval. to. 2. c. 12. in Decr. 3. n. 13., & duob. sequ.

Quando ob festum SS. Nominis Jesu contingat transferri aliud Officium dupl. 2. cl. inferioris dignitatis, de eo debet fieri prima die non impedita: S. R. C. 23. Junii 1736. in Einsidlen. apud Caval. to. 2. c. 25. d. 2.

Quando in Dom. 2. post Epiph. 4. fit Officium SS. Nominis Jesu, initium Epistolæ 2. ad Cor. legitur prima die admittente Scripturam occurrentem, juxta Rubr. gen.

In quodam libello, cui titulus 5 Officia propria Soc. Jesu: Edit. Venetæ 1748. ubi describitur Officium SS. Nominis Jesu, hæc præmittuntur: Occurrente Dominica Septuagesima, reponitur hoc festum (quoad Officium) in diem 28. Januarii, tamquam in Sedem propriam, (translato quocumque alio festo, si alicubi occurrat, nisi sit altioris ritus:) & tunc legitur lectio IX. de Sancta Agnete secundo, & fit de ea commemoratio in Laudibus tantum. Ita Sacra Rituum Congregatio decrevit die 22. Januarii 1735. Hæc ibi leguntur: Verum eadem Sacrorum Rit. Congr. 5. Maii anno sequenti 1736. emanavit decretum: Hujus tenoris:

ris : Si die 21. Januarii occurrat in aliquibus locis festum alienius Sancti particulare sub ritu duplici , v. g. S. Meinradi apud Benedictinos , faciendum est Officium de tali Sancto , & transferendum est Officium Sanctæ Agnetis , quod occurrit eodem die , cui assignari debet aliqua die fixa , quæ tamen non sit dies 28. Januarii , ne festum SS. Nominis Jesu , quod celebratur Dominica 2. post Epiph. aliquando occurrat in eadem Dominica , quæ est Septuagesimæ , ideoque , ne illud festum celebretur intra Quadragesimam , (quod non conveniret :) erit relinquenda vacua dies 28. Januarii in qua id tunc erit transferendum . Quando autem ageretur festum Sanctæ Agnetis secundo fiet de eo commemoratio tanquam de Simplici , nullo habito respectu quod festum ejusdem solenne prius non fuerit celebratum . S. R. C. 5. 5. Mali 1736. in Einsidlen . apud Merat. Ind. Decr. Rev. n. 286. & to. 2. sect. 3. c. 11. n. 17. Caval. to. 1. c. 9. d. 12. Jam vero in hujusmodi decreto disponitur quidem , quod occurrente festo SS. Nominis Jesu in Dom. Septuagesimæ transferendum sit in diem 19. Januarii , quæ ideo relinquenda sit vacua , ut in casu occurrentiæ prædictæ adsit locus translationi præfatæ ; sed eo ipso datur intelligi , festum SS. Nominis Jesu nequaquam frui privilegio excludendi a prædicta die festa , etiam si inserionis ritus , si alicubi inveniat occupatam , quod animadvertit etiam Caval. in cit. d. 12. n. 23. ubi examinat hæc verba a nobis allegati Decreti : *erit relinquenda vacua dies 28. Januarii* : & ad hæc verba subdit : *Si relinquenda* ; ergo , *si alicubi illa dies jam sit impedita aliquo festo novem lectionum* , non debet hoc trans-

ferri , ut in ea collocetur festum SS. Nominis . Et infra . *Quia igitur Sacra Congregatio noluit festum aliquod a propria sede expelli , ut in eadem locetur festum SS. Nominis , quoties transferri contingit , solum decrevit relinquendum esse vacuum , si est , diem 28. Januarii* . Hæc Caval. qui etiam n. 16. & Meratus Ind. Decr. loc. cit. animadvertunt , quod etsi ex allegati Decreti ratione videatur , in Statu Ecclesiastico non esse assignandam diem 28. Januarii festo Sancti Raymundi de Penafort a die 23. per festum Dispensationis B. M. V. semper amoto : (& habetur etiam de hoc decretum expressum , quod dedimus tr. 1. 28. Januarii art. 1. n. 4.) Nihilominus nonnulli . Ordinariorum Directores adhuc tali festo assignent prædictum diem , tamquam ei fixam & propriam , ac transferant Officium SS. Nominis Jesu in aliam diem .

Illud autem Decretum anni 1735. 22. Januarii quod allegatur in prædicto libello de Officiis propriis Soc. Jesu , refertur a Merat. sect. 6. c. 8. n. 1. ubi tradit : *Sacram Rituum Congregationem sub die 22. Januarii 1735. in correctione , & approbatione Cædarii Ordinis Minorum S. Francisci Conventualium decrevisse , quod Officium SS. Nominis Jesu , quando ob occursum Dominicæ Septuagesimæ evenit transferri transferendum erit ad diem 28. Januarii tamquam diem propriam . Verum & hæc Caval. l. cit. n. 24. docet intelligenda esse juxta supra dicta : cum limitatione , quam dicebamus , scilicet , dummodo ea dies non sit Officio novem lectionum impedita . Unde dicendum venit : illa verba , quæ in decreto descripto in libello præfato leguntur clausa in Parenthesi (*translato quo-**

quo-

quique alio festo, si alicubi occurrat, nisi sit altioris ritus:) apposita fuisse ex mente illius, qui in dicto libello præfatum Decretum anni 1735. notavit; proculdubio autem ad explicanda illa decreti a se allegati verba *tamquam in sedem propriam*: seu *tamquam in diem propriam*, per ea intelligens, festum SS. Nominis Jesu in casu prædicto non simpliciter transferri ad prædictam diem 28. Januarii, sed donari privilegio accidentariz mutationis; qua mutatione si donatur aliquod festum habet privilegium excludendi festum occurrens in die illa, in quam accidentarie mutatur, seu transfertur tamquam in sedem propriam, nisi occurrat festum altioris ritus, aut dignitatis; ut docet ipse Caval. *sequ.* c. 10. initio, cui quidem interpretationi verborum & nos subscriberemus nisi allegatum a nobis posterius Decretum cogeret prædicta verba prioris illius Decreti intelligere cum præfata limitatione ex eodem Cavalerio significata, qui tamen cit. c. 10. n. 5. ait, Festum SS. Nominis Jesu, si non immutationem, instar innovationis habere translationem in diem 28. Januarii. Proculdubio hoc ait ob significatum privilegium excludendi antecedenter, seu impediendi alicujus festi assignationem in præfata die 28. non item excludendi ipsum festum assignatum. Hoc autem denegari videtur, quia illud conceditur ob aliquam simpliciter congruentiam, ex eo nimirum, quia non conveniat, hoc festum in Quadragesima celebrari; ut eveniret, si occurrere hoc festo in Dominica Septuagesimæ, non reponeretur in die 28. Januarii. Ea vero incongruentia non est tanta, ac talis, ut

si secus valeat, vel ferat confusio, non possit, in ipsis diebus Quadragesimalibus in prædicto casu reponi, ut supra notavimus.

Item festum SS. Nominis Jesu instar immutationis habet translationem ob prædicta verba, *tamquam in diem propriam*; quæ sic explicat Caval. cit. n. 24. nimirum quod si festum SS. Nominis Jesu transferendum est in casu prædicto in diem 28. Januarii; tamquam in diem propriam, si non fuerit impedita; poni debet in exclusionem alterius festi etiam altioris ritus itidem translati; quia cum tunc dictum festum censeatur in propria die, ab ea proculdubio quodlibet festum translatum abigere debet. Itaque occurrente festo SS. Nominis Jesu in Dominica Septuagesimæ transferendum est in diem 28. Januarii, *tamquam in diem propriam*, si non fuerit impedita; etiam si haberetur festum prius translatum, adhuc altioris ritus. Quod si prædicta dies alicubi sit occupata, festum SS. Nominis in prædicto casu erit ulterius transferendum. Hoc autem, quod præscribitur faciendum pro casu, in quo dictum festum SS. Nominis Jesu ob occursum Dominicæ Septuagesimæ transfertur, fieri quoque deberet, ac observari, si ob occursum festi altioris ritus, puta Dedicationis Ecclesiæ, transferri contingeret. Caval. n. 25.

Si in Calendario aliquo dies 28. 6 Januarii occurrenti festo novem lectionum sit occupata, tunc prima dies impedita assignari non debet alicui festo, sed altera, ita ut ante eum in omni eventu dies aliqua remaneat vacua ad hoc ut reponi possit in ea festum SS. Nominis Jesu;

ut quantum fieri potest, caveatur celebratio ejus intra Quadragesimam juxta dispositionem supra descripti Decreti S. C. anni 1736. Si enim ex eo Decreto dies 28. Januarii relinquenda est vacua, ut reponi possit in ea festum SS. Nominis Jesu: ne illud festum celebretur intra Quadragesimam: utique, & quolibet altera relinquenda est vacua, si per eam alicubi ad dictum præcavendum incommodum, & ad consulendum repositioni dicti festi ante Quadragesimam, non sit sufficienter provissum. Decretum enim solam dictam diem 28. memorat, quia per eam, quoad Breviarium Romanum attinet, e medio tollitur præstatum incommodum: cæterum cum satis pateat intentio, ratione Decreti; certum est, quod, si alicubi per dictam diem non sit sufficienter provissum, prima adhuc dies non impedita relinquenda erit libera ad rem, & effectum Caval. num. 28. & 30.

Putat Cavalerius non esse facile invenire rationem, cur incongruum sit intra Quadragesimam celebrare festum SS. Nominis Jesu; nihilominus censet, quod, quia Quadragesimæ tempore recolitur jejunium, quod Christus vir plurimum annorum in Deserto peregit: ideo tunc temporis non apte celebrari videtur festum hoc, in quo Christus ut puer in Circumcisione nomen accipiens inspicitur. Mihi vero adeo abstrusum non videtur, dicere quod cum hoc festum præferat lætitiæ Nativitatis Christi; ideoque incongruum visum fuerit de eo fieri in Quadragesima, cui deputatur memoria Passionis.

Licet autem hæc ita se habeant, nihilominus, si hoc festum non posset transferri, nisi ad aliquam diem

intra Quadragesimam, esset etiam intra Quadragesimam celebrandum; non enim significata incongruentia respectu talis temporis tanta est, ut ejus ratione omnino debeat omitti. Vid. Caval. a n. 19.

In casu translationis prædicti festi 7
Nominis Jesu ad diem 28. Januarii, quoniam in ea occurrit festum Simplex S. Agnetis secundo, ideo dicitur in eodem Decreto: *Quando autem agatur festum S. Agnetis secundo, fiet de eo commemoratio*, nimirum in Laudibus tantum, & Missa privata; adde, & legatur nona lectio ejusdem in tertio nocturno, tamquam de Simplici. Vid. dicta tr. 1. 28. Januarii art. 1. n. 7. In eodem casu translationis post Dominicam Septuagesimæ animadvertendum item est; quod in fine VV. B. & Antiphonarum omittitur *Alleluja*. Similiter & in Responsoriis brevibus Horarum. Rub. Brev. in officio SS. Nominis Jesu. Quæ Responsoria in dicto casu dicuntur, quemadmodum describuntur in Breviario loc. cit. pro tempore post Septuagesimam.

Ex dictis autem, facile est intel- 8
ligere: Festum SS. Nominis Jesu non ita affixum esse Dom. 2. post Epiph., ut si ipsa, seu Officium Dominicæ propter occursum Septuagesimæ anticipetur, sit & prædictum festum anticipandum in ea die.

Porro si Septuagesima venerit in Dominica 2. post Epiph., tunc Officium, aut saltem commemoratio de Dom. 2. post Epiph. non omittitur, & quia cum ipsa superest, numquam reperit sedem Dominicalem post Pentecostem, ideo non transfertur post Dominicam 23. Pentecostes, & reliquæ Dominicæ Epiphaniæ, quæ superant, sed de ea semper fit in diebus

bus præcedentibus: juxta ea, quæ dicta sunt in Sabbato præcedente Dominicam hanc. In prædicta Dominica legitur Evangelium, in quo fit mentio primi miraculi Christi Domini, ut ordine historico servato de vita Christi, post ejusdem baptismum celebratum in die octava Epiphaniæ legatur primum miraculum in Cana Galileæ factum, antequam quidquam aliud in sequentibus Dominicis de eo narretur: ut observat Gavantus in *Rubr. Brev. fest. 6. c. 8. n. 2. & in Rubr. Miss. par. 4. tit. 4. nu. 3.* Rursus Officium Dominicale Dominicæ secundæ post Epiphaniam videtur esse supplementum tertiæ commemorationis manifestationis Christi, quæ fuit in Nuptiis Canæ Galileæ. Vide dicta tr. 1. 6. Januarii art. 1. sect. 1. q. 2. n. 6.

S E C T I O II.

De Missa.

9 **I**N Dominica II. post Epiphaniam (si non occurrerit Septuagesima) Missa de SS. Nomine Jesu dupl. 2. cl. ut in proprio; commemoratio Dom. 2. prædictæ in Missa privata tantum. Præfatio de Nativitate sine ejusdem communicantes. Evangelium Dominicæ occurrentis in fine Missæ.

10 Ad nomen Jesu semper in Missa inclinatur caput; ubicumque nominetur in ea, ex *Rubr. gen. Miss. tit. 5. n. 2.* Vide dicta tr. 1. 8. Septembr. n. 25. Inclinatur autem caput inclinatione minimarum maxima, quam exprimus loc. cit. & quidem ex allegata *Rubr.* cum nominatur Jesus in Missa, extra Evangelium inclinatur caput versus Crucem super Altare *Ann. Eccles. TOM. I.*

positam, utpote quæ representat Christum, imo in qua est imago Christi Crucifixi. Confer dicenda in Appendice ad calcem *Diar. c. 3. art. 2. n. 6. & vide Gavant. in Rubr. Miss. par. 2. tit. 5. n. 2. Merat. ibi n. 11. initio.* In Evangelio tamen inclinatur caput versus librum in Missa privata. *Rubr. gen. Miss. rit. 6. nu. 2.* Confer Merat. cit. par. 2. tit. 6. n. 7. In Missa vero solemniori celebrans inclinatur caput versus Altare, seu versus Crucem Altaris, cum nominatur a Diacono cantante Evangelium. *Rubr. cit. num. 5. Confer Merat. cit. tit. 6. n. 33.* Dicit autem cum Bauldy Cavalierius *to. 5. c. 10. num. 16.* Ad Nomen Jesu inclinandum caput, nisi sæpius repetatur in eadem Oratione, Epistola, aut Evangelio &c. Et c. 23. n. 9. & c. 24. n. 20, & 24. docet: non esse inclinandum caput a Celebrante ad Nomen Jesu, dum habet in manibus Hostiam consecratam: puta cum dicit in fractione Hostiæ: *per eundem Dominum nostrum Jesum Christum: ec. &* cum in Communionem dicit: *Corpus Domini nostri Jesu Christi ec. &* rursus: *Sanguis Domini nostri Jesu Christi ec.* eo quod habeat pro manibus Jesum Christum ipsum: Quod etiam alii volunt contra alios, apud Merat. *to. 1. p. 2. tit. 10. n. 8. fine.* Cum autem Nomen Jesu nominatur a celebrante, dum aliunde stat inclinatus, non opus esse profundius inclinare caput, ex eodem Caval. & aliis notavimus tr. 1. 18. Januarii n. 7. fine.

Sequentia in Missa de SS. Nomine 11
Jesu est omittenda. S. R. C. 23. Junii 1736. & 16. Februarii 1737. Merat. in d. Dec. Miss. n. 685. Est omit-

tenda ab iis, videlicet, quibus non est specialiter concessa; quemadmodum concessa fuit Ordini Minorum. Vide Lucium Ferrar. in sua Bibliothec. edit. 3. Bonon. V. *Missæ art.* 12. n. 85. Merat. in *Rubr. Brev. fest.* 6. c. 8. n. 1. *fine*, & *tom.* 1. *par.* 4. *tit.* 4. n. 2. ubi etiam animadvertit, eam omittendam esse a Capellanis; seu Confessariis non Franciscauis in Ecclesiis Monialium laudati Ordinis: nam præfati Capellani possunt quidem in dictis Sanctimonialium Ecclesiis dicere Missam de festo, de quo ipsæ Moniales recitant Officium, uti notavimus tr. 1. l. 1. c. 2. n. 53. *fine*; sed prout talis Missa descripta habetur in Missali Romano; quemadmodum etiam animadvertimus l. cit. Jam vero Missa SS. Nominis Jesu non habet sequentiam in Missali Romano; ergo ec.

12 Color paramentorum alb. quia hoc festum videtur esse supplementum festi Circumcisionis Domini, ut notavimus num. 1. unde pertinet ad solemnitatem Dominicæ Nativitatis, cui quidem competit color albus; ex *Rubr. gen. Miss. tit.* 18. nu. 2. propter rationem suo loco assignatam.

13 Si Septuagesima venerit in Dom. 2. post Epiph. V. dicta in Sabb. post Dom. I. Epiph.

ARTICULUS II.

Not. in Feria II. post Dominicam II. Epiphania.

De Horis Canonicis, & Missa.

Si Septuagesima venerit in sequentem Dominicam tertiam post Epiphaniam, tunc Dominica tertia transfertur post Dom. 23. Pentecost. si autem ibi non habuerit locum, fiat de ea in hac hebdomada, die, & ratione explicatis in prima parte hujus par. 2. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

ARTICULUS III.

Not. in Sabbato post Dom. II. Epiphania.

De Horis Canonicis, & Missa.

Si Septuagesima venerit in sequentem Dominicam tertiam post Epiphaniam tunc Dom. 3. transfertur post Dom. 23. Pentecostes; si autem ibi non habuerit locum, fiat de ea in hoc Sabbato, nisi jam factum fuerit in diebus præcedentibus. Vide dicta 1. par. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

Si Septuagesima venerit in Dom. 3. post Epiph. tunc in Sabbato hoc, quod est post Dom. 2. Epiphaniæ, & quod in dicto casu erit immediate ante Dom. Septuagesimæ: in Martyrologio ad Primam, & in Vesp. fiat quod notabimus in Sabbato post Dom. sextam Epiphaniæ.

Not. in Hebdomada III. post Epiphaniam.

Not. in Sabbato post Dom. III. Epiphaniam.

A R T I C U L U S I.

De Horis Canonicis, & Missa.

Not. in Dom. III. post Epiphaniam.

De Horis Canonicis, & Missa.

Si Septuagesima venerit in hanc Dominicam tertiam Epiphanie, hæc transfertur post Dom. 23. Pentec. ; si autem ibi non habuerit locum, anticipatur in hebdomada præced. Vid. dicta 1. par. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

A R T I C U L U S II.

Not. in Feria II. post Dom. III. Epiphaniam.

De Horis Canonicis, & Missa.

Si Septuagesima venerit in sequentem Dominicam quartam Epiphanie, tunc Dom. 4. transfertur post Dom. 23. Pentec. & si ibi non habuerit locum, fiat de ea in hac hebdomada, die, & ratione explicatis par. 1. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

Si Septuagesima venerit in sequentem Dom. quartam post Epiphaniam, tunc Dom. 4. transfertur post Dom. 23. Pentec. & si ibi non habuerit locum, fiat de ea in Sabbato, nisi factum fuerit diebus præcedentibus. Vide dicta 1. par. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

Si Septuagesima venerit in Dom. quartam Epiphanie, tunc in Sabbato hoc, quod est post Dominicam tertiam Epiphanie, & quod in dicto casu erit immediate ante Dominicam Septuagesimæ: in Martyrologio ad Primam; & in Vesperis fiat quod notabimus in Sabb. post Dominicam 6. Epiphanie.

C A P U T VI.

Not. in Hebdomada IV. post Epiphaniam.

A R T I C U L U S I.

Not. in Dom. IV. post Epiphaniam.

De Horis Canonicis, & Missa.

Si Septuagesima venerit in hanc Dominicam 4. Epiphanie, hæc transfertur post Dom. 23. Pentec., si autem ibi non habuerit locum, anticipatur in hebdom. præced. Vid. dicta 1. par. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

ARTICULUS II.

CAPUT VII.

Not. in Fer. II. post Dom. IV. Epiphanie.

Not. in Hebdomada V. post Epiphaniam.

De Horis Canonicis, & Missa.

ARTICULUS I.

Not. in Dom. V. post Epiphaniam.

De Horis Canonicis, & Missa.

- 2 **S**i Septuagesima venerit in sequentem Dominicam quintam post Epiphaniam, tunc Dominica quinta transfertur post Dominicam 23. Pentec. & si ibi non habuerit locum, fiat de ea in hac hebdomada, die, & ratione explicatis 1. par. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

Si Septuagesima venerit in hanc Dominicam quintam post Epiphaniam, hæc Dominica quinta transfertur post Dom. 23. Pentec. si autem ibi non habuerit locum, anticipatur in hebdom. præced. Vid. dict. 1. par. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

ARTICULUS III.

Not. in Sabb. post Dom. IV. Epiphanie.

ARTICULUS II.

De Horis Canonicis, & Missa.

Not. in Fer. II. post Dom. V. Epiphanie.

De Horis Canonicis, & Missa.

- 3 **S**i Septuagesima venerit in Dominicam quintam post Epiphaniam; tunc Dominica quinta transfertur post Dominicam 23. Pentec. si autem ibi non habuerit locum; fiat de ea in hoc Sabbato; nisi jam factum fuerit in diebus præcedentibus. Vide dicta 1. par. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

Si Septuagesima venerit in sequentem Dominicam sextam post Epiphaniam tunc Dominica sexta transfertur post Dom. 23. Pentec., si autem ibi non habuerit locum fiet de ea in hac hebdomada, die & ratione explicatis par. 1. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

Si Septuagesima venerit in Dominicam quintam post Epiphaniam, tunc in Sabbato hoc, quod est post Dom. 4. Epiphanie, & quod in dicto casu erit immediate ante Dominicam Septuagesimæ: in Martyrologio ad Primam, & in Vesperis fiat quod notabimus in Sab. post Dom. 6. Epiphanie.

ARTICULUS III.

ARTICULUS II.

Not. in Sabbato post Dom. V. Epiphania.

Not. in Sabbato post Dom. VI. Epiphania, seu in Sabbato, quod immediate præcedit Dominicam Septuagesimæ.

De Horis Canonicis, & Missa.

De Horis Canonicis.

3 **S**i Septuagesimæ venerit in Dominicam sextam post Epiphaniam, tunc Dominica sexta transferretur post Dom. 23. Pentec. si autem ibi non habuerit locum, fiat de ea in hoc Sabbato; nisi jam factum fuerit in diebus præcedentibus. Vide dicta 1. par. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

Si Septuagesima venerit in Dominic. 6. post Epiph. tunc in Sabbato hoc, quod est post Dominicam quintam Epiph. & quod in dicto casu erit immediate ante Dominicam Septuagesimæ: in Martyrologio ad Primam & in Vesperis fiat quod notabimus in Sab. post Dom. 6. Epiph.

SABBATUM post Dom. VI. Epiph. 2
niæ per se immediate præcedit Dominicam Septuagesimæ; sæpissime autem accidit, post Epiphaniam non superesse sex Dominicas usque ad Septuagesimam, sed pauciores: secundum dicta par. 1. hujus par. 2. c. 1. n. 4. Jamvero in Sabbato post Dominicam VI. Epiphaniæ seu in Sabbato post quamlibet Dominicam Epiphaniæ, quod immediate præcedat Dominicam Septuagesimæ notentur quæ sequuntur.

Si aliquod festum duplex celebretur in Sabbato ante Septuagesimam, in 2. Vesperis post orationem festi fit commemoratio de Dominica Septuagesimæ, & in fine dicitur *℟. Benedicamus*, cum duplici *Alleluja*. *Rub. Breu. hic.*

CAPUT VIII.

Not. in Hebdom. VI. post Epiphaniam.

ARTICULUS I.

Not. in Dom. VI. post Epiphaniam.

De Horis Canonicis, & Missa.

1 **S**i Septuagesima venerit in hanc Dominicam VI. Epiphaniæ transferretur post Dom. 23. Pentec., si autem ibi non habuerit locum, anticipatur in hebdomada præcedenti. Vide dicta 1. par. hujus 2. par. c. 1. a n. 4. & c. 2. a n. 5.

Si autem celebretur festum semiduplex, a Cap. fit de Dominica Septuagesimæ ut in Psalt. & prop. & fit commemoratio præcedentis cum Suffragiis Sanctorum, & post ultimam commemorationem dicitur *℟. Benedicamus*, cum duplici *Alleluja*. Si Vero occurrat dies 7: inf. oct. & recitatum hodie sit de ea die; quid faciendum in his Vesp. V. lib. 1. p. 1. c. 2. n. 12.

Itaque in Sabbato ante Septuagesimam in Vesperis post ultimam orationem dicitur *℟. Benedicamus Domino. Alleluja, Alleluja. R. Deo gratias. Alleluja, Alleluja*, & deinde non

non dicitur *Alleluja* usque ad Sabbatum Sanctum; & ubi habetur *Alleluja*, tacetur; & nihil ejus loco dicitur. *Rubr. gen. Brev. tit. 21. n. 6.* sed post *Deus in adjutorium*, ubi dicebatur *alleluja*, dicitur: *Laud tibi Domine Rex aeternae gloria. Rub. Brev. hic* ob causas lib. sequent. assignandas par. 1. c. 1. n. 4.

Bis autem canitur & repetitur praedictum *Alleluja* in Sabbato immediate ante Dominicam Septuagesimae ex Decreto Alexandri II. ut referunt Microl. de Eccl. observat. c. 47. Durandus in Ration. lib. 6. c. 24. n. 18. Honorius in Gemma lib. 4. c. 117. tit. de S. Steph. sine, & Baron. apud Gavant. in Rubr. Brev. fest. 6. c. 9. n. 1. Qui ritus in Martyrologio ad Primam pronuntiatur hodie: & servandus est quodcumque festum hodie occurrat, & cum qualibet solemnitate celebretur; nequidem excepto casu, in quo Officium sequentis Dominicae Septuagesimae vacaret, & per solam commemorationem foret explendum. Quae enim innituntur Mysteriis Ecclesiae toti communibus, communem etiam observantiam exposcunt, a qua declinare non valent particulares Ecclesiae ob particularem quamcumque rationem; ut animadvertit Caval. to. 4. c. 18. Comment. in D. 7. n. 3. Porro tempus hoc, quod ingredimur, est tempus tristitiae & mœroris, ut explicabitur lib. seq. l. cit. *Alleluja* vero est vox exultationis, & gaudii; deponitur itaque, quia non congruit. Deponitur autem cum reduplicatione praedicta ad majorem significationem, & emphasim, ait Gavant. loc. cit. Durand.

item l. cit. dicit: fieri, quoniam in lapsu Aetæ, qui erat in magna quiete gaudium perdidimus, sed animabus requiem recuperamus, & corporibus in Resurrectione denique geminabimur. Potest etiam dici: quod cum vox *Alleluja* sit vox exultationis, & gaudii: cum reduplicatione deponatur in signum lætitiæ magnæ; ut testatur Durandus. loc. cit. in quibusdam Ecclesiis deponitur *Alleluja* cum gaudio magno. Hoc autem cur praefecti possit in his Vesperis? explicamus; Deponitur itaque in quibusdam Ecclesiis *Alleluja* cum gaudio magno quamvis in aliis cum gemitu, & suspirio; illam autem representare, putat Durandus futuram reparationem; istas de Paradiso ejectionem. Potest etiam dici: priores significare animi promptitudinem, imo & lætitiā, cum qua Christianus populus prospera, & læta deponit, & poenitentiae operibus sese addicit.

In Vesperis autem Sabbati deponitur *Alleluja*, quia tunc dies Ecclesiasticus incipit quoad Divina officia, ut notat Durand. loc. cit. atque adeo quoad Divina officia, Dominica Septuagesimae, in qua deponitur *Alleluja*; incipit in Vesperis Sabbati ipsam praecedentis immediate. Vid. dicta tr. 1. loc. cit. c. 1. art. 7. p. 8. ita ut vocis *Alleluja* geminatio ad finem praecedentis temporis referatur, & ejus depositio luctui sequentis temporis assignetur: ut notat Durandus.

TRACTATUS SECUNDI LIBER TERTIUS.

N O T A N D A

A SEPTUAGESIMA AD FERIAM IV. CINERUM :

A TEMPORE Natalitio & quasi Natalitio progredimur ad tempus prævium Quadragesimæ, quod videlicet fuit a Septuagesima ad feriam IV. Cinerum. Et primo quidem more nostro, quid pro toto hoc tempore, in genere animadvertendum sit, expediemus: tum vero singulas speciatim hebdomadas perlustrabimus.

C A P U T I.

Notanda in genere.

De Horis Canonieis.

Pro toto Tempore a Septuagesima ad Feriam IV. Cinerum.

I NTE Dominicam I. Quadragesimæ tres Dominicæ semper præcedunt, quarum prior dicitur *Septuagesima*; posterior *Sexagesima*; ultima *Quinquagesima*. Cur Dominici dies ante quadragesimale jejunium sic appellentur? diversa multorum opinio est, ait Rabanus Maurus *Instit. Cleric. lib. 2. c. 34.* Videri potest *Ordo Rom. tit. de Septuages.* Durand. in *Rational. lib. 6. c. 24.* & sequentibus. Alcuinus *c. de Septuag. & sequentibus.* & ejusdem epist. ad Carolum Magnum; & Caroli epist. ad Alcuinum, Rupertus *de divin. offic. lib. 4. a c. 1.* Hugo Victor. *de Special. Missar. observat. lib. 3. c. 10.* & duobus sequentibus, Joannis Belet

de divin. Offic. c. 77. & 78. Raynaud. *to. 2. sect. 2. c. 11. n. 296.* Azor. *Instit. Mor. par. 1. l. 7. c. 16. qu. 1. & 2.* Gavant. in *Rubr. Miss. par. 4. tit. 5. a n. 4.* Merat. ibi n. 3. Bened. XIV. *tom. 1. Notific. 14. n. 2.* Nos interim opinionem, quam probabiliorē credimus, indicantes, dicimus: prædictarum Dominicarum denominationes fuisse desumptas a veteri varietate incipiendi solemne jejunium ante Pascha. Porro illud olim inchoabant alii ante Pascha diebus quadraginta: alii vero quinquaginta: alii autem sexaginta: alii denique septuaginta diebus ante Pascha: pro varietate intermittendi perfectum jejunium: Vid. dicenda lib. 4. par. 1. art. 6. a n. 53. Jam vero cum Dominica in qua inchoabatur solemnisi abstinentia dierum quadraginta, dicta fuerit *Quadragesima*, seu Dominica prima Quadragesimæ; congruum fuit, præcedentem Dominicam, in qua, de aliorum, more abstinentia eadem inchoabatur, nuncupare *Quinquagesimam*, & aliam rursus præcedentem *Sexagesimam*: remotiorem vero *Septuagesimam*. Juxta hanc sententiam videtur etiam assignari posse, quare non plus, nec minus quam tres Dominicæ præcedentes Dominicam I. Quadragesimæ his specialibus nominibus fuerint nuncupatæ? Laudatus autem Rabanus loc. cit. habet: *Alii etiam, quorum ratio præ cæteris laudabilior mihi esse videtur, dicunt; Septuagesimam dicitam esse*

esse propter decem hebdomadas, quæ sunt ab ipso die usque ad clausum Pasche, quo die alba tolluntur vestimenta a nuper baptizatis. Igitur in Apostolo legimus: regnavit mors ab Adam usque ad Moysen, & significat, usque ad ultima tempora Legis, quæ per Moysen data, decurrit in Christi Dei nostri tempora. Porro Sexagesimam inde dici posse quia sexaginta dies sunt usque ad medium Pasche, quod erit feria quarta Pascalis hebdomadis. Quinquagesimam vero rite dictam esse eo quod tali (alias: æquali) numero pervenit usque in diem sanctum Resurrectionis. Quadragesimarum etiam numerum ita ibi positum; quod cum Dominica sua concurrat ad mysticum Pasceæ Hebræorum, quod Dominus noster Jesus Christus cum Discipulis suis celebravit, & nos dicimus Cœnam Domini. Sed hæc omnia nos ita hic posuimus, sicut in aliorum dictis, vel scriptis comperimus, Lectori viam dantes, si quæ veracius, & rationabilius exquisita invenerit obtinere. Hæc Rabanus.

2. Totum hoc tempus a Septuagesima videlicet ad Quadragesimam videtur quasi præludium solemnissimæ observantiæ quadragesimalis; in multis enim æquiparatur illi in Officio, & Missa, & est tempus laboris, seu penitentiae, atque mortificationis. Durand. in *Ration.* cit. c. 24. n. 1. Joan. Belet. cit. c. 77. Amalar. de *Eccles. Offic. lib. 1. c. 1.* ubi rationes mox explicandas. Quapropter Concilium Mediolanense III. sub S. Carolo Borromeo tit. de *festorum dierum cultu*, rite sit. monet Episcopum: *Studeat etiam Episcopus, ut quo tempore in Septuagesima, Sexagesima, & Quinquagesima hebdomadis Ecclesia Mater, & officiorum ritu, & hymnis, canti-*

cisque, fidelium mentes ad mortificationem, atque penitentiam excitantibus, & omni denique tum vestimentorum, tum aliarum rerum apparatu populum Dei instruit, ac preparat tot ante diebus ad sanctæ recollendam Christi Domini Passionem, & Crucem, eo potissimum tempore fideles sibi in curam traditos, spectacula, ludos scenicos, & alia, quæ gentilitatis speciem præferunt, tunc præsertim morum corruptelis introducta, illa ipsa tamquam a Sanctissimis Ecclesiæ institutis abhorrentia omnino fugientes, ad pietatis christianæ studia, & ad orationem attentiores sint propòsita omni christianarum actionum exercitatione. Quæ Concilii verba etiam laudat Bened. XIV. l. cit. n. 8. Legatur item ejusdem episcopi incip. *Inter cetera.* 45. to. 2. Bullarii ejus & videantur dicenda c. 3. n. 1.

Deponitur *Alleluja* a primis Vesperis Dominicæ Septuagesimæ postquam fuerit bis repetitum in prædictis Vesperis ob rationes explicatas in Sabbato post Dom. 6. Epiph. Igitur a Septuagesima usque ad Pascha; ubi habetur *Alleluja* tacetur, neque aliud ejus loco dicitur: *Rub. gen. Brev. tit. 21. n. 6. & Rub. gen. Miss. tit. 10. n. 4.* etiam in Antiphonis, ubi in Breviario sit *Alleluja*, omitatur, Gavant. in *Rubr. Brev. sect. 6. c. 9. n. 3.* Ad initium autem Horarum post *Deus in adjutorium:* & *Gloria Patri:* loco *Alleluja* dicitur, *Laus tibi Domine Rex æternæ gloriæ.* A Musicis vero pro *Laus tibi ec. dicitur: In æternum:* ut ait Gavant. l. cit. & Jo. Belet. c. 79. Omittuntur item a Dominica Septuagesimæ cantica lætitiæ, unde non dicitur *Te Deum*, sed nonum Responsorium in Dominicis in Officio Dominicali, similiter in feriis in Officio feriali usque ad

ad Pascha; dicitur tamen in fests. *Rubr. gen. Brev. tit. 31. n. 1. & 2. & Rubr. in Dominica Septuagesimæ, & Gavant. in Rubr. Brev. fest. 6. c. 9. n. 1. & in Rubr. Miss. par. 4. tit. 5. n. 13.*

- 4 Vocem hebraicum *Alleluja* varie interpretantur Auctores, ut indicabimus in Sabbato Sancto n. 356. ubi etiam docebimus: eam, saltem nunc, haberi pro voce exultationis, & lætitiæ. Denotat autem, atque figurat omnis nostræ lætitiæ, & exultationis causam Christum Redemptorem Mundi: ut vult Rupertus, cujus verba mox recitabimus, & ostendit Raynaudus l. cit. a nu. 293. *Alleluja* omittitur toto hoc tempore, sicut & alia Cantica lætitiæ, puta *Te Deum*, & *Gloria in excelsis*: quia hoc tempore representatur genus humanum lapsum ob originale peccatum, de quo fit mentio principalis in Septuagesima. Ivo Carnot. *serm. de Septuages. & alii*. Profecio non decet cantare *Alleluja*, quando recolimus primi hominis casum: ut significat Leo IX. relatus in *C. Hi duo. 55. dist. 1. de consecr. his verbis*: *Hi duo solummodo hymni ab Angelis in novo Testamento inveniuntur decantati*; *Alleluja*; atque *Gloria in excelsis*: quos pariter in *Septuagesima* intermittimus, quia peccato hominis veteris a Conventu Angelicæ jubilationis expulsi, in hujus misera vitæ *Babylonem*, super flumina ejus sedemus, & flemus, dum recordamur illius *Sion*, in qua Deum decet hymnus. Rursus toto hoc tempore a Dominica Septuagesimæ usque ad Sabbatum Sanctum partim commemoramus statum antiquæ Ecclesiæ nondum redemptæ, quando nondum advenerat Christus Salvator; partim commemoramus

Ann. Eccl. TOM. I.

tempus Passionis ejusdem Christi Domini, quando a nobis sublati est, & ideo tacetur *Alleluja*, quod Christum denotat, & figurat: atque adeo est tempus mæstitiæ, ac luctus. Itaque sentit Rupertus lib. 4. de *Divin. Offic. c. 5.* ubi sic ait: *Cum vero plarabilem antiquæ Ecclesiæ nondum redemptæ statum commemoramus, quia prolongatus est, deplangimus, pulchro satis ordine Alleluja ab ore nostro tollitur; quia videlicet, qui per illud significatur, illis nondum venerat; a nobis jam recessit, & ablatus est sponsus a filiis suis.* Hæc Rupertus. Videri etiam potest Durand. in *Ration. lib. 6. c. 24. a n. 15. & c. 25.* Deponeitur autem *Alleluja* a primis Vesperis Dominicæ Septuagesimæ, hoc est a Sabbato eam præcedente: ob rationem ibi explicatam. Ad initium Horarum, post: *Deus in adjutorium*; & *Gloria Patri*, loco *Alleluja*, dicitur: *Laus tibi Domine Rex æternæ gloriæ*, ut humilitatem præferamus, humiliore usi sermone, quemadmodum significant Alcuinus in posteriori capite de *Septuages. Amalarius de Eccles. Officiis lib. 1. c. 1. Joan. Belet. c. 79. Durand. cit. c. 24. n. 19.* ubi docent, ideo pro *Alleluja* in principio Horarum Canonicarum dici: *Laus tibi ec.* quia, inquirunt, *Alleluja* est vox angelica, & hebraica; ista vero humana, & latina atque adeo illa digniori præ ista. Rursus notat ibidem Durandus linguam hebraicam esse opulentiorē lingua græca, & hanc ditiorē lingua latina, atque adeo non utimur lingua hebraica, neque græca, sed latina, quia cum hæc pauperior videatur, eam adhibendo, significamus paupertatem præsentis vitæ.

A Septuagesima ad Dominicam de

K

Pas.

Passione legitur Genesis, & Exodus, quia Passionem Domini celebratum, recurrere debemus ad Adæ peccatum, pro quo passus est; & dum legitur de Patriarchis Abraham, Isaac, & Jacob, quasi de diversis ætatibus ad Christum Choros Patrum deducimus. Rupertus de *divin. Offic. lib. 4. c. 4.* & ex eo Gavantus in *Rubr. Brev. sect. 5. c. 12. n. 8.*

- 5 De Dominica temper fit Officium in Dominicis Septuagesimæ, Sexagesimæ, & Quinquagesimæ, quocumque festo duplici, vel semiduplici adveniente, quia tunc Festum transferri in primam diem festo duplici vel semiduplici non impediri; nisi illud festum occurrat in prædictis Dominicis fit primæ classis, puta de principali Titulo, vel Patrono alicujus Ecclesiæ, vel loci, aut Dedicationis propriæ Ecclesiæ, quia tunc de hujusmodi festo, eo quod ad faciendum populum maxime valeat, fit tantum in Ecclesia, vel loco, cujus est Titulus, vel Patronus, vel Dedicationis, cum commemoratione Dominicæ in aurisque Vesperis, & Laudibus, ac nona lectione de homilia Dominicæ. *Rubr. gen. Brev. tit. 4. n. 1. & tit. 9. n. 4. & tit. 10. nu. 1.* & in duabus tabellis excerptis ex *Rub. gen. Brev.* & Gavantus in *Rub. Brev. sect. 3. c. 5. n. 12.*

Quæsitum fuit; an in Diocæssibus (quibusdam Galliæ), in quibus in Dominicis Septuagesima, Sexagesima, vel Quinquagesima fit Officium B. M. V. illis Dominicis occurrentis (videlicet Purificationis, B. M. dup. 2. cl. etiam si in illis Dominicis occurrat ex peculiari hujusmodi Ecclesiæ ritu, Vide dicta 2. Februarii numer. 10.) debeant, vel possint Patres Cappuccini iis diebus reci-

tare idem Officium (ritus duplicis secundæ classis,) cum sola commemoratione & nona lectione Dominicæ in gratiam Populorum ad suas Ecclesias accedentium? & responsum fuit negative. S. R. C. 14. Febr. 1705. in una Ordinis Cappuccinorum Galliæ apud Caval. 10. 2. par. 2. c. 41. d. 10. Vide dicta 2. Februarii n. 10.

In prædictis Dominicis si occurrat festum simplex fit de eo sola commemoratio sine nona lectione de eodem, etiam si illam habeat in *Brev. Rubr. gen. Brev. tit. 9. nu. 10.* quia cum dicendum sit nonum Responsorium, non congruit legere nonam lectionem de Sancto.

Præfatæ Dominicæ dicuntur esse majores 2. classis, in duobus tabellis excerptis ex *Rubr. gen. Brev. seu privilegiatæ*, eo quod excludant in occursum omnia festa præter festum primæ classis occurrens, quemadmodum dictum est; cæterum earundem Dominicarum ritus est semiduplex. *Rubr. gen. Brev. tit. 2. n. 1.* Concurrentibus tamen cum sequenti duplici etiam 1. cl. fit nihilominus de iisdem commemoratio. Vide dicta lib. 1. par. 2. n. 1.

Psalmus *Confitemini*, qui dici solet in Dominicis ad Primam, non dicitur a Septuagesima usque ad Pascha, sed ejus loco dicitur: *Dominus regnavit*; quia Psalmus *Confitemini* prædicto tempore dicitur ad Laudes post psalmum *Miserere* in Dominicis, ut suo loco ponitur in Psalterio. *Rubr. gen. Brev. tit. 22. nu. 3.* Taceri autem purantur ad Laudes Psalmus *Dominus Regnavit*, & *Jubilate*, ac supponi *Psal. Miserere*, & *Confitemini*; eo quod magis congruat tempori penitentiæ, & luctus, quale est tempus præsens, ut supra dictum est.

est. Vid. Amalar. de Eccl. Offic. lib. 4. c. 18. Bened. XIV. tom. 1. Notific. 14. n. 6. Et quidem de Psalmo *Miserere* id patet. Psalmus vero *Confitemini*, proculdubio propter illa præsertim verba: *De tribulatione mea invocavi Dominum*: ad tempus mœroris poterit pertinere. Psalmus autem, *Dominus regnavit*: Dominicalibus suppressus in Laudibus, suppletur in Prima, in eaque reponitur, fortasse ne plane omittatur: congruit enim Dominicæ, quia loquitur tum de creatione Orbis terræ, quæ in Dominica facta est; unde hujus psalmi titulus: *Laus cantici ipsi David in die ante Sabbatum, quando fundata est terra*: tum de Resurrectione Domini, quæ item accidit in Dominica, & in Dominica commemoratur. Confer dicta tr. 1. l. 2. ubi de die Dominica n. 5.

7 In primis Vesperis communibus diei octavæ, & Dominicæ privilegiatæ, Vesperæ debent recitari cum psalmis Sabbati, & a Capitulo de Dominica privilegiatæ, addendo in fine commemorationem diei octavæ. S. R. C. 9. Novemb. 1622.; apud Caval. to. 2. c. 18. d. 1. Videre hic oportet dicta hoc tr. 2. lib. 1. part. 1. c. 2. n. 12.

Si festum duplex secundæ classis habens octavam, occurrens in Dominica privilegiatæ, transferatur in Sabbatum ante aliam Dominicam privilegiatam: secundæ Vesperæ erunt de eodem festo, ut in secundis Vesperis episcopi festi cum commemoratione Dominicæ, sed in ipsa Dominica ad Laudes, & secundis Vesperis fiet commemoratio diei octavæ. Quod si dies octava habeat orationem propriam, hæc non dicitur in Sabbato in secundis Vesperis, sed solum in Dominica ad commemorationem octavæ, ut habetur ex declaratione sequentis S. R. C. Ex parte Cleri Ecclesiæ Toletanæ quæsum fuit an occurrente festo duplici 2. classis octavam habente cum Dominicæ Septuagesimæ, si (sequentibus feriis occupatis) transferretur ad sequens Sabbatum, secundæ Vesperæ erunt ut in primis, aut in secundis Vesperis festi cum commemoratione Dominicæ in Sexagesima: vel erunt de Psalterio a Capitulo Dominicæ cum commemoratione diei octavæ? & quid, si dies octavus habeat orationem propriam? & S. R. C. Ponente Eminentissimo Zondadari respondit: secundas Vesperas festi fieri debere cum commemoratione Dominicæ in Sexagesima, & in die octavæ esse recitandam orationem propriam. Ita die 15. Septembr. 1736. in Toletana. Apud Caval. to. 2. c. 18. d. 13.

Fere omnes feriæ Septuagesimæ, 8 Sexagesimæ, & Quinquagesimæ habent Antiphonas proprias ad Magnificas. Habent autem hæc feriæ antiphonas proprias, quia non sunt ita communes, ut aliæ per annum: ratio facile patet ex dictis supra n. 2. initio. Non sunt vero ipsarum Antiphonarum ita propriæ, ut aliæ Adventus, & Quadragesimæ, quarum seriarum Antiphonarum nunquam omittuntur.

Cannes harum feriarum Antiphonarum novem sunt, & inter eas certus quidam est gradus; quatuor enim Antiphonarum in Vesperis sunt assignatæ feriis Septuagesimæ; tres feriis Sexagesimæ; duæ feriis Quinquagesimæ. Cui numero Antiphonarum, & distributioni aliquid fortasse mysterii inesse, putat Gavantus in Rubr. Brev. fest. 6. c. 9. num. 8. In feria autem sexta nulla est Antiphona, quia scilicet de S. Maria in Sab. fit in Vesperis a Capitulo. Gavant. loc. cit.

In anno bissextili, si in feria sexta Sexagesimæ Vesperæ sint feriales, quænam sit Antiphona ad *Magnificat* recitanda? notabimus in feria quinta Sexagesimæ, ex eodem Gavanto.

C A P U T II.

De Missa.

1. **N**ON dicitur *Gloria in excelsis* in Dominicis, & feriis a Septuagesima ad feriam quartam Cinerum quando non dicitur Missa de festo; quia nec in officio dictum est *Te Deum*. Rubr. gen. Miss. tit. 8. n. 3. & numquam dicitur *Alleluja*. Omittuntur autem huiusmodi Cantica, vocesque lætitiæ, ob rationes assignatas cap. præc. n. 4.

2. Hoc tempore ante Purificationem B. V. & in ipsa die Purificationis, si in ea occurrerit Dominica, dicitur secunda oratio de B. V. (cujus partus adhuc respectus habetur usque ad diem Purificationis illius, etiam quando a Septuagesima accidat præveniri) & tertia oratio *Ecclesia* vel pro Papa, ut in Dom. 2. Epiphan. Post Purificationem usque ad feriam quartam Cinerum exclusive, quando non est duplex, dicitur 2. oratio *Acumen*, 3. ad libitum. Rubr. Miss. in Dom. Septuag. & in Rubr. gen. tit. 9. nu. 2. & Gavant. in Rubr. Miss. par. 4. tit. 5. n. 13. Merat. ibi n. 4. Vid. dicta tr. 1. lib. 3. 2. Februarii n. 61. & 62. Si in Dominicis infra hoc tempus occurrat dies octava, in Missa, quæ erit de Dominica privilegiata, dux tamen dicentur orationes, nimirum post primam orationem de Missa; tantum commemoratio octavæ, & similiter

si Dominica occurrat infra octavam, quæ non amittit privilegium proprium octavarum currentium in Dominicis: ut cum Gavanto, & Bauldry animadvertit Merat. cit. n. 4. nisi simul faciendi occurrat alia commemoratio, puta festi Simplicis.

A Septuagesima usque ad feriam 3. quartam Cinerum post Graduale, omissio *Alleluja*, & *Ps.* sequenti, dicitur Tractus. Dicitur autem in Dominicis tantum, & in festis, seu Missis Sanctorum, ac festorum, etiam si legatur Missa votiva: diciturque, ut in proprio designatur; vel habetur in respectivo Communi cum aliis. Merat. to. 1. par. 1. tit. 4. n. 45. In feriis vero, quando repetitur Missa de Dominica, non dicitur, sed tantum Graduale. Rubr. Miss. in Dom. Septuag. & in Rubr. gen. tit. 10. n. 5. Merat. cit. nu. 4. Omittitur autem Tractus in feriis in prædicto casu, quia Tractus est luctus sollemnis, qui in concursu populi consueto in Dominicis, & festis tantum est faciendus. Gavant. in Rubr. Miss. par. 1. tit. 10. n. 5. lit. V. & part. 4. tit. 5. n. 14. Profecto Tractus idem est ac luctus, ex Ordine Romano tit. de Septuagesima; intellige huiusmodi vocem luctum indicare, hoc est, ut dicit Hugo Victor. in Specul. Eccl. c. 7. gemitum, & cantum lacrymabilem exprimere; nam, ut recte docet idem Hugo de Eccl. Officiis lib. 2. cap. 19. sine, Alcuinus, in posteriori cap. de Septuages. Amalarius de Eccl. Offic. lib. 1. c. 1. Durand. in Ration. lib. 6. c. 25. n. 6. Gavant. in Rubr. Miss. par. 1. tit. 10. nu. 5. Tractus dicitur a trahendo; unde etiam dicit Azorius Instit. Moral. par. 1. lib. 10. c. 34. qu. 8. huiusmodi verticulos post Epistolam recitatos appellari Tractus

eo quod sint versiculi, & ex imo pe-
store quadam valuti tractæ voces lu-
gubres. Et hoc quidem significat Ru-
pertus de *Divin. Offic. lib. 4. c. 6.* &
Hugo Victorinus in *Specul. Eccl. c. 7.*
qui tamen ibidem, & de *observat.*
Mist. lib. 3. c. 3. docet, Trañum
aliquando etiam sonare lætitiæ;
idiptum dicit Amalarius de *Eccl. Of-
fic. l. 3. c. 14.* Vide dicenda in Sab-
bato Sancto n. 328. sed communif-
sime Trañus Luctum indicat, & mœ-
rorem. Ponitur autem Trañus hoc
tempore, ad notandum, quod in
gemitibus; & suspiriis vitam tra-
himus propter peccatum primi pa-
rentis. Rupert. de *Divin. Offic. lib. 5.*
c. 13. Innoc. III. & alii. Cæterum
Trañus apud Væteres erat: genus
quoddam canendi. Porro apud il-
los canendi rationum genera qua-
tuor: inveniuntur; quod ad nos at-
tinet, ex iis erat Trañus, ubi Psa-
mus perpetuo quodam trañu, uno-
que spiritu, nulla mora, vel res-
pensione interposita recitabatur. Vi-
de Merat. *to. 1. par. 1. tit. 10. n. 5.*
Emmanuel. Azevedo, de *Div. Offic.*
Exercit. 3.

4 In fine Missæ dicitur *Benedicamus*
Domino; quia non est dictum *Gloria*
in excelsis; diciturque facie velsa non
ad populum, sed ad altare. *Rubr.*
Mist. in Septuag. & in Rubr. gener.
Mist. tit. 13. n. 1. & de *Rit. celebr.*
tit. 11. nu. 1. fine; quia Celebrans
hortatur populum, ut secum unia-
tur, ad benedicendum Dominum,
qui peculiari modo adest super al-
tare. Biel allegatus a Benedicto XIV.
de *Mist. sect. 1. c. 23. §. 2.* sub ini-
tium, & cum Micrologo, & Gavan-
to Meratus *to. 1. par. 2. tit. 11. n. 5.*
Non dicitur, *Ite Missa est*; ad signi-

ficandam mœstitiam hujus temporis:
ut interpretantur Micrologus de *Eccl.*
observat. c. 46. & Cardinalis Bellar-
minus *tom. 3. controvers. lib. 6. de*
Missâ c. 27. ubi sic habet: *Videtur*
enim nescio quid lugubre præsferre,
quod non publica denuntiatur dimissio,
sed unusquisque per se discedit. Aliam
rationem assignabimus *lib. 4. par. 1.*
c. 4. n. 6. Dicitur itaque: *Benedica-*
mus Domino: Respondeaturque: *Deo*
gratias. *Rubr. gener. Mist. tit. 13.*
num. 1.

Color paramentorum violaceus, ex 5
Rubr. gener. Mist. tit. 18. n. 5. com-
petit luctui, & pœnitentiæ, atque-
adeo temporis huic; recolenda cap.
præced. n. 4. & hic n. 3. & vide di-
cta 2. Februarii n. 18. & die 23. e-
jusdem n. 19. & quidem in supradic-
tis Dominicis in Officio de tempore
adhibetur semper color violaceus, et-
iamsi occurrant infra octavam San-
cti, cui competat color rubeus, vel
albus. *Rubr. cit. n. 2. & 3.*

Si festum Purificationis B. V. M.
venerit in Dominica Septuagesimæ,
Sexagesimæ, vel Quinquagesimæ,
quid notandum pro Missâ *Vid. tr. 1.*
2. Februarii art. 4. num. 58. 59. &
61. fine.

C A P U T III.

De Expositione Eucharistiæ ad coercendos
Ludos bacchanales, & de Indulg. plen.
concessa visitantibus illam.

EXPOSITIONEM solemnem Euchi- 1
ristiæ infra hebdomadas Septua-
gesimæ, Sexagesimæ, & Quinqua-
gesimæ ad coercendos ludos baccha-
nales, commendavit Benedictus XIV.
& Indulgentiam plenariam concessit
visi-

visitantibus illam in Statu Ecclesiastico. Quam Indulgentiam deinde ad omnes Christifideles extendit Clemens XIII. Porro laudatus Pontifex Benedictus Epist. Circul. 45. 10. 2. Bullarii sui incip. *Inter cetera*, prope finem hæc habet. *Curandum vobis* (Episcopis Ditionis temporalis Pontificis) est, ut in una, aut in pluribus Ecclesiis Sanctissimum Eucharistia Sacramentum per triduum publico cultui exponatur, & quotidie populus ad Vesperum benedicatur in Septuagesima, aut Sexagesima, aut Quinquagesima hebdomadis, aut tribus omnibus. Nos interea fidelibus hæc nostra Epistola circulari plenariam Indulgentiam concedimus, quæ a vobis solitis formulis promulgabitur; quæque cum ad opus pium dir. Et sit, non impeditur alia plenaria Indulgentia, quam Ecclesia, ubi Eucharistia exponitur, aliis de causis habere possit; plenam, inquam, eulparum veniam impertimur quibuslibet Christifidelibus, qui Pœnitentia, & sacra Synaxi rite muniti, singulis diebus Augustissimum Christi Corpus visitaverint, Deum orantes juxta Ecclesia mentem, quam desuper exposuimus. Hæc laudatus Pontifex. Mens autem Ecclesiæ indicata, quam juxta scilicet erit orandum, proculdubio continetur ejusdem Epistolæ verbis tenoris hujus: *Nec huic morum perversitati* (de ludis bacchanalibus loquitur:) *Ecclesiæ, ut potuit, non opportune consuluit, & semper precibus, operibus piis enixe Dei præsidium imploravit, ut pœnas impiis debitas differret, & omnipotenti auxilio suo huic malo remedia præberet.*

- 2 Deinde Clemens XIII. præfatam Indulgentiam plenariam concessam a Benedicto XIV. pro Statu Ecclesi-

astico, extendit ad omnes Ecclesias Catholici Orbis pro Triduo Expositionis SS. Sacramenti in hebdomada sive Septuagesimæ, sive Sexagesimæ, sive Quinquagesimæ, vel in Singulis prædictis hebdomadis, vel in sola Feria V. infra hebdomadam Sexagesimæ, ut constat ex Decreto tenoris sequentis.

Cum alias Benedictus XIV. ad frequentes Episcoporum Pontificis Ditiones querelas gravioribus abusus, quæ Bacchanalium tempore irruerent, opportuno remedio occurrere concupierit perpexeritque in aliquibus Ecclesiis salutaris consilio institutam esse Sanctissimi Eucharistia Sacramenti Expositionem per tres dies, sive in hebdomada Septuagesimæ, sive in altera Sexagesimæ, aut Quinquagesimæ ante diem Temporum, ad hoc præcipue, ne fideles tempore tentationis a via Domini recederent, & in prædictis Ecclesiis pie orantes Divina impetrarent auxilia, universis utriusque sexus Christifidelibus concessis, & sacra communione refectis, qui easdem Ecclesias, in quibus Venerabilis Expositio, sive in uno, sive in singulis prædictis Triduis fieret, devote visitarent, Indulgentiam plenariam misericorditer concessit, & indulgit. Hinc SS. DD. N. Clemens divina Providentia Papa XIII. seculo recogitans præfatam Augustissimi Sacramenti Expositionem plurimum hisce diebus profuisse, ac deinceps fore profuturam, eandem Plenariam Indulgentiam ad quascumque Catholici Orbis Ecclesias ubicumque locorum existentes, ubi Venerabilis Expositio sive in hebdomada Septuagesimæ, sive Sexagesimæ, vel Quinquagesimæ, sive in singulis prædictis hebdomadis per tres dies, atque etiam si tantummodo in feria quinta infra hebdomadam Sexagesima

ma peragatur, ex uberi Pontificis charitatis fonte benignissime extendit.

Datum Roma ex Secretaria Sacr. Congregat. Indulgent. die 23. Julii 1765. apud Ferrar. V. Indulg. art. 6. n. 44. edit. Dom. anni 1767. Videri hic possunt decenda in Dominic. Quinquages. sect. 2. n. 4.

C A P U T IV.

Notanda pro Hebdomada Septuagesima.

ARTICULUS UNICUS.

De Dominica.

UOSTQUAM tempus Quadragesimæ proprium in genere consideravimus, ad singulas accedimus hebdomadas: & jam quæ de Dominica Septuagesimæ notanda occurrunt quatuor Sectionibus exponemus.

Sect. I. *De Horis Canonicis.*

Sect. II. *De Missa.*

Sect. III. *De Indulgent.*

Sect. IV. *Not. pro Bulla Cruc.*

S E C T I O I.

De Horis Canonicis.

DOMINICA Septuagesimæ semid. 2. cl. cedit quidem festis dupl. 1. cl. puta Loci Patroni, Tituli Ecclesiæ, & ejusdem Dedicantis, quæ ad afficiendum populum maxime valent, aliis autem minime cedit Sanctorum festis. Gavant. in Rubr. Brev. fest. 3. c. 5. n. 11. Vide dicta 1. par. c. 1. n. 5. Officium, ut in Psalt. & propr. Si occurrat festum simplex, sit de eo commemoratio tantum sine notatione de eodem. Vide dicta l. c.

Si in hac Dominica occurrat festum SS. Nominis Jesu, transfertur in diem 28. Januarii. Vide dicta in Dom. 2. post Epiph. sect. 1. a n. 5.

Quid faciendum sit in 1. Vesperis hujus Dominicæ? Diximus in Sabbato post Dom. VI. Epiph. Alia, quæ Dominica hæc habet communia cum sequentibus Dominicis quoad Officium, Vid. 1. par. c. 1.

S E C T I O II.

De Missa.

SI Dominica Septuagesimæ venit ante festum Purificationis, vel ipsa die Purificationis, Or. secreta de S. Maria erit: *Tua Domine:* ut in ejusdem Missa votiva, quæ ponitur legendi tempore a Purificatione usque ad Pascha. Rubr. Miss. in Dom. Septuages. conformiter ad Rubr. gen. Miss. tit. 7. n. 8. & notat etiam Gavantus in Rubr. Miss. par. 1. tit. 7. n. 8. l. 9. Merat. par. 4. tit. 5. n. 4.

Si in hac Dominica occurrat festum Purificationis, quid notandum pro Missa? Vid. tr. 1. 2. Febr. art. 4. n. 58. 59. & 61. fine. Ea vero, quæ hæc Dominica habet communia cum sequentibus quoad Missam Vid. 1. par. c. 2. Officium Missæ Dominicæ in Septuagesima bene interpretantur, & sensum mysticum explicant Rupertus Abbas de Divin. Offic. l. 4. c. 6. & Durand. in Ration. lib. 6. c. 25. qui videri possunt.

S E.

S E C T I O III.

C A P U T IV.

*De Indulgentiis.**Not. in Hebdomada Sexagesimæ.*

3 **I**N Dominica Septuagesimæ habentur Indulgentiæ Stationum Urbis; celebratur autem hodierna *Statio ad Sanctum Laurentium extra muros*. De Stationibus agemus lib. 4. par. 1. c. 2. a n. 101. Quare autem hodie *Statio* habeatur ad Sanctum Laurentium? Id ait Durand. in *Ration. lib. 6. c. 25. n. 4.* esse, quia in Officio Missæ Septuagesimæ, quod incipit: *Circumdederunt me*: hæc verba sunt: *Vox Ecclesiæ primitivæ plorantis in Abel Protomartyre præcentore, cujus sanguis de terra clamavit ad Dominum, quæ aperuit os suum, & suscepit eum de manu Cain fratris ejus. Unde Statio est ad Sanctum Laurentium, cujus mors pretiosa novo, & inaudito genere passionis clamavit in Cælum, & audita est in universum Mundum. Eadem habet Rupertus de divin. Offic. lib. 4. c. 6.*

De Indulgentia plenaria in Ecclesiis, ubi infra hanc hebdomadam fiat expositio sollemnis Eucharistiæ ad coercendos ludos bacchanales, diximus par. 1. c. 3.

S E C T I O IV.

Not. pro Bulla Cruciatæ.

4 **I**N Dominica Septuagesimæ solet publicari nova Bulla Cruciatæ in Regnis, in quibus concessa est. De hujusmodi Bulla agemus lib. 4. par. 1. c. 2.

A R T I C U L U S I.

Notanda in Dominica Sexagesimæ.

EXPLICANTUR SECTIONIBUS II.

Sect. I. *De Horis Canoniciis & Missa.*Sect. II. *De Indulgentiis.*

S E C T I O I.

De Horis Canoniciis, & Missa.

DOMINICA Sexagesimæ Semid. 2. 1. cl. si occurrat festum duplex, transfertur: nisi sit 1. cl. puta Dedicationis Ecclesiæ, aut Titulus ejusdem, vel Patronus principalis. Vide dicta 1. par. c. 1. n. 5. Officium ut in Psalt. & prop. De Simplici fit commemoratio sine lectione. Vide dicta loco cit. Si hæc Dominica impediatur festo 1. cl. an lectiones 1. noct. reponendæ sint infra hebdomadam prima die non impedita, licet non sint initium Scripturæ? Vide in Dom. IV. Quadrage. sect. 1. nu. 2.

Quamvis hodierna Collecta sit de Gentium Doctore, S. Paulo Apost. non est tamen omitendum ejusdem particulare Suffragium in suffragiis, seu commemorationibus communibus. Nec obstat; quod de eodem bis fieri non debet in eodem Officio; etenim ex Caval. 10. a. c. 33. in d. 7. n. 3. hujusmodi regula valet quidem in Officio, commemoratione, vel aliquo votivo, etsi dumtaxat latenter nominetur Sanctus, de quo tamen fit Officium, vel commemoratio.

moratio ; secus vero si ratione Stationis in Collecta inuestus existat , quantumvis in hac expresse nomine , & qualitate haberetur . Jamvero Sanctus Paulus in Collecta hujus Dominicæ inuestus existit ratione Stationis , quæ hodie est ad illius Ecclesiam : ut statim notabimus ex Durando ; non ratione Officii aut commemorationis ejusdem . Et hinc etiam est , quod in Collecta de S. Paulo non nominetur S. Petrus , quemadmodum cæteroqui semper fit , quando recitatur Officium , vel fit commemoratio S. Pauli , uti notavimus tr. 1. 18. Januarii n. 2. Hinc etiam est , quod licet in Missa votiva Apostolorum non dicatur oratio *A cunctis* , uti notavimus tr. 1. 1. 2. in fer. 4. n. 1. attamen in Missa Dominicæ hujus recitetur oratio *A cunctis* , & non omittatur in ea Sancti Pauli commemoratio . Videri etiam potest Gavanti. in *Rubr. Miss. par. 4. tit. 5. nu. 15.* & confer dicta 22. Februarii n. 3. Ex dictis etiam colliges : non oportere caput inclinare ad nomen Sancti Pauli in hac Missa , quia nimirum Rubrica præscribit inclinationem capitis ad nomen Sancti , de quo Missa legatur , vel fiat commemoratio . Vid. dicta tr. 1. 18. Januarii nu. 7. at in hac Missa S. Paulus non est inuestus ratione commemorationis in sensu Rubricæ (confer Gavanti. in *Rubr. Miss. par. 2. tit. 5. n. 2.*) sed simpliciter Stationis . Porro , ut notat Durandus in *Ration. lib. 6. c. 16. n. 6. & 7.* sæpe secundum Stationes ordinantur Officia , ut hodie ; quia enim Statio est ad S. Paulum , ideo fit de eodem mentio in Collecta ; ideo autem fit hodie Statio apud S. Paulum , & ideo in fine Collectæ hujus *Ann. Eccles. TOM. I.*

diei dicitur : *Doctores Gentium* : quia S. Paulus exiit seminare semen suum (juxta parabolam hodierni Evangelii) nimirum in agro Gentilitatis , ait Rupertus Abb. de *Divin. Offic. l. 4. c. 7.* Joannes Beleth de *Divin. Offic. c. 146.* & Durand. 1. cit.

Si in hac Dominica occurrit festum Purificationis , quid notandum pro Missa ? Vide tr. 1. 2. Febr. art. 4. n. 58. 59. & 61. fine . Ea vero quæ hæc Dominica habet communia cum præcedenti , & sequenti quoad horas Canonicas & Miss. Vid. part. 1. c. 1. & 2. respective .

S E C T I O II.

De Indulgentiis .

IN Dominica Sexagesimæ habentur 4 Indulgentiæ Stationum . Celebratur autem hodierna *Statio ad S. Paulum* . Recole dicta sect. præc. n. 2. De Stationibus agemus lib. 4. par. 1. c. 2. a n. 101.

De Indulg. plen. in Ecclesiis , ubi infra hanc hebdomadam fiat expositio solemnisi Eucharistiæ ad coercendos ludos bacchanales , diximus par. 1. c. 3

ARTICULUS II.

S E C T I O II.

*Not. Ker. V. post. Dom. Sexagesimæ.**De Indulgentiis.*

EXPLICANTUR SECTIONIBUS III.

Scñ. I. *De Horis Canonicis.*Scñ. II. *De Indulgentiis.*Scñ. III. *Not. pro jejuniis Vigiliæ S. Matthiæ Apostoli.*

S E C T I O I.

De Horis Canonicis.

S E C T I O III.

Not. pro jejuniis Vigiliæ S. Matthiæ Apostoli.

RUBRICA Breviarii de Antiphonis propriis ad Magnificat in feriis Sexagesimæ, ante feriam quintam hæc præscribit: *Si prædicta Antiphona ad Magnificat non potuerint dici in præcedentibus feriis, & in sequenti feria quinta occurrat fieri Officium de feria, dicatur ultima ex iis prætermissa, alioquin expletis omnibus sumantur de psalterio; quod semper fit, quando propria non habentur.* Ad ea vero Gavanto. in Rubr. Brev. sect. 6. c. 9. n. 8. hæc habet: *In feria quinta Sexagesimæ, & item sexta in anno bissextili dicuntur Antiphonæ, quæ in præcedentibus feriis fuerunt omisse, si occurrat fieri de Sancto in iisdem; vel certe de Psalterio sumuntur; non autem de feriis Septuagesimæ, quarum Antiphonæ si omittantur ob festum Sancto- rum, non resumuntur in sequenti hebdomada: quod perperam scripsere aliqui in Calendariis Ecclesiarum particularium: neque Rubrica de his Antiphonis posita ante feriam V. Sexagesimæ se extendit ultra suam hebdomadam.*

De Indulg. plen. in Ecclesiis, in quibus in hac feria V. infra hebdomadam Sexagesimæ fiat expositio solemniter Eucharistiæ ad coercendos ludos Bacchanales, diximus hoc lib. 3. par. 1. c. 3. n. 2.

Si Vigilia S. Matthiæ Apostoli inciderit in hanc feriam V. in qua bacchanalis licentia laxior esse solet, an possit transferri jejunium ex hac feria V. examinavimus tr. 1. 23. Febr. n. 37.

ARTICULUS III.

*Not. Feria VI. post Dom. Sexagesimæ in Anno bissextili.**De Horis Canonicis.*

IN Feria VI. Sexagesimæ in Anno bissextili, pro Antiphona ad Magnificat in casu, quo Vesperæ integræ sint de feria, eo quod in sequenti Sabbato recitandum sit de Vigilia S. Matthiæ: notetur quod ex Gavanto scripsimus in præcedenti feria V. n. 5.

ARTICULUS IV. CAPUT V.

Not. in Sabbato post Dom. Sexage-
sima.

Pro Jejunio S. Mathiæ, & Hor.
Canon.

Not. in Hebdomada Quinquagesimæ.

EXPLICANTUR SECTIONIBUS IV.

- Seçt. I. De Horis Canonicis.
Seçt. II. De Missa.
Seçt. III. De Indulgentiis.
Seçt. IV. Solvuntur nonnullæ questio-
nes ad bacchanales In-
dos pertinentes.

SECTIO I.

De Horis Canonicis.

9 **D**OCUIMUS 23. Februarii n. 29. quod
incidente Vigilia S. Mathiæ A-
postoli in feriam 2. aut 3. post Do-
minicam Quinquagesimæ: etiamsi ti-
meatur periculum transgressionis je-
junii a populo occasione Bacchana-
lium, non possit ab Episcopis trans-
ferri, multominus relaxari obligatio
jejunii; sed toties, quoties casus, &
periculum occurrit, Episcopi debeant
habere recursum opportuno tempore
ad summum Pontificem pro faculta-
te transferendi; qua obtenta, si ab
ipso Pontifice Summo dies non assi-
gnetur translationi concessæ, jeju-
nium in hoc Sabbatum transferatur.
In quo tamen casu non esse transfe-
rendum Officium Vigiliæ, sed ma-
nere affixum diei suæ: animadverti-
mus, atque notavimus eadem citata
die 23. Februar. n. 3.

DOMINICA Quinquagesimæ semid. 1
2. cl. si occurrat festum duplex,
transfertur; nisi sit 1. cl. puta Dedi-
catio Ecclesiæ, aut titulus ejusdem,
aut Patronus principalis. Vide dicta
1. par. c. 1. nu. 5. Officium ut in
Psalmi. & propr. Si occurrat festum
simplex, fit de eo commemoratio
tantum sine lectione de eodem. Vi-
de dicta l. cit. Alia; quæ hæc Do-
minica habet communia cum præce-
dentibus Dominicis quoad horas Ca-
nonicas; vide cit. c. 1. Si hæc Do-
minica impediatur festo 1. cl. an lect.
1. noct. reponendæ sint infra hebdo-
madam prima die non impedita?
Vide in Dom. IV. Quadragesimæ
fest. 1. n. 2.

Nota hic. Ab aliquibus Veteribus 2
festum Pentecostes, & totum insu-
per tempus, quod intercurrit a Do-
minicâ Paschæ Resurrectionis ad Do-
minicam Pentecostes, vocari *Quin-
quagesimam*, ob rationem dicendam
lib. 5. in Dom. Pentecost. art. 1. n.
2. Hoc monuisse juvabit ne tribus
huic Quinquagesimæ ea, quæ de il-
la loquentes, hoc est, de Penteco-
L 2 ste,

ste, vel tempore paschali, scripserint illi Vesteres.

SECTIO II.

De Missa, & Expositione quam dicunt Quadragesima Horarum.

- 3 **S** in hac Dominica occurrat festum Purificationis, quid notandum pro Missa? Vid. tr. 1. 2. Februar. art. 4. n. 58. 59. & 61. fine. Ea vero, quæ Dominica hæc habet communia cum præcedentibus Dominicis quoad Missam, Vid. par. 1. c. 2.

Officium Missæ Dominicæ in Quinquagesima bene interpretatur, & mysticum sensum explicat Durandus in *Ration. lib. 6. c. 27. a nu. 10.* Qui inter alia notat, quod *Communio sit: Manducaverunt, & saturati sunt nimis ec.* Id autem dicit, poni, & recitari, ad timorem, ut scilicet ad memoriam reducamus, quod dicitur de Judæis Psalm. 77. *Adbuc esca eorum erant in ore ipsorum: & ira Dei ascendit super eos.* Quia enim comederant in Deserto usque ad nauseam, statim Deum ad iracundiam concitaverunt. Ut videlicet incutiatur nobis timor, ne per gulam offendamus Deum, sicut Judæi. Hæc autem facit Ecclesia, inquit idem Durandus, quia solent homines magis intendere gulæ propter carnis privium, quod imminet.

- 4 **N**ota hic: quod in nonnullis Ecclesiis jam a sæculo decimo sexto, ut scribit Benedictus XIV. *to. 1. Notific. 14. nu. 8.* fieri solet solemnitas Eucharistiæ expositio, & oratio quadragesima horarum, quotannis in ultimo Triduo bacchanalium dierum, ab hac scilicet Dominica in Quinquagesima: ad coercendam nimiam Mundanorum licentiam, & dissolu-

tionem; ad fovendam proborum fidelium pietatem, eosque in timore Dei, continendos, Deumque placandum, ad iracundiam provocatum nunc potissimum temporis, quo cuncta improborum hominum cogitatio intenta videtur ad malum: Ad hujusmodi finem expositionem Eucharistiæ commendatam auctoritate Summorum Pontificum Benedicti XIV. & Clementis XIII. notavimus 1. par. c. 3. videantur ibi dicta.

Ex eadem ratione factam solemnem expositionem SS. Sacramenti, inter illas res graves enumerari debere, ex quibus Missam Votivam solemnem liceat celebrare diebus cæteroqui Votivas Missas recusantibus, tenet Pelizzarius *to. 1. man. Regul. tr. 5. c. 9. q. 7. n. 39.* Idipsum docet Tambur. *Metb. celebr. Miss. l. 2. §. 1. n. 4.* Verum in Dominicis privilegiatis, etiam secundæ classis, cujusmodi sunt Dominicæ in Septuagesima, Sexagesima, & Quinquagesima, minime posse celebrari Missam votivam solemnem de SS. Sacramento pro ejusd. expositione solemnem, habes ex dicendis in Appendice ad Calcem Diarii c. 3. n. 54. vide ibi tradenda.

SECTIO III.

De Indulgentiis.

- I**n Dom. Quinquagesimæ habentur 5 Indulgentiæ Stationum. Celebratur autem hodierna *Statio ad S. Petrum.* De Stationibus agemus lib. 4. c. 2. a n. 101.

De Indulg. plen. in Ecclesiis, ubi in hac Dominica, & duobus immediate sequentibus diebus fiat expositio solemnitas Eucharistiæ ad coercendos ludos bacchanales, diximus par. 1. c. 3.

S E.

S E C T I O IV.

Soluntur nonnullæ quæstiones ad Bacchanales ludos pertinentes.

QUONIAM præcedentibus Sectionibus de ludis bacchanalibus incidit mentio, & adhuc versamur in tempore, quo illi maxime servant; solvere juvat nonnullas quæstiones, quæ facile nunc occurrere posse videntur.

Qu. I. An Clerici Sæculares, & Regulares peccent mortaliter, si in diebus bacchanalibus incedant per Civitatem personati vulgo *Mascharati*?

R. Et si id negaverit Vidal, ejus tamen opinionem esse rejiciendam, docet Diana *to. 7. edit. coord. tr. 5. R. 6. §. 2.*, atque testatur hanc esse Doctorum sententiam communem, nempe in tali casu, Clericos sæculares, & Regulares peccatum mortale committere.

Nonnullas rationes ad hanc sententiam confirmandam adducit Hieronymus Garcias apud eundem Dianam ibi, qui etiam animadvertit: Regulares ob depositionem habitus regularis incurrere adhuc excommunicationem, ex *C. ut periculosa. 2. ne Cleric. vel Monac. in 6.* Nec excusari, docet, etiamsi illum non deponant, si tamen induant, & ferant subter habitum alium personatum: quia id est valde per accidens, & sic semper habitus regularis erit occultus. Verum in hujusmodi casu, quo Religiosus habitum non dimittat, sed sine justa causa occultet, etiam ita ut non appareat esse Religiosus; an peccet mortaliter, & excommunicationem incurrat? Vid. Suar. *to. 5. in 3. par. disp. 23. sect. 4. n. 33. & 34.*

& to. 4. de Relig. tr. 8. l. 1. c. 5. n. 12. Pelliz. Man. Regul. tr. 5. c. 7. sect. 1. qu. 12. n. 21. La-Croix lib. 4. qu. 33. §. 3.

Qu. II. Qui percuteret aliquem clericum personatum in Bacchanalibus, ignorans esse Clericum, an incurreret excommunicationem latam in jure adversus percussores Clericorum?

R. Negative: quia imprudenter crederet esse Clericum; ita cum Burgh. La-Croix *l. 7. qu. 37. §. 13.* Si vero percutiens reipsa Clericum, invincibiliter quidem putet non esse Clericum; attamen ita sit animo comparatus, ut cum percuteret quamvis sciret esse Clericum: Alii simpliciter affirmant, incurrere excommunicationem; alii negant; nisi dubitasset, an non esset Clericus? Sed La-Croix *§. 14.* inquit, tum saltem videri incurrere, si percussisset, actu intendens percutere, sive Clericus sit, sive Laicus.

Qu. III. Inter cæteros bacchanales ludos frequens est ille, quo viri ornant se veste muliebri, & sæmineo gestu demutati virilem vultum effeminant; ut Isidorus loquitur *lib. 1. de Eccl. Offic. c. 40.* Mulieres autem induunt virilem habitum. Quæritur, an hoc sit peccatum?

R. Affirmative. Num autem veniale, vel mortale? intelligetur ex sequentibus. Sylvius *in 2. 2. D. Thom. quæst. 169. art. 2. d. 3.* hæc habet. *Adverte, de se vitiosum esse, quod Mulier mentiatur se virum, aut quod vir mentiatur se mulierem; partim quia talis commutatio est incentivum concupiscentiæ, & præstat occasionem occultis libidinibus. Vid. Clem. Alexand. lib. 3. pedagog. cap. 3.* Non tamen ita est de se vitiosum, quasi sit per

per se, seu natura sua malum, sicut mendacium, fornicatio, & alia huiusmodi: sed quia est de numero earum actionum, quæ absolute considerata, deformatem, seu inordinationem quamdam important, ac nihilominus circumstantiis quibusdam advenientibus bonæ efficiuntur, de quarum numero S. Tom. quod. 9. art. 15. dicit esse, habere plures præbendas; est ergo de se vitiosum, quia spem mali habet, ac nisi per bonam aliquam circumstantiam justificetur veri nominis, peccatum est. Hinc est, quod D. Thom. præsentis articulo scribit, illam vestim sexui propriarum mutationem posse aliquando fieri absque peccato, veluti propter necessitatem, vel causa se occultandi ab hostibus, vel propter aliquod aliud huiusmodi. Si autem absque simili causa fiat solum ex levitate, & absit tam scandalum, quam intentio, periculumque libidinis, peccatum erit veniale; mortale vero si sit intentio, vel periculum lascivie, aut alioquin notabile scandalum. Hæc Sylvius, cuius verba etiam recitat, quasi valde approbans Diana to. 7. edit. coord. tr. 5. R. 13. ex eodem Sylvio post D. Thomam, eadem docet Busemb. lib. 2. tr. 3. c. 2. dub. 5. art. 2. resp. 5. res. fol. 2.

His positis facile erit arguere: semper quidem veniale esse illud genus dementiæ, ex qua, inter cæteros bacchanales ludos, non pauci effœminati viri muliebri habitu personati bacchantur, & e converso, virili veste assumpta femine spatiantur.

Id etiam iudicio satis æquo a mortali rarissime poterit excusari; facile enim in præsentis casu poterit dari, quod requiritur, & sufficit ad mortale. Nimirum mortale est, ut audivimus, diversis sexus vestem assumere

ex intentione lascivie, vel cum periculo illius, vel scandalo gravi alterius. Jam vero hæc tria, vel saltem unum ex tribus ad mortale per se solum quidem satis sufficiens, quis non videt facillime dari posse inter bacchanales ludos, bacchanalibusque diebus, quibus. præ cæteris abundare solet iniquitas, & multorum hominum cuncta cogitatio cordis intenta esse videtur ad malum. Gen. 6. 5. sciunt postremo Christiani, hanc vestium transmutationem ut rem abominabilem prohibitam fuisse Hebræis adhuc in lege veteri: Non induitur Mulier veste virili: nec vir utitur veste feminea: abominabilis enim apud Deum est, qui facit hæc. Deut. 22. v. 5.

Confirmat hoc id, quod legitur in vita Sanctæ Virginis Mariæ Magdalenæ de Pazzis. descripta a Vincentio Puccini, in qua c. 64. narratur: quomodo prædicta Sancta-Monialis Virgo, die quadam fuit in Spiritu, & vidit visiones Dei, & vidit quasi turbam magnam animarum quondam Religiosarum, quibus Deus (terribile, & lacrymabile dictu:) sicut Angelis peccantibus non pepercit, sed rudentibus inferni detractas in tartarum tradidit cruciandas. Cumque Virgo expavescens, causam quæreretur damnationis earum, accipit divinum responsum, affirmans: omnes Religiosas illas fuisse diris, æternisque suppliciiis addictas, eo quia tempus illud, quod Religiosis permitti solet animi gratia, ad reficiendam videlicet longa meditatione festam, mentem & refumendas religioso labore fractas vires, atque avidius, & alacrius ad religiosum parumper intermissum redeant opus; huiusmodi tempus impenderint vanis, & sæculari-

laribus ludis occupatæ; monachali insuper habitu, & virginali veste exutæ, sæculares vestes induere fuerint maxime delectatæ, unde quasi columbæ seductæ incensum concupiscentiæ sumplerint, & occasionem occultæ libidinis, ex qua sic exarserant, ut damnationem æternam commuerint. Heu! aperuit Libanus portas suas, & comedit ignis cedros suas. *Ulula abies, quia cecidit cedrus, quoniam Magnifici vastati sunt: ululate quercus Basan, quoniam succisus est salus munitus.* Zach. 11. v. 1. & 2. Contremiscant mundani viri, & timeant ludis occupari talibus, & indignam viro vestem assumere; sæcularesque mulieres valde caveant sexui improprium induere habitum, audientes, hujusmodi ludos, & vestium mutationem ipsis etiam nec paucis Religiosis æternam parere potuisse damnationem. Confer P. Pauli Segner. Christ. istr. par. 3. serm. 27. fine.

- 10 Sed & ipsis Monialibus, qui illarum curam gerunt in spiritualibus, numquam ullo modo permittant similes damnabiles in ipsis etiam sæcularibus ludos exercere, nec sæculares vestes aspicere quidem patiantur, si fieri possit. Si enim refugientes coinquinationes mundi in cognitione Domini nostri, & Salvatoris Jesu Christi, his rursus implicatæ superantur, facta sunt eis posteriora deteriora prioribus. Melius enim erat illis non cognoscere viam iustitiæ, quam post agnitionem retrorsum converti ab eo, quod illis traditum est sancto mandato. 2. Pet. 2. v. 20. & 21. Hæc Petri Apostoli verba, hisque similia Religiosarum auribus inclament, ne involvantur in peccatis illarum, & participes fiant damnationis earum, quibus præ cæteris

intimatur: *Nolite conformari huic sæculo.* Rom. 12. 2. His conforme est Decretum S. C. Episcoporum, & Regular. in Ferrarien. 27. April. 1664. quo monentur Ordinarii, ut prohibeant, ne Moniales Monasteriorum, tam eis, quam Superioribus Regularibus subditorum, in bacchanalibus, vel in aliis temporibus recreationis, utantur habitu virorum, nec cuiusvis speciei armis se cingant. Apud Lucium Ferrar. *Bibl. edit.* 3. Bonon. V. *Vistis* n. 5. & Lezan. in sm. V. *Moniales* n. 31.

Qu. IV. Diebus præsertim Bacchanalibus repræsentantur alicubi Comædiæ turpes; quaeritur: an peccent mortaliter, qui eas componunt, permittunt, repræsentant, & spectant?

R. De hujusmodi Comædiis videre potest *Comædiæ-crisis, sive Theatrum* Hieronymi Florentini, in quo demonstrat, undenam ortum habuerint Comædiæ? Afferit deinde sententias, quas protulerunt Patres, cum contra illas inveherentur. Postea exponit quid iudicaverint, quidque senserint de his Doctores scholastici, & morales ex omni statu ac ordine. Denique sic concludit, ut refert, & ex eo habet La Croix lib. 2. qu. 66. *Primo peccant mortaliter qui componunt, vel agunt comædias notabiliter obscenas ratione verborum, factorum, gestuum, vel natuum. Ratio est, tum quia non possunt, non se ipsos exponere periculo saltem probabili peccandi mortaliter, tum quia ponunt actiones excitativas spirituum genitalium & de se inchoativas pollutionis; tum denique quia sunt causa peccatorum in Spectatoribus, & Auditoribus.* 2. Quamvis nonnulli Auctores eos damnent venialia tantum, qui hujusmodi Comædiis intersunt, tantum quærentes dele-

sta.

Ætationem, exrepresentatione, & modo agendi, non autem ex re representata: (de hac re videri potest Chiavet Consult. 84. n. 4.) tamen quia vix habebitur delectatio ex representatione, quin se ingerat delectatio ex re; dicendum est, eos peccare mortaliter, quia etiam se exponunt probabili periculo peccandi mortaliter. Item censentur velle inchoatam in se pollutionem; & propterea cooperantur peccato Comædorum. 3. Peccant mortaliter non tantum primispectatores, vel auditores, qui sunt causa determinativa, ut agatur comædia, sed etiam alii, qui superveniunt, & sine quibus adhuc ageretur, uti contra Baldel. Turr. Ferrant. Bardi & Vidali, docent alii. Ratio est, quia licet demus, non esse cooperantes, eo quod sine illis adhuc poneretur actio, tamen sunt approbantes eam actionem graviter peccaminosam, cum per actum complacentie, & delectationis tendant simul in illam; imo solvunt agentibus mercedem, favent, applaudunt, & hoc ipso cooperantur, quamvis enim actio poneretur sine illis, tamen adhuc positive concurrunt, ut ponatur, unde sicuti qui adiungit se aliis decem trahentibus lignum, dicitur cooperari tractioni, licet illi decem soli sufficienter traxissent, ita & hi: nam etiam propter hos, & horum pecuniam agunt Comædi. 4. Clerici nunc accedentes ad tales Comædias peccant insuper ratione gravis scandali. Nec refert, quod multi accedant, per quod nunc a scandalo Clericos excusare vident Caj. Sanchez. Barb. Bonac. Diam. Baldel. nam vel ideo gravius peccant, quia quo plures Clerici ibi a Laicis videntur, eo magis Laici confirmantur, ut & ipsi inter sint liberius, sicque incauti vident, & audiunt, per quod certo peccant mortaliter. 5. Baldel. putat, non pecca-

re Magistratus, si pro aliquo tempore ad vitandam in populo majorem licentiam, Comædos permittant, talis enim permissio, que non sit approbando, sed tantum ex justa causa non puniendo, non videtur illicita. E contra Florentinus contendit malum illud majus, quod evitari deberet, assignari non posse, deberet enim esse majus peccatum, (nam mala pœne, vel damna temporalia non debent preponderare malo culpæ:) jamvero tanta est gravitas, & multitudo peccatorum, que causantur per has Comædias, partim in componentibus, & auctoribus, ut quidquid alio loco harum Comædiarum essent aucturi, non viderentur ponenda tot tamque gravia peccata. 6. Juste posset, & merito deberet Episcopus editio suo, & etiam pœnis spiritualibus cogere Comædos ad non agendas Comædias, nisi prius a Deputatis recognitas; sic enim fecit S. Carolus Borr. & ratio est, quia Laicus propter peccatum populo ita scandalosum efficitur de foro Episcopi, ut probant Menech. lib. 2. de arbit. cas. 69. n. 33. aliiq. cum Barbof. in collect. n. 5. & de Offic. Episc. alleg. 82. n. 17. Huc usque La-Croix, ex Florentinio.

Ex his etiam facile colliges: non posse absolvi Histriones, seu Circulatores, vulgo Comediantes Saltimbanchi & Zannisi Comædias, & actiones turpes soleant repræsentare; nisi autem relinquant, vel saltem corrigant; voluntarie enim versantur in occasione proxima peccandi. Vid. Chiavet. Consult. 84.

ARTICULUS II.

Not. Fer. II. post Dom. Quinquagesimæ.

Pro Jejunio Vigil. S. Mathiæ.

25 **S**i Vigilia S. Mathiæ Apost. incidat in Feriam 2. post Dom. Quinquagesimæ, in qua laxior esse bacchanalis licentia solet; an dispensari, aut transferri possit jejunium? examinavimus tr. 1. 22. Febr. art. 3. sect. 2.

ARTICULUS III.

Not. Fer. III. post Dom. Quinquagesimæ.

EXPLICANTUR SECTIONIBUS III.

Sect. I. De Horis Canonicis.

Sect. II. Not. pro jejunio in Vigil. S. Math. & pro initio abstinent. Quadrag.

Sect. III. De Memnit. Nuptiarum.

SECTION I.

De Horis Canonicis.

34 **I**N Martyrologio ad Primam 1. loco monetur pro die crastina: *Dies Cinerum; & initium jejunii sacratissimæ Quadragesimæ.* Si Vigilia S. Mathiæ Apostoli incidat in diem Cinerum, adhuc priorem nominationem deberi feriæ Cinerum, existimat Caval. tom. 2. par. 2. c. 37. in d. 2. n. 6. quod eidem Vigilæ præferatur: quinimo eandem quoad Officium cessare faciat, & insuper ipsa Officium assequatur.

25 Si in Vesperis Fer. III. ante festum Ann. Eccl. TOM. I.

riam IV. Cinerum fiat de feria, dicitur oratio Dominicæ præcedentis, non autem ea, quæ est propria in sequenti feria IV. Cinerum. Quod quidem est exemplum pro similibus casibus expressum in Rub. gen. Brev. tit. 5. n. 2. & tit. 11. n. 9.

Cum vero occurrat, ut festum simplex veniat in Fer. IV. Cin. Vesperæ antecedentes (nisi hodie celebratum sit festum novem lectionum:) erunt de feria communi per annum, non autem de sequenti: cum commemoratione festi Simplicis in sequenti feria occurrentis. Rubr. gen. Brev. tit. 5. n. 2. & tit. 11. n. 10. Quod non ideo fit, quia sequens feria habeat 1. Vesp. sed quia, cum festum simplex in sequenti die non habeat Officium propter feriam prædictam in eo occurrentem, nec etiam convenit illud habere 1. Vesperas in præcedenti die. Rubr. gen. Brev. cit. tit. 11. n. 10.

Quoniam a Feria IV. Cin. incl. 16 ut ibi notabimus, non celebrantur Octavæ sine speciali concessione, aut privilegio; & quæ cæptæ fuerant, abrumpuntur: ideo in hac feria III. ubi occurrat septima dies infra octavam, si recitetur Officium de die infra octavam, Officium Octavæ cessabit ad Nonam: quia cum non sit die sequenti Officium habitura, nec commemorationem; non convenit habere primas Vesperas; Vid. Caval. to. 2. c. 19. nu. 2. & 11. & eodem cap. comment. in decr. 5. nu. 4. Vesperæ itaque erunt de feria 3. post Dom. Quinquages. & sient suffragia, ac dicentur preces Dominicales ad Completorium, quemadmodum in feriis per annum Rubricæ faciendum esse disponunt; vid. Caval. cit. c. 19. in d. 4. n. 4. & 5.

M Id

Id ipsum servare debent etiam ii, qui habent privilegium celebrandi Octavas in Quadragesima. Igitur etiam apud eos, si hodie occurrat dies septima infra octavam, Officium octavar cessabit ad Nonam: quia eadem militat ratio, ac pro non privilegiatis; & ita declaravit S. C. R. 23. Junii 1736. in Einsiedlen. apud Caval. cit. c. 19. n. 4. Si in hac feria 3. post Dom. Quinquages. in qua occurrat dies septima infra oct. recitatum sit de festo duplici, Vesperæ erunt de eodem festo sine commemoratione octavar. Si de festo semiduplici, de eodem etiam erunt Vesperæ sine commemoratione octavar; sed non dicentur preces, & suffragia, ut sustinet Caval. in cit. d. 4. n. 7.

Si autem hodie occurrat dies infra Octavam, quæ non sit septima dies, si recitetur de die infra octavam, Vesperæ erunt de die infra octavam, & amplius non recitabitur de ea a non privilegiatis. Caval. c. 19. in d. 1. n. 11. & in d. 5. n. 2. Si vero recitatum sit de festo duplici, aut semiduplici, secundæ Vesperæ erunt de eodem festo cum commemoratione diei infra octavam. Vid. Caval. in cit. d. 5. a privilegiatis autem quid faciendum in ipsa feria IV. Cinerum docebimus ibi n. 7.

S E C T I O II.

Nor. pro jejun. in Vigil. S. Mathia Apostol. & pro initio Abstinentia quadragesimalis.

Si Vigilia S. Mathia Apostoli occurrat in feria 3. post Quinquagesimam: an dispensari, aut transferri possit, jejunium ratione carnis privii? examinavimus tr. 1. lib. 3. 23. Febr. art. 3. sect. 2. Hic tantum animadverto nullo modo licere, cenam ultimæ noctis Bacchanalium aut in totum, aut ex parte post mediam noctem protrahere: V. Raynaud. 10. 4. tr. de resusc. 7. & nostrum tr. 1. l. 1. c. 1. art. 9. sect. 5. nu. 36. & sect. 4. n. 34.

S E C T I O III.

De Solemnitate Nuptiarum.

Qu. Utrum prohibitio solemnitatis Nuptiarum facta pro tempore Quadragesimali, innuat a Vesperis diei præcedentis primum diem Quadragesimæ, atque adeo ab hac feria 3. post Dom. Quinquagesimæ?

R. Huic quæstioni satisfacimus lib. sequenti par. 1. c. 7. De aliis sequentibus diebus infra hebdomadam Quinquagesimæ, quoniam ipsi jam ad Quadragesimam spectant ratione præsertim jejunii Quadragesimalis, quod a feria incipit immediate sequenti, in quo de Quadragesimali tempore tractandum est; de prædictis autem sequentibus diebus agemus ibi par. 2. c. 3.

TRACTATUS SECUNDI LIBER QUARTUS.

NOT. TEMPORE QUADRAGESIMALI
SEU A FERIA IV. CINERUM.
USQ. AD SABBAT. SANCT.

Ex iis, quæ a Feria IV. Cinerum usque ad Sabbatum Sanctum notanda occurrunt ad institutum nostrum, nonnulla pertinent generaliter ad totum prædictum tempus, quod Quadragesimale appellatur; aliqua specialiter ad ejusdem temporis hebdomadas singulas in particulari. Sit itaque.

P A R S I.

NOT. TEMPORE QUADRAGESIMALI IN GENERE.

EXPLICANTUR CAPITIBUS IX.

- Cap. I. De jejuniis, & observantia quadragesimali.
Cap. II. De Bulla Cruciatæ.
Cap. III. De Horis Canonicis.
Cap. IV. De Missa.
Cap. V. De Indulgentiis.
Cap. VI. De Residentia Episcoporum.
Cap. VII. De prohibitionem solemnitate Nuptiarum.
Cap. VIII. Not. pro Confessione annua, & Communionem Paschæ.
Cap. IX. De Eleemosyna pro Locis sanctis in Hierusalem.

C A P U T I.

- De jejuniis, & observantia quadragesimali.
- Art. III. De multiplicatione institutionis Quadragesimæ.
Art. IV. An prædicti jejunii numerus quadragesimus aliquid in se contineat mysterii?

DISPUTATUR ARTICULIS XI.

- Art. I. Quid sit Quadragesima?
Art. II. Quis Quadragesimam instituerit? Ubi plura ad ejus dispensationem pertinentia.
- Art. V. Quodnam jejunium, & qualis abstinencia sit in Quadragesima servanda?
Art. VI. Quando incipias, & absolvetur Quadragesima?

M 2 Art.

Art. VII. *Quod jejunium perfectum quadragesimale non est continuum.*

Art. VIII. *De obligatione gravi servandi quadragesimam.*

Art. IX. *Speciatim asseritur de Ovis, & Lacticiis, quod illorum abstinencia obliget sub gravi in Quadragesima, & solvuntur varia dubia ad abstinenciam eandem spectantia.*

Art. X. *De Hora comedendi, seu solvendi jejunium in Quadragesima.*

Art. XI. *Constitutiones Pontificie ad observantiam quadragesimalem pertinentes.*

ARTICULUS I.

Quid sit Quadragesima?

QUADRAGESIMA est vox usitata apud veteres Christianos ad significandum jejunium, & abstinenciam quamdam sanctam, & religiosam, cum pluribus aliis pietatis operibus, & christianis virtutibus conjunctam; quæ quidem longo jam fuit tempore in Ecclesia Christi instituta, recepta, & perfecta ante solemnitatem Paschæ.

Hujusmodi autem abstinencia, & jejunium *Quadragesima* vocatur vel ex numero dierum, quibus rigoroſe jejunatur, vel ex numero dierum, quibus abstinencia servatur a certis quibusdam cibis, puta a carne, ovis, & lacticiis. Profecto non in omnibus omnino diebus quadragesimæ jejunatur, licet in omnibus abstinencia prædicta servetur. Jam vero uterque numerus tum rigorosi je-

junii, tum abstinencie est quadragenarius, aut prope quadragenarius.

Et quidem primis Ecclesiæ temporibus *Quadragesima* dici potuit ex numero dierum abstinencie a carne ec. qui erat prope quadragenarius: licet rigorosum jejunium servatum fuerit per triginta sex dies. Nam priscis Ecclesiæ temporibus inchoabat observantia Quadragesimalis a Dominica prima; Quadragesimæ: jejunium vero a feria secunda sequenti, & similiter in reliquis Dominicis non jejunabatur. Erant ergo triginta sex dies deputati jejunio perfecto; quadraginta autem supra duos abstinencie. Ex numero itaque prope quadragenario abstinencie dici potuit olim *Quadragesima*. Licet Græci prædicta triginta sex jejunia compleverint septem hebdomadibus, quoniam non solum in Dominicis, sed etiam in Sabbatis, excepto Sabbato hebdomadæ Majoris, minime jejunare consueverunt. Durand. in *Ration* lib. 6. c. 32. n. 1. Natal. ab Alex. *Hist. Eccl.* 10. 1. pag. 139. edit. Neapol. ann. 1740. Raynaud. 10. 10. tract. de Rosa c. 7. ubi de contin. *Quadrage.*, & ubi de plurib. *Quadrage. sine.* Azor. *Inst. Moral.* par. 1. l. 6. c. 11. qu. 3. de qua Græcorum consuetudine dicemus art. 6. n. 55. & art. 7. sine.

Potuit etiam dici *Quadragesima* ex numero jejuniorum, licet illa fuerint triginta sex dierum; quia cum triginta sex dies trigessimam excedant, ad Quadragesimam idcirco pertinere dici posse, & eo nomine censeri debere, docet Alcuinus, secundum morem divinarum scripturarum. Vide Cassalium de *Sacr. Ritib.* c. 61.

Sed Quadragesima nostra vere, & proprie talis dici potest ex numero die-

dierum, in quibus rigorosum jejunium ecclesiasticum exacte servatur. Etenim longo jam tempore in Ecclesia Latina (particulari quodam loco excepto, de quo dicemus art. 6. n. 57.) est consuetudo inchoandi jejunium quadragesimale a feria quarta post Dominicam Quinquagesimæ; ab illa autem feria usque ad Pascha sunt quadraginta sex dies, ex quibus si excipias sex Dominicas quæ intercurrunt, in quibus solvitur jejunium perfectum, & sola a cibis quibusdam abstinencia servatur; remanent deputati jejuniis rigorosi quadraginta dies. Vide dicenda art. 6. n. 53. A numero itaque quadragenario rigorosi jejunii Ecclesiastici vere & proprie nuncupari potest nostra Quadragesima: per quam quantum natura, & imbecillitas nostra patitur, Christum Dominum imitatur, qui per totos quadraginta dies jejunavit, & hunc numerum jejunii quadragesimalis consecravit; ostendens nobis, ita rati hunc numerum integrum jejunare debere: ut D. Ambrosius ait *serm. 23. fin.* qui rursus id ipsum insinuat *serm. 31. & 49. to. 5. oper. ejus edit. Paris. an. 1661.* Vid. dicenda art. 2. sine art. 4. Cassalius l. c. Bellarm. *de contr. to. 3. contr. 3. l. 2. c. 15.* Lessius *de just. l. 4. c. 2. de jejun. dubit. 9. n. 63. & 64.* Gavanti, *in rubr. Miss. par. 4. to. 5. a n. 7.* Rayn. l. c. Durand. *in Ration. l. 6. c. 28. n. 3. & c. 32. n. 3.*

- 2 Nota hic: vocem *Quadragesima*, utpote observationis apud omnes solemnissimæ, ad alia pauciorum dierum jejunia quandoque extendi. Ut autem quædam dicuntur Quadragesimæ per vocis ampliationem, etiam si quadragenam dierum non expleant, ita quædam eodem donatæ

sunt nomine, licet ultra quadraginta dies cum aliqua jejunii intermissione productæ: exemplum habes supra in Quadragesima Græcorum hebdomadibus septem completa, adeoque incæpta ab ea Dominica, quam nos Sexagesimam appellamus, & in Pascha Resurrectionis usque protracta. Et contra apud Raynaud. l. cit. observabis, jejunium octo, vel novem dierum vocari Quadragesimam. Jejunium item Adventus tempore servari solitum appellari etiam Quadragesimam. Videri quoque potest Rabanus Maurus *Instit. Cleric. l. 2. cap. 22. sine. Azor. Institut. Moral. par. 1. l. 7. cap. 16. qu. 4. Bened. XIV. t. 1. Not. 11. n. 4. & 5.* Recole item dicta hoc tr. 2. l. 2. par. 1. c. 4. n. 1. Ex quibus colliges duo: Primum; non quoties in scriptis Veterum legitur hæc vox *Quadragesima*: judicandum est, sermonem esse de Quadragesima quæ observatur ante Pascha. Secundum: non quotiescumque legimus, servatam fuisse, aut servari alicubi aliquam Quadragesimalem abstinenciam, eo ipso putare debemus, esse abstinenciam quadraginta dierum: sed id aliunde cognoscendum erit.

ARTICULUS II.

Quis Quadragesimam instituerit? Ubi plura ad ejus dispensationem pertinentia.

QUADRAGESIMA vero prædicta ex 3 institutione est Apostolica; quippe Apostoli eam intimarunt primis Fidelibus, & per universam Ecclesiam semper servari mandarunt. Aliqui ad hoc probandum adducunt in primis Canonem Sexagesimæ octavarum Apostolorum, in quo sacrum Qua-

Quadragesimæ jejunium, ut jam tunc institutum observare monemur; imo hunc solum sufficere vult Reginaldus lib. 4. n. 129.

Sed ego illo non utar, quia non convenit inter Doctores de auctoritate, vel numero legitimo Canonum Apostolorum. Vide Natal. ab Alex. fufe, doctæ, & erudite de hac re disputantem to. 4. dissert. 10. Serry præf. 13. de Sacr. & videri etiam possunt dicta a nobis tract. 1. l. 2. in Dominica art. 9. quæst. 1. num. 77. Quapropter tam suspecta auctoritate non indigens, ad tuendam veritatem; utar primo testimonio expresso Leonis I. Pontificis ser. 6. & 9. de Quadrag. & Hieronymi in Epist. 54. ad Marcellam adversus Montanum: qui expresse testantur Quadragesimale jejunium ab Apostolis fuisse institutum. Et Radulphus l. de Canon. observ. proposit. 16. ac Durand. in Rat. l. 6. c. 28. N. 2. scribunt. S. Petrum primum instituisse jejunium Quadragesimæ ante Pascha.

Secundo: Quadragesimæ institutionem esse Apostolicam, antiquissimam, & continua Ecclesiæ Catholicæ praxis universalis ostendit satis, quæ eruitur ex Conciliis, & Patribus diversorum temporum, atque locorum. Fit enim mentio de Quadragesima tamquam de re antiquissima, & universali in Concilio Niceno 1. Can. 5. quod fuit primum generale Concilium omnium Sacerdotum. Bell. l. cit. art. præf. c. 14. Rursus in Laodiceno Can. 29. & seq. quæ sunt Concilia in Oriente celebrata.

Item in Conciliis Occidentalibus Aurelianensi I. can. 11. Aurelianensi IV. Can. 2. Agathensi Can. 8. An-
tiodorensi Can. 2. Toletano VIII. Can. 9. Bracarenfi II. Can. 9.

Denique omnes veteres Patres Græci, atque Latini mentionem faciunt de Quadragesima, ut videre est in suis ipsorum libris, & sermonibus, & apud Natal. ab Alex. tom. 6. Dissert. 4. art. 3. Illorum quamplurimos citat Bellarminus l. supra cit. incipiens ab Ignatio usque ad Bernardum, in quo Sanctorum Patrum epocha clauditur: & contrav. to. 1. contrav. 1. de Verbo Dei lib. 4. cap. 9. incipiens ordine præpostero a Bernardo usque ad Ignatium, qui Apostolorum tempore vixit.

Quæ cum ita se habeant, jure merito Quadragesima ex institutione Apostolica venire creditur, juxta regulam Augustini de Baptismo contra Donatistas l. 4. cap. 24. videlicet: quod universa tenet Ecclesiæ, nec Conciliis institutum, sed semper retentum est, nonnisi auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur. Quam regulam laudat Bellarm. cit. cap. 9. ubi pro regulis dignoscendi traditiones, & inf. utiones Apostolicas, hanc ex Augustino ponit numero tertiam: Tertia regula est: id, quod in Ecclesiæ Universæ, & omnibus retro temporibus servatum est, merito ab Apostolis creditur institutum, etiamsi illud tale sit, ut potuerit ab Ecclesiæ institui. Hæc regula est Augustini lib. 4. contra Donatistas c. 24. Ita Bellarminus, qui statim ponit exemplum de ipsa Quadragesima: Exemplo fit jejunium Quadragesimæ: Id enim poterat ab Ecclesiæ institui, si Christus vel Apostoli non instituisent: tamen dicimus, & probamus a Christo, vel Apostolis institutum, quia sursum versus ascendentes, & quærentes originem hujus instituti non invenimus nisi tempore Apostolorum; Etiam si Calvinus l. 5. cap. 12. institut. §. 20.

doceat, esse Quadragesimam meram superpositionem, & nec a Christo, nec ab Apostolis traditam, sed a posterioribus in κακοζηλίας excogitatum. Hæc Bellarminus, qui etiam ex laudata regula Augustini idem ex professo probat controuv. 1. 3. contr. 3. l. 2. c. 14. Quapropter reprehenditur Cassianus, qui Collat. 21. c. 30. Præceptum de observantia Quadragesimæ post Apostolorum tempus latum fuisse significat, cum nimirum fidelium fervor intepuit. Licet illum excusare conetur, & ita ut, cum prædicta constantissima sententia Patrum minime pugnet, interpretetur Petrus Ciacconius in cit. locum Cassiani, ut videre est in ejus observat. in Cassianum, quæ sunt insertæ libris de Institutis, & collationibus Cassiani edit. Rom. an. 1588. pag. 744.

Errarunt quoque illi, quos refert Eusebius in Chronico an. 688. & aliqui, qui tribuerunt Quadragesimam Telephoro Papæ; Cui etiam tribuit Kemnitius apud Bellarminum controuv. 10. 1. Controuv. 1. de Verbo Dei lib. 1. cap. 3. qui ibidem ostendit, id esse unum ex Kemnitii mendaciis. Hi fortasse decepti sunt propter quoddam Telephori statutum in materia de Quadragesima, de quo infra dicemus art. 6. num. 56. Nec quidquam refert, Augustinum Episc. 86. ad Casul. dixisse: In novo Testamento præcipi quidem jejunium, sed quibus diebus sit jejunandum, vel non; nec Christum, nec Apostolos instituisse; Nihil; inquam, id refert: Enim vero Augustinus proculdubio loquitur de præcepto scripto, non autem viva voce tradito; Idque patere videtur ex eo, quod ibi non faciat mentionem, nisi de Scriptura: Ego in Evangelicis, & Apostoli-

cis litteris, totoque Instrumento, quod appellatur ec. Et manifestius colligitur ex eo, quod idem Augustinus alibi sæpe doceat, certa quædam jejunia post ex Apostolorum constitutione: ut observat, ac testatur Azorius Instit. Moral. par. 1. lib. 7. cap. 20. qu. 2. fine.

Verum in hac re excessisse videntur nonnulli, qui voluerunt, Quadragesimam ab ipso Deo, & Christo Domino fuisse institutam; propter quorum sententiam proculdubio Bellarminus supra dixit; nolens illam examinare: jejunium quadragesimale a Christo, vel Apostolis institutum. Sed illorum sententiam parum probabilem esse, dicit Lessius de Just. l. 4. c. 2. de jejun. num. 29. Idque probat n. 30. Vide etiam Reginald. l. 4. n. 130.

Communis itaque Doctorum, quam amplectimur, sententia docet: Quadragesimam fuisse non a Christo ipso, sed ab Apostolis suis institutam; Vid. Azor. Instit. moral. par. 1. l. 7. c. 12. q. 1. & c. 22. qu. 2. Salmantic. 10. 5. tr. 23. c. 2. pun. 5. §. 1. n. 92. Navar. in Man. c. 21. n. 12. Bened. XIV. 10. 1. Notif. 15. n. 1. & 2. Raban. Maur. Instit. Cleric. l. 2. c. 18. fin. Dicta autem Patrum, quæ videntur velle, illam fuisse a Deo, & Christo Domino institutam: quomodo intelligenda sint; explicat Azor. l. cit. Lessius l. cit. n. 31. Joan. Médin. de Jejun. qu. 2. Vide etiam dicenda art. 4. n. 47.

Op. hic 1. Utrum etiam tempus, 4 quo celebranda est Quadragesima ex institutione sit Apostolorum?

R. Quamvis lex de servanda Quadragesima quoad substantiam ab Apostolis, secundum dicta, fuerit præscripta; Quadragesimæ tamen adjun-

Ita Patres, & Concilia sanxerunt, consentaneæ ad mentem Apostolorum. Jamvero ad hujusmodi adjuncta pertinet tempus, quo Quadragesima celebranda est. Itaque Concilium Nicænum I. Quadragesimæ co-hæsiōnem cum Paschate sanxit, seu decrevit, ut Quadragesimale jejunium ante Pascha celebretur, & cum eo connectatur, in eoque absolvatur, ut etiamnum consuevit Ecclesia orationes assignandas art. 3. Ita testatur Raynaud. to. 10. *tr. de Rosa* c. 7. ubi examinat agno instituta fuerit Quadragesima!

5 Qu. II. An ipsa observantia Quadragesimalis variari, dispensari, aut etiam abrogari possit ab Ecclesia?

R. Posito quod non sit de jure, & institutione divina; sequitur, posse ab Ecclesia variari, dispensari, aut etiam abrogari. Diana tom. 3. *edit. cord. tr. 2. R. 3. §. 2. Pagund. in 4. præc. Eccl. lib. 1. c. 9. nu. 1. Salmantic. R. infra cit. Behed. XIV. to. 1. Notif. 10. nu. 6. & alii apud eundem*. Id tamen intelligendum de potentia absoluta Pontificis, non autem de potentia ipsius ordinaria: De potentia enim ordinaria moraliter, & practice est invariabilis. Et ratio est, quia sunt aliqua Ecclesiastica præcepta adeo consuetudine Ecclesiæ obfirmata, divinisque, & naturalibus præceptis conformia, & assistentia, ut de potentia ordinaria mutari, & dispensari non valeant; nec videatur, quod Spiritus Sanctus permissurus sit, tam sanctas leges aliquando variandas fore, aut esse mutandas. Hujusmodi est observantia Quadragesimalis. Ita Suar. de Relig. tom. 1. tr. 2. lib. 2. c. 4. n. 9. Salmantic. to. 5. *tract. 23. c. 1. p. 4. n. 40.*

Bene tamen dari potest casus, quo oporteat Pontificem dispensare in Quadragesima cum aliqua Civitate, Diocesi, aut Regno, concedendo e. g. ut Laïcis non abstineant; aut etiam permittendo, ut hoc vel illo anno Quadragesimam minime servant, quemadmodum patebit ex infra dicendis.

Potest etiam fieri, ut per humanam consuetudinem Quadragesimalis jejunii observantia varietur. Et quidem Lessius de Just. lib. 4. c. 2. *du-bi. 5. n. 30.* putat, variatam aliquando de facto fuisse ex consuetudine legitimam. Vide tamen dicenda art. 6. n. 54. Non potest autem Quadragesimalis observantia per humanam consuetudinem, penitus abrogari, ut facile colligi potest ex dictis, & significat Azor. *Instit. moral. par. 1. l. 7. cap. 19. qu. 1. sub initium*.

6 Qu. III. An Episcopus possit dispensare in observantia Quadragesimali cum integra Civitate, vel cum tota etiam Diocesi sua?

R. Quod occurrente necessitate dispensandi cum integro Regno, Diocesi, aut Civitate, seu Magno populo, oporteat recursum habere ad Summum Pontificem tempore opportuno, si necessitas prævideatur, & recursus possit haberi. Profecto si ad sic dispensandum in jejunio Quatuor Temporum, imo in uno etiam jejunio alienius Vigilæ juris communis, opus est recurrere ad Pontificem summum, ut docuimus 23. Februar. n. 22; & in Septemb. par. 3. n. 73. a fortiori hoc dici debet de Quadragesimali observantia, quæ quidem ab ipsomet Pontifice Summo non sine gravissima causa, & rarissime sit dispensatur ob rationem supra præce-

cedenti Qu. significatam. Rursus in Constitutionibus Benedicti XIV. quas art. 11. ad verbum dabimus, expresse præcipitur recursus ad S. Sedem toties quoties casus prædictus acciderit; Pro fidelibus autem degentibus in Insulis Gallicæ Ditionis in America Meridionali videatur laudati Bened. XIV. Bulla quæ incipit *Libentissime*. §. *Insula S. Dominici*, quam Bullam dabimus art. 11.

7 Si autem ad Pontificem recursus haberi non possit, puta quia casus sit repentinus, & necessitas moram non patiatur; vel quia non detur auditus, e. g. ob pestem grassantem, vel bellum opprimens; potest quidem Episcopus in Jejuniis, & observantia Quadragesimali dispensare pro tota etiam sua Diocesi cum certa, & gravi causa, qualis esset e. g. ad dispensandum in Ladiciniis, periculum morborum propter pisces infectos, non quod certum esse debeat, tales morbos esse secuturos; sed quod debeat certo esse prudens metus, & periculum, morbos fore inde secuturos; V. La-Croix lib. 3. part. 2. qu. 255. §. 1. n. 1308.

Prædictæ vero Doctrinæ ratio est, quia universaliter potest Episcopus dispensare in legibus Pontificiis, quando recursus ad Pontificem esset valde difficilis, & esset periculum in mora. Et ratio ulterioris hujus doctrinæ est, quia in hoc casu prudenter præsumitur Pontificis facultas. Quæ doctrina recepta est a Doctoribus, quos refert, & sequitur Suarez, quem laudat Diana 10. 3. edit. coord. tr. 2. R. 26. §. 5. Præterea pro præsentis casu necessitatis urgentis universalis integræ Civitatis aut etiam Diocesis indigentis dispensatione in observantia Quadragesimali adeo expressa etiam Pontificia

Ann. Eccl. TOM. I.

facultas Episcopis facta; ut constat ex Constitutionibus Benedicti XIV. art. 11. recitandis. Juxta traditam doctrinam & secundum additam limitationem, seu appositam conditionem intelligendus est Tamburinus dixisse explic. Decalog. lib. 4. c. 5. §. 7. num. 58. *Quamvis Episcopi non possint abrogare jejunia universalis Ecclesiæ; quia nihil potest, absolute loquendo, inferior in lege superioris; tamen concurrente gravi causa valet pro sua Diocesi aliquando dispensare. Sic paucis ab hinc annis dispensatum fuisse ad edendas Carnes tempore Quadragesimæ grassante peste Panormi; fame premente Messana, scimus omnes.* Hæc Tamburinus.

Nec huic sententiæ per se satis patienti contradicunt, quin etiam expresse illam admittunt Marchinus de Bello Divino, seu de pestilentia p. 6. c. 2. n. 6 & Magister Joannes Paulus Nazarius Dominicanus to. 8. opusc. 3. cap. L qui solum merito negant, posse Episcopum absolute dispensare absque facultate Pontificis ad carnes in Quadragesima, ut populus præservetur a pestilentia: quod volebat Episcopus Venetus in Exam. Episcop. lib. 4. c. 46. n. 53. & Homobonus de Bonis in Consult. Select. Cas. Consc. vol. 1. par. 2. Resp. 57. quorum argumenta solvit Diana tom. 4. edit. coord. tr. 6. Res. 69. §. 1. & 2.

Sed dices: potestatem hujusmodi dispensationis, quam in supradicto casu concedimus Episcopo, esse prorsus vanam, & inutilem. Probas: obligationem Legis cessat ipso facto per supervenientem necessitatem gravem, & certam. Ergo nulla requiritur dispensatio. Antecedens est certum, & illud docet Bonacina, & ex eo Chlvetta Consult. 62. nu. 2. & Fagund.

N in 4.

in 4. *præc. Eccl. l. 1. c. 9. n. 2. sine*, & illud etiam approbat commune, & vulgate Axioma; vulgo enim dicere solemus: ubi necessitas est, non habitat lex. Sed & in C. *Consilium de observat. Jejunior.* Innocent. III. dicit: quod non subjaceat legi necessitas: & C. *quod non. de regul. juris* dicitur: quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum. Consequentia sequitur.

R. Nego antecedens: ad ejus prob. dist. antec. obligatio Legis tollitur per supervenientem necessitatem gravem, & certam in integra Civitate, Diocesi, aut regno, respectu tantummodo illarum singularum personarum, in quas ipsa supervenit; Concedo; Respectu etiam aliarum, in quibus similis necessitas non datur; Nego antecedens.

9 Cæterum dico: opus esse aliquando dispensatione, etiam si cesset intentio; & ratio Legis; Ut significat Divus Thomas 1. 2. qn. 96. art. 6. Unicum satis sit exemplum asserre, quo utitur La-Croix lib. 1. de Legib. qn. 135. §. 2. ad hanc ipsam rem comprobendam. Sic licet adsit certo sufficiens causa ineundi Matrimonium sine proclamationibus, nihilominus debet dispensatio haberi: Et licet sit causa sufficiens dispensandi, non ideo est causa sufficiens propria auctoritate omittendi proclamationes. Et in hoc aliisque similibus casibus a posteriori colligimus talem esse voluntatem Superiorum; culpant enim, si aliter fiat, ut recte notat laudatus La-Croix.

Dixi: aliquando opus est: Nam in multis casibus, maxime qui frequenter occurrunt, scimus Superiores id non exigere; sed satis esse quod habeamus certitudinem de iusta causa

excusante, e. g. si sis certus te tale habere impedimentum, quod omnino excuset Missam audire, potes die festo Missam omitere, dispensatione nulla quaesita: uti habet communis sensus. Ergo dantur casus, in quibus superveniente necessitate gravi, & certa, cesset obligatio Legis, ac nulla dispensatio requiratur. Et contra, dantur casus in quibus superveniente necessitate etiam gravi, & certa, & Legis adhuc obligatione cessante, nihilominus requiritur dispensatio; nimirum ubi id postulet Ecclesia. Seu ubi nolit poni actum Legi suæ adversantem absque sua ipsius dispensatione, posito quod hujusmodi dispensatio possit exquiri.

Jamvero ut redeamus ad distinctionem in responsione factam; occurrente impedimento gravi, & certo servandi jejunium & observantiam Quadragesimalem; vel hujusmodi impedimentum est particulare occurrens uni aut alteri, aut paucis respectivè; vel est universale in multis, & pluribus, puta annis Civitatis, Diocesis, aut Regni. Si est particulare: in illo casu scimus, Superiores non exigere dispensationem; fortasse tum quia Lex communis non patitur injuriam a paucis respectivè minime servata ob necessitatem justam gravem, & certam; tum quia nec patiatur notabilem lesionem, & nihil videatur amittere de suo vigore, cum bene retineat observantiam sui quoad reliquos: tum denique quia graventur Ecclesia Prælati, si præsto esse, & aures præbere deberent quotidianis hujusmodi necessitatibus gravibus, & certis.

Contra vero, si necessitas estiam gratis, & certa sit universalis, puta in.

integræ Civitatis, unius Diœcesis, universi Regni; satis constat, Ecclesiam velle, ut ad ipsam pro tali dispensatione tunc recurratur. Et merito quidem: nimirum primo, ut declaret necessitatem universalem esse gravem, & certam. Secundo, ut dispenset cum iis, qui necessitate non adeo gravi laborant. Tertio, ut relaxet legem respectu illorum, licet paucorum, qui necessitate nulla premuntur, ut fere semper in necessitate quantumvis universali contingit.

20. Quibus inspectis, si nulla Ecclesiæ a Lege universali universalis accedere absolutio; magna sequeretur populorum confusio, malorum scandalum, conscientiarum turbatio; Episcoporum, & aliorum Prælatorum, si esset dispensandum singillatim cum particularibus, & singulis accedentibus pro dispensatione, intolerabilis oppressio.

21. Si Episcopus in Quadragesima dispensans permittat diebus Dominicæ, Lunæ, Martis, & Jovis carnes; ait La-Croix. *Lib. 3. part. 2. qu. 255. §. 5.* dubium manere 1. an in die Dominica licitum sit quoties quis volet, carnes comedere? 2. an illi, qui per ætatem, vel labores possunt plures refectioes sumere, etiam possint pluries illis diebus vesci carnibus? Et de his, vult interrogandum esse dispensantem; quia non ubique est eadem omnium voluntas. Sed vide dicenda art. 8. qu. 32. n. 93. & interim

22. Nota hic 1. post Decreta art. 11. exponenda Benedicti XIV. non posse ab Episcopis in prædicto urgenti casu dispensari in Quadragesimali observantia, nisi juxta rationem, modum, conditiones, & limitationes,

quæ in illis Constitutionibus præscribuntur.

Nota 2. quod consultum, & omnibus probatum esse velim, in prædicto casu dispensationis Episcopalis pro tota Diœcesi, aut integra Civitate, aut simili multitudine ex urgenti etiam necessitate, obquam recursus haberi non potuerit ad Pontificem; ut ubi primum licuerit, illico moneatur Sancta Sedes de facta dispensatione ex urgenti necessitate, ob quam recursus haberi non potuerit; quæ, qualis fuerit? explicetur, & cum quanto populo fuerit dispensatum? Et circa quæ? exprimat: an scilicet circa jejunium, an circa sola lacticia, an item quoad carnes?

Qy. IV. Utrum Episcopus in hujusmodi necessitatibus passim occurrentibus particularibus possit dispensare, absque eo quod opus sit recurrere ad Romanum Pontificem?

R. Affirmative. Ita Reginaldus in *praxi lib. 4. c. 17. sect. 5. nu. 225.* Navarrus *Man. c. 21. num. 21.* Sâ V. *Jejunium n. 9.* Atmil. V. *jejunium n. 6.* Sylvestro. V. *jejunium n. 20.* Azor. *instit. Moral. par. 1. lib. 5. c. 15. qu. 7. prope fin. & l. 7. cap. 18. qu. 2.* Em. Rodriq. *Sum. 1. par. c. 23. nu. 9. & c. 24. nu. 3.* Fagundez in 4. *præc. Eccl. l. 1. c. 9. n. 1.* Diana *to. 3. edit. coord. tr. 2. R. 26. §. 2.* Lezana *Sum. V. jejunium num. 10.* Tambur. in *Decal. lib. 4. c. 5. §. 7. nu. 55.* Chiavetta *consult. 62. n. 3.* Salmatic. in *append. tr. 6. Bull. Cruc. ca. 5. pa. 1. nu. 4.* & communissime cæteri Doctores. Ratio est; quia etsi inferior non possit dispensare in Lege Superioris, cujusmodi est jejunium universale, nisi ab eodem facta sit potestas: hanc potestatem Episcopus habet ex legitima consuetudine re-

cepta, quæ utique jurisdictionem dare potest, ut deducitur ex *C. Cum contingat. de foro compet. & ex C. Duo simul. De offic. Judic. Ordin.* Quam etiam Consuetudinem ipse Superior videlicet Pontifex Summus vel tacendo approbat, vel adhuc suo confirmat assensu, ut videre est in Constitutionibus Benedicti XIV. inferius exponendis. Et rursus, quia secus non esset satis prospectum Fidelibus, si ad Romanum Pontificem oporteret omnino recurrere in necessitatibus quotidie occurrentibus; cum ob loci distantiam, aut alia impedimenta frequenter contingat, ut ad illum recurri nequeat.

Episcoporum quoque in Spiritualibus Vicarios Generales posse similiter dispensare in Episcopi absentia, docent Salmant. loco cit. qui dicunt, esse sententiam communem.

Sede Vacante potest in hacre dispensare Capitulum, & ex ejus Mandato Vicarius Generalis ejusdem. Vide Tambur. loco cit. n. 36.

14 Qu. V. Utrum absente Episcopo idem possit Parochus?

R. Affirmative. Ita Azor. *Inst. par. 1. l. 7. cap. 18. qu. 3.* Reginald. Navar. Sà, Armil. & Rodrig. Lezana Fagund. Salmantic. l. 1. citatis. Ratio est, quia etsi Parochus non habeat de jure aliam potestatem, nisi iis, quæ pertinent ad forum internum, nihilominus potest habere etiam in foro externo in casibus, in quibus consuetudo legitima permittat: testantur autem prædicti Auctores & alii infra qu. sequenti laudandi, adesse de facto consuetudinem præscriptam de eo, quod Parochus, absente Episcopo, dispense cum Parochiano suo in jejuniis, & abstinentiis Ecclesiæ Universalis. E:

ratio a priori est, quia sicuti, non esset satis prospectum fidelibus, si ad Romanum Pontificem oporteret omnino recurrere in hujusmodi necessitatibus quotidie occurrentibus, cum ob loci distantiam aut alia impedimenta frequenter contingat, ut ad illum recurri nequeat: sic etiam respectu Episcopi. Cæterum ex Decreto S. C. Episc. in Hydruntina 20. Augusti 1591. Episcopus in sua Diœcesi concedere debet facultatem etiam Vicariis Foraneis, & Archipresbyteris, ut de consilio Medicorum impensari possint indigentibus licentiam vescendi cibis vetitis, quæ detur omnino gratis, ita ut nec pro Scriptura quidquam accipere liceat. Apud Lucium Ferrar. in sua *Biblioth. edit. 3. Bonon. V. Quadragesima n. 20.*

Qu. VI. An hoc ipsum possit Parochus, Episcopo etiam præsentem?

R. Id etiam alicubi ex consuetudine receptum esse, affirmant Th. Sanchez *lib. 8. de Matrimonio disp. 9. n. 27.* Azorius *Instit. Moral. par. 1. l. 7. c. 18. qu. 3. sine Tamburin. in Decal. lib. 4. c. 5. §. 7. n. 56.* Diana *to. 3. edit. coord. tr. 2. R. 26. §. 8.* Granadus apud eum *ibi R. 25. §. 12.* Chiavetta *Consult. 62. n. 3. & 4.* & videtur etiam Sylvest. *V. jejunium n. 20.* ubi docet: in casu dubiæ necessitatis recurrendum esse pro dispensatione hujusmodi ad Episcopum vel proprium Sacerdotem, idest Parochum; & similiter loquuntur alii apud Th. Sanchez & Chiavet. & huic sententiæ favent exempla, quæ assert La-Croix *lib. 3. par. 2. qu. 255. §. 4.* ubi hæc habet: *In plerisque Diœcesibus possunt Parochi per consuetudinem dispensare in jejunio, etiam quoad usum carniæ, cum particularibus personis; quod specialiter de Diœcesi Monasterien-*
si ve-

si verum est ; saltem pro locis in quibus non residet Episcopus , vel Vicarius ipsius , imo & pro his locis dicunt se facultatem habere Parochi , saltem per consuetudinem , nec improbitur celsissimus Episcopus a me interrogatus , cum & fiat in Urbe Roma , in qua Papa , & ejus Vicarius resident ; & ita tenent etiam plures cum Leur. Hæc La Croix.

- 16 Qv. VII. An Episcopus possit dispensare in hac re cum advenis peregrinis , & vagis , qui per suam Diocesim transeunt aut in eam ad tempus commorantur , sicuti potest cum suis Diocesanis ? Et idem quaeritur de Parocho ; an scilicet & ipse possit cum prædictis dispensare transeuntibus , seu ad tempus commorantibus in ejus Parochia ?

R. Affirmative. Ratio est quia in hujusmodi casibus Episcopi & respective Parochi sunt proprii Prælati omnium in sua Diocesi commorantium ex rationibus supra factis . Ita La-Croix lib. 1. de legib. qu. 135. §. 3. ubi absolute docet : superiorem loci , seu Territorii posse etiam in legibus communibus dispensare cum Vagis nullibi habentibus Domicilium , & cit. Sanch. Lessium , & Castropalaum , quem etiam testatur , docere cum aliis : posse prædictum Superiorem loci dispensare in lege comuni etiam cum Peregrinis alibi habentibus Domicilium .

- 17 Qv. VIII. An Superiores Regulares possint dispensare cum suis subditis in jejuniis , & observantia Quadragesimali ?

R. Affirmative. Ratio est eadem , quam assignavimus pro Episcopis . Ita Navar. Sà , Sylvest. Em. Rodrigu. Lezana l. 1. citatis : item Tamb. l. cit. qu. 6. Chiaretta l. cit. n. 5. Fagund. l. c.

nu. 5. Diana tom. 3. edit. coord. tr. 2. R. 26. §. 2. , & alii apud ipsos .

Ad removendum autem omnem dubium , plerique Regulares habent expressum privilegium , ut respectivi Superiores possint circa cibos vestitus , & jejunia cum suis subditis dispensare . Nomine vero Superiorum in re præsentis veniunt illi , qui præsentunt toti Religioni , aut Provinciæ , aut saltem toti Domui Regulari . Hujusmodi sunt Generales , Provinciales , Præpositi , Rectores , Abbates , Priores , Guardiani , & alii quocumque nomine nuncupati Superiores locales , universæ domui , Monasterio , Collegio &c. prædites . Unde non possunt in hac re dispensare alii subordinati Superiores , qui appellari solent Vicarii , Ministri , subministri &c. hi enim in jure Prælati minime censentur , quoniam non toti Collegio , sive Monasterio præsentunt . Ita Azor. Instit. Moral. par. 1. l. 7. c. 18. qu. 6. Fagund. Lezana. Chia. vet. l. cit. item Tambur. in Decal. lib. 4. cap. 3. §. 2. n. 34. La-Croix lib. 3. par. 2. qu. 255. §. 3. Vicerecores tamen , & alii , qui vi Statuti , Constitutionis , vel auctoritate Superiorum , funguntur vice , & officio Præpositorum , seu principalium Superiorum localium absentium , eandem auctoritatem , & potestatem in hac re habent , atque illi , quorum vices gerunt . Ita Azor. Et Fagund.

Sed quid dicendum de Abbatissis ? 18 Sunt enim & ipsæ Superiores locales Monasterii sui . Respondeo , non possunt Abbatissæ valide dispensare in hac re cum suis etiam subditis Monialibus . Ratio est , quia Fœminæ carent jurisdictione , seu potestate spirituali . Ita Pellizar. de Monial. c. 10. sect. 2. subf. 2. 2. qu. 20. n. 133. & est communis .

nis. Vide tamen La-Croix l. 7. qu. 3. §. 2. Moniales itaque pro hujusmodi dispensatione debent recurrere ad Superiores suos Ecclesiasticos, quoad ipsas jurisdictionem spirituales habentes etiam in foro externo.

- 19 Qu. IX. An Superiores Regulares possint in hac re dispensare cum suis famulis, seu illis, qui Monasterio, Domuique inserviunt Regulari?

R. Negative. Hi enim subduntur Parocho in Spiritualibus; unde a proprio Parocho recipiunt Sacramenta Ecclesiarum, & Eucharistiam pro Paschate. Vide Tambur. in Decal. lib. 4. c. 3. §. 2. nu. 35. Sermo autem est de famulis, qui extra septa Monasterii habitent; confer dicenda l. 5. par. 2. in ejus l. par. c. 3. n. 100. De famulis enim, qui intra septa habitent, sermo erit num. sequ. Idem dicendum est de Convidoribus Sæcularibus, qui sint sub disciplina, & Institutione Regularium.

- 20 Illi autem famuli, qui Regularibus viris actu inserviunt, & intra eorundem Septa, domosque resident, subque eorum obedientia vivunt, non quidem ratione voti, sed ratione servitutis: possunt utique dispensari hac materia a Superioribus Regularibus Localibus illorum Monasteriorum, quibus inserviunt; nam Concilium Tridentinum Sess. 24. c. 11. de Reformat. hujusmodi famulos eximit a Jurisdictione Parochorum, & Ordinariorum, plenèque subicit Regularibus. Confer dicenda lib. 5. loco cit. n. 101. Sunt etiam Regulares, qui expresse gaudent Privilegio prædictæ potestatis ad tollenda dubia, & scrupulos removendos; quemadmodum notavit Fagundes. in 4. præc. Eccl. l. 1. c. 9. Sic Azor. l. cit. qu. 6. testatur, in Compendio privilegiorum aliquorum Ordi-

num Regularium Verbo Dispensationis ita haberi: *Præpositi locorum, ac Rectores possunt dare licentiam consilio Medici, vel sine eo, si commode non possit haberi, ut nostri familiares domorum infirmi, seu debiles possint comedere carnes, ova, & alia sanis interdicha in Quadragesima, & aliis Jejuniis Ecclesiasticis sine licentia Diocesani: vel ut sint soluti a Lege Jejunii in prædictis temporibus, etiam sine consilio Medici.*

Qu. X. Utrum Medicus, & proprius Confessarius possint in hac re dispensare?

R. Negative. Etenim quia tales non habent potestatem, & jurisdictionem spirituales requisitam ad dispensandum. Unde non est audiendus Vidal, qui Medico potestatem dispensandi tribuit in *Arca Theolog. Moral. titul. de jejuniis. Inquis. 2. num. 79.* Quod autem ipse contendit; Medicum habere potestatem delegatam a Summo Pontifice ratione sue artis, hoc gratis confingitur; & argumentum, quod ipse conficit in favorem opinionis suæ, nihil aliud ad summum probat, nisi quod Medicus, melius quam non Medicus possit declarare, necessitatem esse talem, ut infirmus non teneatur jejuna, aut possit carnes comedere, vel lactici-
nia. Quod utique admittunt omnes.

Solum itaque Medicus, ut supponitur peritus, & pro sua scientia cognoscere valens necessitatem comedendi carnes &c. potest declarare, quandonam in particulari adsit hujusmodi necessitas?

Similiter Confessarius, ut supponitur Vir Doctus, & Pius, ac timoratus, & de Pœnitentis sui salute spiritali maxime sollicitus, potest & ipse prudenter judicare, adesse necesse.

cessitatem comedendi carnes: quod etiam posset quivis alius Vir prudens & timoratus: imo & in defectu Medici, & Confessarii etiam Abbatissæ, ut supponuntur prudentiores inter suas subditas. Conf. dicenda n. 34.

Qui autem dicunt: proprium Sacerdotem posse in hac re dispensare; Nomine proprii Sacerdotis intelligunt Parochum; V. sup. n. 14. Aliqui vero expresse affirmantes, posse quoque proprium Confessarium, nisi fuerit simplex Sacerdos: audiendi non sunt, cum nec Jurisdictio, ut certum est, faveat, nec ulla legitima consuetudo. Vide Azor. *loc. cit. qu. 4.* Tambur. nu. 62. Lezana V. *Abbatissa* nu. 14. & V. *Jejunium* nu. 10. Sylvest. *sum. V. Jejunium* n. 20. Navar. *Man. c. 21. n. 20.* Reginal. *in practi lib. 4. c. 17. sect. 5. n. 228. & 229.* Sanchez l. cit. Armil. V. *Jejun.* n. 9. Diana *to. 4. edit. coord. tr. 6. R. 4. §. 2.* Fagund. *loc. cit. n. 3.* La-Croix *lib. 3. par. 2. qu. 55. §. 3. & lib. 4. qu. 276. §. 6.* Quid autem in hoc liceat Confessario erga suum Pœnitentem habentem Bullam Cruciatæ? vide c. 2. art. 1. sect. 1. subf. 2.

Qu. XI. An prædicti, qui possunt dispensare cum aliis, possunt etiam secum ipsis in hac re dispensare?

32 R. Affirmative; ne sint deterioris conditionis quam subditi; & possunt quidem vel immediate per se ipsos, vel mediate per proprium Confessarium. Vide Azor. *qu. 6.* Fagund. n. 6. Reginal. n. 226. sine. Tambur. n. 57. Lezanam V. *Jejun.* n. 10. fin. Diana *to. 4. edit. coord. tr. 6. R. 3. §. 2.* & fusius tom. 3. tr. 2. R. 4. §. 5. & 6. La-Croix *lib. 1. de legib. qu. 135. §. 3.* & lege etiam Th. Sanch. *de Matrim. lib. 8. disput. 3.*

24 Qu. XII. An prædicti possint alios committere facultatem dispensandi?

R. Affirmative; idque innuimus qu. præcedenti & conferantur dicta qu. 5. Vide etiam Tamb. *in Decal. lib. 4. c. 3. §. 2. nu. 36. & 37.* Profecto prædicta potestas Episcoporum, & aliorum Prælatorum Pontifice inferiorum dici debet ordinaria potius quam delegata, tum quia conceditur ratione muneris, & officii, tum quia est perpetua; quæ sunt conditiones jurisdictionem ordinariam constituentes. Vide Diaman *to. 3. edit. coord. tr. 2. R. 26. §. 10.* Quo posito loeum habet illud Axioma: potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum. Ex *Regul. 68. Juris in 6.* Videri potest Chiavetta *Instit. jur. Canon. lib. 3. par. 1. c. 2. §. 3. n. 24.* & pro prædicta explicatione allegatæ Regulæ juris videri potest Viva *in prop. 15. Alex. VII. n. 5.*

Qu. XIII. Utrum ad dispensandum in hac re, iusta causa requiratur?

R. Et dico 1. quod ut Pœnitens in lege Jejunii, & abstinentiæ Quadragesimalis dispenset valide, nulla requiritur causa; quæ tamen exigatur ut dispenset licite. Vide Tamb. *in Decal. l. 4. c. 5. §. 7. n. 32.* Azor. *Instit. Moral. p. 1. l. 5. c. 15. qu. 2. & 3. & lib. 7. c. 18. qu. 6.* Reginal. l. c. n. 226. Fagund. l. cit. nu. 1. & 7. Emman. Rodrigu. *sum. 1. par. c. 24. n. 4.* Diana *to. 3. edit. coord. tr. 2. R. 7. a §. 3.* & dicenda hoc tractatu 2. l. 5. par. 2. in ejus 1. par. c. 3. sect. 3. qu. 2. n. 37. An autem dispensando sine iusta causa peccet graviter, vel leviter? Vide Diana *l. cit. R. R. 8. 9. & 10.*

Dico 2. quod, ut Episcopus, & alii Superiores Jurisdictione quasi Episcopali, seu ordinaria fungentes in suos subditos, licite valideque dispensent in observantia Quadragesimali, & similibus Ecclesiasticis de jure com-
mu-

muni jejuniis, & abstinentiis, requiritur iusta causa, saltem bona fide talis existimata; secus graviter peccabunt, cum non sit ipsis data potestas dispensandi in hac re, nisi pro casu necessitatis alicujus publicæ, aut etiam privatæ. Vid. Tambur. in *Decal. lib. 4. c. 5. §. 4. nu. 55. Reginald. n. 226. Fagund. n. 7. Azor. Institut. Moral. p. 1. l. 5. c. 14. qu. 9. & lib. 7. c. 18. qu. 6. Diana 10. 3. edit. coord. tr. 2. R. 35. §. 1. & 2. & R. 36. §. & R. 37. §. 2. & 3. Lezana V. jejuni. nu. 10. Em. Rodriqui. sum. 1. par. c. 24. n. 4. & 5. qui tamen putat, quod si Prælati inferior habeat a Summo Pontifice plenitudinem potestatis ad dispensandum in hac re, possit valide dispensare etiam sine causa: sed hanc exceptionem merito rejicit Sanchez, quem sequitur Diana l. c. Ref. 30. quia non presumitur collata potestas in destructionem legis.*

- 27 Dico 3. quod causa iusta, quæ exigitur in Dispensatione Pontificia, ut sit licita in hac re, sufficit, si tantum sit ex parte ipsius Pontificis: e. g. quia vult se benignum alicui benemerito ostendere. Ita Tambur. l. cit. n. 53. & La-Croix loc. infr. cit. Vide dicenda quæ sequenti.

Causa vero iusta quæ exigitur in dispensatione facienda per alios Prælatos inferiores, ut sit licita, & valida dispensatio, debet se tenere ex parte subditi dispensandi. Armilla V. *Jejunium* n. 9. Tambur. n. 55. quia in hac re dispensare, ipsis conceditur, ut solum subditorum necessitatibus subveniant. Vide infra dicenda n. 29.

- 28 Qu. XIV. Qualis, & quanta debeat reputari iusta causa ad dispensandum cum aliquo in observantia Quadragesimali?

R. Et dico 1. quod causa, quæ requiritur, ut Pontifex disponet licite, duplex est: Una se tenet, ut diximus, ex parte ipsius Summi Pontificis; Altera ex parte illius, qui postulat secum dispensari. Ex parte hujus, causa debet esse aliquo modo impediens observantiam Quadragesimalem, de qua causa mox dicemus.

Ex parte vero Pontificis, dicit Tambur. nu. 53. posse esse Causam etiam extrinsecam, etiamsi non sit impeditiva observantiæ Quadragesimalis; sed tamen ipsi supremo Ecclesiasticarum legum Arbitro benevisam: ut esset, velle se benignum alicui de Ecclesia benemerito præbere, ut diximus præced. n. 27. cum eodem Tambur., qui alios citat pro doctrina ista Doctores, quam etiam docet cum aliis La-Croix l. 1. de legibus quæst. 135. §. 6. & lib. 4. quæst. 132. §. 10. Eamque confirmare juvat exemplo cujusdam dispensationis factæ ab Alexandro VII. quam tradit Chiavetta *Consult. 61. n. 24.* ubi testatur, se scire, cuidam Equiti Meliteni indultum fuisse a prædicto Pontifice propter illius gesta in bello Cretensi contra Turcas, ut posset diebus vetitis, quemadmodum ipse eques petiit, vesci carnibus ad decem annos. Enim vero similes dispensationes concessæ pro persona particulari non lædunt bonum commune, nec sunt in alicujus præjudicium, nec bonum ordinem Reipublicæ turbant: Convenit immo ipsi Reipublicæ bono, Principem aliquando se benignum ostendere & exhibere erga hujusmodi benemeritos.

Dico 2. quod causa, quæ requiritur, ut Episcopus, & quilibet Superior

rrior jurisdictionem ordinariam in subditos suos exercens, licite, valideque dispenset in jejunio, & observantia Quadragesimali, debet, quemadmodum docuimus qu. præcedenti fine; omnino se tenere ex parte subditi dispensandi. Causa vero iusta erit una ex illis quæ excusare solent in hac re: de quibus videri potest Tambur. loco supracit. n. 1. & Sylvester V. *Jejunium* a n. 23. Ad dispensandum autem cum particularibus sufficit, etiam si dubitetur: utrum causa plene, totaliter, & omnino excuset? Imo dispensari potest, quamvis appareat, causam non plene totaliter & omnino excusare; sed aliquo tamen modo rationabili. Ratio est, quia si necessitas particularis certo plena sit, ac manifesta, iudicio periti, & pii viri secundum dicta n. 22. tunc non opus est dispensatione: secundum dicta qu. 3. n. 9. Deinde potestas dispensandi est late interpretanda, cum sit favorabilis: & item nimis onerosum esset, si Superior sufficientiam causæ expendere tam rigide teneretur, ut certo cognosceret, eam plene, totaliter, & omnino excusare. Vide dicenda infra n. 39.

Ubi autem Superior videret, ad dispensandum adesse quidem causam, sed minus sufficientem; posset imponere aliquid aliud opus dispensato, faciendum vice jejunii, & abstinentiæ: confer dicenda sequ. qu. 15. Quod si dispensandum habeat Bullam Cruc. qualem favorem hæc illi possit afferre? Vide cap. 2. sequenti ubi de Bull. Cruc. art. 1. sect. 1. subf. 2. qu. 2. n. 28. Pro hic autem dictis videri possunt Sylvester V. *Jejunium* n. 20. Armilla V. *jejunium* n. 6. & 9. Navarr. in *Man.* c. 21. nu. Ann. Eccles. TOM. I.

20. Fagund. l. cit. n. 7. Azorius *Instit. Moral. par. 1. lib. 7. c. 18. qu. 2.* Em. Rodriqu. l. cit. n. 11. Diana edit. coord. to. 3. tr. 2. R. 17. §. 2. & R. 18. & 19. §. 2. Busemb. lib. 3. part. 2. tr. 6. c. 3. dub. 2. La-Croix lib. 1. qu. 135. §. 8. & lib. 3. part. 2. qu. 255. §. 1. Tambur. in *Decalog.* l. 1. c. 3. §. 7. lit. D. V. *dispensatio* n. 6. & lib. 4. c. 5. §. 7. a n. 60. Chiavetta *Consult.* 62. n. 2. & 6.

Monendi sunt hic primo Superiores, ne difficiliore se præbeant subditis petentibus in hac re dispensationem, neve ex religione quadam, seu inani scrupulo, illorum se conscientie remittere, dicant, cum dispensant: Sed resolute dispensent, ubi quidem noverint, dispensationem petitam posse largiri secundum doctrinas hæcenus traditas; potius subditis tamquam filiis compatiendo, & a variis conscientie timoribus, si quibus angantur, liberando; & non magis implicando. Hoc notavit, & monuit Cajetanus, & ex eo Navarrus n. 22. & ex his Azorius qu. 6. Fagundez num. 7. Reginald. num. 227. Em. Rodriqu. n. 3. Lezana V. *jejunium* n. 10. Diana to. 4. edit. coord. tr. 6. R. 3. §. 1.

Monendi iterum sunt Superiores iidem, ut concedentes facultatem vescendi carnibus in diebus Quadragesimalibus, aut extra Quadragesimam in diebus jejunii Ecclesiastici, meminerint, se teneri sub gravi, hujusmodi facultatem non aliter dare, quam sub conditione, servandæ unicæ comestitionis in die; & non permiscendarum epularum: seu ne simul cum carne comedant pisces in eadem refectione. Ita decrevit Benedictus XIV. uti constat ex ejus

O

Lit.

Litteris ad Archiepiscopum Valentinum, & Compofteellanum, quas dabimus infra art. 11.

- 32 Deinde commonendi sunt tertio Medici, ne faciles se praebeant in declarando, aliquem infirmum excusari a jejunio, vel abſtinentia; Et niſi certi ſint de neceſſitate plene excuſante, non illum excuſatum declarant; Si autem dubitent de plena ſufficientia cauſæ, ſeu videant cauſam non plene excuſare, remittant infirmum ad Superiorem ſuum Eccleſiaſticum pro diſpenſatione roganda. Nimiam eſſe in Episcopis, Medicis, & Confeſſariis facilitatem diſpenſandi in jejunio, & carnibus, conatur perſuadere Eliz. in *Doctr. Morum* l. 6. qu. 16. §. 11. qui videri poſteſt. Quod ad Medicos attinet, eos quidem ideo reprehendit Benediſtus XIV. in Epist. Encyclica ad Episcopos dir. 8a circa jejunium; quæ incipit; *Libentiſſime*, ubi prope finem hæc habet: *Accedit etiam quod Medici facilitate quadam incredibili, ſpeculiares quidem Civis a Quadrageſima præcepto liberos, & immunes decernere ſoleant: de qua re graviffime monendi a vobis ſunt, ne ſuas animas indulpendo nimis aggravent.*

- 33 Monendi ſunt quarto petentes diſpenſationem in hac re, ut neceſſitatem propriam bene examinent, & ſincere illam Superiori exponant: Diſpenſatio enim obſentia ex falſis cauſis nihil operatur: ut habet communis apud La-Croix *lib. 1. de legib. qu. 135. §. 6.* Videantur etiam diſta n. 26.

- 34 Conceſſerat Leo X. Oraculo non authenticato: ut in Bull. Regul. inter ejus Orac. n. 61. cuidam Ordini Regularium, ut qui ex ipſis forent nimis ſcrupuloſi, poſſent in om-

nibus dubiis ſuam conſcientiam tangentibus, ſecura conſcientia ſtare determinationi Superioris ſui; etſi ceteroquid id liceat ſcrupuloſis; vide La-Croix *lib. 2. qu. 72. §. 7.* ſed ad majorem quietem animi privilegia hujusmodi Pontificia conſuevere concedi; Vid. Fagundez in 4. *prac. Eccl. lib. 1. c. 9. n. 8.* Ideoque ſine reſtrictione ad nimis ſcrupuloſos conceſſum fuiſſe per Bullam ab Eugenio IV. Congr. S. Georgii in Alga reſertur in lib. Privil. S. Joan. Evangel. fol. 4. pag. 2. his verbis; *Cæterum pro ſerenandis cujuſlibet conſcientiis, volumus, ut quoties alicui, ſeu aliquibus dubitationis aut ſcrupuli aliquid emerſerit, ordinationi, ſeu diſpoſitioni Reſtoris, vel Præpoſiti, qui pro tempore fuerit in Eccleſiis, vel locis hujusmodi, ſtare, & ſecundum ipſius declarationem, & voluntatem vos conformare debeatis.*

Maudente autem dubio de ſufficientia cauſæ excuſantis, recurrendum eſt ad Superiorem pro diſpenſatione, juxta ſuperius diſta. Ratio hujus Doctrinæ eſt, tum voluntas Eccleſiæ, tum quia in dubio melior eſt conditio poſſidentis: in præſenti autem poſſidet lex, ſeu præceptum jejunii, & obſervantiæ Quadrageſimalis. Vid. Tambur. *lib. 1. in Decal. c. 3. §. 7. lit. L. V. Leges* n. 2. La-Croix *l. c.* Nihilominus docent Jo. Sanchez & Caram. apud La-Croix *l. cit.* quod ſi dubium prudens ſit de damno gravi ſecuturo ex jejunio, non ſit opus diſpenſatione; Et ſaveat Bonacina *Caſtrop. & Gobat* apud La-Croix *lib. 3. par. 1. qu. 159. §. 4.* in materia auditionis Miſſæ docentes contra Suarez: quod, in dubio, an exire ad audiendum Sacrum, illaſurum ſit ratione valetudinis incommodum

atque grave: huiusmodi dubio manente adhuc consulto Medico, aut in huius absentia, alio viro pio, & prudenti: possit abstinere ab auditione Missæ, etiam non petita dispensatione: quia ita fert praxis universalis. Sed præfate opinioni Jo. Sanchez & Caramuelis in materia de jejuniis contradicit La-Croix *lib. 3. par. 2. qu. 255. §. 3.* cum Thom. Sanchez, & Ills. quibus addit Salmantic. in *append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 5. pa. 1. nu. 5.* eo quod lex maneat adhuc in possessione: Unde si adiri possit Superior, moramque necessitas patiat, docent dispensationem esse petendam, etiam ubi dubium sit, & timor periculi gravis. Verum pro sententia priori negante necessitatem dispensationis, reponi posset: Non obitare, quod præceptum videatur esse in possessione contra excusationem dubiam; Nam supra laudati auctores Bonacina ec. dicunt: tum tantum obligare ratione possessionis, quando ex observatione illius non aditur periculum damni notabilis; Si enim adeatur tale periculum, non est paritas inter præceptum, & illum, qui præcepto obligatur. Regula autem juris tantum dicit, in *pari causa*, vel delicto meliorem esse conditionem possidentis: & ita illam explicat Lugo in *Resp. Moral. lib. 1. d. 4. n. 3.* Hinc Gobat universaliter sic docet: quoties dubitas (intellige cum rationabili & solido fundamento): an habeas causam sufficienter excusantem, nec ne? & non habes, quem interroges; si simul dubites, an auditio Missæ non sit tibi allatura grave incommodum? Iudica, quod Ecclesia benigna Mater non obliget, ad exponendum te periculo gravis incommodi. Imo Dicastillus di-

cit: talem dubitantem non debere egredi domo; quia tenetur sibi proficere in re gravi. Hæc ex laudatis Auctoribus refert La-Croix *supra cit. l. 4.* Adde, quod ipsa manens infirmitas videtur in possessione sui juris, scilicet cavendi ulterius grave periculum.

His tamen non obstantibus dicendum est; In præsentī materia jejunii, & observantiæ Quadragesimalis: in dicto casu petendam esse dispensationem, si Superior possit adiri, & necessitas patiat moram; quia licet sciamus, Ecclesiam permittere, ut quis in necessitate particulari, & gravi, & certa excusante a jejuniis seu observantiis Quadragesimalis, non accedat ad Superiorem pro dispensatione, & licentia non jejunandi, vel abstinendi; contra tamen non constat de simili voluntate Ecclesiæ in necessitate dubia quantumvis gravi. Ergo &c.

Dictum est: si adiri possit Superior ec. enim vero in casu quo dubium sit de gravi damno; Si non possit adiri Superior, & necessitas non patiat moram; pia Mater Ecclesia non est putanda, velle relinquere expositum periculo gravis damni Fidelem impotentem ad eam accedere pro dispensatione in jejuniis, aut abstinencia, ratione dubii prædicti. Immo ipsi Salmantic. l. cit. concedunt, in casu præfati dubii damni gravis, si absit Superior, esse etiam obligationem velcendi carnibus. Videri item potest Quintanadvent. *tom. 2. singul. tr. 9. singul. l. n. 2.* Tambur. *in 4. præc. Eccl. c. 10. nu. 21.* Subjicimus tamen cum Gobat, quem laudat La-Croix supra cit. atque moneamus: has, similesq. sententias proponendas non esse cuivis: quia nimium proni sumus ad credendum, a.

liquid multum obfuturum, quod tamen minime oberit: præsertim quando agitur de re, quam illubenter facimus.

37 Virum peritum, ac pium posse stare in hac materia iudicio etiam suo, colliges ex supradictis; si nimirum abique Medici, & Confessarii consilio iudicaverit habere sufficientem causam, ad petendam, & obtinendam dispensationem, poterit hanc petere. Quod significant Diana *to. 4. edit. coord. tr. 6. R. 4. §. 1.* & alii. Imo si iudicaverit causam certam esse, & satis sufficientem ad excusandum absque ulla dispensatione; poterit sine hac abstinere a jejuniis, vel vesci lacticiis, aut carne, pro ratione indigentia. Quod passim significant Auctores. Verum tamen haud facile hoc de se ipso quisque iudicare debet; sed nisi necessitas urgeat, semper recurrendum est ad consilium Medici, & Confessarii, seu alterius periti, ac pii viri: ut rite monet La-Croix *lib. 1. de legibus quæst. 135. §. 1.* & ita etiam præscribitur in Constit. Benedicti XIV. quæ incipit: *Non ambigimus*. Cavendum adhuc est semper, ne scandalum præbeatur, & inspicendum, an aliqua adsit circumstantia, ex qua necessario facultas sit a Superiore petenda? ut recte animadvertit Bonacina, & ex eo Chiavetta l. citato superius.

38 Denique hic commonendi sunt quinti Dispensati ad carnes edendas diebus quadragesimalibus, aut extra Quadragesimam in diebus jejunii Ecclesiastici: quod, si non sint simul excusati a jejuniis, puta propter ætatem, vel ingentem laborem, teneantur sub gravi jejunare, seu abstinere a secunda plena refectioe: nec possint simul cum carnibus adhibere

pisces in eadem refectioe: nec carnibus uti in refectiuncula serotina; Secus graviter peccabunt. Constat ex Constitutionibus Benedicti XIV. recitandis ar. 11. & ex litteris ejus ad Archiepiscopum Compostellanum, quas describimus ibidem.

Ad ultimum pro quantitate causæ 39 requisitæ ad dispensandum, præter ea quæ dicta sunt supra n. 29. subjicimus, quod etsi dari non possit regula certa, & generalis, sed ea ex iudicio prudenti sit moraliter iudicanda; hoc tamen pro certo statuumus: majorem causam requiri in dispensatione ad carnes, quam ad ova, & lacticia: itemque majorem causam exigi ad dispensandum in jejuniis, quam in ovis, & lacticiis; ut docet Tamburinus nu. 61. Ratio est, quia quo major, seu gravior est materia dispensationis, eo major debet esse necessitas ad dispensandum in illa: per se autem patet, majorem, & graviolem esse abstinentiam a carne, quam abstinentiam a lacticiis. Et item abstinentia a multiplici refectioe major, & gravior est, quam sola abstinentia a lacticiis.

Qu. XV. An debeat injungi, & 40 imponi aliquod aliud opus illi, cui dispensatur observantia Quadragesimalis, vel in totum, vel in partem, vel in universum, vel per aliquos dies?

R. Affirmat Fagund. in 4. præc. Eccl. l. 1. c. 9. n. 1. sine, ubi docet: quod quando Prælati dispensant cum aliquo in jejuniis, & observantia Quadragesimali, semper debeant dispensationem, & causæ descum commutatione aliqua supplere, vel per elemosynam, si dispensatus possit illam elargiri pauperibus: vel imponendo cer-

certas preces prout magis in Domino judicaverint expedire, ut scilicet omnis error, inquit, ab hujusmodi dispensationibus expellatur & propulsetur; Ita Fagund., qui citat pro se Cajetanum: Idem dicit Reginaldus lib. 4. c. 17. sect. 5. n. 225. qui tamen non videtur imponere veram necessitatem hoc faciendi, simpliciter enim dicit, id consentaneum esse.

Hanc sententiam quidem tenent aliqui alii: sed communiter Doctores negant, opus esse semper, aliquid aliud imponere onus vice materię dispensatę. Et vero si Pręlati, eo quod semper dispensent ex causa omnino non excusante a lege, semper ideo imponere deberent dispensato aliquod aliud onus, non viderentur gaudere potestate dispensandi; sed potius commutandi, quę est potestas diversa, & longe inferior. Omnes autem Doctores simpliciter illis tribuunt potestatem dispensandi: Scilicet posse ex iusta causa ab obligatione legis universalis absolvere, quoriscumque necessitas aliqua particularis occurrerit, commutatione nulla permixta: Quod teste Sanchez lib. 8. de Matrim. disp. 9. sine, receptissimus Ecclesię usus approbat.

Non negandum tamen, quod aliquando, nimirum cum judicarent, causam dispensationis non esse multum rationabilem, possent Pręlati miscere aliquam commutationem dispensationi, injungendo scilicet aliquas orationes, vel alia pia opera; Ita Lezana sum. V. jejuni. n. 10. Armil. V. jejuniu. n. 6. Tambur. l. 4. in decal. c. 5. §. 7. n. 60. sine. La Croix l. 3. par. 2. qu. 255. §. 1. & alii.

Quod autem vice jejunii, aut abstinentię in dicto casu imponitur, non debet esse moraliter æquale;

secus erit commutatio simplex, & non dispensatio. Quod si dispensandus habeat Bullam Cruciatę, qualem favorem hæc illi possit asserere? vide sequ. c. 2. ubi de Bull. Cruc. art. 1. sect. 1. subf. 1. qu. 2. n. 28.

Qu. XVI An qui obtinuit dispensationem in observantia Quadragesimali, si antequam absolvaletur Quadragesima, moriatur Superior, qui cum eo dispensavit, possit nihilominus prosequi dispensatione gaudere? Quod est querere: an dispensatio prædicta expiret morte concedentis?

R. Dispensationem prædictam non expirare: Atque adeo in prædicto casu satis licere, dispensatione uti pro reliquis Quadragesimę diebus, pro quibus facta dispensatio fuit; Ita Sanch. to. 3. de Matrim. lib. 8. disp. 28. n. 77. Diana to. 3. edit. coord. tr. 2. R. 145. §. 9. Bonacina to. 2. disp. 1. quest. 2. de dispensat. pu. 10. §. 2. n. 1. citans pro hac sententia Henric. Barbof. Sal. Suar. Navar. Gutierrez.

Qu. XVII. Utrum, si quis initio Quadragesimę obtineat dispensationem a jejuniis ob morbum, a quo post dies octo e. g. integrę sanetur; maneat dispensatus pro reliqua parte Quadragesimę.

R. Negative: Dispensationes enim hujusmodi inhibitam semper habent clausulam, stante veritate, aut saltem probabilitate expositorum, ergo hac cessante, cessat dispensatio. Quæmadmodum ergo peccaret qui sciens volens dispensatione uteretur obreptitia, aut subreptitia, esset enim hæc ipso facto nulla; ita peccaret, qui postquam certo convalesceret a morbo, dispensatione uteretur, intuitu præsentis morbi obtenta.

No.

- 43 Nota, apposite me dixisse dispensationes huiusmodi imbitam habere clausulam *stante saltem probabilitate expostorum*. Enimvero prudens & æquus Superior nedum pro certo morbi statu, sed etiam pro probabili, & prudenti ejusdem timore aut suspitione, censetur velle dispensare; immo etiam dispensationis necessitas & locus magis facit in dubio morbo quo existente, ipsa per se cessat lex. Quamobrem nisi constet, causam obtentæ dispensationis absolute cessasse, tuto posset quis in ejus usu perdurare. Et ita docet La-Croix l. c. & valere potest Juris principium, quod in dubio melior est conditio possidentis.

- 44 Qu. XVIII. Qui habet experientiam antiquam, sibi esse nocivum, carnibus, aut Lacticiniis non uti in Quadragesima: utrum nihilominus teneatur in futuris Quadragesimis abstinere a carnibus, & Lacticiniis: ad experiendum an nocumentum exoriat, aut saltem possit ratione prædictæ experientiæ dispensari?

R. Teneri abstinere, negant cum Trullench. Salmantic. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 5. pa. 1. n. 3. item cum eodem Trullench. cum Jo. Sanchez. Jo. de la Crux, & aliis tacito nomine negat Quintanadvenas to. 2. singul. tr. 9. singul. 1. n. 2. item Tambur. in 4. præceptum Ecclesiæ c. 10. n. 12., & Diana to. 4. edit. coord. tr. 3. R. 171. §. 3.

Recte tamen addunt, & monent: id non esse intelligendum de casu, quo maxime dubitetur seu prudenter videatur, causam nocuenti cessasse. De qualitate causæ sufficientis ad dispensationem egimus qu. 14.

- 45 Qu. XIX. An dispensatus ad car-

nes teneatur jejunare, & an possit comedere simul pisces?

R. His, & similibus questionibus respondebimus art. 8. & 9. vide ibi dicenda.

ARTICULUS III.

De multiplici Ratione Institutionis Quadragesimæ.

SEPTEM notavit rationes Institutionis 46
nis Quadragesimalis Bellarminus Contr. to. 3. contro. 3. lib. 2. cap. 16. Quinque hic exponam, quæ mihi viis sunt potiores.

Prima ratio, ut Christiani omnes pro negligentis toto anno commissis agant quasi communem, & publicam poenitentiam, & Deum conjunctis studiis, precibus, & lacrymis placare nitantur: & quidem facilius, quam si singuli seorsum, ac diversis temporibus jejunarent; sicut enim, ait idem Bellarminus to. 6. Concion. 23. altera de Dom. 1. Quadrage. de jejun. §. Postremo: Sicut enim, si ingens aliquod onus trahendum sit a quadraginta hominibus: si omnes simul ad funem manus admoveant, facile illud trahent: si vero quisque per se, & unus post alium trahere conetur, omnes fatigabuntur, & tamen onus non trahetur; ad eundem modum Deum ad Misericordiam facilius trahimus, si omnes simul, quasi impetu quodam spiritus, & fervoris jejunemus, oremus, in Cælum clamemus, quam si hodie unus, post mensem alius jejunaret; ita Bellarminus. Hinc Joël 1. 14. inculcat: *Sanctificate jejunium, vocate cætum congregatæ senes, omnes habitatores terræ in Domum Dei vestri, & clamate ad Dominum*. Prædictam rationem

ex parte reddit S. Leo. *Serm. 4. de Quadragesima.*

Secunda ratio est, ut ad Sacram Communionem, quam in Paschate Christianorum nullus negligere potest, simul omnes per hoc publicum, ac solemne jejunium præparemur. Reddunt hanc rationem Chrysostomus *hom. 1. in Genes. sine*, & Hieronymus *in cap. 3. Jona & in cap. 9. Mattb.* item Beletb *de Div. offic. c. 87.* Durand. *in Ration. lib. 6. c. 28. n. 6.*

Tertio loco de rationem, quam Bellarminus dat quarto; ea est ut ad celebrationem Passionis, & Resurrectionis Domini, quæ sunt Myſteria nostræ Redemptionis omnium maxima, per hoc solemne jejunium præparemur. Reddunt hanc rationem passim SS. Patres, sed præcipue S. Leo *serm. 9. 10. & 12. de Quadragesima.* Ideo a Chrysostomo *homil. de jejun. primi Pasche cap. 10.* Quadragesima Parasceve Paschæ appellatur: imo Paschatis nomine Quadragesimam quandoque multi veterum intelligebant; sic Gelasius Papa scribens ad Laurentium Centumcellensem Episcopum, Dominicam Passionis (Dominicam quartam Quadragesimæ nonnulli opinati sunt: quos tamen cum aliis rejicit Meratus *tom. 1. par. 4. tit. 7. nu. 3.*) appellavit *Dominicam medianam Pasche.* Rursus in Concilio Toletano VIII. cap. 9. damnantur, qui per ingluviem profanabant *ſeſta Paſchalia* illicitarum elcarum perceptione; idest, (ut exponitur:) qui carnes comedebant per tempus Quadragesimæ. Pascha item pro Quadragesima ponitur apud S. Augustinum in Pl. 98. cum fecerint jejunia Paganorum a jejunio nostro per dies *Pasche*, idest Quadragesimæ. Similiter apud Timotheum

Alexandrinum, ut refert Rayaandus *to. 10. tr. de Rosa c. 1.* post initium; quæritur enim a Timotheo: an Ager uicunque sanatus, & Mulier, quæ peperit, teneantur jejunare, si venerit *Sanctum Pascha*? idest, Quadragesima: ut Balsamon interpretatur. Ex quibus colligitur, Quadragesima esse præparatio, ad celebrandum Pascha: cum quo unum facere existimatur.

Quarto loco pono rationem, quam Bellarminus dat sexto; ea est, ut quasi Decimas vitæ nostræ per abſtinentiam quadragesimalem Deo consecremus; nam dierum totius anni decima pars sunt dies triginta sex; tot autem sunt dies jejunii quadragesimalis proprie dicti; Quadragesima enim proprie incipit a Dominica Quadragesimæ, & jejunium perfectum quadragesimale proprie incipit a feria secunda post prædictam Dominicam: ut dictum est art. 1. n. 1. & iterum dicitur art. 6. Hanc rationem reddunt Cassianus *Coll. 21. c. 27.* Gregorius *homil. 16. in Evang. Iſidorus lib. 1. de Eccl. Offic. c. 36. de jejun. Quadrag.* Dorotheus Ab. apud Bell. *l. cit. Rabanus Maurus Inſtit. Clericor. l. 2. c. 20.* Jo. Beletb *de Divin. Offic. c. 10. & c. 11. initio*, Durandus *in Ration. lib. 6. c. 24. n. 7. & c. 28. num. 3.*

Denique quinto loco pono rationem, quam Bellarminus dat septimo, quamque indicavimus art. 1. n. 1. illa est, ut Christum Dominum, qui caput nostrum est, eo modo, quo possumus imitemur. Imitamur autem per hoc solemne jejunium tum Passionem Christi, quam hoc tempore ipse pro nobis pertulit; tum etiam imitatur illud ipsum jejunium, quod nostri causa Salvator Mundi, Dux, & Pro-

ce-

ceptor Gentium suscipere dignatus est. Hanc rationem reddunt SS. Patres art. sequenti laudandi. Et quidem S. Ambrosius *Ep. 25. ad Eccles. Vercellensem tom. 5. operum ejus edit. Paris. an. 1661.* contra aliquos, qui jejunandum esse negabant: videtur velle, non posse aliam causam assignari, ob quam Christus Dominus jejunaverit, nisi ut nos, ejus exemplum deinde sequentes, jejunaremus: sic enim prædictos urgebat: *Et quia isti jejunandum negant, qua causa Christus jejunaverit, adstruant; nisi ut nobis exemplo esset ejus jejunium?* Quapropter S. Bernardus *sermone 3. de Quadrag.* sic hortatur, ad hoc solemne jejunium celebrandum: *Denique tanto devotius imitandum nobis est Christi jejunantis exemplum, quanto certius est, propter nos jejunasse, non propter seipsum.*

ARTICULUS IV.

An prædicti Jejunii numerus quadragenarius aliquid in se contineat mysterii?

- 47 **N**ON ex superstitione, ut calumniantur hæretici, sed ex Religione, & Christi imitatione, atque Apostolorum traditione quadraginta dierum jejunium observamus. Ita S. Ambrosius *serm. 40. ad Eccles. Vercellensem initio cit. edit.* affirmat; hunc Quadragenarium numerum non esse ab hominibus constitutum: sed divinitus consecratum; nec terrena cogitatione inventum; sed cælesti majestate præceptum. Quæ vero verba non ita intelligenda sunt, ut velint, a Deo ipso Quadagesimam fuisse institutam; hoc enim parum probabile est, ut ex Lessio notavimus art. 2. n. 3. sine;

sed intelligenda sunt, ut explicat ipse Lessius *de Just. lib. 4. c. 2. de jejun. n. 31. Reginal. lib. 4. n. 130. Bellarmin. contro. to. 3. contro. 3. lib. 2. c. 14. fin.* quia hunc dierum numerum suo facto sacrum, & religiosum fecit Christus Dominus Deus noster: & hunc explendo, illum imitamur, & colimus. Dicitur non ab hominibus institutus, sed cælesti majestate præceptus: quia Christus nobis Quadagesimam hanc suo commendavit exemplo: quod quidem exemplum nobis debet instar esse præcepti, præsertim accedente mandato Apostolico. Item quia Apostoli præceperunt instinktu Divino; porro Quadagesimam ex institutione esse Apostolorum, ostendimus art. 2. initio. Dicitur etiam præfatus numerus idem, nec esse terrena cogitatione inventus: quia numerus iste dierum primitus a Deo consecratus fuit in jejunio Moysi, Eliæ, & Domini nostri Salvatoris. His positus quæritur: an ergo mysterii aliquid in se contineat hujusmodi quadragenarius jejunii numerus?

R. Non quidem unicum, sed etiam plura in se, asserimus, mysteria continere: Brevitati autem consulentes, dicimus, quod Ecclesia Catholica jejunium hoc solemne, & universale diebus celebrat quadraginta; quia quadragenarius numerus penitentiae convenit ex S.S. Patribus Hieronimo in c. 3. *Jona*, & Gregorio *homil. 16. in Evangel.* Scilicet Quadragenarius numerus in Scripturis est semper deputatus penitentiae, & labori: *Quis numerus semper afflictionis, & pœnæ est:* ait laudatus S. Hieronymus in c. 29. *Ezech.* loquens de numero quadragenario; confirmat hoc Sanctus Doctor, adducendo jejunium Mo-

Mosis, Eliæ, & Domini nostri, qui per dies quadraginta jejunium suum continuaverunt. Populus Israel egressus de terra Egypti, eo quod de divino auxilio sibi promisso desperaverit, damnatus est per desertum vagari circulo annorum quadraginta: Universalis diluvii aque terram inundavit, & orbi naufragium intulerunt dierum spatium quadraginta: sic Ezechiel Propheta c. 4. 6. ex Dei mandato iussus est, super latus suum dexterum jûgiter dormire quadraginta diebus. Sicut itaque ex adductis ab Hieronymo exemplis patet, quadragenarius numerus in Scripturis pro penitentia solet assumi. Multis insuper aliis modis quadragenarius numerus in sacris litteris est consecratus, ut videre est apud S. Isidorum *de Eccl. Off. ac. lib. 1. c. 36.* & notavit S. Ambr. *l. 4. & serm. 31.* exemplis pluribus adductis; Bellarminus *tom. 6. Concione loco art. præced. cit. h. Diabolus dicitur, & Petr. Bonus lib. de mysteriis. numeror. 4. Quadraginta.*

Sed præcipua hujus quadragemarii numeri ratio illa esse videtur, quam hæretici quidem rident; at verò Sancti Patres maximi faciunt, atque commendant; scilicet per quadraginta dies jejunium hoc solemne continuamus, ad imitandum modum nostro Christum Dominum, qui quadraginta diebus legitur jejunasse. Hanc inter alias, & præ aliis hujus quadragenarii numeri rationem dant Ignatius *ep. ad Philipp. prope fin.* Basiliius *homil. 1. de laudibus jejunii.* Gregorius Nazianz. *or. 40. in sanctum Baptism.* Hieronymus in c. 58. *Isaie*, Chrysost. *hom. 1. in Genes.* Augustinus *ep. 119. cap. 15.* Ambrosius in pluribus sermonibus de *jejun. quadrag.* Isidor. hispal. *Episc. de Eccl. Officiis Ann. Eccl. TOM. I.*

lib. 1. c. 36. de jejun. quadrag. deinde Rabanus Maurus Inquit. Cleric. l. 2. c. 20. & alii plerique. Vid. Bellarm. 10. ult. controversæ. cit. & Raynaud. tom. 10. tr. de Rosa c. 7. ubi examinat, ob quem finem instituta fuerit Quadragesima?

ARTICULUS V.

Quodnam jejunium, & qualis abstinentia sit in Quadragesima servanda.

DE Cœnobitis Egypti refert Hieronymus *epist. 22. ad Eustochium de custodia virginis.* quadragesimalia celebrasse jejunia rigorosius, quam consueverint in reliquis anni diebus quibuslibet jejunio destinatis; Jejunium totius anni æquale est; exceptis Quadragesima, in qua sola conceditur districte vivere. Sed & universaliter loquendo, ex Divo Gregorio ad Augustinum Anglorum Episcopum c. Denique Sacerdotes 6. dist. 4. intelligitur Christianos veteres severioris in jejunando disciplinæ adeo observantes intra Quadragesimam extitisse, ut non modo sese a carnibus continerent, & ab iis, quæ sementinam carnis trahunt originem, lacte, caseo, & ovis; verum etiam ne pisces quidem, nisi parvos attingerent; vinum quoque ita biberent, ut omnem vitarent ebrietatem. Idem refert Eusebius *bist. Eccl. lib. 5. c. 6.* Prudentius insuper explicat, quibus videretur Abis in Quadragesima Christiani; hymno 3. ante cibum.

*Nos oleris coma, nos siliqua,
Fata legumine multimodo
Paveris innocuis epulis.*

Concilium Laodicenum in Oriente celebratum (incertum quo anno: vide Baron. ad an. Chr. 395. an. Append.

pend.) decreverat Canone quinquagesimo, ut in Quadragesima escis aridis omnes uterentur : oportet totam Quadragesimam jejungere aridis descendere. Apud Cabassut. facti. 4. de Synod. Laodic. can. 22. Bellarm. controver. tom. 3. de bon. oper. in part. lib. 2. c. 7. §. eadem sententia. Aridorum autem nomine veniebat abstinencia a carne, ova, & lacticiis; item a piscibus, ab oleo, & omni condimento præter Sal; denique veniebat abstinencia a vino: uti testatur, & ostendit Cabassut. Sec. 2. diff. 20. n. 3.

Prædictam regulam Græci aliqua ex parte observant in jejuniis; apud quos vigere a cunctis piscibus abstinencia testatur Balsamon apud Cabassut. locis citat. qui ibidem refert, scribi a diversis, qui utramque Armeniam peragraverunt: Armenos fere omnes Euthychetis dogmata confectantes, non solum ab omni carne animalium terrestrium, & aequilium, a lacticiis, & ovis: verum etiam a vino, & oleo, juniorum abstinere diebus. Etiamnum Maronitæ Quadragesimali tempore pisces non edunt, nec vinum bibunt; veterem enim jejunii disciplinam iisdem Maronitis, seu Syris, Armenisque catholicis relaxari, numquam passa est Apostolica Sedes; ideoque rejecta tamquam minus legitima causa ad facultatem dispensandi obtinendam a Missionariis aliquando allegata, jejunii lex servari præcipitur Benedicti XIV. Constitutione Incip. *Alata sunt*. §. 47. extat. tom. 4. Bullar. ejus nu. 47. in ejus summario eidem Bullæ præfixo sic legitur: *A Syriacis, & Armenis in Latinorum Ecclesiis Sacra peragentibus proprium Ritum servari præcipitur. Missionariis denegatur facultas dispensandi eisdem*

*Syriacos, & Armenos super abstinencia a piscibus jejunii tempore. Omnes denique Græcos orientales Ritus conservandos esse decernitur; monenturque Missionarii, ut in Orientalibus convertendis, eos ab erroribus, & schismate revocent, non a suis approbatis Ritibus avertant. Licet ejusdem Benedicti XIV. Constitutione incip. *Elis Pastoralis*. §. 57. tom. 1. Bullarii ejus permittatur tam Græcis in Corsica habitantibus, quam omnibus, & singulis Albanensibus, & Græcis, qui in Italia, & Insulis adjacentibus commorantur, ut ad instar Latinorum, in quorum Diocesis degunt, in Quadragesima quartis, & sextis feriis, & reliquis anni jejuniis, vino, oleo, & piscibus cujuscumque generis uti possint. An item, ubi promulgatur Bulla Cruciatæ, qui habitent ibi, Græci possint, illius privilegiis frui, etiam quoad cibos vitetos; ita ut possint, si Bullam sumant, vesci piscibus quibuslibet, & insuper vis, ac lacticiis? examinabimus sequenti c. 2. nu. 274. De prædictis vero, & similibus asperitatibus transigendi Quadragesimam, videri potest Rayn. to. 10. tr. de Rosa c. 7. Azor. Instit. Moral. par. 2. l. 7. c. 10. q. 7.*

Sed jam Ecclesia Latina in jejuniis nobis non prohibet nisi plus quam unam in die plenam refectionem sumere; certa hora sumendam, quæ quænam sit? diximus tr. 1. l. 1. c. 1. art. 9. sect. 8. n. 41. & iterum hic art. 10. Quænam vero apud veteres fuerit? cognosci poterit ex dicendis c. 3. qu. 3. n. 14.

Rursus præcipit Ecclesia in Jejuniis abstinencia a carne proprie dicta, puta Pecorum, & Avium. Vide dicta tr. 1. ubi de ser. 6. art. 1. qu. 1. non item piscium, quorum tamen o-

sus ita Christiano relinquitur, ut hoc ei infirmitatis solatiū, non luxuriz pariat incendium: Ut Gregorius monet supra cit. C. Denique Prohibet demum Ecclesia in Quadragesima ova, & lacticia. Et hæc est abstinentia nostra; & observantia præsens Quadragesimalis. Porro determinationes hujusmodi rerum, quæ non habentur ex divino jure, possunt per Ecclesiasticam legem, vel consuetudinem, pro locorum, & temporum diversitate ita variari, ut quod uno loco, vel tempore licet, alio loco, vel tempore liceat, quemadmodum observat Bellarm. l. cit. c. 2. & Benedi. XIV. Institut. Eccles. instit. 16. Quapropter, ut idem Bellarminus ibidem monet; etsi nostro tempore severitas jejuniorum aliquantulum relaxata esse videatur, tamen non ideo reprehendi potest populus Christianus, qui morem in Ecclesia introductum, a Pastoribus probatum sequitur. Sed quare introductus est? nimirum, ut modo innuimus, pro temporum diversitate. Quis enim neget humanorum corporum habitudinem in deterius esse mutatam? adeoque pristinam illam abstinentiam, & priscum jejunandi morem ferre non posse? Faciunt hic verba S. Leonis Papæ ep. 99. *Multa sunt, quæ pro necessitate temporum, aut pro consideratione atatum oportet temperare.* Et S. Gregorius relaxatus in Decr. Gratiani dist. 29. ait: *Regula SS. Patrum pro tempore, loco, & persona, & negotio, instante necessitate tradita sunt.* Cardinalis Bona lib. 3. Vet. liturg. c. 18. inquit. *Moribus immutatis sacros quoque ritus variari consequens fuit; & multa quidem sapientissime ab OEcumenicis Conciliis, & a Summis Pontificibus innovata fue-*

runt, id exigente temporum conditione, quæ pristina consuetudinibus distractionem semper in eodem statu manere non patitur. Denique Petrus Piscaviensis al. legatus a La Croix l. 6. par. 7. qu. 172. §. 4. observat: antiquorum Canonum Penitentialium temperatum fuisse rigorem; quia (inquit) non possumus sustinere tantam illius temporis, quando & corpora defecerunt.

Qu. hic 1. Quare Ecclesia Occidentalis non abstinerit in jejniis a vigo, quemadmodum Ecclesia Orientalis?

R. Cum Bellarm. l. cit. c. 5. sine, ubi ait: Abstinentiam vini in iis locis, ubi corporum valetudini potus aqua non multum nocet, valde congruentem esse jejunio, & ideo Ecclesiam Orientalem in Quadragesima non minus a vino, quam a carnibus abstinnisse; ut testatur Basilius orat. 2. de jejunio; Cyrillus Catechesi 4. Theophil. lib. 3. Paschali; & Chrysostomus hom. 6. in Genesim. In Regionibus autem frigidiorebus ideo noluisse Ecclesiam vini abstinentiam imperare, quoniam a plurimis sine magno valetudinis periculo tolerari non potuisset.

Nota hic: orientales Clericos, vel Laicos, quamvis inter Latinos commoventur; aut contra Latinos inter Græcos, licite patrios mores observare; eo quod Ecclesia id permittat, ne cogantur novos addicere mores, veteresque deponere: quod esset durum & difficile, cum sint plurimum diversi: ut testatur, & notat Azorius Institut. Moral. par. 1. lib. 5. c. 18. q. 13. Vide tamen dicenda art. sequen. n. 55. & dicta tr. 1. l. 2. ubi de Sabbato art. 7. n. 54. & videri etiam possunt ibidem dicta qu. 7.

Qu. II. Ubi extet hæc lex, 51 quæ præcipiat jejunium dicto modo servandum? Scilicet primo: cum uni-

ca refectioe, certa hora sumenda. Secundo cum abstinentia a carne? Item ubi Lex præcipiens in Quadragesima ovorum, & lactiniorum abstinentiam?

R. Multos velle de prædictis obligationibus extare præceptum in jure scripto, quod allegant. Sed si illud revocetur in dubium, ut plerique revocant; Certissime lex, quæ supra dicta præcipit, est praxis ipsa, & consuetudo continua Ecclesiæ universalis, quæ viva lex est, quam Sancti Patres commendant, Sacri adhuc Canones, & Concilia urgent; & contra transgressores pœnas graves decernunt. Unde art. 8. & 9. observantiam quadragesimalem sub gravi obligare, docebimus. Interim vide de hac re Bellarm. loc. cit. c. 5. & 7. Natal. ab Alex. Sec. 2. *differt.* 4. art. 2. Salmantic. 10. 5. tr. 23. c. 2. *pu.* 1. a nu. 8. & *pu.* 2. 5. 2. n. 32. & 33. Viva in prop. 32. Alexandr. VII. a nu. 5. & Benedic. XIV. tom. 1. Notif. 16.

52 Priusquam progrediamur ad alia, animadvertimus hic cessare in tota Quadragesima, sicut & intermittitur in Vigiliis & Quatuor Temporibus anni, privilegium illud, quod una, vel altera Provincia excepta, habent Hispani vescendi in omnibus Sabbatis Animantium extremitatibus, intestinis, ac visceribus. Quapropter in Sabbatis Quadragesimæ, illis vesci non possunt privilegiati prædicti. Salmantic. 1. cit. *pu.* 5. 5. 2. n. 109. fine. Idem est de recentiori Privilegio, & permissione vescendi absolute carnis facta Hispanis iisdem in omnibus Regnis Castellæ Legionis, & Indiarum, excepta Corona Aragoniæ, in omnibus Sabbatis, quæ non sint dies abstinentiæ, & Vigiliæ. Uti nota-

vimus tract. 1. ubi de Sab. art. 7. num. 54.

ARTICULUS VI.

Quando incipiat, & absolvatur Quadragesima?

53 PRIMIS Ecclesiæ temporibus observantia Quadragesimalis complebatur sex hebdomadibus plenis. Quadragesima itaque inchoabat quadragesima secunda die ante festum Paschæ Resurrectionis Domini, consequenter in die Dominica quæ ideo dicebatur, & dicitur *Caput Quadragesimæ*, & est Dom. I. in Quadragesima. Qua tamen die non servabatur perfectum, sed imperfectum jejunium, nimirum sola abstinentia a certis cibis art. præcedenti explicata: sicut & in sequentibus Dominicis ejusdem Quadragesimæ. Profecto in Dominica nunquam præcibatur jejunium perfectum obligationem Dominiæ Resurrectionis, quæ in Dominica accidit; de qua re dictum est tr. 1. lib. 2. p. 2. c. 1. de Dominica art. 9. n. 72. & 73. Jejunium vero perfectum, quod videlicet præter dictam abstinentiam includit etiam unicam refectioem in die, incipiebat a feria secunda post Dominicam primam Quadragesimæ: A qua feria usque ad Paschæ, si Dominicas excipias, occurrunt triginta sex jejunia perfecta, quot quidem fuerunt ex institutione Apostolica præscripta. Recole dicta art. 1. n. 1. Deinde vero ad complendum numerum quadragenarium jejunii perfecti ob rationem ultimo loco art. 4. explicatam, & infra commemorandam, illis sex hebdomadibus additum est dimidium septimæ. Desumpti sunt videlicet quatuor dies ex præcedenti he-

hebdomada Quinquagesimæ, quam additionem universa Ecclesia tum Latina, tum Græca recepit videatur, ut affirmat Durandus in *Ration. lib. 6. cap. 24. n. 6.* & ostendit Bellarminus *controv. 10. 3. contrav. 3. lib. 2. c. 15. fine.* Raynaud *10. 10. tr. de Rosa c. 7. ubi de contin. Quadrage.* Hanc autem consuetudinem esse valde antiquam, certum est. Qui vero Auctor fuerit, aut quo determinato tempore cæperit? omnino non conveniunt Scriptores. Vid. Bellarm. l. cit. Benedi. XIV. de *Synod. Dioces. lib. 11. c. 1. n. 5.* Merat. *10. 1. par. 4. tit. 6. n. 1.* Post prædictam itaque additionem quatuor dierum, cujus antiqua consuetudo manet in Ecclesia universali; (particulari quodam loco excepto, de quo infra, n. 57.) jam Quadragesima, seu rectius jejunium, & observantia Quadragesimalis incipit a feria quarta post Dominicam Quinquagesimæ, quæ feria inde appellatur *Caput jejunii*, ex ordine Rom. antiquo tit. de ordine in quarta feria *Quadrages. sive caput jej. juniorum*. Aliquando etiam appellatur *Caput Quadragesimæ*. Communiter autem vocatur Feria quarta Cinerum, ob Cæremoniam, quæ illo die fit Asperisionis Cinerum.

Absolvitur vero jejunium Quadragesimæ, & omnis observantia Quadragesimalis in Sabbato inclusive præcedente diem sollemnem Resurrectionis Domini. Vide Azor. *Instit. Moral. par. 1. lib. 7. c. 12. qu. 3.*

- 54 Sed notandum i. omnino mirabile fuisse apud Veteres in Quadragesima observanda varietatem quoad tempus, modum, cibos ec. Et licet hoc quidem fieri potuerit ex eo, quod Quadragesimalis observantia, cum divina non sit, sed tantum Apostoli-

ca, adeoque humana institutio, per humanam consuetudinem potuerit variari: (Vide dicta art. 2. qu. 2. Natal. ab Alexandro *bis. Eccl. 2. sec. 2. diff. 4. art. 3. prop. 1.*) tamen illa varietas incidisse videatur ob particulare jejunantium libitu, vel abusu, imperitiam populi, & Pastorum Ecclesiasticorum negligentiam aut coniventiam potius, quam ex lege aliqua Ecclesiastica, & usu Legitimo. Ac primum quidem propter magnam rerum Christianarum perturbationem sævientibus Ethnicis Imperatoribus. Deinde vero ob reperiendam pristinum illum Christianæ pietatis ardorem. Hæc præter alios opinio est Irenæi apud Bellarminum l. cit. c. 14. *ajctis: Cæpit hæc diversitas ab illis (ut opinor) qui non simpliciter, quod ab initio traditum est, tenentes, in alium morem, vel per negligentiam, vel per imperitiam postmodum decidere.* Et favent dicenda art. 7. num. 75. Et quod hic attinet ad rationem temporis incipiendi jejunium Quadragesimale, admiranda fuit in eo varietas; cum enim non omnes Nationes simili ratione intermitterent rigoro ac perfecta jejunia antepaschalia; hinc ut omnes completerent jejuniorum numerum præscriptum, anticipabant principium Quadragesimæ magis, aut minus, prout magis, aut minus illa intermittere consueverant. Inde erat quod alii observantiam Quadragesimalem inciperent a Quinquagesima, alii a Sexagesima, alii a Septuagesima. Vide dicta l. 3. par. 1. c. 1. nu. 1. Gavanti in *Rubr. Miss. par. 4. tit. 5. nu. 8.* & Natale ab Alex. *cit. prop. 1.* Raynaud. *10. 10. tr. de Rosa c. 7. ubi de contin. Quadrage. Jo. Belet de Div. Offic. c. 78. Durand. in Ration. lib. 6. c. 24. n. 6.*

initio & n. 7. *fine*, & n. 8. qui tamen duo Auctores postremo laudati significant, id fuisse pro temporum varietate, Pontificia factum auctoritate. De modica vero quadam varietate quoad ad finem jejunii Quadragesimalis videri potest Azor. *Instit. moral.* c. 12. qu. 13.

Jam vero omnis hujusmodi, aut similis ratio incipiendi Quadragesimam, abolita est, & omnino prohibita pro universa Ecclesia; in qua jejunio, & observantia Quadragesimali principium datur a feria quarta post Dominicam Quinquagesimæ, ut dictum est: (particulari quodam loco excepto, ut supra innuimus, & explicabimus infra:) & non licet amplius intermittere perfecta jejunia antepaschalia, nisi solis Dominicis diebus, ut articulo sequenti dicitur.

- 55 Notandum 2. quod Græci nihilominus paulo maturius, quam Latini, incipiant observantiam Quadragesimalem: quia apud illos non solum in Dominicis; sed in Sabbatis quoque, (excepto Sabbato quod est pridie Paschatis) solvitur, & intermittitur jejunium perfectum, servata tamen abstinencia Quadragesimali, quam, ut notat Bened. XIV. *10. 1. pontif.* 14. nu. 6. incipiunt a Dominica Quinquagesimæ, etsi olim inchoaverint a Dominica Sexagesimæ uti habetur ex Ordine Rom. tit. de *Septuagesima*, & scribit etiam Durand. in *Ration.* lib. 6. c. 24. nu. 6. initio. & Raynaud. *10. 10. 1. de Rosa* c. 7. ubi de contin. *Quadrages.* & ubi de plur. *Quadrages.* in fine.

- 56 Notandum 3. quod olim illis triginta sex jejniis pro omnibus fidelibus prescriptis, quæ complebantur sex hebdomadibus, adjunctum fuit Clericis addere septimam hebdoma-

dam: Nimirum statutum fuit, quod Clerici, quorum vita a Laicorum conversatione discretior esse debet, ut in jejunio idipsum apparet, inciperent observantiam Quadragesimalem a Dominica Quinquagesimæ: Quemadmodum constat ex Ordine Rom. tit. de *Septuagesima*. & C. *Statuimus* 4. dist. 4. & C. *Denique* 6. dist. ead., & alia nonnulla Veterum Monumenta profert Meratus *10. 1. par.* 4. tit. 5. nu. 2., qui videri potest; nec non Benedictus XIV. *10. 1. Notif.* 14. n. 6. Legem vero prædictam, notat Lessius de *just. lib.* 4. c. 2. *dubit.* 9. n. 63. ex Gratiano ad C. *In istis* 3. dist. 4. moribus utentium non esse approbatam; vel certe contraria consuetudine esse abolitam; & præter quam in quibusdam Monasteriis, modo non obligare; multos tamen viros pios abstinenciam carnum a Quinquagesima incipere. Idipsum tradit Meratus supracit. n. 2. ubi testatur, multos quidem Regularium Ordines, inter quos suam ipsius Congregationem, institutum hoc retinere.

- Notandum 4. quod licet universalis Ecclesia incipiat jejunium, & abstinenciam Quadragesimalem a feria post Quinquagesimam: At vero Mediolanensis Ecclesia consuetudinem hujusmodi numquam amplexata est, ne ab Ambrosii Instituti, quorum semper tenacissima fuit, recederet; ut ex testimonio Decii Doctoris Mediolanensis, & asiorum refert Benedictus XIV. de *Synodo Dioces.* lib. 11. c. 1. n. 6. Igitur in Civitate Mediolanensi, iisque Mediolanensis Diocesis partibus, ubi ex Divi Ambrosii instituto Divina Officia celebrantur, respectu populi, & Cleri, (etsi non respectu fere omnium Religiosorum,

ut

ut ex testimonio Bordonii referunt Salmant. tom. 5. tr. 23. c. 2. pu. 5. §. 1. n. 92. & supponitur ab Auditoribus inferius citandis qu. 9.) abstinentia Quadragesimalis incipit a Dominica prima Quadragesimæ; Jejunium vero perfectum a Fer. 2. post Dominicam prædictam. Animadvertit autem Raynaud. id. 10. tr. de Rosa c. 7. ubi de contin. Quadrage. a Mediolanensibus hujusmodi eorum consuetudinem, probante Ecclesia retineri, quia est perexigui temporis, nec tollit decimas dierum totius anni: quod per Quadragesimale jejunium nonnulli volunt significari. Confer Merat. l. cit. prop. fin.

58 Notandum 5. quod cum in quibusdam Germaniæ locis consuetudine introductum fuisse dicatur, ut singulis hebdomadibus Quadragesimæ, ter tantum jejunarent; quemadmodum testatur Leander relatus à Salmant. l. cit. fortasse id ortum est ex eo quod longe ante consuetum tempus in illis locis jejunia inchoabantur; ita ut certus maneret & legitimus esurialium dierum numerus, facta tamen interpolatione; deinde vero abolitis anterioribus jejunis, sola remansit corruptela; ut illam merito taxat Raynaudus loc. cit.

59 Notandum 6. ex La-Croix lib. 1. de legib. qu. 83. §. 4. quod ubi servatur vetus Calendarium, Ecclesia permittit, ut fideles se illi accomodent; uti constat ex usu piorum, & doctorum hominum. In his vero locis quandoque incipit Quadragesimalis observantia octo diebus serius, quam pro universali Ecclesia; quia vetus Calendarium quandoque habet Pascha octo diebus serius, quam novum. La-Croix lib. 3. par. 2. de jejun. qu. 241. §. 1. Imo aliquando in-

cipit multo adhuc serius, quam octo diebus; ut colligi potest ex Gobat to. 4. tract. 5. cas. 3. sect. 2. n. 99. Animadvertendum vero est Jejunium Quadragesimæ juxta Calendarium Romanum, & Gregorianum ab Italo-Græcis observandum esse, ex Benedicto XIV. Constit. 57. Et si Pastoralis §. 8. n. 3. to. 1. Bullar. sui.

Qu. hic 1. In illo casu, quo vetus Calendarium habet principium observantiæ quadragesimalis octo diebus e. g. serius, quam novum: si quis ex loco novi Calendarii proponat sibi, proficisci post octo dies, & pergere in locum veteris Calendarii, tenetur ne jejunare in loco novi Calendarii, ubi nunc est, & incipere observantiam Quadragesimalem: vel potest differre, ut incipiat post octo dies in illo alio loco, quo est in usu vetus Calendarium?

R. Ex La-Croix lib. 3. par. 2. de jejun. qu. 241. §. 2. hujusmodi tenetur incipere observantiam Quadragesimalem hic, ubi est in loco novi Calendarii; quia lex nunc hic obligat, & ipse est hic subditus. Ergo tenetur lege.

Ob. Si quis in die festo ex loco, ubi fiat unum tantummodo Sacrum, & celebretur valde mane, profectus esset in alium locum, ubi fiat unum similiter tantum Sacrum, sed celebretur tardius, puta, paulo ante Meridiem: si prudenter certus moraliter sit; se perventurum in illum alium locum tempore, quod possit adesse illi Sacro tardius celebrando, non tenetur interesse Sacro, quod hic celebratur maturius. Ergo a pari in casu questionis.

R. Concesso Antecedenti, nego consequentiam: Disparitas latissima est; etenim Ecclesia non obligat de-

ter-

terminate diuiculo, vel determinate metidie audire Missam: sed hoc relinquit libertati fidelium. Contrāvero, ostendi aequit cur, & unde cuique sit libertas jejunandi ubi velit, & se hic eximendi a lege nunc obligante. In prædicto autem casu non esse obligationem (citra scandalum) absolventi Quadragesimam tunc, quando absoluitur in loco novi Calendarii: docebimus qu. 4.

- 62 Qu. II. In illo eodem casu, quo vetus Calendarium habet principium observantiæ Quadragesimalis octo diebus e. g. serius, quam novum: si quis subditus loci veteris Calendarii veniat per aliquos dies in locum novi Calendarii, tenetur ne incipere Quadragesimam in loco novi Calendarii: an poterit incipere in Patria sua post octo dies, quando illuc redibit?

R. Tenetur incipere in loco, in quo servatur novum Calendarium, etsi ibi maneat ut peregrinus. Ratio est, quia lex juris communis est universalis, obligat omnes, qui sunt in loco, ubi per Privilegium, aut legitimam consuetudinem nequaquam sit derogatum. Busemb. lib. 1. tr. 2. de legib. c. 2. dub. 3. Resol. 2. Laym. lib. 1. tr. 4. c. 12. n. 2. Less. lib. 4. c. 2. dub. 8. n. 60. Gob. to. 1. tr. 5. cass. 17. n. 376. Th. Sanchez, Suarez, & alii passim vid. dicta lib. 2. par. 1. c. 2. qu. 2. Privilegium autem locale expirat extra locum.

- 63 Qu. III. In illo eodem casu, quo vetus Calendarium habet principium observantiæ Quadragesimalis serius, quam novum: si quis ex loco novi Calendarii post inceptam ibi Quadragesimam veniat in illum locum, in quo nondum inceptum: potest, ne vesci Carnibus, & interrumpere ob-

servantiam Quadragesimalem in illo priori loco inceptam, & a se observatam?

R. Affirmative; dummodo veniat in locum Catholicorum, aut in quo habeatur non mediocrius saltem pars Catholicorum, qui sequantur vetus Calendarium. Ratio primæ partis est, quia privilegio locali frui possunt omnes qui in loco morantur. Accedit Regula Glossæ in C. illa 11. dist. 12. Si fueris Romæ romano vivito more. Quæ etiam si non contineat præceptum, proponit tamen aut consilium, aut licentiam: ut docet Gobat to. 1. tr. 5. cas. 17. n. 385. Busemb. lib. 1. tr. 2. de Legib. c. 2. dub. 4. Vide dicta tr. 1. 23. Julii art. 3. qu. 3. à n. 13. & hoc tr. 2. 1. 2. par. 1. c. 2. qu. 1.

Ratio autem secundæ partis est, quia, si quis Catholicus veniat in locum Hæreticorum, ubi alii Catholici non sunt, tenetur ibi servare novum Calendarium ad vitandum scandalum, & contemptum Ecclesiæ Catholicæ. Busemb. loc. cit. dub. 4. Resol. 2. Gob. l. cit. nu. 386. Layman in Theol. Moral. lib. 1. tract. 4. c. 11. n. 8. quem laudat Diana to. 6. edit. coord. tr. 1. R. 49. §. 9. Videri etiam possunt dicta tr. 1. ubi de ser. 6. ar. 1. n. 38. & 39. Multo magis tenetur, si habeantur Catholici, qui versantes in illo loco, servent novum Calendarium.

Dixi: si veniat in locum, in quo habeatur non mediocrius saltem pars Catholicorum, qui sequantur vetus Calendarium: Sufficit enim, quod respectu hæreticorum minor pars sit Catholicorum si hæc sequatur vetus Calendarium cum illis. Ita Gobat. to. 1. tr. 5. c. 3. sess. 2. in Append. ubi docet: id valere etiam pro Religiosis:

fit : cui sententia infinuande valere potest, auctoritas Augustini, quam lege inf. n. 66. f.

- 64 Qu. IV. Si quis inceperit Quadragesimam in loco novi Calendarii, & post octo dies pergat ad locum; in quo est in usu vetus Calendarium, ibique moretur, teneaturne prosequi observantiam Quadragesimalem ex usu veteris Calendarii, adhuc octo alios dies jejunando, postquam ex novo Calendario celebratum est Pascha?

R. Negative, præcisò scandalo. Quia talis absolvit vere, & ad mentem Ecclesie Quadragesimam. Et hæc valent, sive ut peregrinus ibi mansurus sit, sive figat, aut habeat Domicilium. Ita La Croix lib. 3. par. 2. qu. 241. §. 1. & 2. qui citat pro hac sententia Sanchi. & Delbene.

- 65 Hanc sententiam quoque docet Lessius de just. lib. 4. c. 2. dub. 7. n. 52. qui tamen rite monet, cavendum esse, ne alii inde scandalizentur. Vide etiam Gobato to. 1. tr. 5. cas. 3. sect. 2. n. 97. qui citat Tannerum; & cas. 17. nu. 377. qui licet ponat exemplum de festo universalis Ecclesie, doctrina tamen applicari potest jejunio universalis.

- Ob. Quidquid sit de Peregrino, secus tamen videtur dicendum de eo, qui figat Domicilium, aut ad illud redeat; quia per Domicilium dicendus est contrahere omnes obligationem civis illius loci: quam sententiam Gob. to. 1. tr. 5. c. 17. n. 383. vocat veram. Ergo saltem, qui figat Domicilium, aut per maiorem anni partem cogitet morari in loco veteris Calendarii, aut a fortiori si ad illum redeat, in quo habeat Domicilium, tenetur absolute Quadragesimam cum aliis civi-

bus illius loci; & jejunare per illos quoque reliquos dies, in quibus illi jejunant.

R. Per Domicilium dicendus est contrahere omnes civium illius loci obligationes particularium statutorum, & consuetudinum loci; concedo: Omnes obligationes Præceptorum communium toti Populo Christiano: subdistinguo: Si nondum satisfecit; concedo: Si jam alibi satisfecit tempore, quo poterat, & licebat satisfacere, Nego: Ratio est supradicta: Quia nimirum Ecclesia non vult obligare ad servandum bis idem Præceptum, ad celebrandum bis idem festum, ad explendum bis idem jejunium.

Qu. V. In illo eodem casu, quo vetus Calendarium habeat Pascha serius, quam novum: Si quis ex loco veteris Calendarii veniat in locum novi, ubi sit expleta Quadragesima, teneturne ibi complere numerum dierum, qui desiderantur respectu ipsius ad complendam integram Quadragesimam?

R. Lessius de just. lib. 4. c. 2. dub. 8. n. 59. & 60. docet; Satis probabiliter dici posse, huiusmodi non teneri supplere, ob rationem illam generalem, quod quivis possit, se morbus eorum, quibuscumque vivit, accommodare. Præsertim, ait, cum valde difficile sit in convivio humano secutum ab aliis servare jejunium, cæteris omnibus a jejuniis lege solutis, & minime jejunantibus. Confirmat exemplo eorum qui primis quatuor diebus Quadragesimæ veniunt Mediolanum, quos non teneri jejunare illis quatuor diebus, communem esse in Italia opinionem, testatur: & nos docebitur qu. 7. eo quod jejunium Quadragesimale ibi nondum sit

fit inchoatum. Duo tamen addit : primo limitat , & vult , id tantum intelligi posse de iis , qui non in fraudem jejunii , sed bona fide negotiorum causa , locum mutant . Secundo : Contrariam sententiam etiam valde probabilem se judicare ; & in praxi suadendam ; neque dubium esse , quin Ecclesia sic possit obligare . Ita Lessius tr. 1. Atque ego non video , in quo laudandus sit is , qui in loco , ubi ex universalis Ecclesiae instituto Paschalia festa celebrantur , quadragesimalem exerceat mortificationem , & abstinentiam . Enimvero promior dicam , hunc ex peculiari loci , in quo olim morabatur , disciplina , excusatum fuisse , ne primis Quadragesimae communiter indictis diebus jejunaret , quam novo praecepto cogi , ut tantum ipse privatus adversus Ecclesiae communiter laetantis admittat disformitatem . Pro eadem sententia (sunt Sanch. Sal. Bonac. Laym. cit. a Busemb. l. 1. de leg. c. 2. dub. 4. resol. 2. La Croix l. 3. p. 2. qu. 241. citans alios . Eandem sustinet Gobat to. 1. tr. 5. cas. 3. a n. 99. & affert exemplum , quod ita exponit : Pater Cosmas an. 1654. cel. 55. venit ex Vallefla , seu Diocesi Cadunensi in qua habitaverat Fridur. Helvetior. ipsa hebdomada Paschae , cum in Vallefla jejunasset nonnisi tres , aut quatuor hebdomadas ; quia id temporis nondum erat facta Reformatio Calendarii , quam pauculis post annis (emigrare jussus Calvinicolarum reliquis) acceptavit tota illa pia , & Catholica Regio Quaesitum me fuit : an Patri illi parato implere totam Quadragesimam , acquiescendum esset nec ne ? Dedi illud Responsum , quod sibi quisitanti fuisse a S. Ambrosio datum , testatur S. August. relatus cap.

illa dist. 12. his verbis : Cum Romam venio jejuno Sabbato , cum sum Mediolani , non jejunio ; sic & tu , ad quam forte Ecclesiam veneris , ejus morem serva si cuicumque non vis esse scandalo , nec quemquam tibi . Non eras quidem periculum ullius scandali , eras tamen futura variis de causis molesta , seu incommoda tanta discrepatio a communitate numerosa , temporeque minime decreto ad jejunandum ; quare jussus fuit locum dare sententiae paulo ante relata ex Laywan ; Nec contrariam (sepositis incommodis) merito suadeat Lessius lib. 4. de Just. & jur. c. 2. n. 59. , & imperasset Tannerus l. cit. n. 33. in casu , quo ille P. Cosmas venisset ex Vallefla in Rhetiam , in qua aequè , ac in Vallefla Catholici hodie servant Calendarium antiquum ; Imperarem , & ego .

Sed objicies 1. Praeceptum servandi Quadragesimam , est Generale : Ergo obligat omnes , & ubique impleri debet . Ergo qui durante Quadragesima in oppido , ubi versabatur , se consultit in alium locum , ubi illa jam est transacta , nihilominus tenetur ibi etiam perficere .

R. ex Less. l. cit. n. 60. Etsi jejunium quadragesimale obliget omnes , & ubique ; non tamen omnino absolute , sed sub illis exceptionibus quibus subsistant leges omnes Ecclesiasticae , quarum haec una est ex locorum varietate , & privilegiorum petita . V. dicta 23. Jul. art. 3. qu. 3.

Ob. 2. Si quis e loco veteris Calendarii veniret in locum novi , & inveniret absolutum praecceptum Paschale ; nihilominus teneretur communicare , si nondum communicasset pro paschate ; ergo similiter , qui nondum implevit praecceptum jejunandi per integram Quadragesimam , te-

nc.

netur hic complere, si nondum complerit, licet hic transierit tempus quadragesimale.

R. Less. l. cit. n. 59: & La Croix l. cit. concedunt antecedens, negant vero consequentiam; & assignant disparitatem, dicendo: obligationem præcepti Communions Paschalis absolute obligare personam absque respectu ad locum; secus esse in præcepto observantiae quadragesimalis: hoc enim afficit personam cum respectu ad locum, sicut præceptum festi communis. Ita laudati Auctores: Adde quod præceptum Communions paschalis ubique, & quovis tempore sine ulla difformitatis nota, aut scandalo servari potest, omni etiam difficultate vacat; secus accidit in casu nostræ questionis. Sed de ipsa Paschalis Communions obligatione. V. infra dicenda lib. 5. par. 2. in ejus 1. par. c. 3. sect. 2. qu. 2. n. 11. qu. 11. 12. & 14.

69 Qu. VI. Si quis ex loco novi Calendarii, absoluto ibi quadragesimali tempore, veniat in locum, quo est in usu verus Calendarium: ipse autem in loco novi Calendarii per aliquam hebdomadam non jejunaverit, tenetur ne complere, & compensare in loco veteris Calendarii, ubi Quadragesima nondum præterierit?

R. Puto affirmaturum Gobar, etiam si ob aliquam justam causam illos dies quadragesimales non servaverit; etenim tom. 1. tr. 5. cap. 17. num. 377. docet, quod si Peregrinus, non observavit ob aliquam justam causam puta ob morbum, dum adhuc esset in sua patria, præceptum universale, & veniat in locum, in quo ob diversitatem Calendariorum inveniat illi præcepto nunc

satisfieri, teneatur & ipse, ut ceteri incolæ loci; ab eam rationem, quia mens Pontificis, inquit, videtur esse, ut componet. Attamen, ita se sentire fateatur, satis repide, rationibus aliis. Vide dicta tr. 1. 13. Julii, qu. 4. n. 20. ubi etiam hanc sententiam retulimus. Sed verius puto, obligationem ex rationabili causa extinctam non reviviscere: ut habet Glos. in c. *Quæris de Consecr. dist. 4.*

Qu. VII. Utrum Peregrinus, aut vagus veniens Mediolanum, teneatur jejunare primis quatuor diebus Quadragesimæ? Posito quod ibi Quadragesimæ, incipiat a prima Dominica Quadragesimæ; secundum dicta n. 57.

R. Negative: Et hanc esse communem in Italianis opinionem, testatur Lessius lib. 4. c. 2. dubit. 8. num. 59: ut significavimus, qu. 66. Rationem dedimus, ubi egimus de simili casu hoc tract. 2. lib. 2. tit. 1. par. c. 2. qu. 1. vide ibi dicta.

Qu. VIII. Si Mediolanensis veniat in locum, ubi non est privilegium illud suæ patriæ: potest ne frui illud?

R. Negative, Rationem dedimus in pari casu cit. lib. 2. tit. 1. par. c. 2. qu. 2: vide omnino ibi dicta, & videri etiam possunt dicta hic qu. 2.

Qu. IX. Utrum Religiosus, qui Mediolani existens, & ut inuimus n. 57. tenetur per se jejunare primis quatuor diebus Quadragesimæ; eximatur a jejunio, si moretur in domibus secularium?

R. Pelliz. in Manual Regul. tom. 1. tr. 5. c. 15. qu. 21. n. 58. & Bordon tom. 1. resol. 18. n. 2. docent: Regulares existentes Mediolani in primis quatuor diebus Quadragesimæ teneri ad jejunium, si morentur in suis Monasteriis; secus autem si exi-

stent in domibus sæcularium. Sub scribant; si hanc ipsi habeant observantiam suam monasticam ex legitima consuetudine explanationem. Si quidem privilegium illud negari videtur Regularibus ratione status, non loci: statum autem non mutant, manendo in domo sæculari, quod si severitatem istam ad observantiam claustralem referre velis; bene ajebam, id ex ipsius regularis disciplinæ legitimam consuetudine judicari oportere.

ARTICULUS VII.

Quod Jejunium perfectum Quadragesimale non est continuum.

73 **I**CET Quadragesima nostra incipiens a feria quarta post Dominicam Quinquagesimam usque ad Resurrectionem Domini constet diebus quadraginta sex, non in omnibus tamen hisce diebus jejunium perfectum servatur, seu in omnibus unica refectio fit; sed solis tantummodo quadraginta. Per sex itaque dies jejunium perfectum intermittitur, & imperfectum jejunium custoditur, seu solus exigitur quadragesimalis cibi defectus: non quidem ad libitum sex dies excipiendo; sed ipsi sunt ab Ecclesia præscripti: nimirum sex Dominicæ, quæ in Quadragesima occurrunt, in quibus exigitur sola abstinencia a carne, ovis, & lactiniis. Constat ex c. Placuit 9. dist. 3. de Consec. & eodem tit. C. Quadragesima 16. dist. 5. ubi sic: Quadragesima summa observatione est observanda, ut jejunium in ea, (præter dies Dominicos, qui de abstinencia subtracti sunt,) nisi quem infirmitas impederit, nullatenus solvatur.

In quo textu animadvertendum est: quod, ubi dicuntur dies Dominici subtracti de abstinencia: per abstinenciam intelligitur solum rigorosum, & perfectum jejunium, non item abstinencia a carne, ovis, & lactiniis: ut monet Diana 10. 4. edit. coord. tr. 6. R. 54. §. 3. & ut ostendit Chiavetta consult. 61. nu. 11. & satis patet ex toto contextu illius canonis, & patebit etiam ex dicendis ar. p. qu. 1. Rursus Dominicas Quadragesimæ exemptas esse a perfecto jejunio testatur Epiphanius in *Expos. Fid. Cathol.* ubi docet: quod Ecclesia observare Dominicas jejunando non solet omnino, etiam in ipsa Quadragesima. De Jejunio in Dominica V. tr. 1. lib. 2. part. 2. cap. 1. art. 9.

Non licere ad libitum intermittere, & interrompere Quadragesimale jejunium: animadvertit S. Petrus Chrysologus *Serm.* 166. de *Quadragesimæ jejunio*, ubi postquam allegatis testimoniis, comprobavit, Apostolicam esse institutionem numerum etiam quadragesimarum observantiam Quadragesimalis: sic concludit, & invehitur contra nonnullos, qui ad libitum suum jejunia quadragesimalia interrompebant, & variabant: Si ergo quadraginta dierum simplex, purum, æquale, tantis testimoniis sub tanti numero Sacramenti traditum nobis a Domino jejunium perdocetur; unde ista varietas? unde novitas ista, unde hebdomada nunc resoluta, nunc rigida, nunc indulgentes, nimum nunc severa? unde immoderati jejunii usus iste, qui aut afficiat sine venia, aut remittat ad crapulam? . . . Jejunium sit æquale: & ut est nobis traditum, servetur ad corporis, & animæ disciplinam. Certe qui jejunare non potest, non præsumat in.

induere novitates; sed fateatur, esse fragilitatis propria, quod relaxat &c.

75 Item Concilium Agathense in Gal-
lia Narbonensi anno Christi 506 ob-
celebratum can. 12. (secundum Bat-
taglini hist. concil. ubi de concil. A-
gat. can. 8.) monet, dies Domini-
cos Quadragesimæ exceptos esse a ri-
goroso jejunio; & admonet non li-
cere Sabbatis Quadragesimæ inter-
mittere jejunium. Ait enim in lau-
dato canone: *Placuit etiam, ut om-
nes Ecclesiæ filii, exceptis diebus Do-
minicis, in Quadragesima, etiam die
Sabbato, Sacerdotali ordinatione, &
distinctionis comminatione jejurent;* &
refertur c. *Placuit* 9. dist. 3. de consecr.
Pro cuius canonis intelligentia sciendum
quod quidam habebantur, qui
secundum Orientalis Ecclesiæ ritum,
de quo art. præc. n. 55. & modo hic
redidit sermo, præter Dominicas,
in Sabbatis etiam interrompebant je-
junium perfectum: licet anticipave-
rint initium observantia quadragesi-
malis; recale dicta n. 54. Quam va-
rietatem iterum damnavit Gallica-
ni Episcopi in Concilio Aurelianen-
si anno Christi 511. ut refert Natal.
ab Alex. hist. Eccles. sac. 2. dissert. 4.
art. 3. prop. 1.

76 Græcis vero permissum est, ut art.
præc. n. 55. dictum fuit, etiam in
Sabbatis, uno excepto majoris heb-
domadæ, ex antiqua eorum tradi-
tione, jejunium solvere, sola Qua-
dragesimali abstinentia retenta.

Dixi permissum est: quia ex Bulla
Innocentii IV. anno undecimo Pontifi-
catus sui super Ritibus Græcorum;
nu. 55. quavis pro libito servent
morem suum; salubrius tamen, &
honestius agerent, si in omnibus etiam
Sabbatis Quadragesimæ perfectum
jejunium custodirent; ut constat ex

Annalibus Ecclesiasticis Auctore Ray-
naldo tom. 13. an. 1254. n. 8. teste
Cassiano l. art. præc. cit. & c. 62. &
63. vide dicta tr. 1. ubi de Sabbato
art. 7. a n. 54.

ARTICULUS VIII.

De obligatione gravi servandi Quadragesimum.

77 Ex his, quæ hætenus dicta sunt, facile argui potest, esse obliga-
tionem gravem servandi Quadragesi-
mam: quod & expressius hic asseri-
mus. Est certum apud Catholicos. Vide Bellarm. contro. 3. de Rom. Pon-
tif. lib. c. 16. prope fin. & de bon. oper.
in partic. lib. 2. c. 7. Cassianum c. 62.
prope init. Lessium de just. lib. 4. c.
2. dubit. 5. nu. 33. Salmantic. to. 5.
& 23. c. 2. pu. 1. nu. 11. & pu. 5.
§. 1. n. 91. & 99. Azor. instit. Mo-
ral. par. 1. l. 7. c. 20. qu. 1.

Quod si Joannes Cassianus Collat.
21. c. 29. scribit: *Hæc igitur Quadra-
gesime lege, qui iustus, atque perfe-
ctus est non tenetur. Nec exigui hujus
Canonis subiectione contentus est, quem
profecto illis, qui per totum anni spa-
tium deliciis, vel negotiis secularibus
implicantur, Ecclesiarum Principes sta-
tuerunt; ut vel hac legali quodammo-
do necessitate constricti, his saltem die-
bus vacare Dominis cogerentur* &c. male
illum de errore accusat Theophilus
Raynaudus to. 15. par. 1. sect. 3.
pu. 3. de elect. Sanctior. nu. 33. init.
tandem verbis prædictis putantem;
iustos, atque perfectos non adstringi
jejunare per Quadragesimam, eo quod
aliis diebus satis superque jejurent:
& male etiam se gerunt alii, qui,
teste Petro Ciaconio, suspicantur;
eo loci favere Cassianum Bernardis,
& B.

& Beguinis, quorum hæreses damnatae sunt sub Clemente V. in Concilio Viennensi, relato inter Clementinas in Clem. *Ad nostrum. de hæreticis*: quorum secundus & tertius error erat de exemptione Iustorum a jejuniis, & præceptis Ecclesiæ. Per ea enim verba: *Nec exigui hujus Canonis subjectione contentus est*; liquet quo sensu dixerit Cassianus *hac lege Iustum non teneri*: nimirum ad ostendendum, illa lege non eguisse, nec gravari Iustum, qui etiam illa non contentus, majorem sponte sua exequiuit abstinentiam: ad eum certe modum, quo Paulus dixit: *Lex Iusto non est posita, sed in iustis*. Tiamot. 1. v. 9. Quare Cassianum merito cum laude commemorat, & allegat S. Isidorus Hispal. Episc. de *Ecccl. Off. lib. 1. c. 36.* & Rabbanus Maurus *Instit. Cleric. 1. 2. c. 20.* eumque jure optimo defendit laudatus Petrus Ciaconius in suis *observationibus* in Cassianum, quæ sunt insertæ libris de *Institutiis*, & *Collationibus Cassiani*, edit. Rom. an. 1588. pag. 742. videri etiam potest D. Thomas in 3. dist. 37. qu. 1. art. 1. in resp. ad 5.

78 Qu. hic I. Utrum, qui post incæptum tempus jejunii quadragesimalis complet ætatis suæ 21. annum (quæ ætas est ex communi Doctorum iententia, & fidelium praxi jejuniis præfixa) teneatur jejunare reliquo, quod foris super erit tempore?

R. Affirmative, etiam si unicus dies super sit de Quadragesima. Ratio est, quia præceptum servandi Quadragesimam obligat divisibiliter, ad singulos dies. La-Croix 1. cit. nu. 1316. Ludovicus a Cruce 1. cit. n. 3. sine Thom. Sanch. 1. cit. n. 8. Filliuc. 1. cit. fin. Tambur. in 4. præc. Eccl. c. 2. n. 16. An teneatur autem jejunare

re illo ipso die, quo complet ætatem? Examinavimus tract. 1. l. 1. c. 1. art. 9. sect. 6. n. 37. Quod diximus de initio obligationis ad jejunium respectu juvenum, intellige etiam de initio obligationis abstinentiæ a carnibus, & ovis, ac lacticiis respectu puerorum, & puellarum. Vido dicta tract. 1. ubi de ser. vi. art. 1. ubi de Abstinencia vi. fer. qu. 8. a num. 40.

Qu. II. Utrum, qui potest comedere carnes, teneatur ad jejunium, seu ad unicam refectionem?

R. Dicendum est: eos, qui dispensantur ad carnes in Quadragesima, sive extra Quadr. in diebus juniorum, non ideo excusari a jejuniis, seu ab unica refectione. Unde tenentur in serotina refectione tum quoad quantitatem, tum quoad qualitatem ciborum perfecti jejunii normam servare; nisi rursus ab hac exemptione peculiari causa excusentur. Constat ex Pontificiis Constitutionibus Benedicti XIV. ad observantiam quadragesimalem spectantibus, quas ad verbum dabimus art. 11. Videri etiam possunt Salmantic. in append. tract. 6. de Bull. Truc. c. 5. pu. 1. a n. 19. & recole dicta art. 2. qu. 14. n. 31. & 38. & vide etiam dicenda hic qu. 14. ubi etiam in resp. ad subiectam interrog. 3. innuimus: in hujusmodi Constitutionibus Dispensationem sumi late, ita ut intelligantur obligari ad jejunium etiam ii, qui carnes comedant ex consilio Medici.

Quæres III. Utrum Concionatores teneantur jejunare in Quadragesima? Et idem quæritur de habentibus publicam lectionem, ut sunt Magistri, & Lectores in Scholis?

Respondeo 1. pro hujusmodi nullam esse vel ex Jure; vel ex consue-

tudine absolute factam dispensationem: Non ex Jure; constat enim nullum tale proferri posse. Non ex consuetudine; quia ut Consuetudo legitimam dispensationem ab aliquo Ecclesie præcepto absque ullo alio respectu inducat; necesse est, ut a Prælati Ecclesie, scientibus & non cohibentibus, convalescere permittatur. At ea non potest esse neque pro Concionatoribus ullis, neque pro Magistris; res enim omnino hæc penes privatos agitur, quos ex propria ipsorum indigentia sese gerere prudenter judicant Superiores Ecclesiastici; proinde neque de illis inquirendum, neque quidquam severius statuendum curant. Cum ergo & ipsi Ecclesie Pastores rem prudentum judicio decidendam relinquunt; haud sunt putandi consuetudini vim ullam in præfati casu præbere, sed simpliciter excusationem prudenti judicio, videlicet ex rationabili hujusmodi privatorum indigentia factam.

81 Respondco 2. consequenter: Cum Concionatoribus & Magistris quibuslibet, quoad Jejunii dispensationem, æquo jure agendum ac tum aliis, alio quovis munere & labore gravatis; nimirum ut eatenus excusari censeantur, quatenus aut sua munera aliter exercere nequeant, aut admodum difficulter, cum præjudicio boni publici, aut privato etiam valetudinis. Ita Navar. *Man. c. 21. n. 16. Azor. Infl. Mor. p. 1. l. 7. c. 18. qu. 1. & alii apud ipsos.*

82 Qui ergo aliter huic questioni respondere videntur, ut si sunt, qui simpliciter statuunt excusari Concionantes omnibus Quadragesimæ diebus, aut saltem ter in hebdomada; similiter & Magistros seu Cathedralicos, quando ad lectiones distantes

magno indigent studio & labore improbo, ut loquuntur Salmanticenses *tom. 5. tr. 23. c. 2. pun. 7. §. 3. 347.* Hi, inquam, haud putandi sunt dissentire a supra data responsione; sed tantum, admissio communi principio, quod talium hominum excusatio ab indigentia & æquitate sit repetenda; taxare tanquam prudenti judicio, quid Hominum vires in communi usu pro magno labore habeant, quid non. Enimvero si ab iisdem Auctoribus quæras, an excusatum habeant qui aut semel e. g. aut bis concionetur in hebdomada, aut lectiones dicat modici momenti? negabunt, ea ratione ducti, quod neque talium sit magnus labor, neque timoratorum praxis id habeat. Videlicet ergo ut & ipsi excusationem hac in re faciendam, seu declarandam, prudenti judicio librent. Huc ergo confer Dian. *tom. 4. edit. coord. tr. 6. Ref. 24. §. 3. & Ref. 26. §. 6. & Ref. 27. §. 11. & 14. ex eo potissimum quod pro se asserat praxim piorum virorum. Tambr. in Decal. l. 4. c. 3. §. 7. Sylvest. V. Jejunium n. 26. Fagund. in 4. præc. Eccl. l. 1. c. 8. n. 19. &c.*

Quid etiam eodem prudenti judicio decidendum est, si quando oporteat cum hujusmodi Hominibus, ratione muneris & laboris, (quibus adde Artifices omnes & Agricolas) excusationem a jejunio facere, etiam si per aliquem diem a labore cessant. Siquidem habitudo in talibus est attendenda.

84 Qu. IV. An pauperes, qui ordinarie non habent quantum ipsis sufficiat ad plenam refedionem, teneantur jejunare in Quadragesima, illo die, quo forte habeant?

R. Affirmative: nisi ex præcedenti

ti inedia ita essent debilitati, ut jejunium sine gravi incommodo ferre non valeant. Ita Th. Sanch. l. 5. *Confil.* c. 5. *dub.* 15. n. 4. Lezana Steph. alique innominatim apud La-Croix lib. 3. par. 2. qu. 258. An autem debeant sufficere illis pro debito prandio panis, fructus, olea? Vide qu. 6.

85 Qu. V. An teneantur jejunare quotidie in Quadragesima, qui non habent nisi solum panem: ut sunt multi Pauperum?

R. Negative: neque etiamsi habeant vinum, quia nimis esset onerosum, & laboriosum sic jejunare; at benigna Mater Ecclesia per legem jejunii intendit solum corporis abstinentioniam moderatam; ut ex communi fidelium praxi arguere licet. Tambur. in *Decal.* l. 4. c. 5. §. 7. n. 34. & in 4. *præc. Eccl.* c. 10. n. 56. & La-Croix de *jejun.* l. cit.

86 Quæres VI. Cum Ecclesia per jejunii legem non intendat prohibere unicam in meridie plenam refectiorem; quænam pro tali censenda sit. Utrum e. g. sufficiens prandium reputari debeat ex pane & herbis seu leguminibus sumptum, ut ex eo quis jejunare postea teneatur?

Respondeo affirmative, dummodo tantum sumpleris, quantum sustentationi absque notabili incommodo seu nimia virium maceratione (quam non intendit Ecclesia) sufficiat. Quod certe evenit in hominibus rusticæ & plebejæ educationis, hujusmodi prandis assuetis. Quod si quis nobiliter educatus, ex his vulgaribus cibis ex necessitate forte oblati, haud sumperit ad plenam sui refectiorem, sed tantum delibaverit, poterit adhuc ultra, ubi feret occasio, plene sese reficere: Ecclesia enim, ut modo aiebam, jejunii lege non extraordi-

nariam, & prope eremiticam conclusit severitatem, sed vulgarem & portabilem cum quadam rigoris æquitate. Id suadet communis Doctorum sensus ex æquitate præcipientis Ecclesiæ desumptus. V. Tambur. in *Decal.* l. 4. c. 5. §. 7. Th. Sanch. l. 1. *confil.* c. 1. *dub.* 15. p. 3.

Qu. VII. An multipliciter peccet, 87 qui non jejunet, aut carnes comedit die, quo concurrunt diversæ obligationes jejunandi, & abstinendi à carnibus ex eodem præcepto Ecclesiæ: puta ratione Quadragesimæ, Vigiliæ, Quatuor temporum?

R. Probabilior sententia negat. Vide etiam dicta tr. 1. in Septembr. par. 1. sect. 5. subf. 5. n. 49. Secus tamen erit si diversa obligatio concurret ex Voto, aut poenitentia a Confessario imposita, sive alterius Superioris præcepto.

Qu. VIII. An edens carnes in die- 88 bus Quadragesimæ, quibus teneatur ad jejunium, prima vice peccet non solum contra præceptum de non edendis carnibus; sed etiam contra præceptum jejunii, ita ut duplex peccatum committat?

R. Affirmat Sanchez in *sum. lib.* 4. c. 11. n. 53. Ratio est, quia esus carniurn, ultra specialem prohibitionem, interdicitur quoque indirecte in ipso jejunii præcepto, eo quod sit essentialiter requisita ad jejunium abstinencia à carnibus. Quare in omni jejunio præcipitur. Idem contra Leandrum docet Diana *tom.* 4. *edit. coord. tr.* 6. R. 77. §. 6. & alibi, testaturque, hanc esse communem Doctorum sententiam.

Unde sequitur, eum, qui in die, quo jejunare teneatur ex præcepto Ecclesiæ, comedit carnes absque legitima causa; non satis esse in Con-

scilicet

Testione dicere : se comedisse carnes semel in die vetito ; sed debere addere id fuisse in die jejunii ; ut sic exprimat violationem alterius præcepti nempe jejunii ; violationem , inquam , factam per carnis comestionem . Quod etiam docet Diana l. cit. *Resol.* 83. §. 2. & similiter nec satis erit in confessione dicere simpliciter , se fregisse jejunium , sed erit addendum , id fuisse per carnis comestionem ; ita cum aliis La. Cræx lib. 6. part. 2. qu. 148. §. 3.

89 Qu. IX. An , qui potest comedere carnes in die vetito , possit eas sæpius in die commedere ?

Dicendum est primo : Superiores , qui in diebus jejunii aliquem dispensent ad carnes , teneri sub gravi , hujusmodi facultatem non aliter dare , quam sub conditione servandæ unicæ comestionis : Dummodo is , qui dispensatur , nequaquam a jejuniis sit excusatus , puta propter ætatem . Vide dicta art. 2. qu. 14. n. 31. Et hujusmodi dispensatum teneri ad jejunium , & non posse in collatione serotina edere carnes . Vide dicta l. cit. n. 38.

Secundo videtur concedendum ; si 90 non sit dies jejunii , aut etiam si sit dies jejunii , si tamen dispensatus ad carnes non teneatur jejunare , sive propter ætatem , sive propter laborem &c. posse quidem cum regulariter carnes multoties in die comedere . Quod etiam dicunt Salmantic. in *append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 5. pu. 1. n. 23.* Supponimus autem perseverare causam dispensationis ad carnes in carnis comestione secunda , tertia &c. Vide dicta art. 2. qu. 17. num. 43.

91 Dicendum est 3. si carnes comedantur ex necessitate simpliciter a

Ann. Eccl. TOM. I.

Medico declarata , interrogandum esse Medicum , utrum necessitatem agnoscat comedendi carnes toties , quoties comedetur ; puta in Prandio , & Cæna , nisi id aliunde satis constet ratione talis infirmitatis .

Qu. X. An dispensatus propter 92 valetudinem ad carnes , possit quaslibet edere ?

R. Huic questioni satisfacimus tr. 1. ubi de fer. 6. art. 1. qu. 14. num. 63. & 64.

Qu. XI. An , qui potest comedere 93 carnes , possit simul comedere pisces ?

Respondeo ; quidquid antea Doctores disputaverint , nunc dicendum omnino est : dispensatos ad carnes tempore Quadragesimali etiam in ejus Dominicis ; vel extra Quadragesimam in diebus jejuniorum , non posse simul comedere pisces ; secus graviter peccabunt , nisi parva quantitas excusaverit eos ; constat ex Constitutionibus Benedicti XIV. recitandis art. 11. & sat est legere *Constitut. Libentissime* . Videri etiam possunt Salmantic. in *append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 5. pu. 1. n. 15. 29. & 33.* qui idem ostendunt ex alia Constitutione laudati Pontificis quæ incipit *In summa* & ex Litteris ejusdem ad Archiep. Compastel. quas nos etiam describemus cit. art. 11.

Parvam vero quantitatem piscis fore , si non excedat dimidiam unciam : docent laudati Salmanticenses l. cit. n. 38. Hæc clarius proponuntur sequentibus interrogationibus .

Inter. 1. An dispensati ad car- 94 nes , si velint in Dominicis Quadragesimæ uti piscibus in serotina refectioe , hoc illis liceat , quamvis in prandio comederint carnes .

R. Licere , dummodo in eadem

R

cæ.

cœna non adhibeant carnes, sola enim permixtio carniū, & piscium est interdicta in eadem refectiōe.

Ita Salmant. l. cit. n. 35.

- 95 Inter. 2. Num epularum permixtio interdicta sit iis dispensatis ad carnes qui non tenentur jejungere?

R. Affirmative pro Quadragesima ex mente Benediſti XIV. inf. cit. Inter. 4. quam huc conſeras.

- 96 Int. 3. Num epularum permixtio sit interdicta iis, qui carnes comedunt non ex vera dispensatione aliqua, sed ex simplici necessitate naturali per se excusante, puta ob gravem morbum?

R. Negant Salmant. l. cit. n. 36. volentes, prohibitionem prædictam afficere tantummodo eos, qui ex aliqua vera dispensatione carnes comedunt. Sed praxis habet contrarium; qui enim comedunt carnes, eo quod noceant sibi cibi quadragesimales, & lacticia, abstinent a prædicta epularum permixtione tamquam ex vi supracitæ Constit. Bened. XIV. & vero si in eadem Constitutione, ubi sermo est de obligatione jejunii respectu eorum, qui dispensantur ad carnes, dispensatio sumitur late ita ut intelligantur obligari ad jejunium ex vi constitutionis prædictæ etiam ii, qui carnes comedant ex consilio Medici, eo quod sibi noceant cibi quadragesimales, & lacticia; cur in eadem Constitutione, ubi sermo est de non permiscendis epulis, respectu eorundem, qui dispensantur ad carnes, dispensatio sumenda est stricte, & non etiam late in sensu prædicto?

- 57 Inter. 4. Utrum in diebus abſtinentiæ a carne extra Quadragesimam, si non occurrat simul jejunium; puta in simplici feria sexta, interdicta

sit epularum permixtio iis, qui ex aliqua dispensatione carnes comedunt?

R. Negant Salmant. l. cit. n. 30. In Dominicis autem Quadragesimæ, etsi non sit obligatio jejunandi est adhuc nihilominus interdicta epularum permixtio, quia Pontifex eas Dominicas expresse ob temporis nimium quadragesimalis reverentiam, huic abſtinentiæ rigidioris observantia subjicit. Uti constat ex ejus Litteris ad Archiepiscopum Compostellanum, & notant Salmant. nu. 24. & 31.

Inter. 5. An, qui est dispensatus 95 ad carnes, quia cibi quadragesimales sunt nocivi, possit simul edere pisces, si propter inappetentiam nequeat aliter de carnibus sumere, quantum sufficiat ad plenam refectiōem?

R. Affirmative: dummodo sumat quantum sibi sufficere credat ad finem intentum, & non plus; ita Salmant. l. cit. n. 37. siquidem ita gustati pisces potius ad medicamentum pertinent, quam ad luxum & intemperantiam, quam intendit rejicere Pontifex.

Qu. XI. An, qui potest comedere ova, possit comedere carnes? 99

R. Negative. Est certa: Neque enim cui conceditur minus; quod majus est, concedi existimatur.

Qu. XII. An habens in Quadragesima solum panem, & carnes, 100 possit comedere carnes?

R. Affirmative, si necessitas duraret per totam Quadragesimam, aut saltem ad plures ejus dies. Deberet autem abſtinere uno, vel altero die, & contentus esse solo pane. Thom. Sanch. lib. 5. consil. c. 1. dub. 19. n. 7. Vega & Angles apud Dianam to. 4. edit.

4. edit. coord. tr. 6. R. 86. §. 6. Leand. & Steph. apud La-Croix lib. 3. par. 2. qn. 258. §. 3. Nisi esset persona valde delicata; aut contra valde robusta, quæ sine carne, solo pane commode saturari non posset, sed magnum incommodum pateretur vel unico die comedendo tantummodo panem; Baucius apud Dianam l. cit. & ipse Diana R. 85. §. 2. Tambur. in 4. præc. Eccl. c. 10. n. 58. Leand., & Steph. apud la-Croix l. cit. Huiusmodi autem obligari jejunare, si ætatem habeat, seu etiam cum carnis comestione servare unicam refectiorem, quæ servatur in jejunio: intelliges ex dictis qu. 2. n. 79.

201 Nota hic quod Layman apud La-Croix lib. 3. par. 2. qn. 258. §. 2. testatur de pauperibus suæ Regionis; scilicet tolerari apud suos consuetudinem ministrandi pauperibus absumendas carnum reliquias, in Bacchanalibus non absumptas. Similiter Salmanticenses 10. 5. tr. 23. c. 2. p. 2. n. 40. docent cum multis aliis: quoslibet pauperes ostiatim mendicantes, cum aliunde non habeant unde sustententur, posse sine dubio licite comedere frustra ovorum, eis donata ratione necessitatis: habet enim necessitas secum magna privilegia. Hanc doctrinam libenter admittimus in favorem pauperum; dummodo ad sint duæ conditiones; prima, ut, qui dat Lacticiam, aut etiam carnes pauperi, non habeat, unde nunc commode possit aliis cibis licitis, aut pecunia illum succurrere. Secunda: quod pauper, cui offerantur carnes, aut lacticia, habeat veram necessitatem consistentem in hoc, quod non habeat, quid illa die manducet, nec probabiliter sperare possit, se alibi recepturum

competentem sibi illa ipsa die sustentationem hora congruenti. Quibus duabus conditionibus existentibus dico: posse ne dum lacticia, verum etiam carnes licite pauperes edere, & licite dari pauperibus, vel ostiatim mendicantibus vel multo magis illis, qui ex verecundia non petunt eleemosynam, aut etiam domi se continent, ut nonnullæ tæminæ honestæ pauperrimæ, & derelictæ. Videri potest Tamburinus in 4. præc. Eccl. c. 10. ad 64., ubi hanc rem attingit nobisque favet.

Qu. XIII. An, qui in Quadragesima non habeat aliquo die præter panem, nisi lacticia, possit illa comedere? 102

R. Vide Qu. præc. quamquam cum non sit in comestione Lacticiniorum tanta dissonantia a jejunio, quanta est in carnibus; non videtur Ecclesia, velle adstringere ad comedendum solum panem, ut servetur præceptum abstinentiæ ab ovis, & lacticiis, velle, inquam, eodem modo, quo velle, dicitur, ut servetur præceptum abstinentiæ a carnibus.

Qu. XIV. An Mercatores Belgæ, qui in Quadragesima ad Nundinas Francosurtenses proficiuntur, carnibus libere cum aliis vesci possint, nimirum cum Hæreticis? 103

R. Lessius de iust. lib. 4. c. 2. dubit. 5. n. 35. hæc habet: Non facile Catholicus eas (carnes scilicet tempore jejunii, & abstinentiæ a carne:) comedet etiam inter hæreticos, quia id facere non possunt, si absque gravi periculo possint vitare, & alii cibi suppetant. Quare graviter reprehendendi Mercatores Belgæ, quidam in Quadragesima ad nundinas Francosurtenses proficiuntur, carnibus cum aliis

secundum alteram opinionem committi, dicuntur. Est enim, inquit, unum obiectum, vel certe per modum unius animo obijciunt, non autem fertur voluntas distincte super singulos dies Quadragesimæ. Quod si deinde hæc voluntas executioni mandetur non jejunando singulis diebus Quadragesimæ, tunc utique quolibet die unum numero peccatum committetur omissionis externæ jejunii: Ita Filliuc. quem sequitur Reinsehn. *theol. mor. to. 2. tr. 10. dist. 2. qu. 3. concl. 7. n. 50.* Idem docet Tambur. *in 4. præc. Eccl. cap. 9. n. 6.* Lucius Ferraris *V. jejunium art. 1. n. 65. Busemb. l. 5. c. 1. dub. 3. art. 2. resol. 1.* ubi hanc quæstionem tangit quoad posteriorem partem; licet fateatur oppositam sententiam Azorij, & aliorum esse satis probabilem.

ARTICULUS IX.

Speciatim asseritur de Ovis & Lacticiis, quod illorum abstinentia obliget sub gravi in Quadragesima; & solvuntur varia quæstiones ad eamdem abstinentiam spectantes.

106

ABSTINENTIA ab ovis, & lacticiis in Quadragesima obligare certum est; & dubitari nequit, postea quam Alex. VII. damnavit propositionem dicentem: *Non est evidens, quod consuetudo non comedendi ova, & lacticia in Quadragesima obliget.* Quæ ordine est 32. inter propositiones damnatas a laudato Pontific. an. 1666. die 18. Martii. Obligationem prædictam esse tantum sub veniali putarunt quidam, quos refert, & rejicit Mendo in *scatera opin. benign. dissert. 8. quæst. 3.* Profecto contra illorum opinionem pu-

gnat fidelium persuasio; & Theologorum unanimis consensus: unde audiendi non sunt, sed dicendum est: obligationem prædictam esse sub gravi. Vid. Salmantic. *to. 5. tr. 23. c. 2. p. 2. §. 2. n. 34. & in append. tr. 6. de Bull. Crac. c. 5. p. 2. n. 42.* Diana *ed. coord. to. 4. tr. 6. R. 52. & 53.* Raynaud. *to. 10. tract. de R. sa c. 7. ubi de exten. prohib. carn. ad oriunda ex. car.* Chiavet. *Consult. 61. a n. 3. & Viva in prædictam prop. Alex. VII. qui a n. 7. docet: consuetudinem abstinentiæ ab ovis, & lacticiis in Quadragesima obligare sub gravi; atque id esse evidens: quamvis id in proscriptione illius Thæsis non exprimitur. Probat ex eo, quod ideo consuetudo ista abstinentiæ ab ovis, & Lacticiis est evidenter obligatoria, quia est communis persuasio Fidelium, & communissimus Theologorum sensus, quod obliget; esto non constet aliunde, quod habuerit olim omnia, quæ requiruntur ad hoc, ut aliqua consuetudo obliget. Atqui eadem fidelium persuasio, & Theologorum unanimis consensus fert talem consuetudinem obligare sub gravi. Ergo evidens pariter est, quod sit graviter obligatoria. Ita Viva, qui adhuc subdit: quod propterea, qui post prædictam propositionem ab Alex. VII. damnatam doceret: consuetudinem istam obligare tantum sub levi: si minus explicite contradiceret definitioni Pontificis; implicite tamen certe contradiceret.*

Hæcenus dicta valent generatim pro universa Ecclesia, & de rigore juris communis: sed quoniam lex quælibet patitur aliquam exceptionem: videtur, quod his non obstantibus in nonnullis Provinciis licite, & si-

107

ne

ne peccato laetitia comedantur in Quadragesima, ratione tantum consuetudinis contrariae ibi introductae ex rationabili causa, communi necessitate continua cogente. Id peculiariter assertit de Eborensi, & Aegydiensi Diocesis in Lusitania; & in Constitutionibus synodalibus Ecclesiae Ulisiponenfis hæc eadem consuetudo memoratur lib. 2. tit. 3. decret. 1. §. 2. atque additur, illius vigore tum ova, tum Laetitia in Quadragesima sine peccato comedi posse; ut refert Benedictus XIV. de Synodo Diocesi. l. 11. c. 5. n. 14. Idem testantur de Belgio, & Germania Lessius, Amicus, & Jacobus Marchantius apud Dianam l. cit. R. 48. §. 1. & R. 53. §. 5. Idem testatur La Croix lib. 3. par. 2. qu. 236. §. 2. Idem de diocesi Colonienfi, Monasteriesi, aliisque vicinis. Idem tenet Busemb. l. 3. par. 2. de 3. præc. Ecclesiæ dub. 1. Resol. 3. nec adversari videtur Bened. XIV. to. 1. Notif. 16. n. 15.

- 108 Nihilominus deinde idem Benedictus XIV. Pontifex Maximus huiusmodi consuetudinem particularem universali Ecclesiae consuetudini contrariam reprehendit in sua Bulla quæ incipit *Libentissime*: & de prædictorum locorum usu, tamquam de abusu queritur, ac præcipit, ut quotannis a Sede Apostolica humiliter dispensatio postuletur: En laudati Pontificis verba, quibus alloquitur Pastores Ecclesiarum: (Animadvertimus jam multis abhinc annis, non solum plures in quolibet Italia urbe, vestra auctoritate dissolvi a quadragesimali abstinence, sed etiam magno studio contenditis, ut universam Civitatem, totamque Dioc. sin eadem abstinence liberemus. Hinc factum est, ut in quibusdam Civitatibus, ac Dio-

cesibus, jam per multos annos, fideles universi, absque ullo discrimine, carnibus per Quadragesimam utantur. Id quidem maximam nobis offert sollicitudinem, eo quod deprehendimus certis Testimoniis, in quibusdam Regionibus Septentrionis, toto Quadragesima cursu, laetis, & ovorum usum libere permitti, quia per plures annos eandem facultatem petierint, & ab Sede Apostolica consecuti fuerint: quomobrem illi Populi sibi in animum induxerunt, non esse rursus ad Pontificem consuendum pro huiusmodi facultate impetranda, sed priores concessionem singulis annis acceptas sufficere, ut laetis, & ovorum consuetudo per Quadragesimam comprobetur. . . In litteris nostris Apostolicis, quas anno 1741. ad omnes catholicos Episcopos dedimus, hinc corruptela viam praecludere cogitavimus ea ratione, illisque verbis, quæ rursus hic subiicimus: (Debitum igitur Paterna uniuscuiusque vestrum sedulitatis, & charitatis officium jure postulat, ut omnibus notum faciat, & annuncietis, nemini quidem sine legitima causa, & de utriusque Medici consilio; multitudini vero, veluti Populo, aut Civitati, aut Genti indiscriminatim integra, non nisi gravissima, & urgente necessitate, & in casibus per sacra Canonum Statuta præscriptis, cum debita Apostolica hujus Sanctæ Sedis reverentia a Quadragesimali jejuniis dispensationem toties, quoties opus fuerit, concedendam, nec audacter sudenterque usurpandam; nec superbe, & arroganter ab Ecclesia, sicut alibi in more positum esse, accipimus, esse postulandam) Hæc Summus Pontifex.

Pro fidelibus degentibus in insulis Ditionis Gallicæ in America legatur eit. Bullæ §. Insula S. Dominici.

Qu. I. An in Dominicis Quadra-

gesimæ liceat vesci ovis, & lactici-
niis, absque Bulla Cruciatæ?

R. Negative: & contraria senten-
tia non reputatur probabilis, teste
Thoma Sanch. & Chiavetta l. infra
cit. & certe non est tuta in praxi.
Audiatur Diana tom. 4. edit. coord.
tr. 6. R. 54. §. 2. Ego alibi hanc sen-
tentiam improbo; & caveant Auctores ne in po-
sterum illam vel absolute teneant, vel
tamquam probabilem admittant. Nam
Sacra Congregatio S. Officii, & Sacra
Congregatio Indicis, mensibus elapsis,
mandarunt, hanc sententiam a quodam
libro deleri, ut factum fuit. Et recte
quidem: nam est contra communem sen-
tentiam Doctorum, quidquid falso as-
serat Machadus ubi supra; & est
contra consuetudinem totius Ecclesiæ
&c. De peculiari jure Bullæ Cru-
ciatæ V. infra loco suo. Interim
si plura desideras circa prohibitio-
nem lacticianorum lege Raynaud to.
10. tract. de Rosa cap. 7. ubi de ex-
ten. prohib. car. ad oriunda ex car.
Salmanticenses fusius tractantes tom.
5. tract. 23. cap. 2. pu. 2. §. 2. a
num. 35.

III Qu. II. An ova, & lacticia in
Dominicis Quadragesimæ absque Bul-
la edi possint in iis saltem locis,
in quibus est consuetudo vescendi
illis?

R. Salmantic. to. 5. tr. 23. c. 2.
pu. 2. §. 2. n. 36., & in append. tr.
6. de Bull. Cruc. c. 5. pu. 2. n. 43.
docent: quod, si alicubi, ut accidit
in aliquibus Hispaniæ Provinciis,
non sit introducta consuetudo absti-
nendi ab ovis, & lacticiis etiam
in Dominicis Quadragesimæ, vel per
contrarium usum sit abrogata: tunc
non sit mortale edere in Dominicis
prædictis ova, & lacticia; cum con-

suetudo legem Ecclesiæ abrogare va-
leat; Ita illi.

Nota hic. Chiavettam consult. 61. 112
a nu. 13. docere: in nostro Regno
Siciliæ non adesse legitimam con-
suetudinem comedendi ova, & la-
cticia in Dominicis Quadragesimæ.
Adeoque animadvertit his vesci non
posse, ne quidem in Dominicis eos,
qui Bullam Cruciatæ non accipiunt,
quando hæc promulgatur. Si ali-
quando autem accideret non pro-
mulgari, ut accidit anno 1714. in
hoc casu monet: neminem siculo-
rum posse prætextu Siculiæ consuetu-
dinis, quæ nulla adest, comedere
ova, & lacticia in Dominicis Qua-
dragesimæ.

Ego etiam dico, & addo: nec 113
esse posse in nostro Regno Siciliæ
hanc consuetudinem communem co-
medendi ova, & lacticia, in Do-
minicis Quadragesimæ, dum major
pars populi quotannis accipit Bullam
Cruciatæ, cujus privilegio semper li-
cet vesci illis contra jus commune:
consuetudo autem communis sumi-
tur, & sic denominatur a majori
parte.

Qu. III. Qui habet experientiam 114
antiquam, sibi esse nocivum, pisci-
bus, similibusque cibis quadragesi-
malibus vesci: utrum possit edere
ova & lacticia, etiam ab initio
Quadragesimæ; sine nova notumen-
ti experientia.

R. Huic quæstioni satisfacimus art.
2. qu. 18. n. 44. vide ibi dicta.

Qu. IV. Utrum, qui in sua pa-
tria comedit ova, & lacticia ob
privilegium Bullæ Cruciatæ, & po-
stea venit in locum, ubi non est
concessa prædicta Bulla, possit in
illo loco comedere ova, & lacti-
cinia?

R. Ne.

R. Negative. Vide dicenda c. 2. art. 1. sect. 2. subf. 1. q. 8. & pro similibus dubiis de lacticiis cum Bulla Cruciatæ connexis videantur dicenda citata subf. 1.

- 116 Qu. V. An Præbyteri Cantores causa vocis conservandæ possint vesci ovis?

R. Affirmat Sancius apud Dianam to. 4. edit. coord. tr. 6. R. 24. §. 4. si aliter nequeant bene canere: quia causa abstinentiæ ab ovis adstringi non debent diminute suum exequi munus; quod etiam vergit in detrimentum officii ecclesiastici. Consentit Diana loc. cit.

- 117 Qu. VI. An dispensatus ad carnes possit comedere ova, & lactinia?

R. Affirmative, quia in eodem genere. Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus ex reg. 53. jur. in 6. nisi ratio sit pro majori, quæ non est pro minori. Salmantic. tom. 5. tr. 23. c. 2. pu. 2. §. 1. nu. 28. Tambur. de præc. Eccl. tr. 4. c. 5. n. 21. & in Decal. l. 4. c. 5. §. 4. & alii communiter. Vide tamen ea, quæ monet Summus Pontif. Clemens XIII. in sua Epistola Encyclica, quam describimus art. 11. & dicenda a nobis inferius qu. 20. n. 143.

- 118 Qu. VII. An dispensatus ad ova possit comedere pisces? Dubium oritur, ex eo, quia secundum dicta art. præc. qu. 14. dispensatus ad carnes non potest comedere pisces.

R. Posse. & constat ex Bulla Benedicti XV. incipiente *Libentissime*. Ubi in responsione ad questionem quartam in ea Bulla expositam expresse dicitur: *Epulas licitas pro iis, quibus permixtum est carnes comedere, esse carnes ipsas: epulas interdictas esse pisces, adeoque Utrumque simul adhiberi non posse. Piscibus tamen e-*

dendis non interdiciuntur ii, quibus datur tantum facultas adhibendi ova, & lactinia.

Nota hic: licere aliquando dispensare aliquem ad ova, & lactinia, etiamsi possit & valeat comedere pisces: quamvis ad cohonestandam dispensationem requiratur aliqua causa; puta difficilis aut infrequens piscium copia saltem in populo. V. dicta ar. 2. qu. 13. n. 26.

Qu. VIII. An dispensatus ad ova possit comedere lactinia; & contra?

R. Negat Bonacina to. 2. disp. ult. qu. 1. pu. 2. n. 4. & alii, quia putant, esse res distinctas, quarum una concedi potest sine altera: & concessio hæc, cum sit contra jus commune, est odiosa, unde restringi debet.

Doctores autem communius affirmant: sentiunt enim, hæc omnia esse rationis ejusdem, & similiter ex carne originem trahere; unde habent similem prorsus rationem prohibitionis, ne comedantur in Quadragesima, in qua nimirum prohibentur carnes, & ea, quæ ex carne trahunt originem. Ita Reginal. in praxi l. 4. n. 170. Azor. Instit. Moral. par. 2. l. 7. c. 10. qu. 4. Lerana V. jejunium n. 11. fine. Bardi in Bull. Cruc. par. 3. tr. 5. dissert. 1. cap. 1. sect. 1. n. 4. Medina Trull. & alii, quorum sententiam tamquam omnino certam sequitur Tambur. in Decal. l. 4. c. 5. §. 2. n. 19.

Interim nota hic, etiam stando in hac posteriori sententia, attamen aliquando permitti aliquam speciem lactiniorum, & non ideo licere vesci cæteris omnibus; quod ex Abulente notavit Reginal. in praxi l. 4. n. 170. unde monent, in hac re atten-

tendendam esse consuetudinem, quæ si permittat uti solo lacte, vel solo caseo, non licebit uti reliquis; quia consuetudo habet vim legis: & si lex tantummodo permitteret usum lactis, aut tantummodo usum casei, cæteris negatis: non liceret illis uti. Et nos etiam tr. 1. ubi de fer. 6. art. 1. qu. 1. inter. 6. num. 16. notavimus cum Viva ex Mendo, in aliquibus Provinciis introductum fuisse propter olei penuriam, sagimen pro oleo, in iis etiam diebus, quibus tenentur ab ovis, & lacticiis abstinere. Unde in hujusmodi locis sive sagimen reputetur caro, sive inter lacticia, seu inter oriunda ex carne computetur, non licet uti ovis, & cæteris lacticiis, ex eo, quia liceat uti sagimine.

122 Qu. IX. An qui vovit abstinentiam a lacticiis, possit comedere ova, & contra qui vovit abstinentiam ab ovis, possit comedere lacticia?

R. Affirmat Th. Sanchez in sum. lib. 4. c. 11. n. 47. subdit vero, nisi in utroque casu constet de expressa voventis intentione utramque abstinentiam comprehensam esse.

Dico quod stando ipsius Vocis etymologiæ non comprehenduntur utique ova lacticiorum vocabulo; lacticia enim sunt proprie dicta, quæ ex lacte consueuntur. Sed ulus jam apud omnes, quod sciam, invaluit ut lacticiorum nomine ova ipsa concludantur, a qua intelligentia non putandus est aberrasse, qui cum simpliciter abstinentiam lacticiorum voverit, incommuni sensu vovisse censendus est.

123 Aliud vero dicendum de eo qui vovit expresse abstinentiam ovorum; cum enim ova species jam sint lacticiorum, non valet arguere a spe-

Ann. Eccl. TOM. I.

cie ad Genus. Tenebitur ergo, quantum est ex sensu communi, abstinere ab ovis, qui vovit abstinentiam lacticiorum; non vero contra ab abstinentiam aliorum lacticiorum, qui simpliciter vovit abstinentiam ovorum.

Qu. X. An laridum, axungia, 124 sagimen, sanguis item animalis carnei, jus ex carne, & ova quæ intra Gallinas inveniuntur, possint inter lacticia computari, seu inter ea, quæ sementinam ex carne trahunt originem, sed non sunt simpliciter caro?

R. Huic quæstioni satisfacimus tr. 1. ubi de fer. 6. art. 1. qu. 1. ab interrog. 3. ad 7.

Qu. XI. An crustum, seu panis 125 ille dulcis, quem sicule dicimus *Biscottu*, italice *Biscottino*, possit comedi ab iis, qui non possunt vesci lacticiis? Dubium oritur ex eo, quia prædictus panis non solum saccharo miscetur, sed etiam modico sagimine; & a nonnullis miscetur etiam ovis in modica similiter quantitate respective tamen ad massam farinæ.

R. Et dico: hujusmodi panem Biscottum prædicto modo compositum, non posse comedi ab iis, quibus prohibita sunt ova, & sagimen: nisi forte tantum de hujusmodi pane quis comedat, ut quantitas sagiminis, & ovi in illo recepta satis modica sit, & parva, ita ut si sola, & segregata comederetur, a peccato mortali excusaret. Hujusmodi autem quantitas si quia parva est, excusaret a mortali; quia vero quantitas est, non excusaret a veniali, cum tunc fieret etiam contra præceptum licet leviter, seu in re levi, ut animadvertit Tathbur. de præc. Eccl. tr. 4. cap. 5. num. 31. & nos etiam

S in

in alia materia probavimus tract. 1. lib. 1. cap. 1. art. 9. sect. 8. num. 44. Nisi adeo parva, & modica esset, ut vere moraliter pro nihilo haberi posset; in quo quidem sensu docuit Chiavetta *Consult.* 61. nu. 18. licere hujusmodi panem biscotum comedere in Quadragesima. Hanc sententiam ut omnino certam haberi voluit Salmant. plures alios Doctores adducentes *to. 5. tr. 23. de 3. Decal. præc. c. 2. pu. 2. n. 41. Vide quoque Dianam 50. 4. edit. coord. tr. 6. R. 49. & R. 118. §. 3. Tambur. de præc. Eccl. tr. 4. c. 4. a n. 13.*

126 Sed ob. 1. cum Pasqualigo apud Dianam l. c. ref. 38. §. 3. in pane prædicto biscoto nullum remanet vestigium ovorum & sagiminis: ergo.

R. Nego antec. si ita esset, nulla intercederet differentia inter panem prædictum, & alium usualem: quod ex ipso sensu falsum est.

127 Ob. 2. Cum eodem Pasqualigo apud Salmanticenses l. supra cit. quantitas ovi, quæ in dicto pane miscetur, licet secundum se esset sufficiens ad mortale, si seorsum acciperetur, tamen immixta pani, ita absorbetur ab ejus substantia, ut non censeatur quis vesci ovis, sed pane; sicut apparet in jure; ubi non censetur comedere carnem, qui jure vescitur. Ergo potest quis prædicto pane vesci in qualibet magna quantitate.

R. Nego antecedens, quod falsum esse ab experientia ostendit Leandrus l. cit. experientia enim testatur: cum majori quantitate ovorum, manente eadem quantitate farinae, majorem in quantitate panem biscotum fieri; quod non contingeret, si quantitas ovorum absorberetur in substantia panis. Alia etiam ratione antecedens idem esse falsum, probat

Jo. a Cruce apud Dianam *to. 4. edit. coord. tr. 6. R. 49. §. 1. ubi hæc habet: Nota, esse peccatum mortale, comedere in Quadragesima Biscochos* (ita hispanice) *sine privilegio. Nec valet, quod substantia ovi, est versa in aliam substantiam; alias liceret comedere cibum album ex carne confectum, cum ibi substantia carnis versa sit in aliam substantiam.* Ita ille: qua etiam ratione utuntur Salmanticenses loc. cit. qui etiam ante prædictam rationem adduxerant aliam: quia secus prædictus panis biscotus maneret panis usualis, qui posset consecrationi deservire: quod nequit dici.

Quoad paritatem vero, quæ affectur de jure ex carne; potius favet 128 ipsa, quam obstat. Falsum enim est, non censi comedere carnem, qui jure ex carne vescitur; ut testatur universalis hominum exilimatio & usus, qui inter carnes jus enumerat. Vide dicta tr. 1. ubi de ser. 6. art. 1. qu. 1. inter. 3. n. 8.

Ob. 3. Cum eodem Pasqualigo apud Dianam l. cit. potest recte dici, quod non prohibeantur ova nisi prout sunt moraliter ova, hoc est non mixta, & imbibita in substantia panis, aut aliorum ciborum. Ergo.

R. 1. Nego suppositum antecedentis; supponit enim ova mixta cum alio cibo non esse moraliter ova, quod est falsum. Ova mixta cum alio cibo, & in casu nostro ova mixta cum pane sunt, & remanent vera ova, & eadem ac illa, quæ erant priusquam miscerentur; non integra quidem, sicut erant antequam solverentur, & ex ipsis fieret quasi una massa, & miscerentur cum farina; sed sunt quasi abscondita, propter ad-

admixonem cum substantia panis in majori quantitate : ut observat Leandrus apud Dian. l. cit.

130 R. 2. in forma; nego antecedens, quod est falsum: enim vero ova prohibentur absolute & simpliciter, sine limitatione, ut superius dictum est. Ergo etsi mixta sint cum alia substantia, manent nihilominus; ita Salmasius. l. cit. & Leandr. cum quo sentit quoad hæc omnia Diana l. c.

Ea, quæ de Ovis dicta sunt, intelligenda sunt etiam de sagimine, quo quidem semper commixtum supponimus prædictum panem Biscotum; ovis autem non semper, plerique enim ova non ponunt in biscotis hujusmodi.

131 Quoniam ex data responsione manet, ratione quantitatis parvæ seu ovorum seu sagiminis posse excusari a mortali hujusmodi crustorum tomentionem: interrogabis, quanta sit quantitas ovi, & sagiminis a mortali excusans? seu quænam sit parva quantitas ovi, & sagiminis?

R. Et primo quoad Sagimen: vel illud inter carnes computare velimus, quod in rigore est, secundum dicta in fer. 6. art. 1. n. 13. vel ex usu aliquo particulari, ut est in nostra Sicilia, inter lacticia adscribamus, seu inter ea, quæ originem quidem trahunt a carne, caro autem non sunt. Si itaque dicamus, sagimen esse carnem: parva quantitas sagiminis, sequitur, esse eadem, ac parva quantitas carnis; si vero inter lacticia computemus, tunc illius parva quantitas ex his aliis desumenda est; & videndum, quænam sit parva quantitas in lacticiis, quæ ex carne trahunt originem.

132 Et quod attinet ad parvam quantitatem carnis; eam designavimus tr.

1. in fer. 6. cit. art. 1. qu. 2. n. 25. ubi exposuimus & approbavimus sententiam Tamburini, Dianæ, & Leandri, docentium parvam quantitatem carnis esse octavam partem uncie Romanæ, hoc est mediam quartam; Hæc enim quantitas non potest graviter nocere fini intento ab hujusmodi abstinentiæ præcepto. Ergo si sagimen carnem esse dicamus, parva quantitas sagiminis est octava pars uncie Romanæ, seu media quarta. Si vero illud inter lacticia computetur seu inter orlunda ex carne, puta, ova, caseum, alique ex lacte confecta; illius parva quantitas ex hujusmodi rebus desumenda est, ut diximus. Si quæzatur autem quænam sit parva quantitas lacticionum, seu illorum, quæ sententiam carnis trahunt originem? Dico: Leandrum apud Tamburinum de præc. Eccl. tr. 4. c. 5. n. 38. putare, parvam quantitatem ovi esse mediam unciam, scilicet Romanam; cujus sententiam Tamburinus non improbat, licet ipse putet ibidem, quoad ova idem dicendum esse ac de carnibus; Adeoque velit, parvam quantitatem ovi esse octavam partem uncie Romanæ, seu mediam quartam: hæc enim est juxta illum parva quantitas carnis, & juxta etiam Leandrum, ut supra quoque vidimus.

Quod autem Leandrus neget carnibus mediam unciam Romanam pro parva quantitate: hanc vero concedat ovis; id, ut putat Tamburinus fortasse Leandrus docuit, quia judicavit aliquid plus nutritionis dari a carnibus, quam ab ovis. Si autem hoc judicavit, rectissime quidem id judicasse puto, quia videtur certum, carnes veras plus nutritionis dare, quam ova, quæ ex carne so-

Jam ducunt originem; & hoc de lacticiis proprie talibus, seu de lacte, & aliis, ex lacte confatis fateor ipsemet Tamburinus l. cit. n. 39. infra afferendus & c. 6. n. 24.

Sententiam Leandri videtur tenere quoque Pater Villalobos; nam apud Dian. tom. 4. edit. coord. tr. 6. R. 49. §. 2. in presenti questione: an possint comedi panes biscotti propter ova immixta? docet, posse comedi unum biscotum in collatione. At quare unum? procul dubio quia putat in uno tantum biscotto contineri parvam ovi quantitatem; sed quænam est ista ovi parva quantitas? ipse testatur in uno biscotto inveniri quartam partem ovi. Ergo Villalobos etiam putat quartam partem ovi esse parvam quantitatem; sed quarta pars ovi ordinariæ magnitudinis, ovi quidem Gallinacei est media uncia Romana, ut ex Tamburino observabimus infra. Ergo Villalobos putat mediam unciam Romanam ovi, esse parvam quantitatem.

Quoad alia vero lacticia, seu quoad lacticia proprie dicta nempe lac, caseum, butyrum, inclinat Tamburinus ad dicendum: horum parvam quantitatem esse: dimidiam unciam Romanam, quia hæc ait, sunt minus nutritiva, quam carnes, & ova. De veris hujusmodi lacticiis assignant quoque mediam unciam Romanam pro parva quantitate Villalobos, Trullench; & Diana apud Leandrum teste eodem Tamburino de præc. Eccl. tr. 4. c. 6. nu. 23. *fine*.

134 Ex his habes solutionem factæ interrogationis, qua quærebatur: quænam esset ovi, & sagiminis parva quantitas? nimirum prudenter dici posse esse mediam unciam Romanam

libræ subtilis: porro uncia Romana, quam nos Sculi dicimus unciam *subtilem*, est duodecima pars libræ; trigesima, vero pars ponderis duarum librarum, & scilicet. Atque adeo trigesima pars ponderis quod Siculi vocamus *Rotula*.

Non inutile est audire hic etiam ex Tamburino, quænam quantitas ovi contineatur in se pondus mediæ unciæ Romanæ, vel octavæ partis ejusdem unciæ Romanæ? hoc ille exponit l. cit. n. 38. ubi testatur, se ponderasse ovum mediocris magnitudinis spoliatum putamine, seu deducto cortice tum crudum, tum assatum, tum frictum, atque semper invenisse ponderis duarum unciarum, scilicet Romanarum.

Quæ hæcenus de una dulciorum specie diximus, cuilibet alteri quæ apud quoscumque in usu sit, prudenti judicio accommoda.

Qu. XII. An dispensatus ad ova, & lacticia, possit ea pluries in die comedere, præscindendo a jejuniis?

R. Regulariter loquendo probabile esse, quod sic; colligi potest ex dictis in simili dispensatione ad carnes art. 8. qu. 12. n. 93.

Supponimus autem etiam hic, quod non cessaverit causa dispensationis ad ova, & lacticia, in eorum commestione secunda, tertia, &c. Vide dicta art. 2. qu. 17. n. 43., si vero lacticia, & ova concedantur ex necessitate simpliciter a Medico declarata, in casu, quo non sit obligatio jejunandi, expedit illum interrogare: utrum necessitatem agnoscat ea comedendi toties, quoties comedatur, puta in prandio, & cæna? dixi præscindendo a jejuniis; quia de refectiuncula serotina, utrum in ea adhiberi liceat ova, & lacticia a

je.

jejunantibus, qui alias possint illis vesci? examinabimus infra n. 143.

137 Qv. XIII. Si quis aliquo die Quadragesimæ teneatur jejunare ex voto: si comedat ova, & lactinia absque Bulla, vel simili privilegio, aut sine alia causa excusante, peccat ne contra votum jejunii edendo illa? An solum contra præceptum de non edendis ovibus & lactiniis prædicto tempore?

R. Aliqui docent; solum contra præceptum Ecclesiæ peccare; ex eo quia satis probabile est: abstinentiam a lactiniis non includi in jejunio ne quidem ut quadragesimali; sed distincto prorsus præcepto eam præcipi: adeoque in voto jejunii non includitur abstinentia a lactiniis. Ergo qui illa comedit, non facit contra votum. Ita Sanch. in *Decal. lib. 4. c. 11. n. 53.* quem videtur sequi Chiavetta *consult. 189. n. 3. sine.* Idem docet Sancroft: *to. 4. tr. 3. de Vot. qu. 21. Diana tom. 4. edit. coord. tr. 6. R. 84. §. 2.* qui etiam citat Portel. & favet quoque Tolerus allegandus infra qu. 17. n. 140. sine. Contrarium tamen tenet Sylv. *V. jejunium n. 15.* Idem verius censet Castropal. *par. 2. de essent. & oblig. Vot. tr. 15. disp. 1. pu. n. 18.* Suar. *to. 2. Relig. tr. 6. de Vot. lib. 4. c. 7. nu. 9.* Idem sentire videtur Azor. *Instit. Moral. part. 1. lib. 7. c. 10. qu. 2. sine, & c. 20. qu. 6.* Sed utramque sententiam esse probabilem, inquit Tamburinus in *Decal. l. 3. c. 15. §. 6. num. 11.* talem existimant priorem etiam Salmantic. in *append. tr. 6. de Bull. Crnc. cap. 5. pu. 2. n. 46. sine,* & talem nos etiam judicavimus *tr. 1. ubi de Dominica arte 9. qu. 7. n. 95.* Ex priori autem sententia sequitur 1. posse in quadrage-

sima comedere ova, & lactinia illum, qui tenetur jejunare ex Voto, si esset in loco, ubi foret privilegium edendi ova, & lactinia. Quod expresse docet Mannel. apud Sanch. *l. cit. n. 50.*

Sequitur 2. edentem ova, & lactinia in Quadragesima absque Bulla, aliave causa excusante, et si peccet contra præceptum Ecclesiæ; satisfacere tamen Voto jejunii, si ex Voto ad illud tenetur; unde si venerat semel jejunare, non tenetur altera denuo die jejunare, ut satisfaciat voto, quia jam illi satisfecit. Ad hæc videnda est animadvertio facta tract. 1. ubi egimus de Dominica l. cit. versus fin.

Quæ dicta sunt de jejunio ex Voto, intelligi quoque posse de jejunio ex Pœnitentia Sacramentali, & de jejunio explendo ad Jubilæum lucrandum, ni Confessarius vel Pontifex expresse imponat, & exigit abstinentiam ovorum, & lactiniorum; vult Chiavetta *consult. 189. nu. 3.* sed vide dicta in Septembr. part. 1. sect. 5. sub §. n. 62.

Qv. XIV. An Religiosus, qui ex voto suæ Religionis teneatur abstinere ab ovibus, & lactiniis: illa edendo in Quadragesima, duplex peccatum committat: unum contra obligationem Voti sui; alterum contra præceptum Ecclesiæ?

R. Huic questioni satisfacimus in feria sexta art. 1. qu. 11. interrog. un. num. 59.

Qv. XV. Utrum, qui in Quadragesima comedat sine justa causa excusante carnes, & simul ova, committat duo peccata distincta?

R. Negat Leandrus apud Dianam *to. 4. edit. coord. tr. 6. R. 87. §. 6.*, quia ait, vel unicum tantum præ-

ceptum violat : aut si duo , sub una , & eademmet ratione formali abstinentiæ . Affirmat vero Diana , ibi , & Sancius apud eundem R. 84. §. 1. esse duo peccata distincta : cum præceptum abstinentiæ ab ovis , & lacticiis sit prorsus distinctum a præcepto abstinentiæ a carne ; & in confessione distincte aperiendam utriusque Præcepti violationem .

- 140 Siquidem tamquam de distinctis , esto coherentibus præceptis loqui videtur C. Denique Sacerdotes , distinct. 4. Par autem est , ut quibus diebus a carne animalium abstinemus , ab omnibus quoque quæ sementinam carnis trahunt originem , jejunemus : a lacte videlicet , & caseo , & ovis : Ergo &c. consentit Toletus in Sum. lib. 6. c. 3. nu. 2. ubi docet , esse tria præcepta distincta hæc : nimirum præceptum jejunii , præceptum abstinendi ab esu carniæ , & præceptum , inquit , abstinendi a lacticiis , & ovis .

- 141 Qu. XVI. An , qui comedit Ova , & lacticia , recte se accusat in confessione , si dicat : se comedis lacticia ?

R. Si secundum usum suæ Patriæ nomine lacticiniorum veniant etiam ova , recte quidem se accusaret .

Si verb lacticiniorum nomine non sit usus intelligere etiam ova ; sed lacticia accipiantur stricte , & rigore , ut significant lac , & alia ex lacte conflata ; tunc minus recte se accusaret . Distinctus enim Vocabuli sensus distinctam arguit in utraque confessione malitiam in confessione utique aperiendam .

- 142 Qu. XVII. An dispensatus ad lacticia , & ova teneatur jejunare in Quadragesima , si per se obligetur ,

puta , quia ætatem sufficientem habeat ?

& Affirmative ; quia ex jure componitur cum jejunio esus ovorum , & lacticiniorum . Tambur. in decal. l. 4. c. 8. §. 1. n. 25. Tolet in Sum. lib. 6. cap. 3. n. 4. Lezana V. jejunium num. 11.

Et quamvis plerique velint abstinentiam ab ovis , & lacticiis esse de essentia jejunii quadragesimalis ; alii tamen satis probabiliter contrarium docent , quam sententiam approbavimus qu. 14. n. 137. Accedit præcis , & usus fidelium ; enim vero qui dispensantur ad ova , & lacticia , non putant se ideo ab jejunii obligatione esse solutos ; nec id intendunt Superiores , quando dispensant ad illa . Imo in Bulla Cruciatæ ubi conceditur privilegium edendi ova , & lacticia , declaratur expresse ; esse nihilominus obligationem jejunandi . Et confirmatur ex dispensatione ad carnes ; etenim dispensati ad edendas carnes in diebus jejunii Ecclesiæ , eo quia sibi noceant cibi quadragesimales , & Lacticia ; tenentur nihilominus jejunare , secundum dicta art. præc. qu. 2. n. 79. Ergo a fortiori dispensati ad ova , & lacticia . Quod per se patet , cum certissime longe magis videatur opponi jejuniæ esus carniæ , quam ovorum , & lacticiniorum . Et hæc omnia constant ex constitutionibus Benedicti XIV. infra recitandis .

Qu. XVIII. An in refectuiuncula serotina sumere possit lacticia propria talia , puta caseum , qui potest lacticiis vesci ?

R. Affirmarunt nonnulli , quorum sententiam putavit esse probabilem Tambur. de præc. Eccl. tr. 4. cap. 6. n. 23.

nu. 23. dumodo quantitas, quæ sumatur, sit mediocris: quam explicat cit. tr. 4. cap. ult. & videbimus infra qu. sequenti: quia, inquit, non apparet ratio, unde prædicta laetitia certo prohibeantur posito quod in tali jejunio licite, ut supponitur, eadem comedantur. Subdit etiam quod si per Auctores, qui cætero rigidiſſime agunt de jentaculo, assumi possunt quæ adhiberi solent in secundis mensis, sicuti sunt fructus, dulciaria ec. cur excludi debeat cascus, qui solet in dictis secundis mensis passim ab omnibus adhiberi? sed hæc ante Benediſſimas Constitutiones tolerari forte potuere.

Nunc sententia negatiua certa est quam sustinent Salmantic. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. cap. 5. quæst. 1. nu. 27. aliique apud Tambur. l. cit. & novissime Franciscus Antonius Zachar. in suis animadv. ad theol. mor. P. Lo Cr. animadv. in lib. 3. par. 2. qu. 252. §. 5. num. 1302. inquit: Id jam certum esse ex Benediſſi XIV. responsis ad Compostellanum Archiepiscopum, & ex Clementis XIII. Epistola encyclica edita 20. Decembr. an. 1759. Quas nos litteras Apostolicas ad verbum dabimus in fine hujus articuli.

144 Sed notandum 1. quod refert laudatus Zacharias l. c. in quibusdã locis nonuisse promulgatas, & receptas Benediſſi XIV. constitutiones de jejunio, & Clementis XIII. præfatam Epistolam. Et sane consuetudinem legitime alicubi inuictam, ut esset ob penuriam aliorum ciborum, maxime si accesserit aliquod locale indultum; non videntur præfatæ constitutiones impetere, quæ potius privatorum abusus & corruptelas repræhendunt; ut vidèbis ulterius legendo.

Notandum 2. allegatis Benediſſi XIV. 145 ad Archiepiscopum Compostellanum inter alia quidem esse responsum ad quæſtionem secundo loco propositam, An ii, quibus concessam est vesci carnis, possint in vespertina refectioe ea quantitate carnis vesci, quæ jejunantibus permittitur? Respondit Pontifex: Non licere; sed opus habere eo cibo, eaque uti portione, quibus utuntur homines jejunantes recte meticuloſa conscientia. Deinde Clemens XIII. in allegata sua ipsius Encyclica monet Episcopos, ut si quidpiam de veteri corruptela (post Laudati Prædecessoris ejus Benediſſi XIV. litteras de jejunio) fortasse reliquum fuerit, sive nova infringendis jejunii Legibus vel opinionum commenta, vel a vera jejunii vi, & natura abhorrerent consuetudines humani pravitatis ingenii novissime sint inuicta, ea omnia, quantum iuvante Domino fieri potest, radicitus convellenda (carent). In quibus protecto abusum illum censet omnino numerandum, quod Nonnulli, quibus ob iustas, & legitimas causas ab abstinentia carniū dispensatum fuerit, licere sibi putant, potiones dictæ permixtas sumere, contra quam prædicto Prædecessori nostro visum fuerit, qui censuit tam dispensatos a carniū abstinentia, quam quovis modo jejunantes, unica excepta comestione, in omnibus equiparandos iis esse, quibuscum nulla est dispensatio, ac propterea tantummodo ad unicam comestionem posse carnem vel quæ ex carne trahunt originem adhibere.

Notandum 3. Constitutiones Benediſſi XIV. de jejunio, atque adeo Encyclicam Clementis XIII. declarativam, & approbativam eorum nullum præjudicium inferre privilegiatis ex Bulla Cruciatæ. Constat ex ref. per.

ponsione Benedicti XIV. ad supra laudatum Archiepiscopum Compostellanum; Cum enim sexto loco quaesierit: *Utrum haec lex ad eos quoque pertineat, qui ex Bulla Cruciate edere possunt Ova, & Lacticia?* Pontifex respondit: *Nil in praenunciatis nostris Apostolicis litteris statutum esse, quod respiciat gratiosum Cruciate Diploma. Quare qui eo gaudent, illius tenorem stricte, & considerate perpendant, ex ejusque Sententia se gerant. Caveant autem, ne inani quapiam excusatione sese solutos esse arbitrentur praescriptis ibi legibus: Et haec satis pro quaestione proposita.*

ARTICULUS X.

De Hora comedendi, seu solvendi jejunium in Quadragesima.

- 147 **I**n die jejunii ad sumendam plenam refectionem designatur hora certa dici sive ex jure, sive ex consuetudine particulari; sive sub mortali, sive tantum sub veniali, juxta varias Doctorum sententias. Licet autem olim hora comedendi, seu solvendi jejunium in Quadragesima fuerit diversa a cæteris jejniis extra Quadragesimam; nunc tamen temporis una, & eadem est, itaque in Quadragesima comedere, sive solvere licet jejunium eadem hora, qua licet in cæteris jejniis. De hac re vide Castallium c. 62. a §. *Præcis Sæculis*. Cassut. dissert. 20. n. 4. & 6. Azor. Instit. Moral. par. 1. l. 7. c. 11. qu. 1. & duab. seq. Salmantic. 10. §. tr. 23. c. 2. pu. 1. n. 10. & pu. 4. n. 84. & 90. in fine. Tamburinum de præc. Eccl. tr. 4. c. 7. n. 1. & 9. & ea quæ nos discerneremus hic c. 3. qu. 3. & dicta tr. 1. l. 1. c. 1. art. 9. Sect. 8. n. 41.

ARTICULUS XI.

Constitutiones Pontificæ.

Ad observantiam Quadragesimalem Pertinentes.

PROVIDETUR

Abusibus adversus Jejunii Quadragesimalis observantiam invecitis.

Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Primatibus, Metropolitani, Archiepiscopis, & Episcopis universis, gratiam, & communionem Sedis Apostolicæ habentibus.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

„ **N**ON ambigimus, Venerabiles
 „ Fratres, quin universis Catho-
 „ licæ Religionis Cultoribus notum
 „ sit, a tota per Christianum Or-
 „ bem Ecclesiæ igitur præcipua Or-
 „ thodoxæ disciplinæ capita perpe-
 „ tuo adnumeratum retineri Quadra-
 „ gesimale Jejunium; quod olim in
 „ Lege, & Prophetis primitus ad-
 „ umbratum, ipsius Domini Nostri
 „ Jesu Christi exemplo veluti conse-
 „ cratum, ab Apostolis traditum, a
 „ Sacris Canonibus ubique præseri-
 „ ptum, & ab universali Ecclesiæ ab
 „ ipso sui primordio retentum, &
 „ observatum est. Hoc nimirum, ut
 „ veteres tradiderunt Patres, nobis
 „ quotidie peccantibus communis po-
 „ nitentiae constituto remedio, per
 „ consortium Crucis Christi, nos
 „ etiam aliquid in eo, quod ipse
 „ propter nos præstitit, agimus; si-
 „ mul-

mulque ad-recolenda sacrationa
Redemptionis nostræ mysteria,
quæ per Dominicæ Passionis, ac
Resurrectionis memoriam, Qua-
dragesimali potissimum tempore
solemnius celebrantur, purificatis
Jejunio corporibus, & animis, di-
gnius paramur. Hoc, veluti no-
stræ militiæ tessera, ab inimicis
Crucis Christi secernimur, flagella
Divinæ ultionis avertimus, & coe-
lesti præsidio in die adversus prin-
cipes tenebrarum munimur. Hoc
despectui habito, non contemen-
dum divinæ gloriæ detrimentum,
non leve Catholice Religionis de-
cus, nec dubium animabus Chri-
stifidelium periculum oboriur: nec
aliunde populis calamitates, re-
busque publicis, & privatis cla-
dem exitiumque importatum esse
constat.

§. 1. Ab hoc vero insita inhæ-
rentique in omnium Catholicorum
hominum animis de sacratissima
Quadragesima, aliisque diebus je-
junio consecratis persuasione, &
reverentia, quam aliena, quam
discors, quam absona sit hodierna
Jejunantium consuetudo, quantam
ab ipsa Jejuniorum institutione,
& servata semper ubique, & ab
omnibus disciplina quam longissi-
me disset; Vos, Venerabiles Fra-
tres, qui populorum curæ vestræ
commissorum mores, & usus probe
nostis, pro singulari sapientia ve-
stra, præ cæteris clarius intelligi-
tis. Nos sane, quibus in hac sub-
limi Apostolicæ procuracionis spe-
cula, constitutis undique gentium
nuntii afferuntur, lacrymis satis
deplorare non possumus, augustissi-
mam Quadragesimalis Jejunii ob-
servantiam ob nimiam, nullis le-

Ann. Eccles. TOM. I.

gitimis urgentibus causis, ubique
indiscriminatim dispensandi facili-
tatem, plane sublata esse; ita
ut Orthodoxæ quidem Religionis
Cultores merito querantur; hære-
sum vero Sectatores illudant, &
exultent. Perniciose huic corru-
ptelæ plurimorum insuper licenti-
am adjunctam esse graviter dole-
mus; quæ usque adeo invaluit,
ut nulla Apostolici Instituti, sa-
cratissimique præcepti habita ratio-
ne, Jejuniorum tempore, palam,
& impune ab iisdem agitentur
convivia, & epulæ interdici-
promiscue inferantur.

§. 2. Espropter, quemadmodum
quibus curis, sollicitudinibus, & an-
goribus urgeamur, cum Fraterni-
tatibus Vestris communicamus; ita
facere non possumus, quin pro
injuncto Nobis supremo sacrosan-
cti Apostolatus officio, & arden-
tissimum Fraternitatum Vestrarum
zelum ad opportunum hisce malis
adhibendum remedium excitemus,
& ad congruentes hujusmodi abusi-
bus penitus extirpandis fleges præ-
scribendas meditemur. Interea,
Venerabiles Fratres, gaudium, &
corona nostra, nobiscum conside-
rantes, nihil Deo acceptius, nihil
Pastorali ministerio nostro dignius,
nihil gregibus curæ nostræ com-
missis utilius, quam ut verbo, &
exemplo præcuntes, Christifideles
ad tam salutarem Christianæ pec-
nitentiæ, & pietatis exercitatio-
nem acris suscipiendam, con-
stantissime retinendam, & ea, qua
instructa fuit, disciplina peragen-
dam vehementius inflammemus;
omni opera atque industria studea-
mus, ut fideles populi tunc conse-
ctu Dei, per austeriorem Jejunio-

T

rum

rum observantiam, tales permaneant, quales in ipso Paschali festo dignum est inveniri.

§. 3. Debitum igitur paternæ unicujusque vestrum sedulitatis, & caritatis officium jure postulat, ut omnibus notum faciatis, & annuntietis, nemini quidem sine legitima causa, & de utriusque Medici consilio; multitudini vero, veluti populo, aut civitati, aut civitati, aut genti indiscriminatim integræ, nonnisi gravissima, & urgente necessitate, & in casibus per sacra Canonum statuta præscriptis; cum debita Apostolicæ hujus Sanctæ Sedis reverentia, a Quadragesimali Jejunio dispensationem, toties quoties opus fuerit, concedendam, nec audacter fidenterque usurpandam, nec superbe, & arroganter ab Ecclesia, sicut alicubi in more positum esse accepimus, esse postulandam.

§. 4. Gravissimam vero urgentemque necessitatem nisi non est cur Vobis explicemus: Nolumus tamen Vos ignorare, cum hujusmodi necessitate, & servandam esse potissimum Unicam Comestitionem, sicut alias hic Romæ, ac Nos ipsi hoc anno urgentibus causis dispensantes, expresse præscripsimus: & licitas atque interdictas Epulas promiscue minime apponendas esse.

§. 5. Porro quemadmodum de ejusmodi indulgentia tam caute impertienda, si secus fieret, Nos persuasum habemus, distictam suæ premo Divino Judici redditum iri rationem, ita conscientiam unicujusque Vestrum onerandam esse ducimus. Insimul Fraternitates Vestras rogamus, & in Domino ex-

hortantes, obsecramus, ut populos, qui communem omnium Christianidelium penitentiam, ac disciplinam servare nequeant, commovere Tatagatis, ne per alia pietatis opera, ut sua cuique devotio suggeret, peccata sua expiare, & Deo satisfacere negligant; quinimmo sanandis vulneribus, quibus humana infirmitas sauciatur, diligentem adhibere studeant curationem, ut culpas, de mundano pulvere contractas, dum casta jejunia decoquere non possunt, pia opera, orationum suffragia, & eleemosynæ munera redimant. Interim solatium, & levamen non leve mærori nostro a Pastoralis vigilantia, & caritate vestra præstolantes, ac certo Nobis pollicentes; Apostolicam benedictionem, cum uberi cælestium charismatum copia conjunctam, in eosdem populos vestros redundaturam, vobis, Venerabiles Fratres, peramanter impertimur.

§. 6. Volumus autem, ut præsentium transumptis, sive exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus ubique fides adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, & adhiberi possit, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die trigesimo mensis Maji anno millesimo septingentesimo quadragesimo primo, Pontificatus Nostri Anno I.

D. Cardinalis Passionei.

DECLARATUR

Unicam comestionem diebus Jejunii ab omnibus servandam esse, etiam ab iis, quibus ob peculiares causas permittitur esus carniū, ovorum &c.

Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Primatibus, Metropolitanis, Archiepiscopis, & Episcopis universis, gratiam, & communionem Sedis Apostolicæ habentibus.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

IN suprema Universalis Ecclesiæ procuratore, meritis licet imparibus, per ineffabilem Divinæ bonitatis abundantiam, ut Orthodoxæ Fidei assertores, sic etiam Ecclesiasticæ disciplinæ custodes, ac vindices constituti, Quadragesimale præsertim Jejunium, quod inter præcipua orthodoxæ disciplinæ capita semper, & ubique ad ipso Ecclesiæ exordio numeratum esse nemo ex Catholicis inficiatur, ab hodierna Jejunantium corruptela vindicare, & in pristinam, quantum, benedicente Domino, fieri posset, observantiam revocare cupientes, per alias nostras in simili forma Brevis Litteras ad Fratemitates Vestras die xxx. proxime elapsi mensis Maji currentis anni datas, eximium Fratemitatum vestrarum zelum excitandum curavimus, ut assiduum studeretis, ne hac in parte, & optatum Apostolicæ nostræ sollicitudinis angoribus

levamen, & salutare abolendæ sacratissimi Jejunii corruptelæ remedium deesset. Quoniam autem paternæ Pontificiæ caritatis, quæ novit imbecillitates infirmorum sustinere, atque etiam cum infirmantibus inhumanari, non immemores, quemadmodum a Jejunio aliquando, legitima causa, aut gravissima urgentique necessitate exigente, dispensandum esse ex Apostolica benignitate censuimus, ita inter cætera præscriptimus Unicam Comestionem servandam, & licitas, atque interdictas Epulas minime esse apponendas.

§. 1. Hinc factum esse accepimus, quod non defuerunt, qui per humanas, & hominibus a Christiana penitentia abhorrentibus dumtaxat dignas illationes, sibi aliisque persuadeant, unicam potissimum Comestionem servari, atque Epulas licitas, & interdictas minime apponi debere, cum multitudinī quidem indiscriminatim ob urgentem gravissimamque necessitatem, non vero singulis ob legitimam causam, & de utriusque Medici consilio dispensatur.

§. 2. Quam sane persuasionem a sententia nostra alienam ut ex omnium animis penitus evellamus, Nos quibuscumque, quacumque occasione, sive multitudinī indiscriminatim ob urgentem gravissimamque necessitatem, sive singulis ob legitimam causam, & de utriusque Medici consilio, dummodo nulla certa, & periculosa affectæ valetudinis ratio intercedat, & aliter fieri necessario exigat, in Quadragesimæ, aliisque anni Temporibus, & diebus, quibus carniū, ovorum, & lactici-

„ niorum efus est prohibitus, dispen-
 „ sari contigerit, ab omnibus omni-
 „ no, nemine excepto, Unicam Co-
 „ munionem fervendam, & licitas,
 „ atque interdictas minime esse ap-
 „ ponendas, tenore præsentium de-
 „ claramus, & edicimus; quemad-
 „ modum per singulas nostras in pari
 „ forma *Brevis Litteras* singulis utrius-
 „ que sexus *Christifidelibus*, ob cor-
 „ poris infirmitates, quibus obnoxii
 „ reperiuntur, in sacratissima Qua-
 „ dragesima, aliisque Jejunio conse-
 „ cratis diebus, vescendi prohibitis
 „ licentiam dantes, unicuique expres-
 „ se præscribimus, atque præcipimus.
 „ §. 3. Eapropter *Fraternitates*
 „ *Vestras* rogamus, atque in Domi-
 „ no obsecramus, ut populos vestræ
 „ curæ commissos ad tam opportu-
 „ num sanandis vulneribus, quibus
 „ per humanam infirmitatem quif-
 „ que fauciat, sanctissimi *Jejunii*
 „ remedium alacriter adhibendum co-
 „ hortantes, sedulo, ac paterne mo-
 „ neatis, rem agi non quidem exi-
 „ guam, sed longe gravissimam, de
 „ observando, sustinendoque *Jejunio*
 „ purificandis animis corporibusque
 „ salutari. In spem igitur illos eri-
 „ gite cælestium præmiorum, quibus
 „ assequendis non sunt condignæ pas-
 „ siones hujus temporis; imo leve,
 „ ac momentaneum non tribulationi-
 „ nis, sed modicæ abstinentiæ no-
 „ stræ incommodum, magnum glo-
 „ riæ pondus operatur in Cælis. Ab
 „ omnibus se abstinere, qui in ago-
 „ ne contendunt, ut corruptibilem
 „ coronam accipiant; pudeat tam
 „ imbelles, ac delicatos *Christianæ*
 „ militiæ milites, refugientes a con-
 „ sortio *Crucis Christi*, qui coro-
 „ nant legitime certantibus. *propositum*
 „ tam sperare præcipit incorruptam;

„ ad cujus auspiciis, & pignus,
 „ *Fraternitatibus Vestris Apostolicam*
 „ *Benedictionem*, iisdem etiam *Pos-*
 „ *pulis vestris* *Nostris nomine imper-*
 „ *tiendam*, peramanter elargimur.
 „ §. 4. Volumus autem, ut præ-
 „ sentium transumptis, sive exem-
 „ plis, etiam impressis, manu alicu-
 „ jus *Notarii publici* subscriptis, &
 „ sigillo personæ in *Ecclesiastica* di-
 „ gnitate constitutæ munitis, eadem
 „ prorsus ubique fides adhibeatur,
 „ quæ præsentibus adhibetur, & ad-
 „ hiberi posset, si forent exhibitæ,
 „ vel cænsæ.

„ §. 5. Datum *Romæ* apud *S.*
 „ *Mariam Majorem*, sub *Annulo Pis-*
 „ *catoris*, die vigesima secunda men-
 „ sis *Augusti* anno millesimo septin-
 „ gentesimo quadragesimo primo,
 „ Pontificatus *Nostris Anno II.*

D. Cardinalis Passionensis.

DE JEJUNII DISCIPLINA

Conservanda, vel reintegranda. De
 dispensationibus generalibus pro Op-
 pidis, aut Diocesisbus integris,
 non nisi certa ratione, & iusta de
 causa, petendis, & concedendis.

Venerabilibus Fratribus, Patriarchis,
Prælatibus, Metropolitanis, Archie-
piscopis, & Episcopis universis, gra-
tiam, & communionem Sedis Apo-
stolicæ habentibus.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, salutem, &
Apostolicam Benedictionem.

„ **L**IBENTISSIME quidem amplecti-
 „ mur, quæ Nobis offeruntur,
 „ ut *Ecclesiasticæ disciplinæ* reparan-
 „ da

„ de sedulam curam congeratis :
 „ Etenim Summi Pontificatus digni-
 „ tati, ad quam Nos, licet imme-
 „ rentes, euecti fuimus, conjunctam
 „ esse intelligimus sollicitudinem alia-
 „ rum Ecclesiarum, Nobisque com-
 „ mendatam, qui plane tenuitatem
 „ virium nostrarum non ignoramus.

„ §. 1. Cum itaque presentium Li-
 „ terarum argumentum totum sit de
 „ Jejunio, quod tempore Quadrage-
 „ simæ, veteri Ecclesiæ instituto ac
 „ lege, Fidelibus indicitur; superva-
 „ caneum ducimus longam oratio-
 „ nem conficere de Quadragesimæ
 „ Institutione, & Patrum, & Con-
 „ ciliorum omnes hac de re in
 „ medium proferre auctoritates,
 „ Difficile id quidem Nobis parum
 „ videretur: sed potius alienum, &
 „ nullo modo consentaneum Vobis,
 „ quos doctrinæ laude, Canonum,
 „ & Sacræ Historiæ cognitione præ-
 „ stantes arbitramur. Porro ad scri-
 „ bendas has Litteras adducti fuimus
 „ gravissimis illis verbis Tridentinæ
 „ Synodi, quæ sess. 25. de Reformat.
 „ præcipit Episcopis, omne studium
 „ impendere, ut Fideles ipsorum curæ
 „ traditi magnâ religione perfici-
 „ ant ea, quæ a Sacris Canonibus
 „ præscribuntur: *Ut illis omnibus,*
 „ *& iis præcipue sint obsequentes, quæ*
 „ *ad mortificandam carnem conducunt,*
 „ *ut ciborum delectus, & jejunia.*

„ §. 2. Ubi primum Bononien-
 „ sem Ecclesiam administrantem
 „ suscepimus (ad quam benefi-
 „ cio Clementis XII. fel. rec. a
 „ Sede Anconitana translatus fui-
 „ mus) Mandatum evulgavimus (quod
 „ Libro primo Institutionum
 „ Nostrarum pro viris Ecclesiasticis
 „ decimoquinto loco continetur) :
 „ In illo plures difficultates indica-

„ vimus, ob quas minime solvendos
 „ Jejunii legibus putabamus illos,
 „ qui ob legitimam causam, & le-
 „ gitima prius auctoritate interposi-
 „ ta, quadragesimæ abstinentiam non
 „ observarent, minime, inquam,
 „ solvendos a jejunio, ita ut lice-
 „ ret ipsis quolibet die mensam
 „ bis instituere, non unica vice,
 „ vespertina superaddita Refectio-
 „ ne, quæ permissi jejunantibus
 „ consuevit.

„ §. 3. Tandem in hac Pontificia
 „ Sede collocati, rem totam in exa-
 „ men iterum revocavimus, & præ-
 „ stantissimis quoque Viris demanda-
 „ vimus, ipsam diligenter accurate-
 „ que perpendere, ac suas deinde
 „ opiniones Nobis exponere. His
 „ peractis, hujusmodi controversiæ
 „ finem tribuere constituimus, il-
 „ ludque decrevimus, ne ulla in po-
 „ sterum, sive peculiaris, sive gene-
 „ ralis pro aliqua Civitate, vel Op-
 „ pido concedatur facultas adhiben-
 „ di carnes ad mensam tempore Je-
 „ junii, vel Quadragesimæ, nisi con-
 „ ditio servandi Jejunium, sive unius
 „ comestionis, interponatur; & il-
 „ lum quoque monitum addatur,
 „ nequaquam licere mensam eam-
 „ dem carne, ac piscibus instruere.
 „ Equidem declinatis hac ratione ni-
 „ mium implicatis quæstionibus, exi-
 „ stimavimus unicam singulis diebus
 „ comestionem inducere illis etiam,
 „ qui carnibus uti, cum Jejunium
 „ indicitur, rite obtinuerunt; & præ-
 „ vam illam consuetudinem, quæ apud
 „ multos jam nimis invaluerat, peni-
 „ tus evellere, afferendi nempe car-
 „ nes in mensam cum piscibus, post-
 „ quam ipsi Quadragesimalis absti-
 „ nentiæ præcepto soluti fuissent,
 „ ob eam potissimum causam, quod

„grave detrimentum ſaluti ab eſu
„piſcium accipiant.

„§. 4. Hæc apertiffime conſtant
„ex noſtris Apoſtolicis Literis, quas
„in forma Brevis dedimus ad omnes.
„Epiſcopos Orbis Catholici anno
„1741., quarum primæ incipiunt :
„*Non ambigimus*, alteræ vero : *In*
„*ſuprema*. Nos proſecto nulli un-
„quam elargiti ſumus veſci carni-
„bus, cum tempus Quadrageſimæ,
„ſive aliud Jejunium præcipitur,
„niſi indiſta, ſcriptaque conditione,
„quam ſuperius commemoravimus.
„Maximam pariter lætitiâ perce-
„pimus, cum redditæ Nobis fuerunt
„plures Epiſtolæ, ac Mandata ve-
„ſtra, Literis noſtris Apoſtolicis om-
„nino conſentanea, quibus pro vi-
„rili parte contenditſis adducere Po-
„pulos vobis ſubjectos, ut propoſi-
„tam in illis diſciplinam ſervarent.

„§. 5. Interim promulgatis iſdem
„Apoſtolicis Literis, quas paulo ante
„nominavimus, plures cavillationes
„excogitatae ſunt a nonnullis, uti
„Nos antea ſacili conjectura ſuſpi-
„cati fuimus. Plures etiam quæ-
„ſtiones propoſitæ Nobis fuerunt,
„exigui quidem ponderis ac momen-
„ti, quemadmodum Nos opinamur;
„cum illæ, vel ipſius Legis verbis,
„vel ſenſu penitus corruant ac diſ-
„ſolvantur. Attamen Sacro Tribu-
„nali noſtræ Pœnitentiariæ, rerum
„huiusmodi conſcio ac peritiſſimo,
„eaſdem quæſtiones expendas
„commiſimus, quibus omnibus ple-
„nè cumulateque, quoties opus fuit,
„ſatisfecit.

„§. 6. Archiepiſcopus Compoſtel-
„læ, in Hiſpaniarum Regnis Pri-
„mus Inquiſitor, nuperrime vita fun-
„ctus, longam ad Nos dedit Epiſto-
„lam, qua plures recensabat diſ-

„ſicultates, quæ Literis noſtris Apo-
„ſtolicis adverſabantur, quominus
„executioni mandarentur; eo quod
„nonnulli Theologi in diverſas opi-
„niones ac ſententias abirent in ſol-
„vendis quibuſdam quæſtionibus,
„quibus Literæ noſtræ Apoſtolicæ
„cauſam & occaſionem præbebant;
„ac proinde de illis Judicium No-
„ſtrum exquirebat. Equidem Ar-
„chiepiſcopi Literæ Nos graviffimis
„ac difficillimis temporibus occupa-
„tos deprehenderunt. Attamen,
„dum quæſtiones in ipſis expoſitas
„percurrimus, viſum Nobis eſt non
„quidem expeti ut iis quæſtionibus
„reſponſum fieret, ipſiſque ſolutis,
„nullum impedimentum, ſive ob-
„ſtaculum noſtris Literis Apoſtoli-
„cis ſupereſſet; ſed potius ut obje-
„ctis cavillationibus ad optatum ſu-
„nem ipſæ minime adducerentur.
„Accedit etiam, quod Epiſtola Ar-
„chiepiſcopi multis argumentationi-
„bus, & obtentis vocibus redundan-
„bat, quamobrem, licet plures hor-
„tarentur, ne ullum Archiepiſcopo
„reſponſum redderemus; illi tamen
„ſatisfecimus, res præcipuas ex ejus
„literis delibantes, & quæſtiones
„omnes ad certum numerum redi-
„gentes. Primum Noſtris occupatio-
„nibus tribuendum teſtati ſumus,
„quod tarde ipſi reſponſum dare-
„mus, ejus ſtudio commendavi-
„mus, & etiam magnopere proba-
„vimus, quod anceps ac dubius ad
„Sanctam Sedem confugerit, ut con-
„ſilium expoſceret: Deinde prolatis
„quæſtionibus ſatisfacere non præ-
„termiſimus, illum tamen monen-
„tes de inſtituto Summorum Ponti-
„ficum, qui leges condere ſolent,
„diſciplinam decernere; neque ul-
„lam habere rationem illorum, qui du-

„dubitandi causas obijciunt, ut quæ
„constituta sunt, perturbent ac
„everrant.

„§. 7. Vix redditus Literis, Ar-
„chiepiscopus paulo post vitæ cur-
„sum absolvit: Itaque non immeri-
„to suspicamur, responsa Nostra,
„quæ literis continebantur, hæc
„cognita fuisse & perspecta illis,
„qui quæstiones excitaverant. Post
„hæc alii pariter ex Hispanis Epi-
„scopis nonnullas ex iisdem quæstio-
„nibus Nobis proposuerunt, quare
„iisdem responsis usi sumus, quæ
„tradita prius Archiepiscopo Com-
„postellæ a Nobis fuerant. Non de-
„fuerunt etiam præstantes inter Ita-
„licæ Teologi, qui Literas nostras
„Apostolicas datas anno 1741. egre-
„giis commentariis illustrarunt; Idem
„congruit Responso, quod fecimus
„Archiepiscopo Compostellæ die 8.
„Julii anno 1744., quod sane inte-
„grum suis Libris præfigendum tu-
„raverunt.

„§. 8. At quoniam Libri ejus-
„modi ad Vos fortasse nondum per-
„venerunt, vel curis aliis distenti
„illos percurrere minime potuistis,
„his Literis Encyclicis adjungimus
„illas pariter, quas (uti dictum sæ-
„pius est) ad Archiepiscopum Com-
„postellæ jam pridem scripsimus, ut
„quæ disciplina Vestris in Diocesi-
„bus tenenda sit, plane cognosca-
„tis, ac ne Vos deterreant difficul-
„tates, si quæ a captiosis homini-
„bus continentur.

*Venerabili Fratri Archiepiscopo
Compostellæ.*

BENEDICTUS PAPA XIV.

*Venerabilis Frater Salutem, & A-
postolicam Benedictionem.*

„**S**I Fraternitas Tua secum repu-
„tabit quot gravissimis & ma-
„ximis curis propemodum obrua-
„mur, quantumque hoc præsertim
„difficillimo tempore, prorsus Nos
„teneat imposita tenuitati nostræ
„solicitude omnium Ecclesiarum,
„non sane mirabitur tamdiu sibi
„procrastinatum fuisse responsum ad
„eas Literas, quibus Apostolica au-
„thoritate dissolvendas rogasti obor-
„tas in Hispania disputationes ali-
„quas, & duabus nostris Epistolis
„ad omnes Episcopos superioris An-
„ni MDCCXLI. xxx. Maji, &
„xxii. Augusti, quibus intra legiti-
„mos fines coercuimus invalescen-
„tem Ecclesiastici jejunii relaxatio-
„nem. Porius tibi in mentem ve-
„niet cogitare de singulari nostro
„in religiosissimam Hispaniam Ec-
„clesiam amore, unde Nos immen-
„sa licet rerum mole fatigatos ad
„expediendum sibi in omni sua per-
„plexitate salutis heropem nostram
„præsto habet.

„§. 1. Quamquam igitur, dum præ-
„nuntiatis Constitutiones edimus,
„non aliud propositum Nobis fue-
„rit, ac refrænare paucorum nimis
„ingenio fidentium Theologorum li-
„centiam, qui opinioquæ novitate
„gaudent; nec virum, nec animus
„Nobis fuerit definire quicquid sub-
„tili indagatione deduci possit ex
„proposita a Nobis jejuniandi regu-
„la; tamen eximia paterna carita-
„te

te complectimur adeo observantissimos Romanæ Sedis Hispanos, tantique facimus obsecrationes tuas, ut occurrere anxietati vestræ libenter adjecerimus animum, Nos ipsi quæstiones abs te propositas dirimendas constituerimus. Sic autem se habent:

„ I. *Utrum, quæ in antedictis nostris literis in forma Brevis de unica comestione, & de epulis non permiscendis, præscribuntur, sub gravi etiam præcepto prohibeantur?*

„ Respondemus: Concedentes facultatem vescendi carnibus tempore vetito, sub gravi teneri easdem facultates non aliter dare, quam geminis hisce adjectis conditionibus, videlicet unicæ in die comestionis, & non permiscendarum epularum. Eos vero, qui hujusmodi facultatibus utuntur, sub gravi ad binas ipsas condiciones implendas obligari.

„ II. *An ii, quibus concessum est vesci carnibus, possint in vespertina refectiuacula, ea quantitate carnis vesci, quæ jejunantibus permittitur?*

„ Respondemus; non licere; sed opus habere eo cibo, eaque uti portione, quibus utuntur homines jejunantes rectæ meticolosæ conscientię.

„ III. *An qui jejuniis tempore vesci carnibus permittuntur, & unica comestione uti debent, horam jejunantibus præscriptam servare opus tunc habeant?*

„ Edicimus, observandam iis esse.

„ IV. *Quanam sint epulæ licitæ, quæ vetantur cum interdictis coniungi?*

„ Respondemus: Epulæ licitas pro

„ iis, quibus permixtum est carnes comedere, esse carnes ipsas. Epulas interdictas esse pisces, adeoque utrumque simul adhiberi non posse. Piscibus tamen edendis non interdiciuntur ii, quibus datur tantum facultas adhibendi ova & lacticia.

„ V. *An præceptum de utroque epularum genere non miscendo dies quæque Dominicis Quadragesimales complectatur?*

„ Affirmatur completi.

„ VI. *Utrum hæc lex ad eos quæque pertineat, qui ex Bulla Cruciatæ edere possunt ova, & lacticia?*

„ Rescribimus: Nihil in prænunciatis nostris Apostolicis literis statutum esse, quod respiciat gratiosum Cruciatæ Diploma. Quare, qui eo gaudent, illius tenorem stricte, & considerate perpendant, ex ejusque sententia se gerant. Caveant autem, ne inani quapiam excusatione sese solutos esse arbitrentur præscriptis ibi legibus.

„ VII. *Utrum memorata duo præcepta urgeant extra Quadragesimam?*

„ Respondetur, urgere extra Quadragesimam utrumque præceptum; illud scilicet unicæ comestionis, cum reliquis legibus in secundo, & tertio ad hæc postulata responso expressus; & alterum non permiscendi epulas licitas cum interdictis, ut in quarto postulato definitum est.

„ §. 2. Habes, Venerabilis Frater penitus explicatum quicquid apud vos ex nostris sæpius nuncupatis Apostolicis literis dubitationem attulisse scribis. Quæ quidem in re laudavimus consilium tuum
„ in.

interrogandæ supremæ Romanæ
Sedis, ut libero, & non vacillanti
gressu ad oves sana doctrina im-
buendas incedere Pastores queant,
in istoque tuo suscepto consilio ag-
novimus Hispanam religionem,
nihil sibi tum, nisi e Divi Petri
Carhedra acceptum, reputantem:
qua splendidissima gloria tantum
nomen, & incorruptæ Fidei fru-
ctum Hispania sibi peperit.

§. 3. Cavendum autem vobis
est (idque plurimum ad te per-
tinet, qui illustris Archiepiscopi,
& Inquisitoris geris præcipuum
munus) ne in expendendis Apo-
licæ Sedis Constitutionibus, pro
nimia exhauriendi argumenti soli-
citudine, nullus fiat differendi am-
bigendique modus. Sedula deinde
opera conferenda, ut illiusmodi
dubia, quæ facile, pro ingenio-
rum varietate, disputando emer-
gunt, penitus inter vos dirima-
tur, ne diuturna unquam disce-
ptatione fluctuent animi; præser-
tim cum Constitutiones ipsæ Apo-
stolicæ scopum, quo tendunt,
aperte demonstrent, & illuc prom-
pte dirigi potest quicquid dubitan-
do interturbare videatur. Id si
animadvertissent, qui de præsentii
negotio plura dubitarunt, nodum
sibi extolvisent. Patet enim ni-
hil aliud Nobis in animo fuisse,
quam cohibere vividâ nonulorum
Theologorum ingenia, qui nimi-
um sacri jejunii fines prætergressi,
& non parum oblii, illud ad re-
tinentum in officio corpus divi-
nitus institutum, hosti huic spiri-
tus insensissimo blandiebantur.
Statim siquidem comperissent,
quid in propositis quæstionibus con-
stituendum esset; nec tibi mole-

Ann. Eccl. TOM. I.

stiam exhibuissent, nec Nobis,
quos gravissimæ undique circum-
stant curæ, non parum temporis
occupasset: quod tamen pro sin-
gulari nostro in vestram geniem
studio, atque amore, libenter im-
pendimus ad rectum vobis iter mon-
strandum: in posterum simul præ-
caventes, quomodo in hujusmodi
quæstionibus firmare gressus vestros
in promptu sit.

§. 4. Reliquum est, Venerabi-
lis Frater, ut tibi, quod facimus
ex animo, præcipuæ benevolentiæ
nostræ pignus, Apostolicam Bene-
dictionem peramanter impertiamur.
Datum Romæ apud Sanctam
Mariam Majorem sub Annulo Pi-
scatoris die xviii. Julii MDC-
CXLIV. Pontificatus Nostri Anno
IV.

J. Vincentius Lucchesinius.

§. 9. Cum hæc ita se habeant,
satis muneri nostro fecisse vide-
mur, ne illi, quibus licet carnes
edere, cum Jejunium tempore Qua-
dragesimæ, vel extra Quadragesi-
mam Fidelibus præscribitur, unius
comestionis limites excedant, ac
ne piscibus simul & carnibus pa-
rari sibi mensam patiantur, neve
cavillationes perscrutentur, ut legi
tenebras offundant. Pauca tamen
adhuc supersunt, quæ remedium a
Nobis deposcunt.

§. 10. Siquidem advertimus jam
multis ab hinc annis non solum
plures in qualibet Italix Urbe, ve-
stra auctoritate, dissolvi a Qua-
dragesimali abstinencia, sed etiam
magno studio contenditis, uti
universam Civitatem, totamque
Diocesim eadem abstinencia libe-
remus. Hinc factum est, ut in
quibusdam Civitatibus ac Diocesi-

V

bus

bus jam per multos annos Fideles
universi, absque ullo discrimine,
carnibus per Quadragesimam utan-
tur.

§. 11. Id quidem maximam No-
bis affert sollicitudinem, eo quod
deprehendimus certis Testimoniis,
in quibusdam Regionibus Septem-
trionis, toto Quadragesimæ cur-
su, lactis & ovorum usum libere
permitteri, quia per plures annos
eamdem facultatem petierint, &
a Sede Apostolica consecuti fue-
rint: quomobrem illi Populi sibi
in animum induxerunt, non esse
rursus ad Pontificem confugiendum
pro hujusmodi facultate impetran-
da, sed priores concessiones sin-
gulis annis acceptas sufficere, ut
lactis & ovorum consuetudo per
Quadragesimam comprobetur.

§. 2. Præterea maximi facienda
esse ducimus ea verba Trident.
Conc. Sess. 25. cap. 18. de Refor.
Sicuti publice expedit, Legis vincu-
lum quandoque relaxare, ut plenius,
venientibus casibus, & necessitatibus,
pro communi utilitate satisfiat; sic
frequentius Legem solvere, exemplo
que potius, quam certo personarum,
rerumque selectu, petentibus indul-
gere, nil aliud est, quam unicuique
ad Leges transgrediendas aditum
aperire.

§. 13. In Literis nostris Apo-
stolicis, quas anno 1741. ad om-
nes Catholicos Episcopos dedimus,
huic corruptelæ viam præcludere
cogitavimus ea ratione, illisque
verbis, quæ rursus hic subjicimus:
Debitum igitur Paternæ uniuscujus-
que vestrum sedulitatis & charitatis
officium jure postulat, ut omnibus
notum faciatis & annuntiatis, ne-
mini quidem sine legitima causa, &

de utriusque Medici consilio, multi-
tudi vero, veluti Populo, aut Ci-
vitati, aut Genti indiscriminatim
integra, nonnisi gravissima, & ur-
gente necessitate, & in casibus per
Sacra Canonum Statuta præscriptis,
cum debita Apostolica hujus Sanctæ
Sedis reverentia, a Quadragesimali
Jejunio dispensationem, toties quoties
opus fuerit, concedendam, nec auda-
citer fidenterque usurpandam, nec su-
perbe & arroganter ab Ecclesia, si-
cut alicubi in more positum esse ac-
cipimus, esse postulandam.

§. 14. Porro Nos hanc normam
secuti sumus, cum multitudinem,
veluti Populum, aut Civitatem in-
tegram, Quadragesimali abstinen-
tia immunem declaravimus. In
primis loci Episcopus id postulare
a Nobis debuit, ac gravissima,
urgensque necessitate suum testi-
monium interponere. Deinde car-
nes minime permittæ fuerunt, si
lactis, & ovorum usus satis esse
videretur. Tum vero facultas eden-
di carnes tribui solum consuevit,
cum interposito Episcopi testimo-
nio id omnino necessarium judica-
retur: nec sufficiens necessitati re-
medium afferri constaret, si ova
solum, & lacticia concederentur.
Quoties autem abstinentia Qua-
dragesimæ nostra auctoritate solu-
ta fuit, certos tamen dies præscri-
psimus, quibus integra abstinentia
servaretur, nempe diem Cinerum,
dies quatuor temporum, vigiliis
præcepto obundas, dies Majoris
Hebdomadæ a Dominica Palma-
rum. Quandoque recensuimus eti-
am totam hebdomadam Cinerum;
Aliquando etiam indiximus absti-
nentiæ Feriis sextis, ac Sabbatis,
etiam si facultas a Nobis tradita,
lactis

„ lactis & ovorum usum solum com-
 „ plecteretur. Postremo eam condi-
 „ tionem semper addidimus, ne Jeju-
 „ nii lex unius per diem comestio-
 „ nis ullo modo violaretur, ac ne
 „ simul in mensa carnes & pisces ap-
 „ ponerentur..

„ §. 15. Dum rationem hujus consi-
 „ filii nostri serio perpendimus,
 „ haud plene acquiescimus, ob eam
 „ solitudinem ac dubitationem, ne
 „ causa ab Episcopo loci prolata,
 „ quam Nos legitimam credidimus,
 „ ad solvendam Quadragesimæ ab-
 „ stinentiam, ejus naturæ fortasse
 „ non sit, quæ veram & urgentem
 „ necessitatem contineat. Quippe il-
 „ lud Nobis semper ante oculos pro-
 „ positum habuimus, ut nihil a ra-
 „ tione alienum, nihil inconsulto ac
 „ temere faciamus. Hærent pariter
 „ animo defixa Sancti Bernardi verba
 „ ad Pontificem Eugenium lib. 3.
 „ de Consideratione cap. 4. Facitis hoc,
 „ quia potestis: Sed, utrum debeatis,
 „ quæstio est & quomodo: Attamen-
 „ fidem præstitimus iis, quibus præ-
 „ standam fuerat, Episcopis nempe
 „ locorum. Non enim alio pacto
 „ exerceri potest sollicitudo peculia-
 „ rium Ecclesiarum, ac Diæcesum,
 „ nisi fides habeatur Episcopis, a
 „ quibus illæ administrantur. Sed in
 „ posterum, ut gravissimum hoc ne-
 „ gotium tutius, quam fieri possit,
 „ geratur, molestum vobis non sit,
 „ animum iis advertere, quæ sub-
 „ jicimus.

„ §. 16. Non ignoratis ab Inno-
 „ centio III. Prædecessore Nostro
 „ Cap. Consilium, de observatione jeju-
 „ niorum, inter causas legitimas
 „ solvendi abstinentiam a Carnibus
 „ jejunii tempore, recenseri veram,
 „ & existentem reipsa ægritudinem:

„ Præterea de illis, qui in Quadrage-
 „ sima, vel in aliis jejuniis solempni-
 „ bus infirmantur, & petunt sibi esum
 „ Carnium indulgeri, spondemus: quod,
 „ cum non subiaceat legi necessitas,
 „ desiderium infirmorum, cum urgens
 „ necessitas exigit, supportare potes
 „ debes, ut majus periculum in eis
 „ evitetur. Idem statuerant multo
 „ ante Innocentium III. Patres octa-
 „ vi Concilii Toletani Can. 9. quod
 „ anno 653. celebratum: fuit: Quis-
 „ quis absque inevitabili necessitate,
 „ atque fragilitatis evidenti languore,
 „ seu etiam ætatis impossibilitate, die-
 „ bus Quadragesimæ esum Carnium
 „ præsumperit attentare, non solum
 „ erit reus Resurrectionis Dominice,
 „ verum etiam alienus ab ejusdem diei
 „ Sanctæ Communionis... Illi vero,
 „ quos aut ætas incurvat, aut languor
 „ extenuat, aut necessitas ardeat, non
 „ ante prohibita violare præsumant,
 „ quam a Sacerdote permixtum acci-
 „ piant.

„ §. 17. Nemo est, qui non intel-
 „ ligat hujusmodi causas satis esse,
 „ ut aliqui a Jejuniis legibus & ab-
 „ stinentia immunes existimentur;
 „ non autem, ut Populus, vel in-
 „ tegralis Civitas idem Privilegium ob-
 „ tineat. Quis enim sibi persuadere
 „ possit, Cives universos alicujus Ur-
 „ bis, vel Diæcesis, eodem tempo-
 „ re gravissimo morbo teneri, vel in
 „ eodem discrimine versari omnes,
 „ ut periculosam ægritudinem con-
 „ trahant? Nisi forte eos morbos in-
 „ telligamus, qui ab aeris intempe-
 „ rie, vel infectione promanant, de
 „ quibus paulo post verba faciemus.
 „ Quis credat unquam, Populum uni-
 „ versum alicujus Diæcesis vel commu-
 „ ni languore penitus extenuatum, vel
 „ extrema senectute confectum?

„ §. 18. Neque vero causa suffi-
 „ ciens habenda est, ut aliqua Ci-
 „ vitas, vel Populus abstinentia Qua-
 „ dragesimali liberetur, ipsique Car-
 „ nes permittantur, si forte pisces,
 „ vel ova caro pretio vendantur. Si-
 „ cut enim Urbes habent egenos Ci-
 „ ves, ita etiam opulentos; e qui-
 „ bus etiam alii vitæ sustentationem
 „ labore ac sudore sibi comparant;
 „ alii vero patrimonio ac divitiis sa-
 „ tis superque abundant. Itaque, si
 „ pro emendis piscibus grave preti-
 „ um solvendum sit, id quidem ege-
 „ nis Civibus, non vero divitibus
 „ suffragatur, Id asserunt etiam non-
 „ nulli Theologi haud severioris di-
 „ sciplinæ, quorum sententiam re-
 „ censuimus Capite nono Libri tertii
 „ nostrarum Institutionum, quas Bo-
 „ noniæ Typis impressimus.

„ §. 19. Illud etiam inane comi-
 „ tamentum proflus existimari debet,
 „ solvendas esse abstinentia Quadra-
 „ gesimæ Civitates, vel Dioceses,
 „ ubi exercitus versantur, eo quod
 „ Milites in iis locis permanentes
 „ abstinentiæ leges minime obser-
 „ vant. Id potius animos Civium
 „ inflammare deberet ad jejunium
 „ rite religioseque suscipiendum, ut
 „ nempe Milites tanta virtute tem-
 „ perantiæ permoti, ipsorum exem-
 „ plum sequantur. Illud solum pro
 „ legitima causa in medium profer-
 „ ri potest, Copias Militum tantam
 „ asserre Civitati penuriam herba-
 „ rum, atque olei, licet Quadra-
 „ gesimæ Jejunio non obtemperent,
 „ ut harum rerum pretia summo pere
 „ augeantur. Tunc autem eadem
 „ statuenda sunt, quæ paulo ante
 „ diximus, cum pisces, & ova ca-
 „ riori pretio comparantur.

„ §. 20. Igitur peculiares morbi,

„ quamvis frequentes, in posterum
 „ pro causa solvendæ abstinentiæ non
 „ adducantur, nisi forte Civibus uni-
 „ versis iidem morbi communis ha-
 „ beantur ob aliquam aeris corru-
 „ ptionem; neque in posterum her-
 „ barum, olei, piscium, & ovorum
 „ pretia tanti ponderis esse censean-
 „ tur, ut omnis Civitas, vel Dioc-
 „ cesis, ab instituto Quadagesimæ
 „ Jejunio ac temperantia liberari
 „ contendat. Quod si veras, ac le-
 „ gitimas a Nobis causas ad hanc
 „ facultatem obtinendam expetitis,
 „ duas potissimum percensebimus,
 „ quarum prima ex jure Canonico,
 „ altera vero ab ipsa rerum magi-
 „ stra experientia deprompta est.

„ §. 21. Innocentius III. quem
 „ superius nominavimus, eodem Cap.
 „ Consilium, de observatione jejuni-
 „ um, Archiepiscopo Bracarensi po-
 „ stulanti, qua pœna plectendos ju-
 „ dicaret illos, qui tempore Qua-
 „ dragesimæ a Carnibus non absti-
 „ nuerant ob summam rerum cari-
 „ tatem, & angustiam, ita ut plures
 „ fame enecarentur, respondit his
 „ verbis: Cum autem quaesieris, quæ
 „ sit illis pœnitentia injungenda, qui
 „ diebus Quadragesimalibus, tempore
 „ quo tanta famis inedia ingrebat,
 „ quod magna pars populi propter ino-
 „ piam annonæ periret, carnes com-
 „ dere sunt coacti, respondemus: quod
 „ in tali articulo illos non credimus
 „ puniendos. Preces tamen Domino pro
 „ illis & cum illis fundas, ne ipsi
 „ aliquatenus imputetur; quia bonarum
 „ mentium est, ibi timere culpam,
 „ ubi culpa minime reperitur; Si quis
 „ hoc tempore Episcopus, adductus
 „ exemplo Bracarenfis Antistitis,
 „ idem consilium peteret a Sede
 „ Apostolica, tamquam ineptus, ac
 „ sim.

„ simplex haberetur ; Sed illo Ec-
 „ clesiæ felicissimo sæculo maximi
 „ pendebatur, uti æquum est, Qua-
 „ dragesimæ præceptum . Hinc ma-
 „ gna severitate inquirebantur illi ,
 „ qui minime paruisent , licet talis
 „ causa intercederet , ut liberi ab
 „ eodem præcepto viderentur : nec
 „ ulla ratio habebatur Virorum Prin-
 „ cipum , licet ipsorum incolumitas
 „ cum Reipublicæ felicitate conjun-
 „ cta putaretur ; uti Nos fuisse osten-
 „ dimus in decima quinta nostrarum
 „ Institutionum Libri primi . Sed
 „ iis omisitis , & aliis bene multis ,
 „ quæ in hanc rem congeri a No-
 „ bis possent , illud primum deliba-
 „ bimus ex responso Innocentii III.
 „ tunc Quadragesimæ abstinentiæ sol-
 „ vi posse integram Civitatem , vel
 „ Diæcesim , cum ipsa non suppet-
 „ unt ea , sine quibus præceptum
 „ Quadragesimæ observari nequit .
 „ Itaque si reversa in aliquo loco ne-
 „ que oleum , neque pisces compa-
 „ rari possint , tunc Incolis ejusdem
 „ loci permitti fas est , ut lacte , &
 „ ovis utantur : Si hæc autem reve-
 „ ra deficient , tunc Carnis , salu-
 „ bris tamen , edendæ facultas con-
 „ cedetur , interposita semper jejunii
 „ servandi conditione .
 „ §. 21. Insula Sancti Dominici
 „ in America Meridionali in tem-
 „ poralibus paret Charissimo in Chri-
 „ sto Filio nostro Ludovico Gallia-
 „ rum Regi Christianissimo , nec ei
 „ ullus præest Episcopus . Præfatus
 „ Patrum Societatis Jesu anno 1742.
 „ a Nobis quæsit , an ex concessio-
 „ ne sibi facta a Sede Apostolica
 „ dispensandi super esu carniū ,
 „ ovorum , & lacticiniorum tempo-
 „ re juniorum ; & Quadragesi-
 „ mæ , dici posset , sibi etiam da-

„ tam fuisse facultatem dispensandi
 „ nedam particulares personas , sed
 „ etiam multitudinem hominum ,
 „ & omnes sui districtus Incolas ,
 „ quando coram Deo id expedire
 „ judicasset : habitoque responso ;
 „ facultatem ei fuisse concessam dis-
 „ pensationem indulgendi particula-
 „ ribus hominibus , non autem mul-
 „ titudini hominum , & omnibus In-
 „ colis sui districtus , pro concessione
 „ exoravit . Pro causa exposuit ve-
 „ neticam piscium qualitatem , exi-
 „ guum piscatorum numerum , qui
 „ longe ab Insula piscantes , pisces
 „ deferebant aut fectentes , aut cor-
 „ ruptos ob nimios calores ; pauper-
 „ tatem earum gentium , quæ ole-
 „ um emere non poterant pro cibis
 „ Quadragesimalibus necessarium ;
 „ deficientiam denique olerum , &
 „ leguminum , quæ in ea regione fa-
 „ cile corrumpuntur , aut a vermi-
 „ bus consumuntur . Re subinde ma-
 „ ture discussa coram Nobis in Con-
 „ gregatione Generali Sanctæ Roma-
 „ næ & Universalis Inquisitionis die
 „ 12. Aprilis anno 1742. habita ra-
 „ tione regionis nimis remotæ , a
 „ qua quolibet anno impossibilis erat
 „ ad Sedem Apostolicam recursus ;
 „ indulgentes necessitati Fidelium de-
 „ gentium in Insulis Ditionis Gal-
 „ licæ in America , facultatem con-
 „ cessimus Præfatis Missionum illa-
 „ rum partium , ut in casu veræ ,
 „ & ineluctabilis necessitatis , & tan-
 „ tum de anno in annum , præfata-
 „ que vera necessitate durante , &
 „ non aliter ; nec alio modo , uti
 „ possent & valerent cum fidelibus Po-
 „ pulis ipsorum regimini commissis
 „ dispensare super esu ovorum , &
 „ lacticiniorum , & etiam carniū
 „ tempore Quadragesimali , indicta
 „ „ simul

„ simul cum hujusmodi dispensatione obfervantia jejunii per unicam
 „ comestionem, onerataque prædictorum conscientia, si adamussum juxta præscriptum concessa facultate usi non fuissent.

„ §. 23. Sed jam ad experientiam deveniamus. Quindecim ab hinc annis per totam fere Europam morbus invaluit, qui pectoris inflammationem inferebat, ita tamen, ut ex una Civitate in aliam, & ex una Provincia in aliam hæc funesta lues promanaret. Id contigit annis 1730. 1733. 1740. Licet autem morbos ejusmodi, qui universos hominum ordines, atque ætates corripiebat, lentam solum in pectore inflammationem excitaret, tamen senilis matura jam ætate debilitatis extremam afferebat perniciem; nam ex ipso febres acutissimæ, ac mortales sequebantur. Idem morbus in periculum trahabat juniores etiam, qui paululum infirmo pectore laborarent. Postremo multorum pectora adeo labefactavit, ut gravissima deinde mala provenirent. Alios quoque morbos hujus generis, pectoris inflammationem magno cum periculo afferentes, ægros in discrimen vitæ adduxisse. Medici Scriptores luculenter testantur.

„ §. 24. Itaque si Medicinæ Professores acciti, monitique graviter, ut nihil a veritate alienum respondeant, unanimi consensu fateantur (uti nobis ipsis accidit, cum adhuc Bononiæ versaremur) morbum esse talis naturæ, qualem superius commemoravimus, itaut nulla ætas libera, & incolumis esse queat; & affirmet, illis ipsis,

„ qui inter Cives salvi & integri numerantur, eandem perniciem imminere; id præterea conferre plurimum ad ejusmodi lucem depellendam, aut evitandam, si tum ægrotantes, tum sani a piscibus, & oleo, & quandoque pariter a lacte, & ovis abstineant, si, inquam, res ita se habeat, tum procul dubio causa sufficiens judicanda est, quæ experientiæ innititur, & quæ semper probata, & in posterum probanda videtur, ut nempe Populus, seu Civitas integra a carnibus abstinendi præcepto non teneatur.

„ §. 25. Neque ulla difficultas removere vos debet a consulendis Medicis, qui præstantiores habeantur. Cavendum pariter, ut quidquid revera fenerint, scripto testari non prætermittant: quæ conditio si desit in posterum, nulla unquam facultas. Civitati, aut Diœcesi, carnibus aut lacteiniis vescendi tempore Quadragesimæ tribuetur: quippe id necessarium omnino videtur. Accedit etiam, quod Medici facilitate quadam incredibili peculiare quidem Cives a Quadragesimæ præcepto liberos, & immunes decernere soleant; (de qua re gravissime monendi a vobis sunt, ne suas animas indulgendo nimis aggravent): Cum vero pro universis Civibus idem statuendum proponitur, tum se difficles, anxios, ac sollicitos præstare, Nos ipsi experti sumus. Possremo si velint percurrere ea, quæ in Italia, & extra ipsam præclarissimi Auctores Medici Typis divulgaverunt, facite deprehendent, abstinentiam, ciborumque parsimoniam ab illis magnopere commendari;

„ dari; discrimen inter inter morbos
 „ constitui, & certis rationibus ostendi,
 „ in curandis quibusdam mor-
 „ bis nequaquam requiri, ut iusculum,
 „ & carnes, loco piscium,
 „ olei, & herbarum substituantur;
 „ in aliis vero juvare plurimum, si
 „ sublatis carnibus, cum indicitur
 „ jejunium, oleo, vel lacte ægro-
 „ tantes utantur: Demum advertent,
 „ quam diligenter, accurateque scri-
 „ bant de pectoris incommodis, cum
 „ in omnibus generatim excitantur,
 „ ne corripiantur eodem morbo, qui
 „ adhuc incolumnes e communi lue
 „ supersunt.

„ §. 26. Hæc vobis indicanda pu-
 „ tavimus. Reliquum est, ut Vos
 „ hortemur, ne tam facile suscipia-
 „ tis negotium petendæ facultatis
 „ utendi carnibus, & lacticiis tem-
 „ pore Quadragesimæ pro universa
 „ Civitate, vel Diœcesi. Quippe
 „ abruptenda tandem est consuetu-
 „ do, ob quam jam per tot annos in
 „ quibusdam locis hæ facultates tri-
 „ bui consueverunt. Illud etiam ex-
 „ perientia a Vobis compertum erit,
 „ delicatis quoque, ac molliibus ab-
 „ stinentiam Quadragesimæ nullam
 „ inferre perniciem; neque plures ob
 „ hanc causam inter ægros, vel
 „ mortuos recenseri.

„ §. 27. Hanc rationem, & in-
 „ stitutum Nos ipsi secuti sumus Ro-
 „ mæ, ac Bononiæ (cujus Sedem
 „ adhuc retinemus,) cum nuper
 „ Quadragesimæ tempus ageretur.
 „ Si vos id quoque præstabis, ne-
 „ que facile a Nobis pro universa
 „ Civitate, vel Diœcesi, facultatem
 „ solvendi Quadragesimæ abstinen-
 „ tiam postulabis, vel (si necessa-
 „ rium id arbitremini) non aliter,
 „ quam servatis præmissis conditio-

„ nibus Dispensationis instantia ad
 „ Nos deferetur, non solum si fru-
 „ ctus provenient, quos jam indica-
 „ vimus; sed etiam repulsæ pудо-
 „ rem evitabis, Nosque pariter ea
 „ molestia vindicabis, quam scri-
 „ mus, dum votis vestris minime
 „ obsecundamus. Postremo vos om-
 „ nes peramanter amplectimur, &
 „ Apostolicam Benedictionem Vobis,
 „ Populisque vestris impertimur.
 „ Datum ex Arce Castri Gandul-
 „ phi die 10. Junii 1745. Pontifica-
 „ tus Nostri Anno V.

*Venerabilibus Fratribus, Patriarchis,
 Primatibus, Archiepiscopis,
 & Episcopis.*

CLEMENS PAPA XIII.

*Venerabiles Fratres Salutem, & Apo-
 stolicam Benedictionem.*

„ **A**PPETENTE SACRO Quadragesi-
 „ mali tempore, quod plenum
 „ mysteriis non sine mysterio ma-
 „ gnæ illam Pasc hæ celebritatem
 „ præcedit, qua una omnia solemn-
 „ iatum dignitas est consecrata, pro-
 „ videndum, Venerabiles. Fratres,
 „ ut sacratissimum Jejunium sanctæ
 „ religioseque a Fidelibus observe-
 „ tur, quod Legis & Prophetarum
 „ testimonio commendatum, a Chri-
 „ sto Domino consecratum, ab A-
 „ postolis traditum Ecclesia Catho-
 „ lica perpetuo retinuit, ut per
 „ macerationis carnis, & ani-
 „ mæ humiliationem ad Dominicæ
 „ Passionis Paschaliumque Sacramen-
 „ torum Mysteria paratius acceda-
 „ mus, & in ejus Resurrectione re-
 „ surgamus, in cujus Passione, de-
 „ posito veteri homine, simus com-
 „ mor-

„ mortui . Cujus tam sanctæ tam-
 „ que salubris institutionis retinen-
 „ dæ studio sel. record. Prædecessor
 „ Noster Benedictus XI V. etsi bi-
 „ binis ad vos Litteris in forma Bre-
 „ vis eximium Fraternitatum Vestrarum
 „ zelum excitavit , quo pluri-
 „ bus labædata corruptelis Quadra-
 „ gesimalis jejunii disciplina ad pri-
 „ stinam observantiam vestra opera &
 „ studio revocaretur ; ob eamque
 „ rem nonnullas cavillationes , qui-
 „ bus omnis sacrorum vis juniorum
 „ infringebatur , de medio sustulit :
 „ tamen cum ab insensissimò teter-
 „ rimoque humani generis hoste tam
 „ multæ & assidue sint Gregi Do-
 „ minico insidiæ : verendumque pro-
 „ pterea sit , ne subinde infirmio-
 „ rum animis novas veterator ille
 „ rationes pravasque suggerat con-
 „ suetudines , quibus enervata jeju-
 „ nii severitas , unde revocata du-
 „ dum fuerat , illuc iterum relaba-
 „ tur ; necessarium existimavimus vo-
 „ bis has Litteras dare , quantoque
 „ in timore simus , ne qua vetus re-
 „ manserit corruptela , vel nova la-
 „ bes cum Fidelium animarum per-
 „ nicie Ecclesiasticæ in hac re di-
 „ sciplinæ inferatur , Fraternitatibus
 „ Vestris significare . De quo qui-
 „ dem timore nostro tantum intel-
 „ ligimus minui oportere , quantum
 „ ex eo sollicitudinis ad pastorem
 „ vestram vigilantiam accesserit : qua
 „ sive quidpiam de veteri corruptela
 „ post memoratas supradicti Præde-
 „ cessoris Nostri Litteras fortasse re-
 „ liquum fuerit , sive nova infrin-
 „ gendis jejunii legibus opinionum
 „ commenta , vel a vera jejunii vi
 „ & natura abhorrerent consuetudi-
 „ nes humani pravitæ ingenii no-
 „ vissime sint invectæ , ea omnia ,

„ quantum juvante Domino fieri po-
 „ test , radicitus convellenda cure-
 „ tis . In quibus profecto abusum
 „ illum censum omnino numeran-
 „ dum , quem rumor quidam ad
 „ nos pertulit : cum nonnulli , qui-
 „ bus ob justas & legitimas causas
 „ ab abstinentia carniū dispensa-
 „ tum fuerit , licere sibi putant po-
 „ tiones lacte permixtas sumere , con-
 „ tra quam prædicto Prædecessori
 „ Nostro visum fuerit , qui censuit ,
 „ tam dispensatos a carniū absti-
 „ nentia , quam quovis modo jeju-
 „ nantes , unica excepta comestio-
 „ ne , in omnibus æquiparandos iis
 „ esse , quibuscum nulla est dispen-
 „ satio , ac propterea tantummodo
 „ ad unicam comestionem posse car-
 „ nem , vel quæ ex carne trahunt
 „ originem , adhibere .

„ Verum neque commodius , nec
 „ majori proficiendi spe revocare ho-
 „ mines aggrediemini ad sacrosan-
 „ ctam jejunii legem observandam ,
 „ quam si illud populos doceatis :
 „ Christiani hominis Pœnitentiam ,
 „ præter cessationem a peccati &
 „ male antea vitæ detestationem ,
 „ eorumdemque peccatorum Sacra-
 „ mentalem Confessionem , illud et-
 „ iam postulare , ut per jejunia ,
 „ elemosynas , orationes & alia spi-
 „ ritualis vitæ opera divinæ justitiæ
 „ satisficiamus : omnem enim ini-
 „ quitatem , parva , magnave sit ,
 „ aut ab ipso pœnitente , aut a Deo
 „ vindicantè puniri oportere : nisi
 „ igitur a Deo puniri velimus , id
 „ non aliter vitare nos posse , quam
 „ si ipsi nos puniamus . Quæ quidem
 „ doctrina si constanter populorum
 „ animis inculcetur , & a Fidelibus
 „ denique alte imbibatur , minus pro-
 „ fecto verendum erit , ne qui pro-
 „ „ sit .

„ Rigatos mores abjecerint, ac per
 „ Sacramentalem Confessionem pec-
 „ cata sua eluerint, non eadem pec-
 „ cata velint; auerendo carnis concupiscentiam, per jejunium expiare. Præterea, quibus persuasum fuerit se peccatorum minus dubie pœnitere, cum se impunitos esse non sinant; ii profecto pœnitentiæ amore capti, lætabuntur, Quadragesimali tempore, cæterisque certis diebus, cum Si. Mater Ecclesia edicit Fidelibus jejunandum, oblatam sibi esse occasionem, qua dignos pœnitentiæ fructus faciant: Cumque nullo non tempore oporteat domitas habere concupiscentias; scriptum est enim: post concupiscentias non eas, & a voluntate tua avertere; facile animum inducant, Sacratissimo totius anni potissimum tempore, corporis intemperantiam mitigare jejunio; ut anima cognitione sui recepta intelligat, qua compunctione parare se debeat ad Sanctissimam Passionis, Mortis, & Resurrectionis Jesu Christi recolenda Mysteria. Itaque pœnitentiæ stimulis tacti, minus suavitatis exquirant in dapibus, minus sententur cupediarum delicias, quæ quamvis cum abstinentia a vetitis cibis non discrepare videantur, tamen ea qui mentis apponantur, illum non immerito dixeris, non tam utilitates abjecisse delicias, quam cupiditatem suam ad inusitatas illecebras traduxisse: minus denique, aut, quibus se subducant a jejunio, quærant effugia; aut argutiis studeant Ecclesiasticam legem infringere.
 „ Vestrum igitur est, Venerabiles Fratres, exemplo æque ac verbo populis præuocantes, tantum in
 Ann. Eccles. TOM. I.

„ eorum animos pœnitentiæ studium
 „ & amorem injicere, ut alacrier
 „ jejunium aggressi, & illud ad præscriptas a Catholica Ecclesia leges obseruent, & elemosynis etiam, atque oratione sanctificent: & id, quo maxime spectat Ecclesia, denique consequantur, ut corpore mortificati & Christo conscripti, ad novam in Paschali solemnitate novi hominis vitam revocati, magna cum fiducia reviviscenti Christo Domino possint occurrere. Gratia Domini nostri Jesu Christi cum vobis omnibus, quibus Apostolicam benedictionem benevolentia in vos & charitatis Nostræ pignus, amantissime impertimur.
 „ Dat. Romæ apud S. Mariam
 „ Majorem die XX. Decembris Anno MDCCLIX. Pontificatus No-
 „ stri Anno II.

C A P U T II.

De Bulla Cruciatæ.

TRACTATUS de observantia quadragesimali proxime succedat Tractatus de Bulla Cruciatæ, quoniam hæc circa initium Quadragesimæ a populis sumitur, quibus ipsa conceditur: tum quia usus ejus communior est quadragesimali tempore, & propterea eo appetente, promulgari quotannis consuevit.

Summus Pontifex fidelibus in quibusdam Regnis, seu locis inferius explicandis, certam elemosynam præbentibus in subsidium belli contra Infideles, multa Privilegia, & Indulgentia concedit per patentes litteras a singulis recipiendas, qui illis frui voluerint; quæ quidem Litteræ Apostolicæ Bullæ Cruciatæ dicuntur; quia utilitatem Missionis sanctæ respiciunt Ecclesiæ Ca-

tholicæ, cujus milites sub signo Crucis militare, & eodem insigniri consueverunt. Plura similiter privilegia largitur euntibus militandum in prædicto bello, aut Milites mitentibus, aut comitantibus Milites in eodem bello Clericis, & Regularibus, ut in spiritalibus adjuvent. Hujusmodi autem Bulla Cruciatæ dividitur in quatuor Bullas. Prima dicitur *Bullam Vivorum*, & communis. Secunda *Bulla Defunctorum*. Tertia *Bulla Compositionis*. Quarta *Bulla Parva*, & laetificiorum.

Sciendum enim primo est, in Bulla Cruciatæ concedi Indulgentiam plenariam per modum Suffragii determinato Defuncto, ad cujus intentionem erogetur certa elemosyna in prædictum subsidium Belli sancti. Hujusmodi autem concessio describitur in particulari quodam folio, quod accipit, qui elemosynam tribuit ad hujusmodi intentionem: quodque *Defunctorum Bulla* vocatur.

Sciendum secundo, Si nanum Pontificem in eadem Bulla Cruciatæ fidelibus erogantibus elemosynam in subsidium Belli sancti præbere indultum, seu remittere obligationem, restituendi nonnulla debita, & compensandi nonnulla damna aliis in quibusdam fortunæ rebus illata. Quæ quidem compositio, & indultum ponitur in particulari alio quodam folio, quod speciali nomine nuncupatur *Bulla Compositionis*.

Sciendum tertio, in Bulla Cruciatæ inter alia privilegia, haberi illud, comedendi ova, & laetificinia diebus vetitis; a quo tamen indulto excluduntur pro Quadragesima, seu pro jejuniis quadragesimalibus Regulares omnes, non Militares; item Sacerdotes Sæculares, &

Prælati: ut melius suo loco explicabitur. Quod si & ipsi velint prædicto privilegio frui, conceditur, (exceptis Regularibus) ut fruantur præter hebdomadam majorem, dummodo largiantur certam aliam elemosynam. Hujusmodi autem Indultum distincto particulari folio descriptum tribuitur, quod *Bulla laetificiorum* vocatur: quia prædictum unice continet Indultum. Vocari etiam solet *Bulla parva*, in comparatione Bullæ communis, quæ quidem magna est formaliter, & materialiter, cum folio describi soleat ampliori, ac plura, & magna contineat Privilegia.

Bulla itaque *Vivorum*, seu communis, plura continet privilegia fidelibus, illam accipientibus concessa: quoniam vero ea sint? mox explicabimus. Plura de his Bullis disputaturi pro praxi communiori, distinctis agemus articulis, studio claritatis.

ARTICULUS I.

De Bulla Cruciatæ Vivorum, seu communis.

In duas sectiones Articulum hunc subdividimus in prima agemus de Privilegiis hujus Bullæ communis; In secunda de Requisitis ad fruendam istdem Privilegiis. Sit primo

S E C T I O I.

De Privilegiis Bullæ communis.

In Bulla Cruciatæ Vivorum, seu communi conceduntur Privilegia plura fidelibus contribuentibus certam elemosynam in subsidium Belli contra Infideles. Mentionem hic facere omit-

omittimus de Privilegiis in eadem Bulla concessis eunibus militare in prædicto Bello, aut Milites mittentibus, aut comitantibus Milites in eodem Bello Clericis, ac Regularibus, ut in spiritualibus adjuvent; quoniam, hæc ad præsentem praxim nostrorum temporum modice faciunt. Quæ autem ad præsentem praxim communiorum faciunt. Privilegia, reduci possunt ad novem, quæ quænam sint? totidem subsecutionibus explicabimus, variaque dubia circa eadem occurrentia proponemus, atque solvemus. Doctrinarum vero tradendarum rationem passim non assignabimus, sed ad Auctores pro singulis laudandos, qui de ea re tractant ex professo, remittimus. Nos enim tam amplissimi tractatus Bullæ Cruciatæ non nisi compendium tradere proposuimus, pro sufficiente scientia ad rectum usum ejusdem. Præsentis igitur Sectione Privilegia Bullæ Cruciatæ vivorum, seu communis explicabimus

SUBSECTIONIBUS IX.

- Subf. I. De privilegio comedendi ova, & lacticia.
- Subf. II. De privilegio comedendi carnes in casu dubie necessitatis.
- Subf. III. De privilegio absolutio- nis ab omnibus cen- suris, & peccatis re- servatis.
- Subf. IV. De privilegio, seu conces- sione Indulgentiarum, & participatione ho- norum operum.
- Subf. V. De privilegio commutatio- nis Votorum.
- Subf. VI. De privilegio Missæ, &

alia Divina celebra- di, usque assistendi, etiam tempore Inter- dicti, in Ecclesiis, Oratoriisque privatis.

- Subf. VII. De privilegio celebrandi Mis- sam, eamque audien- di una hora ante An- rosum, & post Me- ridiem.
- Subf. VIII. De privilegio recipiendi Eu- charistiam, & reli- qua Sacramenta in Ec- clesiis, Oratoriisque privatis, etiam tem- pore Interdicti.
- Subf. IX. De privilegio sepultura Ec- clesiastica tempore In- terdicti.

SUBSECTIO I.

De privilegio comedendi ova, & lacticia.

PER Bullam Cruciatæ vivorum, seu 3 communem conceditur Privile- gium comedendi ova, & lacticia diebus jejuniorum, etiam Quadrage- simalium, pro libito quoque, & si- ne necessitate ulla; a quo tamen Indulto in Quadragesima tantum, seu in jejuniis quadragesimalibus ex- cluduntur Patriarchæ, Primates, Archiepiscopi, Episcopi, alique Su- periores, vel Inferiores Prælati; Re- gulares item omnes, qui non sint Ordinis Militaris, denique Sacerdo- tes sæculares: nisi prædicti fuerint sexagenarii, ex summario vulgari Bul- læ: eo quod Ecclesiastici secularibus abstinentiores esse debeant. Quæ ratio assignatur a Papa in Bulla Latina. Prædictam autem limitationem non 4 apponi in Bulla Lusitanæ, testatur X 2 Trul-

Trullench : quapropter in Lusitania prædictos posse per Bullam Cruciatæ communem edere ova, & lacticia, docet laudatus Auctor de Bulla Cruc. lib. 1. §. 4. d. 6. nu. 5. pro eadem allegatur etiam Rodriguez a Salmant. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. §. 5. pu. 2. n. 57. qui sententiæ huic subscribunt, si quidem verum sit, in Bullis adhuc præsentibus pro Lusitania non apponi limitationem prædictam.

- 5 Qu. I. Utrum, qui tenetur jejunare ex voto, vel ex Jubileo, vel ex poenitentia sacramentali, possit comedere ova, & lacticia, si habeat Bullam?

R. Affirmative, nisi aliud intenderit vovens : aut exigit Pontifex : aut imposuerit confessarius expresse. Videatur Ludov. a Cruce de Bulla Cruc. disp. 1. c. 5. dub. 14. Bardi l. cit. sect. 9. Trullench de Bull. Cruc. lib. 1. §. 4. dub. 8. n. 4. Diana edit. coord. to. 4. tr. 3. resol. 167. & 168. Tambur. cit. §. 2. n. 2. & 3. Chiavet. cit. consul. 189. n. 3. Felix Potestas Exam. Confessor. tom. 1. par. 4. c. 10. nu. 3875. Tho. Sanch. in Decal. lib. 4. c. 11. nu. 49. Castropal. par. 2. de Relig. de essent, & oblig. voti tr. 15. disp. 1. pu. 12. n. 17.

- 6 Qu. II. Ex Bulla Cruciatæ vivorum a privilegio comedendi ova, & lacticia in jejniis quadragesimalibus excluduntur Regulares omnes : quæres : horum nomine quinam veniant?

R. Veniunt hic omnes, sive Viri sive Feminae, qui emiserunt tria vota substantialia Religionis a Pontifice Summo approbatæ, post peractum Novitiatum coram Prælato legitime acceptante, vel coram alio ex ejus commissione. Adeoque puto nec gaudere Religiosum ejedum ; & eum,

qui dispensationem obtinuit perpetuo vivendi extra Monasterium ; quamvis Busembaum lib. 4. c. 2. dub. 2. de hor. Canon. art. 1. Resp. 2. resol. 2. dicat : hos manere quidem Religiosos, non tamen Regulares. Porro cum status religiosus maneat etiam in prædictis : quidquid sit, an amplius teneantur ad ea, quæ respiciunt observantiam regularem propriæ Religionis : adhuc vero tenentur ad ea, ad quæ prius propter status religiosi congruentiam tenebantur. Jam vero exceptio prædicta pro Ecclesiasticis facta, & pro regularibus est ex congruentia quadam propter talem statum ecclesiasticum, vel religiosum, ut supra notavimus num. 3. Ergo &c.

Gaudent vero Novitii : item simplices Eremitæ ; item Beatæ, seu Tertiariæ, vulgo Bizzocche, Andarine, Monache di Casa ; similesque Mulieres, quæ in Beateriis vitam ducunt ; item Tertiarii. Vid. Lud. a Cruce disp. 1. c. 5. dub. 17. n. 1. & 2. Bardi c. 2. sect. 2. §. Trullench. lib. 1. §. 4. dub. 5. n. 4. & 5. Tambur. c. 8. §. 4. n. 8. Salmanticen. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. cap. 5. pu. 2. num. 56.

7 Qu. III. In eadem Bulla communis excipiuntur a dicto privilegio Episcopi ; quæres : an excludatur primo Episcopus solum electus, si d non confirmatus a Pontifice ? secundo, electus, & confirmatus a Pontifice, sed non consecratus ; tertio, consecratus, qui deinde renunciavit ; quarto electus, & confirmatus, sed non consecratus, qui Episcopatum recusavit, & cujus admissa fuit renunciatio ?

R. Præscindendo a Sacerdotio, & Regularitate : ad primum, & quartum negative ; ad tertium affirmati-

ve ;

ve; ad secundum variant Auctores: veriolem autem puto sententiam affirmativam. Videatur Trull. lib. 1. §. 4. dub. 5. n. 2. Ludov. a Cruc. disp. 1. c. 5. dub. 17. n. 3. Tambur. c. 4. §. 4. a. n. 4. Bardi c. 2. sect. 2. §. 2. n. 17. & 18.

8 Qu. IV. Quinam veniant nomine Superiorum, vel inferiorum Prælatorum, qui a dicto privilegio excludantur?

R. Venire eos, qui habent aliquam utrumque jurisdictionem ordinariam, & spirituales: ut Abbates, Generales Religionum, Provinciales, Guardiani, Priores, Rectores, Præpositi, & similes. Vid. Ludov. a Cruc. disp. 1. cap. 5. dub. 17. n. 3. Bardi c. 2. sect. 2. §. 3. n. 19. Trullench. lib. 1. §. 4. dub. 5. n. 3. Tambur. c. 8. §. 4. n. 4.

9 Qu. V. Utrum Prælati prædicti Episcopis inferiores adhuc excludantur, si Prælatum renunciant, vel ab ea amoveantur?

R. Negative: quia Prælati esse desistant. Ita quidem ex vi Prælatum: licet aliunde excludantur ex vi Sacerdotii, si Sacerdotes sint, aut etiam ex vi Regularitatis, si sint Regulares.

20 Qu. VI. An Cardinales excludantur a prædicto privilegio.

R. Negative. Ratio est, quia de Cardinalibus non fit mentio in Bulla. Neque potest dici, eos comprehendendi sub generali nomine Prælatorum: in odiosis enim Prælatorum nomine non comprehenduntur Cardinales. Vid. Trullench. lib. 1. §. 4. dub. 4. n. 3. Ludov. a Cruc. disp. 1. c. 5. dub. 17. n. 3. Bardi c. 2. sect. 2. §. 3. n. 21. Tambur. c. 8. §. 4. n. 7. Fel. in exam. Conf. to. 2. par. 4. c. 10. n. 3873. Salmantic. in append.

tract. 6. de Bulla Cruc. c. 5. par. 2. num. 52.

Interrog. Quid, Si Cardinalis sit Sacerdos, aut Regularis, aut aliquam habeat veram Prælatum?

R. Tunc excludi, docent Auctores laudati, alique; at Mendo, nec quidem tunc excludi, contendit: de Bull. Cruc. disp. 18. c. 2. n. 7. & favet Azor. Inst. Moral. par. 1. l. 5. c. 11. qu. 5. Et quoad Cardinales Regulares, dummodo Presbyteri non sint, aut Patriarchæ &c. consentiunt Andrea Mendo Salmanticen. cap. 5. par. 3. n. 73. Mendi opinionem existimat probabilem etiam prædictæ, Diana edit. coord. to. 4. rr. 3. R. 164. n. 6. licet fateatur, oppositam esse communem: addo, & in praxi omnino consulendam.

Qu. VII. An Clerici Sæculares in minoribus; Subdiaconi item, ac Diaconi a prædicto privilegio excludantur?

R. Negative. Quia in Bulla, quoad excludendos Sæculares ordinatos, aperte de solis Presbyteris, seu Sacerdotibus sermo est. Vid. Trullench. lib. 1. §. 4. dub. 4. n. 2. & dub. 5. n. 6. Tambur. num. 13. Salmanticen. l. cit. num. 57.

Qu. VIII. Si Clericus ascendat ad Sacerdotium in illo anno Bullæ a se sumptæ, utrum possit deinceps uti privilegio vespendi laicis.

R. Negative, & est evidens.

Qu. IX. Cum expresse concedatur in Bulla, posse hoc privilegio frui Regulares Ordinum Militarium; an nomine Regularium Militarium veniant omnes Regulares Ordinum Militarium, sive viri, sive feminae? an vero tantum equites ordinum prædictorum?

R. Non solum Equites, sed etiam om-

omnes alios Regulares Ordinum Militarum sub hoc Indulto vescendi ovis, & lacticiis, comprehendi, docent Salmanticen. in *append. tr. 6. de Bulla Cruc. c. 5. pu. 2. n. 47.* Et vero, ubi lex non excipit, neque nos excipere debemus, maxime in odiosis.

- 15 Interrog. 1. An Sacerdotes Regulares Religionum Militarum possint, quatenus Militares sunt, frui privilegio hujusmodi?

R. Alii negant, alii affirmant: fortasse probabilius: Est enim privilegium simpliciter concessum ordini absque limitatione unde redit ratio facta num. sup. Vid. Salm. in *app. tr. 6. Bull. Cruc. c. 5. pu. 2. n. 50.*

- 16 Interrog. 2. An Sacerdos Ordinis Militaris factus Episcopus e.g. possit eo frui privilegio?

R. Negat in hoc casu P. Mendo apud Tambur. c. 8. §. 4. n. 12. cui ipse consentit, ex eo nimirum quod prævaleat dignitas Episcopalis: idem docent Salmanticen. l. cit. n. 54. qui num. seq. monent: Priores omnes Militares qui jurisdictione spirituali, & quasi Episcopali in suis Territoriis gaudent, & alios omnes, qui Prælati sunt cum jurisdictione ecclesiastica quoad forum externum: non posse prædictum Indultum participare ex vi Bullæ communis, sed indigere speciali lacticianorum Bulla.

- 17 Qv. X. An is, cui ex Bulla communi est interdictus usus privilegii circa ova, & lacticia; si aliunde habeat privilegium hoc, possit illo uti? Ratio dubitandi est, quia in Bulla Cruciatæ suspenduntur omnia privilegia, eidem Bullæ aliquod præjudicium afferentia; ut suo loco explicabitur, cujusmodi utique esset prædictum privilegium.

R. Affirmative; dummodo Bullam sumat. Ratio est, quia hic non debet esse deterioris conditionis, accipiendo Bullam, quam erat antea; sicuti nec Bulla debet lædi ex alio anteriori privilegio. Utrumque autem vitatur, revalidando privilegium per Bullæ acceptionem. Vid. Ludov. a Cruce *disp. 1. c. 5. dub. 18. n. 10.* Trullench. *lib. 1. §. 4. dub. 6. n. 2.*

Hinc colliges cum eodem Ludovico a Cruce n. 11. & Trullench. n. 4. quibus adde Bardi *sect. 5. Salmantic. loc. cit. nu. 61.* Quod si quis habeat privilegium comedendi lacticia tempore Quadragesimæ cum suis commensalibus: possit commensalis Presbyter, aut Regularis lacticiis vesci, etiam si commensalis non habeat Bullam, dummodo eam habeat ipse Privilegiatus. An autem eodem privilegio frui possent commensales, si privilegiatus prædictus apud alios prænderet; ita ut, & ipse esset commensalis, sed non invitator? legas Trul. loc. cit.

Qv. XI. Utrum is, qui ex vi solius Bullæ communis non potest per se gaudere privilegio lacticianorum, possit tamen ex vi ejusdem Bullæ illa comedere, si simul interveniat consilium Medici, & confessorii in casu necessitatis dubiæ?

R. Pro solutione questionis hujus Vid. dicenda sub. sequ. qu. 6.

Qv. XII. Utrum Sacerdotes, & Regulares &c. qui ex Bulla excluduntur a privilegio comedendi ova, & lacticia in jejuniis quadragesimalibus, possint illa comedere in Dominicis ejusdem Quadragesimæ?

R. Si habeant Bullam communem prædictam, alii affirmant, alii negant: utraque sententia est probabilis. Vid. Ludov. a Cruce *disp. 1. c. 5. dub.*

5. *dub.* 18. Trullench. *lib.* 1. §. 4. *dub.* 7. Mendo in *Statera opin. benigne. differt.* 14. *qu.* 4. a. n. 34. Bardi *sect.* 7. Diana *Resol.* 169. Tambur. a. n. 14. Chiavet. *Consul.* 61. n. 17. & *Consul.* 161. n. 27. Rodrigu. §. 6. n. 8. Salmantic. l. *cit.* n. 62. favet quod verba Bullæ pro his sola excipiant Jejunia quadragesimalia.

20 Qv. XIII. Ex summario vulgari Bullæ communis Regularibus, Secularibus Præbyteris, aliisque in Bulla latina exclusis a privilegio lacticianorum in jejunio Quadragesimæ, permittitur posse dicto privilegio uti, si fuerint sexagenarii: quæres: an id valeant ad libitum, ita ut etiam si nulla ratione indigeant vesci lacticianis, possint tamen, si fuerint sexagenarii, & habeant Bullam communem?

R. Affirmative. Vid. Ludov. a Cruce *disp.* 1. c. 5. *dub.* 17. *num.* 4. Trullench. *lib.* 1. §. 4. & *dub.* 6. n. 1. Tambur. *nu.* 19. Bardi c. 2. *sect.* 2. §. 4. n. 31.

21 Interr. hic. Utrum prædicti, ut præfata utantur permissione, opus sit, quod expleverint annum sexagesimum: & non sufficiat, quod in cœperint?

R. Ut expleverint, opus esse contendit Bardi *sect.* 3. ut incœperint, satis esse, existimat Tambur. *cit.* *num.* 19. Tamburini quidem hanc, aliorumque sententiam puto probabilem; hi enim in communi loquendi modo propriissime dicuntur & sunt sexagenarii.

22 Qv. XIV. Utrum Regulares nondum sexagenarii possint in Quadragesima vesci ovis, & lacticianis cum facultate Superioris, si habeant Bullam?

R. Negative quantum est ex Bul-

la: quia simpliciter excluduntur ab hoc privilegio. Hoc tamen non impedit, quominus aliunde cum illis ad prædicta dispensare possit Superior, accedente iusta causa dispensandi. Vid. Bardi in Bull. *Cruc. par.* 1. *rec.* 2. c. 5. *sect.* 2. §. 4. n. 119. Pro potestare vero Superioris Regularis dispensandi cum suis subditis in observantia quadragesimali. Vid. dicta c. 1. *art.* 2. *qu.* 8.

Qv. XV. An Sacerdotes, aliique 23 exclusi a privilegio lacticianorum, eo ut possint in jejunio extra Quadragesimam, ubi sit consuetudo iis abstinenti in prædictis quoque jejunio.

R. Affirmative; quia Bulla manifeste sola jejunia quadragesimalia excludit; hinc prædicti cum Bulla communi possunt in locis, ubi ea promulgatur, comedere ova, & lacticia in omnibus textis feriis, Sabbatis, Vigiliis, & Quatuor Temporibus per annum extra Quadragesimam, etiam si in iisdem prædictis locis, ubi promulgatur Bulla fuerit consuetudo abstinenti a non habentibus Bullam. Vid. Bardi *sect.* 2. n. 11. Tambur. §. 4. *num.* 2.

SUBSECTIO II.

De privilegio comedendi carnes in casibus dubiis necessitatis.

PER Bullam Cruciatæ communem 24 conceditur privilegium comedendi carnes diebus jejuniorum, etiam quadragesimalium, de consilio tamen utriusque Medici, & servata in cæteris jejunii ecclesiastici forma: qua quidem servata, dicto jejunio satisfecisse, censentur.

Qv. I. Quantum sint hi duo Medici, quorum consilio accedente, 25

cat-

carnes possunt comedi virtute Bullæ?

R. Medicus corporis, & alter Animæ.

- 26 Interrog. 1. An opus sit consulere Medicum Doctoratus laurea insignitum in arte medendi?

R. Ita quidem consultius esset, dummodo hujusmodi Doctor de facto sit peritus in arte medendi; cæterum sufficit consilium alterius cuiuscumque periti in dicta arte, & licentiatum, seu approbatum ad exercendam artem medicinæ. Vid. Tambur. de Bull. Cruc. c. 8. §. 1. n. 4. Bardi de Bull. Cruc. par. 2. tr. 3. c. 1. sect. 2. n. 34. & 35. & n. 66. & 67. Salmantic. in append. tr. 6. Bullæ Cruc. c. 5. pu. 1. n. 10. Qui etiam dicunt: non esse improbable, quod docet Mendo, hoc est: quod si in aliquibus locis nullus Medicus reperiretur, atque, si aliquis ibi degens, carnes virtute Bullæ comedere vellet, nec in alium locum ubi Medicus sit, commode pergere valeret; tunc posset is ab alio viro in arte, aut similibus necessitatibus perito, vel ab ipso Confessario, si quid de simili ægritudine, aut necessitate calleat, consilium circa carniū esum accipere, & eo posito, eas virtute Bullæ comedere.

- 27 Interrog. 2. Quinam dicatur hic Medicus Animæ, seu Medicus spiritualis?

R. Vel proprius Confessarius, ille scilicet, cui quis confiteri soleat, aut possit, si velit; vel alius Sacerdos approbatus ad audiendas confessiones aliorum, etsi non ejus, qui consilium in hac re petit; juxta varietatem opinionum: ex quibus pro praxi suadenda est illa, quæ exigit Confessarium proprium. Certum au-

tem sit, non opus esse, consilium peti in actu confessionis, sed posse extra confessionem. Vide Lud. a Cruce de Bull. Cruc. disp. 1. c. 5. dub. 9. n. 1. sine, & 2. Salmanticen. cit. pu. 1. n. 11. Tambur. nu. 3. Trullench. de Bull. Cruc. lib. 1. §. 4. dub. 1. n. 8. Bardi cit. sect. 2. qui etiam putat, sufficere quemlibet simplicem Sacerdotem; quod tamen omnino rejiciunt Salmanticen. l. cit.

Qu. II. Quodnam sit consilium hoc, quod exigi debet a Medico corporali, & spirituali?

R. Consilium consistit in hoc, quod Medicus corporalis ex regulis artis suæ prudenter judicet, eum, qui Bullam Cruciatæ communem accepit, habere necessitatem comedendi carnes; Medicus item spiritualis, spectatis circumstantiis, prudenter judicet, eundem posse comedere carnes; etiamsi ii duo Medici non certo id judicent, sed dubitent, aut causa non videatur omnino sufficiens ad dispensandum, si infirmo petenti non præsto esset favor Bullæ. Enimvero dicendum est cum Bardi, par. 2. tr. 3. c. 1. sect. 1. nam. 12. Privilegium Cruciatæ, quoad carnes comedendas esse valde utile, & plus concedere, quam datur per jus commune, aut per consuetudinem universaliter receptam. Declaratur, & probatur conclusio. Ajo, igitur, efficaciam hujus privilegii sitam esse in hoc, ut in dubio non requiratur dispensatio facienda ab Episcopo, aut Parocho, sed sufficiat consilium Medici, & Confessarii, quod tamen sine Bulla non esset satis, sed esset recurrendum ad Prælatum Superiorem, qui dispensaret. Ita tenet Palatius &c. . . & expresse desumitur ex ipsomet contextu Bullæ, ubi ad prædictum effectum non requiritur dispensatio

io Episcopi, aut alterius Prælati, sed Confessarii, & hoc non est judicandum, esse parvi momenti, cum sit magnum levamen, fideles non cogi adire Episcopum, aut Prælatum, cum quilibet Confessarius sufficiat adhibito Medici corporalis consilio. Ulterius, ut nonnulli volunt, ad comedendas carnes virtute hujus privilegii, minorem requiri causam, quam requireretur sine Bulla: sic asserit Lopez loco cit. & hoc mihi non displicet. Dices: si Medicus corporalis, & Confessarius judicent aliquem ratione alicujus infirmitatis indigere esu carniarum, poteris iste talis absque Bulla sequi judicium, & consilium prudentis Medici, & Confessarii; ergo privilegium Bullæ nihil videtur concedere. Respondeo; consilium Medici, & Confessarii, si procedit ex notorietate morbi, certum est, posse morbo illo laborantem sequi tale consilium, & sine Bulla; quia tunc prudenter operabitur comedendo carnes: & idem dicerem, si probabiliter (sed vide dicta c. 1. art. 2. qu. 14. nu. 32.) & non evidenter Medicus, & Confessarius judicent circa necessitatem comedendi carnes. At interdum res est adeo dubia, ut ex vi ipsius rei non possint prudenter consulere comestionem carniarum; vel quia gravitas morbi non est manifesta; vel quia morbus ipse non est adeo gravis; & tunc locum habet Bulla, & possunt Medicus, & Confessarius absque scrupulo consulere, ut vi Bullæ aliquis carnes comedat. Hæc P. Bardi. Similia habet n. 16. fine.

29 Qu. III. An sufficiat alterius Medici consilium, hoc est, solius Medici corporalis, vel solius Medici spiritualis?

R. Recte negant Trull. lib. 1. §. 4. dub. 1. n. 9. Bardi sect. 1. num. 11. Salmanticen. in append. tr. 6. de Bull. Ann. Eccl. TOM. I.

Cruc. c. 5. pu. 1. n. 9. Quæ sententia est vera, licet sentiamus cum illis, qui docent, consilium Medici spiritualis non exigi, ut dispenset, sed ut simpliciter terat judicium de eo, quod is, qui habet Bullam, possit comedere carnes: in hac etiam sententia adhuc omnino requiritur consilium Medici spiritualis. Vide eundem Bardi sect. 2. n. 33. & n. 49. & 50. Si tamen in uno, eodemque Medico spirituali concurrerent simul requisita Medici corporalis, qui videlicet esset simul Medicus corporalis, non est locus dubitandi, in eo quidem casu sufficere consilium unius Medici spiritualis?

Qu. IV. Utrum præter consilium 30 Medici spiritualis requiratur ejusdem approbatio, & licentia, ad comedendas carnes?

R. Hoc pendere ex illa questione: utrum videlicet consilium Medici spiritualis, seu Confessarii requiratur, ut per ipsum dispensetur in esu carniarum existente dubia necessitate? In qua vero questione non conveniunt Auctores. Videatur Bardi sect. 2. num. 37. & 48. Lud. a Cruce diff. 1. c. 5. dub. 9. a num. 3. Trull. n. 9. Salmanticen. cit. pu. 1. num. 12. Mihi autem probabilior est eorum sententia, qui docent: hic nullam intervenire, nisi ab ipsomet Pontifice dispensationem, qui posito consilio, seu judicio Medici corporalis, & spiritualis de eo, quod judicent, habentem Bullam indigere carniarum comestione: tunc Pontifex per seipsum dispensat, seu facultatem dat, edendi carnes in casu necessitatis dubiæ explicatæ.

Ex hac autem sententia sequitur, habentem Bullam communem, & existimantem se indigere esu carniarum, Y re-

requisito consilio utriusque Medici, eisque exposita suæ necessitatis causa, si ipsi iudicent etiam subdubio, quod causa sit rationabilis ad excusandum ab obligatione præcepti; posse carnes comedere absque ulla ulteriori approbatione, & expressa facultate Confessarii: & multo magis non opus erit huiusmodi positiva approbatione, & expressa licentia, si hæc injuste, vel ex quodam scrupulo denegetur; quod concedit ipse Lud. a Cruce, qui stat pro sententia admittente dispensationem ex parte ipsius Confessarii in casu dubiæ necessitatis.

31 Qu. V. Utrum prædictum privilegium valeat non solum pro diebus, in quibus perfecte jejunatur, sed etiam in quibus imperfecte: videlicet, in quibus sola ab Ecclesia a carnibus præcipitur abstinencia: nimirum pro feriis sextis, & Sabbatis per annum?

R. Affirmative. Vide Bardi c. 7. sect. 5. Tambur. c. 8. §. 1. n. 9. Salmanticen. supra cit. pu. 1. n. 13.

32 Qu. VI. An huiusmodi privilegio frui possint Regulares, item Sacerdotes Sæculares, alique exclusi a privilegio vescendi lacticiis per solam Bullam communem, de quibus egimus subf. præced.?

R. Negat Bardi sect. 3. n. 70. affirmat Tambur. n. 5. & sequentib. ac Trullench. dub. 2. n. 1. qui affirmativam hanc sententiam sustinet tamquam probabilior. Inde idem Trullench. nu. 8. colligit, eosdem posse ex simili dubia necessitate comedere etiam ova, & lacticia ex consilio utriusque Medici, ex vi solius Bullæ communis, quamvis ab ea excludantur ab illorum usu sine necessitate, secundam dicta subsect. præced.

sententiam Bardi iudicant verior. Salmanticen. cit. pu. 1. n. 14.

Qu. VII. Utrum excusetur a jejunio is, qui ex consilio utriusque Medici, virtute Bullæ comedit carnes in diebus jejuniorum Ecclesiæ?

R. Non excusari, sed etiam ei prohiberi secundam plenam refectionem: nec posset in collatione seratina adhibere carnes. Constat ex dictis nu. 24. videri etiam possunt dicta cap. 3. n. 79. & Salmantic. cit. pu. 1. a n. 19. Solum Bullæ noto hic; comedentem carnes in prædicto casu, & servantem unicam refectionem habere jejunii meritum, siue proprietate, siue saltem improprie. Vide Lud. a Cruce dub. 9. fine, & dub. 10. num. 6. & 7. & dub. 11. n. 3. Tambur. n. 2. Trull. dub. 1. n. 10.

Qu. VIII. Utrum Bulla Cruciatæ eximat a prohibitione permiscendi carnes, & pisces? de qua prohibitione egimus c. 11. art. 8. qu. 14. a num. 95.

R. Negative. Ita Salmanticen. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. cap. 11. pu. n. 15.

SUBSECTIO III.

De privilegio absolutionis a censuris, & peccatis reservatis.

35 UT omnes, & singuli, qui accipiunt Bullam Cruciatæ vivorum; purius preces suo loco explicandas, ad Deum fundere, & efficacius divinum auxilium valeant implorare, conceditur ipsis, quod possint eligere quemcumque Presbyterum sæcularem, aut Regularem ex approbatis ab Ordinario, & ab eo quorumcumque peccatorum, & censurarum, etiam Sedi Apostolicæ, & in Bulla Cœnæ Do-

Domini reservatorum, & reservatarum, Hæresi excepta: (nec non absolutione complicitum materia: sexti præcepti;) plenariam Indulgentiam, & remissionem semel in vita, & semel in mortis articulo; aliorum vero Sedi Apostolicæ non reservatarum, aut non reservatarum toties, quoties confitebuntur; absolutionem, & remissionem, mediante salutari poenitentia secundum culparum indigentiam obtinere, dummodo, ubi necessaria erit, per ipsos, vel, dato impedimento, per hæredes, aut alios satisfactio fiat.

Hujusmodi privilegium duplex est: primo enim concedit absolutionis beneficium ab omnibus censuris etiam reservatis obtinendæ a quolibet Sacerdote approbato ab Episcopo. Secundo similiter concedit, absolvi posse ab omnibus peccatis cuicumque reservatis. Cum vero multæ huic privilegio adnectantur limitationes, rem totam, claritatis gratia distinctis paragraphis explicabimus.

§. I.

De privilegio absolutionis ab omnibus censuris reservatis obtinendæ a quolibet Sacerdote approbato ab Ordinario.

Ex privilegio itaque Bullæ Cruciatæ communis seu vivorum potest quis primo a quolibet Sacerdote approbato ab Ordinario absolvi a quibuscumque censuris cuicumque, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, etiam in Bulla Cœnæ Domini, & quidem a censuris Sedi Apostolicæ minime reservatis absolvi potest toties quoties indiguerit, qui semel ac-

cepit Bullam intra annum, quo ipsa durat.

Qu. I. Quænam approbatio requiratur in Sacerdote eligendo ad absolvendum a reservatis; & a quonam Ordinario debeat approbari.

R. Magnæ notæ Auctores disputantes de præsentis privilegio Bullæ, quod nos diximus, esse duplex; ipsi putarunt esse triplex. Enimvero ultra privilegium absolutionis a censuris, & præter privilegium absolutionis a peccatis reservatis, putarunt per Bullam Cruciatæ concedi privilegium eligendi quemlibet Sacerdotem ab Ordinario judicatum aptum ad confessiones audiendas, quamvis nec jurisdictionem ab eo receperit, nec facultatem confessiones ullas excipiendi: hunc quidem, volebant, licuisse eligi ex privilegio Bullæ, quamvis sine Bulla non potuisset. Licuisse autem cum Bulla, eo quod habita explicata approbatione Ordinarii, eo ipso Pontifex ipse conferbat Sacerdoti jurisdictionem, & facultatem audiendi confessionem habentis Bullam.

Ordinarium vero, cujus approbatio ex Bulla requiritur, alii volebant esse Ordinarium, seu Episcopum poenitentis tantum; alii solius Sacerdotis; alii satis fuisse dicebant, quemlibet Episcopum; aliique similia.

Verum in his mirabiliter decepti sunt; cum Pontifex quoad electionem Confessarii nil privilegii concedat in Bulla, sed velit, & intendat se conformare Tridentino, quod requirit approbationem actualem ab Ordinario loci, ubi fit confessio; & nomine approbationis intelligit jurisdictionem, seu facultatem actualem collatam ab eodem ordinario loci, excipiendi confessiones. Quæ quidem

facultas, si detur limitata, ut dari solet Sacerdotibus Sæcularibus, qui non sint provectioris ætatis, puta si detur pro solis viris, pro his solis valet, & non pro mulieribus: item pro mulieribus data, non intelligitur pro Monialibus; pro uno tantum oppido, non valet extra illud; si datur pro uno anno, non valet ultra illum: & sic de aliis similibus limitationibus, quæ jurisdictioni, seu facultati ab ordinario concessæ apponantur; quæ certa sunt, & omnibus nota ex Tractatu de Sacramento penitentię, & a quibus non dispensat Bulla, cum nil privilegii concedat quoad electionem Confessarii, sed privilegium ejus solum versatur circa absolutionem a reservatis.

Hoc autem jam constat ex declaratione Innocentii XII. ut alias præteream. Porro laudatus Pontifex in sua Constitutione incipiente: *Cum sicut non sine gravi* 19. April. 1700. declaravit: *Bullam Cruciatæ sanctæ nihil novi juris induxisse, nullumque privilegium continere, quoad approbationem Confessariorum contra formam ejusdem Concilii Tridentini, & prædictorum Constitutionum Apostolicarum: adeo ut Confessarii tam Sæculares, quam Regulares, quicumque illi sint, in vim dictæ Bullæ Cruciatæ a Pœnitentibus ad audiendos eorum sacramentales confessiones electi, nullatenus confessiones hujusmodi audire valeant sine approbatione Ordinarii, & Episcopi Diocesani loci, in quo ipsi pœnitentes degunt, & Confessarios eligant, vel ad excipiendas confessiones requirant; nec ad hoc suffragari approbationem semel, vel pluries ab aliis Ordinariis aliorum locorum, vel Diocesum obtentam, etiam si pœnitentes illorum*

*Ordinariorum, qui Confessarios electos approbassent, subditi forent: confessiones autem aliter, & contra eorumdem præsentium, aliarumque Apostolicarum Constitutionum formam deinceps faciendas, & excipiendas respectivè, præter quam in casu necessitatis in mortis articulo, nullas fore, irritas, & invalidas, & Confessarios ipso jure suspensos esse, & etiam rigide puniendos ab ipsis Ordinariis locorum. Porro quancumque contrariam opinionem tamquam falsam, temerariam, scandalosam, & in praxi perniciosam, prætenso quovis contrario usu, contrariaque consuetudine, etiam antiquissima minime obstantibus, motu, scientia, deliberatione, & potestatis plenitudine paribus harum serie damnamus, & reprobamus, contrariumque usum, ac contrariam consuetudinem hujusmodi penitus, & omnino abrogamus, & abolemus. Hæc summus Pontifex. Quam Constitutionem confirmavit Benedictus XIV. sua Constitutione incip. *Apostolica Indulta*. Dicendum est itaque, approbationem in præsentem requisitam consistere, in hoc, quod Sacerdos habeat aliunde facultatem actualem ab Episcopo audiendi confessionem Pœnitentis; quamvis non habeat facultatem absolvendi a reservatis; quæ in hoc casu confertur illi a Bulla Cruciatæ in favorem pœnitentis a quo eligitur, quive Bulla prædicta munitur. Videri possunt Felix Potestas in *Exam. Confessar. to. 1. par. 4. c. 10. qu. 2. & Salmantic. in append. tr. 6. de Bull. Cruciat. c. 6. pu. 1.**

Qu. II. Utrum Regulares accipientes Bullam, possint frui hoc privilegio absolutionis a reservatis? 37

Æ. Negative, nisi obtineant facultatem a suis Prælatiis, qui juxta propriæ Religionis statuta illam concedere

dere possint. Vide supra laudatam
Constit. Bened. XIV. Bardi in *Bull.*
par. 1. tract. 2. c. 5. sect. 2. §. 5. & 9.
Ludov. a Cruc. *disp. 1. dub. 10. 11. &*
12. Mendo in Statera opin. benign.
dissert. 14. qu. 6. Dian. edit. coord. 10. 4.
tr. 3. R. 28. §. 1. & 7. Fel. 1. cit. n.
3859. Suar. de Reliq. 10. 4. tr. 8. lib. 2.
c. 16. a n. 3. La Croix lib. 6. par. 2.
qu. 210. §. 1. n. 1464. An autem opus
sit facultate expressa? Vide lauda-
tum Bardi cit. sect. 2. §. 6. a n. 153.
Lud. a Cruc. 1. cit. dub. 13. & Trull.
de Bull. Cruc. lib. 1. §. 7. c. 1. dub. 9. n.
28. Suarez lo. cit. n. 9. Quinam Super-
iores possint hujusmodi facultatem
dare? Vide Bardi 1. cit. §. 6. a n. 150.
ad 152. & a n. 160. Lud. a Cruc. cit.
dub. 13. n. 3. & Trull. dub. 10. n. 2.

An Regularis habitata a suo Superiore facultate eligendi sibi Confessarium, ut ab eo virtute Bullæ absolvetur a reservatis, possit eligere Sacerdotem Sæcularem non approbatum ab Ordinario loci? Vide Trull. dub. 10.

An etiam Novitii Regulares excludantur a præfenti privilegio? Vide Bardi *cit. sect. 2. §. 10. & 11. Lud. a Cruce dub. 14. Trull. dub. 9. n. 2. Dian. R. 33. Henrigu. in Sum. lib. 7. c. 22. n. 7. Suar. de Reliq. 10. 4. tr. 8. l. 2. c. 16. n. 10.*

An Religiosi Ordinis Militaris possint absolvi virtute Bullæ a reservatis? Vide §. sequ. qu. 1. interrog. 2. n. 60.

38 Qu. III. An virtute Bullæ possit absolvi excommunicatus ex percussione Clerici?

R. Affirmative: postquam satisfecerit parti læsæ. Tambur. de Bull. Cruc. c. 11. §. 6. n. r. quænam hic dicatur pars læsa, explicabitur §. 6. qu. 1. n. 82.

Qu. IV. An per Bullam Cruciatæ possit quis absolvi ab excommunicatione incurta per duellum?

R. Affirmant Sanchez, Hurtadus de Mendoza, quibus adhæret Diana R. 67. eandem sententiam affirmativam se tencri innuunt Salmanticæ in *append. tr. 6. Bull. Cruc. c. 6. par. 3. n. 178. Nulla enimvero habemus exceptionem hujusmodi casus; quantumvis Benedictus XIV. Constit. incip. Detestabile, proscripserit quinque propositiones de Duello.*

Qu. V. An per Bullam Cruciatæ absolvi possit Pœnitens ab excommunicatione, in quam incidit ob denunciationem omisam culpabiliter tempore præfixo, faciendam Tribunali Sanctæ Inquisitionis adversus hæreticam pravitatem?

R. Negative, si adhuc possit denuntiare; nec urgeat necessitas absolutionis. Vid. Bardi de Bull. *par. 2. tr. 6. c. 2. sect. 6. Tamb. c. 11. §. 4. n. 3. Trullench. 1. 1. §. 7. c. 2. dub. 8. a n. 7. Dicitur: si nunc possit facere denunciationem, nec urgeat necessitas: quia si nunc non possit, & urgeat necessitas absolutionis: licere illum absolvere, docet Felix Potestas a nobis allegandus in Dom. 1. Quadrages. sect. 4. de edit. fidei, subf. 2. §. 8. qu. 4. n. 99. vide ibi dicenda. An vero, qui incidit in excommunicationem ob denunciationem omisam, possit absolvi postquam denunciaverit? Doctores affirmantes adducemus l. cit. qu. 3. n. 98. ubi etiam habes: an facta denunciatione, possit excommunicatus absolvi a quolibet Confessario etiam sine Bulla?*

Qu. VI. An ex privilegio Bullæ absolvi possit cessatio seu suspensio a Divinis: item Interdictum sive generale, sive speciale locale, aut per-

personale generale. Item Irregularitates illæ, quæ non sunt censuræ, aut illæ, quæ sunt inductæ ob indecentiam, qua quis laborans repellitur ab administrando Altari qualis est irregularitas ex Bigamia?

R. Negative. Vid. Tambur. c. 11. §. 6. n. 5. Ludov. a Cruce disp. 1. c. 4. dub. 11. Bardi to. 6. c. 7. sect. 3. Salmanticen. in append. to. 6. de Bull. Cruc. c. 6. pu. 3. n. 183. & 184.

- 42 Qu. VII. An ex privilegio Bullæ possit absolvi Irregularitas, quæ incurritur in pœnam alicujus delicti; e.g. ob malam administrationem Sacramentorum cum violatione Censuræ contrariæ; ob Apostasiam a fide; ob Clerici percussione?

R. Negative. Vid. Tambur. c. 11. §. 6. n. 7. Trull. lib. 1. §. 7. c. 2. dub. 17. Bardi pur. 2. tr. 6. c. 7. sect. 4. Salmantic. cit. n. 184.

- 43 Qu. VIII. An per Bullam Cruciatæ absolvi possit suspensio contracta per indebitam Sacrorum Ordinum susceptionem?

R. Affirmative. Vid. Bardi c. 7. sect. 1. & Salmantic. c. 6. pu. 3. a n. 179.

- 44 Interrog. An per Bullam auferri valeat suspensio, quæ sit pura pœna?

R. Negative. Vid. Bardi l. cit. n. 10. Salmantic. l. cit. n. 185. Nota hic; suspensionem aliquando esse puram pœnam, si nempe ad certum tempus feratur propter delictum præteritum, & hoc tempore evolutocessare absque absolutione; aliquando esse censuram, si feratur ut medicina propter contumaciam præsentem corrigendam, & tum indigere absolutione. Ita cum Dieastill. La-Croix lib. 7. qu. 46. §. 7. n. 402.

- 45 Qu. IX. An per Bullam absolvi

possit nominatim Excommunicatus, aut suspensus, vel interdictus?

R. Possè quidem valide, at non semper licite. Vid. Trull. lib. 1. §. 7. c. 2. dub. 10. Lud. à Cruce disp. 1. c. 4. dub. 1. Bardi tr. 6. c. 3. sect. 1. Dian. R. 62. Tamb. c. 11. §. 6. n. 1. & 4. Salmantic. c. 6. pu. 3. n. 178. fine.

Qu. XI. An hæc absolutio a censuris reservatis valeat pro foro externo, & judiciali?

R. Negative. Quapropter Confessarius moneat poenitentem, ut in foro esterno se gerat tamquam si non esset absolutus coram aliis, qui censuram eum incurrisse sciant: nec ei proderit, si iis restetur, se fuisse absolutum per Bullam; adhuc enim peccabit, si coram iisdem publice, & indifferenter se gesserit, quia sic videbitur contemnere Ecclesiam, quæ illum censura innodatum in foro externo habet. Nihilominus si caute, & coram paucis, qui sint conscii absolutionis, obtineat ut absolutum se habeat; non peccabit, quia sic prædictus contemptus non interveniet. Nota tamen; absolutum in foro conscientie a censura reservata, aliquibus quidem cognita; sed nondum deducta ad forum externum, posse absolutionis beneficio frui coram iis, qui sciant eum fuisse absolutum: quia etiam tunc nullus est contemptus Ecclesie: & multo magis si censura sit omnino occulta. Vid. Lud. a Cruce. disp. 1. c. 4. dub. 3. Trull. lib. 1. §. 7. c. 2. dub. 9. Bardi par. 2. tr. 6. c. 5. sect. 1. & 2. Dian. R. 62. & duabus seq. Tambur. c. 11. §. 8. Salmantic. l. cit. a n. 187. La-Croix lib. 7. qu. 18. §. 7. n. 162. Quomodo autem absolutio data in foro interno possit etiam prodesse apud Judicem clementem, seu nolentem judicare ex rigore

gore juris? Videri potest Tambur. l. cit. & eodem lib. 7. qu. 11. §. 6. nu. 80. Quandoque peccatum dicatur publicum, notorium deductum ad forum contentiosum? explicat idem La Croix lib. 6. par. 2. qu. 237. a n. 1656. & l. 7. n. 12.

- 47 Qu. XI. An casu jam deducto ad forum externum, seu judiciale, possit censura reservata innodatus absolvi in foro interno conscientiae?

R. Posse quidem valide; sed plerique docent, illicitè absolvi lite pendente propter præjudicium aliquod Judicis Ecclesiastici. Ego tamen nullum in hoc video Judicis præjudicium; cum constet in tali casu Absolutionem valere pro solo foro interno secundum dicta quæ præced. Vid. Trull. dub. 10. Tambur. §. 6. n. 2. & 3.

- 48 Qu. XII. Si quis duabus censuris innodatus petat a Confessario absolutionem unius, cujus tantummodo meminit, & non alterius oblitæ: an evadat absolutus ab utraque?

R. Affirmative, dummodo Confessarius saltem virtualiter intenderit absolvere ab omnibus reservatis. Vid. Bard. cap. 7. sect. 11. Trull. dub. 18. n. 15. Salmantic. l. cit. nu. 193. & 194. & vide etiam dicenda qu. 19.

- 49 Qu. XIII. An possit absolvi is, qui censuram incurere non est veritus ex confidentiali Bullæ?

R. Affirmative. Vid. Bardi cap. 7. Bardi c. 1. sect. 8. Trull. lib. 1. §. 1. dub. 9. n. 3. & §. 7. c. 2. dub. 2. n. 4. Lud. a Cruc. disp. 1. dub. 5. Tambur. §. 9. n. 1.

- 50 Qu. XIV. An absolutio a censuris per vim, aut merum gravem, & injuste incussum sit valida?

R. Negative, & incutiens incurrit alteram censuram excommunicatio-

nis. Vid. Bardi c. 3. sect. 6. n. 36. Trull. §. 7. c. 2. dub. 18. n. 16. Salmantic. l. cit. n. 192.

Qu. XV. An absolutio a censuris per dolum, & fraudem obienta sit valida?

R. Negative, si dolus versetur circa causam substantialiter requisitam, puta si ad validitatem absolutionis requiratur, ut prius satisfacta fuerit pars læsa, & poenitens dicat, se satisfecisse: sed mentiat. Vide Bardi cit. sect. 6. n. 37. Salmantic. cit. num. 192.

Qu. XVI. Utrum ad validam absolutionem a censuris ex privilegio Bullæ Cruciatæ conferendam, necessarium sit, audire poenitentem in confessione sacramentali, ut in ea a censuris prædictis absolvatur?

R. Negative respondent Bardi c. 1. sect. 9. Trull. l. 1. §. 7. c. 2. dub. 13. & dub. 15. n. 4. & dub. 18. nu. 12. Tambur. §. 9. num. 3. & 4. Lud. a Cruc. disp. 1. c. 4. dub. 5. Diana R. 65. Salmantic. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 6. pu. 3. n. 177. Ego tamen tantorum virorum pace oppositum sentio: contextus enim Privilegii semper loquitur de Confessario eligendo; & toties quoties confitebuntur sumentes Bullam: quæ formulæ videntur mihi necessariam exigere confessionem.

Qu. XVII. An possit absens absolvi a censuris reservatis ex privilegio Bullæ?

R. Valide quidem absolvi sentiunt Bardi cap. 3. sect. 3. Trull. dub. 18. & alii, posito quod per ipsos in quæ præc. non necessario hujusmodi absolutio conferatur in Sacramento poenitentiae. Nihilominus non esse licitum absque proportionata, & rationabili causa: tum propter reverentiam ipsius censuræ, tum tum

propter scandala, quæ possunt occurrere. Causam autem, quæ cohonestaret talem absolutionem, esse, dicunt, si excommunicatus aliquod grave damnum pateretur, nisi absolutionem haberet, & non possit adire Confessarium, neque Confessarius illum: tunc per litteras non solum valide, sed etiam licite absolvi. Quo in casu tunc censetur absolutus, inquit Trull. n. 13. quando recipit litteras, aut notificatur ei absolutio per nuntium, nisi aliter de mente absolventis constiterit; nam si intendat, ut nunc pro tunc sit absolutus, statim ac eum absolvit absentem, manet absolutus; interim tamen, dum absens absolutionem ignorat, tenetur se gerere pro excommunicato. Sed ego ut necessariam Confessionem, sic & præsentiam Confessarii pronuntio.

55 Qv. XIX. An Confessarius absolvens virtute Bullæ a casibus, & censuris reservatis, ea debeat uti absolutionis formula, quæ proponitur in Summario Bullæ?

R. Non esse huiusmodi formulam de substantia absolutionis, sed satis esse formulam absolutionis ordinariam cum intentione absolvendi juxta tenorem, & facultatem Bullæ. Quod certum est. Vid. Tambur. §. 9. n. 2. Trull. dub. 18. n. 1. Bardi c. 3. sect. 5. n. 29. Salmantic. cit. p. 3. n. 205.

Nota hic valde expedire, ut Confessarius intendat pœnitentem absolvere ab omni vinculo excommunicationis, minoris, & majoris, & Interdicti, ac suspensionis, si sit Clericus; in quantum potest, si forte incurrerit; habeatque Confessarius absolvens intentionem conformem universali intentioni Ecclesiæ. Vid. Bardi c. 3. sect. 6. n. 39. & Trull. l. cit. dub. 18. n. 15.

Qui etiam dub. 19. n. 14. dicit, esse optimum consilium, ut Confessarii admoneant pœnitentes, quamvis non habeant reservata, ut petant absolutionem ad cautelam ab omnibus reservatis, si forte aliqua, quæ ignorant commiserint; nam sic absoluti, si postea alicujus peccati reservati recordentur, jam non manet reservatum, & potest a quolibet approbato habente communem jurisdictionem absolvi; ita Trull. Vid. dicenda sect. 2. subf. 6. qu. 4. interrog. 11. n. 382. Excipe tamen reservationem ab excommunicatione, cujus absolutio prærequirat satisfactionem partis. Vide dicenda l. cit. interrog. 12. n. 383.

Qv. XX. Utrum, qui absolvitur 56 ex privilegio Bullæ, ut valeat absolutio, habere debeat intensionem fundendi deinde preces pro victoria, &c. Ratio dubitandi est, quia in Bulla dicitur: ideo concedi huiusmodi privilegium; sic enim habet summarium Bullæ latinæ: *ut omnes, & singuli prædicti purius preces ad Deum fundere, & efficacius divinum auxilium implorare possint: conceditur &c.* eadem habet Bulla latina originalis.

R. Negative, quia hæc pars Bullæ est simpliciter motiva; pars autem motiva non inducit præceptum. Vid. Trull. c. 1. dub. 12. n. 1.

§. II.

De privilegio absolutionis ab omnibus peccatis reservatis obtinendæ a quolibet Sacerdote approbato ab Ordinario.

IN Bulla Cruciatæ præter privilegium absolutionis ab omnibus censuris reservatis, obtinendæ per quemlibet 57

Tibet Sacerdotem approbatum ab Ordinario, conceditur privilegium similibus absolutionis obtinendæ a quibuscumque peccatis cuicumque etiam Sedi Apostolicæ reservatis, & in Bulla Cœnæ Domini; & quidem de censuris, & peccatis Sedi Apostolicæ minime reservatis absolutio obtineri potest toties, quoties indiguerit is, qui Bullam semel accepit intra annum, quo ipsa durat. De casibus autem pontificiis dicitur §. 5. Quid hic veniat, nomine Sacerdotis approbati, & a quonam Ordinario debeat apprehendi? examinavimus §. præc. qu. 1. Hic autem

58 Qu. I. Utrum Regulares accipientes Bullam possint frui hoc privilegio absolutionis a peccatis reservatis?

R. Negative: nisi obtineant facultatem a suis Prælatiis, qui juxta propriæ Religionis statuta illam concedere possint. Vide Bened. XIV. Constit. incip. *Apostolica Indulta*. Bardi in Bull. *Cruc. par. 1. tr. 2. c. 5. sect. 2. §. 1. 2. 5. & 9.* Suarez de Relig. 10. 4. tr. 8. l. 2. c. 16. a nu. 3. La-Croix lib. 6. par. 2. qu. 210. §. 1. n. 1464. An autem opus sit facultate expressa? Vide laudatum Bardi cit. sect. 2. §. 6. a n. 153. Suar. l. cit. nu. 9. Quinam vero Superiores possint hujusmodi facultatem dare? Vid. Bardi cit. §. 6. a n. 150. ad 152. & a n. 160. An Regularis habita a suo Superiore facultate eligendi sibi Confessarium, ut ab eo virtute Bullæ absolvetur a reservatis; possit eligere Sacerdotem Sæcularem non approbatum ab Ordinario loci? Vid. Trull. de Bull. l. c. §. 7. c. 1. dub. 10. An etiam Novitii Regulares excludantur a præsentis privilegio? Vid. Bardi cit. sect. 2. §. 10. & 11. Trull. dub. 9. n. 2. Suarez l. cit. n. 10.

Ann. Eccles. TOM. I.

Interrog. 1. An Regulares possint virtute Bullæ eligere sibi Confessarium, quem voluerint, ut ab eo absolvantur a peccatis mortalibus saltem non reservatis?

R. Negative. Vid. Bardi a n. 91. Suar. de Relig. tom. 4. tr. 8. lib. 2. c. 16. a nu. 3. La-Croix lib. 6. par. 2. qu. 210. §. 1. n. 164. fine.

Interrog. 2. An Religiosi Ordinis Militaris excludantur ab hoc privilegio?

R. Negat Bardi cit. sect. 2. §. 3. n. 76. ex eo quod consuetudine quadam introducitur sit, ut scilicet Religiosi Militares utantur Bulla in ordine ad omnia Indulta, id scientes, & non contradicente Magistro: atque adeo videantur habere tacitam licentiam circa talem usum: esse vero talem consuetudinem: relatam sibi fuisse, testatur a Viris fide dignis. Favet Trull. quem citat idem Bardi. De Religiosis autem S. Joannis Hierosolymitani certum est, eos frui hoc privilegio ex Bulla *Cruc.* eisdem concessa a Benedicto XIV. incip. *Quoniam* 86. §. 8. tom. 1. Bullarii sui.

Qu. II. An per Bullam possint absolvi casus reservati Inquisitoribus contra hæreticam pravitatem?

R. Si non contineant hæresim formalem externam simul, & internam: affirmat cum aliis Bardi, qui videri potest tr. 6. c. 2. sect. 5. Idem affirmat Tambur. c. 11. §. 4. n. 2. An autem absolvi possint toties, quoties? Vide dicenda §. 5. qu. 2.

Qu. III. An per Bullam possit absolvi a casibus reservatis Episcopis: & absolvi toties, quoties?

R. Ad utrumque affirmative; est communis, est certa, & constat ex Bulla. Vid. Trull. 2. dub. 2. n. 4.

§. III.

De Hæresis exceptione.

63 **I**N hoc, & sequentibus §§. agemus de exceptionibus, seu limitationibus, quas continere notavimus præsens privilegium Bullæ quoad absolutionem ab omnibus censuris, & peccatis. Prima autem exceptio, seu limitatio, de qua agimus hic, est quoad hæresim. Itaque a censura, & trimine hæresis non potest umquam absolvi ex privilegio Bullæ Cruciatæ. Et quamvis in Bulla Latina concedatur facultas semel in vita, & in articulo mortis absolvendi a reservatis etiam in Cœna Domini: & ibi hæresis non excipitur, ut habetur in Bulla latina a Gregorio XIII. concessa: nihil tamen minus ex eodem Gregorio XIII. constit. 37. incip. *Officii nostri partes*. 22. Septemb. 1576. tom. 2. Bullar. Cherub. pag. 305. edit. Rom. An. 1638. & Typograph. R. Cam. Apostol. excipitur crimen hæresis; & in Bullis, quæ nunc in Regnis Hispaniarum, & ab anno 1584. promulgantur, excipitur expresse crimen hæresis; ut observat Bardi *par. 2. tr. 6. c. 2. sect. 3. n. 26.* & Trull. *lib. 1. §. 3. c. 2. dub. 7. n. 7.* quæ quidem exceptio inserta fuit a Commissario Cruciatæ de licentia ipsius Gregorii XIII. concessa in Constitut. prædicta: ubi etiam statuit Pontifex ut transumpto per Commissarium facto eadem prorsus fides adhibeatur, quæ ipsis est Originalibus adhibenda.

Notandum vero in primis est: Hæresim, quæ hic solum excipitur, esse externam, conjunctam adui interno; ita ut nec solus actus internus contra fidem, nullo signo manifestatus externo, sit reservatus; nec solus

actus externus cum nullo actu conjunctus interno; unde qui interne adhærens alicui errori contra fidem nullo verbo, aut signo externo, apto, & sufficienti manifestet exterius errorem suum: licet sit vere hæreticus: ejus tamen hæresis crimen hoc non est reservatum, nec censuram contra hæresim fulminatam incurrit. Et rursus qui exterius tantum affirmat, vel negat aliquid contra fidem Catholicam, interne autem non ita credat, sentiat vero cum Ecclesia Catholica: licet in foro externo, & judiciali Ecclesiæ judicetur, & puniatur tamquam hæreticus, nihilominus talis non est nisi materialiter, nec excommunicationem reservatam incurrit, nec ejus crimen est reservatum. Quæ nota sunt, & a Doctoribus communiter docentur, & praxis quotidiana confirmat.

Dixi: nec excommunicationem reservatam incurrit; quia si hæreticus materialis tantum, & externus sit idololatra, incurrit excommunicationem, quam tulit Joannes XXII. Bull. 13. incip. *Super illius specula* 10. 1. Bullar. Cherub. edit. Rom. an. 1638. ex Typograph. Rev. Cam. Apostol. in qua quidem Constitutione Pontifex excommunicat ipso facto immolantes dæmonibus, aut responsa, & auxilia ab eis postulantes: sive tenentes libros de hujusmodi rebus: Cujus Constitutionis, seu excommunicationis meminit etiam Trull. *lib. 1. §. 7. c. 2. dub. 7. n. 4.* eamque testatur haberi in Directorio Inquisitorum *par. 2. lib. 43.* quam tamen, observat, non esse reservatam: atque adeo posse a quolibet approbato in foro interiori absolvi absque privilegio ullo, aut recursum ad Superiorem.

Qu. I.

64 QV. I. An virtute Bullæ possit absolvi hæresis interna simul & externa quidem, sed occulta?

R. Negative. Vid. Trull. cit. dub.

7. Bardi c. 2. sect. 1.

65 QV. II. An sicuti delictum hæresis excluditur a privilegio Cruciatæ, ita etiam excludantur omnia alia crimina, quæ continentur in primo Canone Bullæ Cænæ Domini, quatenus sunt ipsi hæresi affinia, puta Fautores, Receptatores Hæreticorum, legentes libros hæreticos, retinentes &c. ita ut per Bullam Cruciatæ non possint absolvi.

R. Non excludi a privilegio, sed jure posse absolvi, dummodo in prædictis criminibus non involvatur error in intellectu contra fidem; ita Bardi sect. 4. Ludov. a Cruce disp. 1. c. 3. dub. 2. & Tamb. c. 11. §. 4. c. 2. videri etiam potest Diana edit. coord. tom. 4. tr. 3. R. 41. §. 2. & R. 42. §. 2.

§. IV.

De exceptione absolutionis complicitis in materia sexti præcepti Decalogi.

66 QUAMVIS hætenus ex Bulla Cruciatæ exceptum tantummodo fuerit a privilegio absolutionis ex vi ejusdem Bullæ crimen hæresis: quemadmodum est explicatum; nihilominus animadvertendum est, ab eodem privilegio nunc etiam excludi absolutionem complicitis in materia sexti præcepti Decalogi; sub pœna excommunicationis majoris ipso facto incurrendæ. Id autem ex novo jure, Decreto, & Constitutione Benedicti XIV. Ex qua item Constitutione quidam inclinant ad dicendum: excludi insuper a privilegio

Bullæ absolutionem excommunicationis prædictæ incurse quod absolutionem præfati complicitis. Insuper excludi, aliquj putant, crimen falsæ Denunciationis de Confessario ut sollicitante in materia prædicti sexti præcepti. Porro laudatus Pontifex Benedictus XIV. an. 1741. die 1. Junii, speciali quadam Constitutione, quæ incipit: *Sacramentum Pœnitentie* inter alia decrevit, ut sequitur: *Declarantes etiam, & decernentes, quod nec etiam in vim cujuscumque Jubilæi, aut etiam Bullæ, quæ appellatur Cruciatæ Sanctæ, aut alterius cujuslibet Indulti confessionem dicti Complicitis hujusmodi, quisquam valeat excipere, eique sacramentalem absolutionem eligi; cum ad hunc effectum, & in hoc casu nullus Confessarius, nupte qui in hujusmodi peccati, & pœnitentis genere jurisdictione, ut præfertur, careat, & absolvendi facultate a nobis prius existat, habendus sit pro Confessario legitimo, & approbato. Non obstantibus Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, præsertim qua nuncupantur Cruciatæ Sanctæ &c.* Item in eadem Constitutione ante præfata verba hæc leguntur: *Et quoniam improbi quidam Homines reperiuntur, qui vel odio, vel ira, vel alia indigna causa commoti, vel aliorum impis suasionibus, aut promissis, aut blanditiis, aut minis, aut alio quocumque modo incitati tremendo Dei judicio post habito, & Ecclesiæ auctoritate contempta, innoxios Sacerdotes apud Ecclesiasticos Iudices falso sollicitationis insimulant. Ut igitur tam nefaria audacia, & tam detestabile facinus metu magnitudinis pœna coerceatur, quæcumque, persona quæ execrabili busu nodi si igitur se inquinaverit, vel per se ipsum innocentes Confessarios impie calumniando, vel sceler-*

ste procurando, ut id ab aliis fiat, a quocumque Sacerdote, quovis privilegio, auctoritate; & dignitate munito, præterquam a Nobis, nostrisque Successoribus, nisi in fine vite, & excepto mortis articulo spe absolutionis obtinenda, quam Nobis, & Successoribus prædictis reservamus, perpetuo careat. Hæc Pontifex in Constitutione laudata.

67 Per Bullam Cruciatæ nequaquam posse absolvi ab excommunicatione Sacerdotem, qui incidit in eam, ob absolutionem Complicis; ad dicendum inclinant Salmanticen. loc. cit. n. 301. fine.

68 Crimen falsæ denunciationis, de Confessario tamquam solitante in materia sexti præcepti, non est omnino certum, exclusum esse a privilegio Bullæ. Rationes pro sententia affirmante, & pro negante videri possunt apud Salmanticen. loco supra cit. §. 1. a n. 274. qui dicunt, utramque esse æque probabilem.

69 Nota vero 1. Quod in casu falsæ denunciationis semper necessaria esset prævia satisfactio partis læsæ per revocationem videlicet juridicam falsæ denunciationis; ut rite monent Salmantic. n. 228. Nota 2. quod licet sit reservatum crimen falsæ denunciationis de Confessario tamquam solitante in materia sexti præcepti, non solum factæ per se ipsum, sed etiam per alios, *selesse procurando, ut id ab aliis fiat . . . impiis suggestionibus, aut promissis, aut blanditiis, aut minis, aut alio quovis modo*: ut Pontifex loquitur; nihilominus animadvertendum est: 1. Ad hoc, ut quis hujusmodi criminis reservationem incurrisse judicetur, oportere, quod efficaciter moverit alium ad prædictam falsam denunciationem; quapropter si persuasione &c. non fue-

rint efficaces, quia vel denunciatio non est sequuta, vel ad illam faciendam aliunde erat alter determinatus, nec ex alterius opera motus est ut saltem citius denuntiaret; minime incurrit reservationem. Animadvertendum est: 2. nec incurriere prædictam reservationem eum, qui efficaciter revocavit persuasionem, tempore nimirum, & modis habilibus, antequam fieret denunciatio. Vid. Salmantic. n. 231. & 232. Nota 3. Crimini falsæ denunciationis prædictæ nullam annexam esse censuram: ut observant Salmantic. n. 209.

§. V.

De alia limitatione apposta privil. absol. a Conf. Pontificis; qua est: Semel in vita, & semel in Morte.

SUMMUS Pontifex accipientibus Bullam Cruciatæ, concedit privilegium, ut possint ab omnibus, & quibuscumque censuris, & peccatis Sedi Apostolicæ reservatis absolvi per quemlibet Sacerdotem approbatum ab Ordinario, cum hac alia limitatione: *semel in vita, ac semel in mortis articulo*, sive vero, sive præsumpto intra annum, quo durat Bulla; per unam Bullam, & iterum semel per alteram Bullam, non autem tertio per tertiam, uti dicemus hic qu. 5. & videri possunt dicenda sect. 2. fine in Appendice.

Qu. I. An hujusmodi limitatio afficiat casus Pontificios tantum publicos, non item occultos?

R. Auctores in hac questione omnino non convenire inter se: eorum est sententia triplex. Prima sententia vult, casus Pontificios occultos extra Bullam Cœnæ posse absol-

vi toties, quoties ex privilegio Cruciatæ, non item occultos in Bulla Cœnæ contentos. Rationem prioris assignat, quia casus Pontificii extra Bullam Cœnæ occultis possunt absolvi ab Episcopis ex Jure Tridentini, atque adeo jam continentur casus simpliciter Episcopales; Atqui casus Episcopales possunt ex privilegio Cruciatæ a quolibet approbato absolvi toties quoties, ergo. Rationem posterioris dat, quia putat, casus etiam occultos contentos in Bulla Cœnæ non posse absolvi ab Episcopis, eo quod per Bullam Cœnæ tollatur ab ipsis hujusmodi potestas.

Secunda sententia docet: ex privilegio Cruciatæ absolvi posse toties, quoties omnes omnino casus Pontificii occultos, etiam contentos in Bulla Cœnæ, hæresi excepta etiam occulta, eo quod negat per Bullam Cœnæ adimi Episcopis facultatem absolvendi a casibus in ipsa contentis, dum occultis sint; excipit autem hæresim etiam occultam propter speciales rationes, quæ videri possunt apud Auctores citandos.

Tertia denique sententia omnino opposita putat ex privilegio Cruciatæ non posse absolvi toties quoties casus Pontificii occultos etiam extra Bullam Cœnæ contentos; contendit enim hujusmodi casus, licet possint absolvi ab Episcopis, non amittere tamen reservationem Pontificiam. Atqui casus Pontificii reservati non possunt absolvi toties, quoties; ergo ec. Vid. Trull. l. 1. §. 7. c. 2. dub. 6. Bardi par. 2. tr. 6. c. 1, scilicet. 10. Ludov. a Cruce disput. 1. c. 3. dub. 13. Felix Exam. Concessar. 10. 1. par. 4. c. 10. n. 3841. Mendo de Bull. Cruc. disp. 23. c. 5. & in append. diff. 2. c. 26. & in Statuta opin. benign. diff. 14. qu. 8. qui

fortiter pugnat pro secunda sententia, pro qua etiam stant Salmant. in append. to. 6. de Bull. Cruc. c. 6. pu. 3. n. 174. Diana edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 38. 39. & 40. qui dicit, has omnes sententias esse probabiles, sed vide etiam La Croix lib. 6. par. 2. qu. 231. §. 9. n. 1617.

Nota hic, illud crimen in re præfenti vocari occultum, quod non sciatur a pluribus, quam duobus, vel tribus, nec deductum sit ad Forum Judiciale; Vide Bardi l. cit. La Croix lib. 6. par. 2. qu. 237. a n. 1656. & lib. 7. n. 12.

Qu. II. An casus reservati Inquisitoribus fidei possint absolvi toties, quoties, per Bullam Cruciatæ? 72

R. Si sint casus contenti in primo Canone Bullæ Cœnæ, etiam si non continent errorum internum contra fidem, non possunt absolvi toties, quoties, sed semel in vita, & semel in morte, quia sunt casus Pontificii; Alii autem casus solis Inquisitoribus reservati possunt absolvi toties quoties. Vid. Bardi c. 2. scilicet. 5. Tambur. c. 11. §. 4. n. 2. Salmantic. l. cit. n. 176.

Qu. III. An per unicam absolutionem possit quis virtute Bullæ absolvi in vita, intra Annum, quo durat Bulla, a pluribus, diversisque censuris, & peccatis Pontificiis? 73

R. Affirmative, quia sic verificatur absolvi semel in vita a reservatis Pontifici, quod Bulla concedit. Vid. Trull. dub. 18. n. 7. Tambur. §. 2. n. 3.

Qu. IV. Dum in Bulla conceditur absolutio ab omnibus reservatis Sedi Apostolicæ semel in vita, & semel in morte: an concedatur absolutio a singulis in diversis absolutionibus obtinenda; ita ut, qui hodie ex privilegio Bullæ absolvitur a ccn-

cenfura, & peccato aliquo Pontifici refervato, fi cras committat aliud, fpecie diverfum peccatum Pontifici refervatum, poffit ex vi ejufdem u-nius Bullæ abfolvi ab altero; & fic fi deinde committat tertium, quartum &c. aliud adhuc fpecie diverfum?

R. Negative: femel enim conceditur Abfolutio, feu pro unica confeffione. Qui autem pro una Confeffione concedit, non intelligitur concedere pro alia; quamvis in ea fub-jiciantur diverfa peccata. Vid. Bardi c. 1. feft. 1. Trull. dub. 3. n. 2. Tambur. §. 3. n. 2. Fel. 1. cit. n. 3487. Salmantici in append. tr. 6. de Bull. Cruci. c. 6. pn. 3. l. 178.

- 75 Qu. V. Qui femel ufus eft privilegio Bullæ quoad cafus Pontifici refervatos, fi intra eundem annum committat iterum fimile refervatum, an poffit accipere fecundam Bullam, & ex vi illius abfolvi ab hoc alio refervato; & fimiliter tertiam, fi tertio in refervatum hujusmodi incidat; & deinde quartam &c.

R. Poffe quidem fecundam, & ex vi illius iterum abfolvi, minime vero tertiam &c. Conftat ex Bulla latina. Poffe autem sumi fecundam Bullam, & ex vi illius iterum abfolvi a refervatis Papæ femel in vita, & femel in articulo mortis; indulfit Gregorius XIII. ann. 1573. re-
de Trull. dub. 3. n. 1. & 2. vide dicenda feft. 2. fine in appendice nu. 387.

- 76 Qu. VI. Utrum quando quis virtute Bullæ a refervatis fuit abfolutus, fed confeffionem fecit invalidam, cefset refervatio?

R. Bardi par. 2. tr. 6. c. 1. feft. 13. examinat: utrum per confeffionem, & abfolutionem invalidam, aut informem tollatur refervatio? &

quoad confeffionem invalidam adducit aliquos Auctores negantes abfolute, alios autem abfolute affirmantes; alios denique diffinitione quadam utentes, nimirum docentes: per confeffionem irritam auferri refervationem a cenfuris, & peccatis, quæ ob connexionem cum cenfura, & dependenter ab illa fint refervata, (cujusmodi funt cafus refervati Papæ; Vid. La-Croix lib. 6. part. 2. qu. 181. §. 6.) at non tolli refervationem a peccatis, quæ ratione fui immediate, & non ratione cenfuræ fint refervata, (cujusmodi funt cafus, quos fibi refervant Epifcopi, & Prælati Regulares; vid. La-Cr. 1. cit.) Quam tertiam fententiam ipfe Bardi fequitur, utpote fibi probabiliorē; & quoad hanc rem videri etiam poffunt Salmant. l. cit. nu. 195. & 196. qui adhaerent fecundæ fententiæ abfolute affirmanti. Videri etiam poteft Diana *edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 50. & 51.* Quoad vero confeffionem validam, fed informem: ex fuppoſitione quod talis confeffio dari poffit: concedit abfolute ipfe Bardi nu. 156. per Sacramentum Pœnitentiæ validum, & informe auferri virtute Bullæ refervationem omnem; hancque eſſe, teſtatur, opinionem communem eorum Doctorem, qui Sacramentum hujusmodi dari poffe concedunt.

Qu. VII. Quodnam ſpeciale affert emolumentum Bulla Cruciatæ, concedens abſolutionem in articulo mortis a refervatis Papæ? in articulo enim mortis ceſſat aliunde refervatio.

R. Duo præſertim afferre emolumenta. Primum, quod abſolutio hoc poteſt conferri ab inferiori Sacerdote, præſente etiam Superiore, puta Pontifice, vel ejus delegato: quod cer-

certe est favor respectu illorum, qui sustinent in articulo etiam mortis non posse inferiorem Sacerdotem absolvere a reservatis, presente, & facile Superiore, vel ejus delegato valente ab illis absolvere moribundum.

Alterum emolumentum est, quod in dicto articulo ex privilegio Bullæ absolutus ab excommunicatione reservata, si convaluerit, non tenebitur se presentare Superiori, quemadmodum teneretur, si non ex privilegio Bullæ sed præcise ex vi necessitatis extremæ fuisset absolutus. Vid. Tambur. §. 3. Trull. dub. 5. a num. 12. Lud. a Cruc. disp. 1. c. 3. dub. 14. Bardi c. 6. sect. 1. Salmant. n. 198.

Dixi: duo præsertim asserere emolumenta: quidam enim enumerant plura, ut videre est apud Auctores laudatos.

78 Q. VIII. An possit ex privilegio Bullæ a reservatis absolvi in morali periculo mortis?

R. Affirmative: dummodo sermo sit de periculo proximo mortis. Vide omnino Bardi c. 6. sect. 2. Trull. dub. 4. Lud. a Cr. dub. 16. & 18.

79 Q. IX. Utrum, qui evasit periculum mortis prædictum, si deinde intra eundem annum, quo durat Bulla, incidat in novum periculum mortis, possit absolvi iterum a reservatis Pontifici ex vi unius, & ejusdem Bullæ?

R. Negative: quia privilegium conceditur semel in articulo mortis, non autem toties quoties, quis incidit in dictum articulum, seu proximum periculum mortis. Vid. Lud. a Cr. dub. 17. fine.

80 Ex hæcenus dictis colliges, Confessarium, ubi poenitens extra articulum, & periculum proximum mor-

tis se accuset de aliquo crimine Pontifici reservato, a quo ei non liceat absolvere illum, nisi per Bullam, debere illum (nimirum si sit in loco, vel ex loco privilegiato in quo promulgatur Bulla, ut explicabitur sect. 2. subf. 1.) interrogare: num hoc anno Bullam sumpserit? si affirmet; interroget 2. utrum hoc ipso anno, quo durat Bulla, fuerit aliquando extra articulum mortis ab aliquo simili, vel diverso crimine Pontifici reservato absolutus virtute Bullæ? si neget: illum absolvat, positis cæteris requisitis. Si autem affirmet; interroget 3. utrum alteram sumpserit Bullam, qua non fuerit usus ab hunc effectum extra articulum mortis? si testetur, quod sumpserit, & usus minime fuerit; absolvat illum virtute hujus secundæ Bullæ; si autem fateatur, se non sumpsisse, hortetur, ut sumat, si velit absolvi; secus recurat ad aliquem privilegium habentem aliunde facultatem absolvendi ab illis casibus Pontificiis. Similiter ad privilegiatum remittet, si secundam acceperit Bullam, ea que iterum ad hunc effectum fuerit usus extra articulum mortis. Eadem respective, & quoad tempus patitur, servetur cautio in mortis articulo.

§. VI.

De limitatione apposta privi. absol. a reservatis, qua est, Dummodo satisfiat parti, si qua læsa fuerit.

BULLAM Cruciatæ sumentes absolvi possunt ab omni excommunicatione, dummodo, ubi necessaria erit, seu ubi crimen, ob quod lata fuit excommunicatio, sit damni illativum contra tertiam personam; per ipsos,

ipſos, vel dato impedimento, per hæredes, aut alios ſatisfactio fiat partis læſæ.

- 82 Qu. I. Quænam hic intelligatur pars læſa?

R. Eadem perſona, quæ fuit immediate offenſa. Vid. Bardi *par. 2. tr. 6. c. 2. ſect. 8. n. 80.* Dian. *edit. coord. 10. 9. tr. 3. R. 56. §. 3.* Salmantic. *in append. tr. 6. de Bul. Cruc. c. 6. pu. 3. n. 201.* Qui tamen percussit Monachum, an ſufficiat ſatisfecisse ſolum Monacho percusso, vel etiam requiratur, ut ſatisfaciat ejus Abbati, vel Monasterio? Vid. La-Croix *l. 6. p. 2. qu. 208. §. 10. n. 1456.*

- 83 Qu. II. Quænam ſatisfactio ſori debeat parti læſæ?

R. Quædam recompensatio aut in honore læſo, aut in fama, aut in bonis externis, reſpective pro qualitate offenſæ. Bardi *cit. ſect. 8. n. 73.*

- 84 Qu. III. Utrum licita ſit abſolutio, non ſatisfacta prius parte?

R. Negative; ſiquidem ſatisfactio fieri poſſit ante abſolutionem. Eſt communis, & certa. Vid. Bardi *ſect. 7. n. 64.* Tamb. *tr. de Bul. Cruc. c. 11. §. 7. n. 7.* Salmantic. *n. 199.*

- 85 Qu. IV. Utrum valida ſit abſolutio, non ſatisfacta prius parte, ſi fieri poſſit?

R. Non conveniunt Auctores in hac quaſtione: ſententia negativa pro praxi eſt ſuadenda; verſamur enim in materia Jurisdictionis neceſſariæ ad valorem Sacramenti. Vid. Bardi *cit. ſect. 7.* Lud. a Cruc. *diſp. 1. c. 4. dub. 2.* Trull. *l. 1. §. 7. c. 2. dub. 12.* Dian. *R. 55. & duabus ſequ.* Tambur. *cit. §. 7. n. 9.* Salmantic. *in append. tr. 6. de Bul. Cruc. c. 6. pu. 3. n. 192. & 202.*

- 86 Qu. V. An licite, & valide abſolvatur, antequam fiat ſatisfactio

partis, ſi re bene examinata, non ſatis conſtet, utrum in crimine intervenerit læſio partis?

R. Affirmative, quia poſſeſſio ſtat pro pœnitente in hoc dubio. Debet tamen ſerio promittere, & ut quidam volunt, etiam cum juramento, ſe ſatisfacturum, quotieſcumque conſiterit, revera partem læſiſſe. Vid. Dian. *R. 59. §. 2.* Trull. *dub. 18. n. 3.* Tambur. *§. 7. n. 5.* Salm. *cit. n. 202.* Si vero res deducta ſit ad forum judiciale: Vid. *diſta §. 1. qu. 11.*

- Qu. VI. An poſſit abſolvi parte non ſatisfacta, ſi hæc immerito non ſit contenta ſatisfactione oblata?

R. Affirmative. Vid. Ludov. a Cruc. *cap. 4. dub. 4.* Trull. *dub. 10. n. 8.* Tambur. *§. 7. n. 4.* Si vero res deducta ſit ad forum contentioſum: Vid. *diſta §. 1. qu. 11.*

- Qu. VII. An poſſit abſolvi qui non poſſet ſatisfacere?

R. Affirmative. Vid. Dian. *R. 58. & 59.* Bardi *ſect. 7. n. 69.* Tambur. *§. 7. num. 5.*

Nota hic 1. impotentiam, quæ excuſat a reali ſatisfactione, non oportere eſſe ſimpliciter impotentiam, ſed ſufficere, ut penſatis omnibus circumſtantiis, prudenti judicio pœnitens excuſandus ſit a reſtitutione, ſeu reparatione damni, vel ex toto, vel ex parte: eo modo, quo Auctores ratiocinantur in materia reſtitutionis, in qua ad excuſandum debitorem, non requirunt impotentiam ſimpliciter, ſed contenti ſunt de impotentia illa, per quam prudenter ſit diſſerenda reſtitutio; ita Bardi.

Nota 2. quod ſi, qui nunc eſt impotens ſatisfacere, probabiliter credatur aliquando futurus potens; debet, ſi abſolvatur pro foro externo,

antequam absolvatur, præmittere cautionem de satisfaciendo, idest debet dare Pignus; & si hoc non potest, debet dare fideiussionem, & si hanc non valet, debet cum juramento promittere se satisfacturum. Vid. Bard. sect. 8. Salmantic. n. 199. Ab eo item, qui pro foro tantum interno absolvitur, plerique eadem requirunt, alii vero simplicem promissionem; quorum sententiam dicit esse probabilem Tambur. l. cit. excepto delicto dandi causam interdicto, quando in periculo mortis conceditur delinquenti Sacramentum penitentiae.

Si vero impotentia non solum est præsens, sed moraliter certo prævidetur semper esse futura: nihil requirendum a penitente; nam res frustranea requireretur: ut bene observat Tambur.

Nota 3. etiam eum, qui in articulo mortis beneficium absolutionis accepturus est virtute Bullæ, si commode potest, realem satisfactionem præbere teneri, & aliter absolvi non posse; si vero aliquod adsit impedimentum, ratione cujus realiter satisfacere non valeat, cautio ab illo neque exigenda, neque præstanda est, sed satis erit, si hæredibus, aut aliis onus satisfaciendi in Testamento relinquat; id enim ita præscribitur in Bulla, dum in ea dicitur, quod dato impedimento, per hæredes, aut alios satisfactio fiat.

89 Qu. VIII. Absolutus ex privilegio Bullæ non satisfacta parte, sed sola juris data cautione prædicta, si deinde, cum poterit, non satisfaciatur, utrum reincidat in excommunicationem?

R. Affirmant nonnulli. Sed dicendum est: in nullam reincidere, licet graviter peccet. Vid. Ludov. a Ann. Eccl. TOM. I.

Cruc. disp. 1. c. 4. dub. 8. Tambur. §. 7. 6. Dian. R. 59. §. 3. Salmantic. num. 201.

Qu. IX. An ex privilegio Bullæ 90 absolutus a Confessario satisfacta parte, absolutus sit pro foro etiam externo?

R. Negative. Vide Salmantic. in append. tr. 6. de Bulla Cruc. c. 6. pu. 3. a n. 187. & dicta §. 1. qu. 10.

SUBSECTIO IV.

De privilegio, seu concessione Indulgentiarum, & participatione bonorum operum.

SUMMUS Pontifex fidelibus erogantibus certam eleemosynam in subsidium Belli contra Infideles, hoc est, Bullam Cruciatæ vivorum, seu communem summentibus misericorditer relaxat in Dominis quindecim annos, & totidem Quadragenas de injunctis eis, & quomodolibet debitis penitentiis, & amplius omnium precum, eleemosynarum, peregrinationum, etiam Hierosolymitanæ, cæterorumque bonorum operum, quæ sunt in universali militanti Ecclesia, & in singulis ejus membris, vult esse participes toties, quoties intra annum publicationis Bullæ ultra prædictam erogationem, diebus jejuniis alias non suppositis, junium assumpserint voluntarium, vel si jejunare legitime impediti fuerint, aliud opus pium arbitrio proprii Confessarii, vel Parochi fuerint exequuti, ad implorandum Divinum auxilium pro Christianorum Principum unione, & victoria contra Infideles.

Et si ultra voluntaria jejunia, vel pia opera prædicta, preces prædictas, etiam devote recitaverint in locis,

A a co

loco, ubi eos morari contigerit, intra annum publicationis Bullæ, singulis diebus Stationum almæ Urbis, & extra illius muros, quinque Ecclesias, five Altaria, seu si ibi tot Ecclesiæ, seu Altaria non fuerint; quinque unum, vel unam, Altare, seu Ecclesiam, processusque ad Deum similiter pro unione, & victoria prædictis devote fuderint, omnes, & singulas indulgentias tam pro se, quam per modum suffragii pro personis, quæ in Christi charitate decesserint, pro quibus visitaverint, consequuntur, quas consequi possent, si illis diebus singulas Ecclesias dictæ Urbis, & extra illius muros huiusmodi, pro eisdem Stationibus, & Indulgentiis consequendis deputatas personaliter visitarent.

Denique concessit eisdem, ut per quemlibet approbatum ab Ordinario Sacerdotem non modo a censuris omniumque culpæ creatu absolutionem, (ut subsec. præc. est explicatum), sed & pœnarum omnium Indulgentiam plenariam semel in vita, & semel in mortis articulo intra annum publicationis Bullæ valeant obtinere. Quod si dicto anno durante contingat, vel ob repentinam morrem, vel Confessorum absentiam sine Confessione decedere; modo contriti decesserint, & prius statuto tempore confessi fuerint, & neque huius concessionis fiducia negligentiores fuerint, plenariam nihilominus, ut supra, remissionem consequantur.

Ne vero tantæ expeditionis effectus impediatur, tribuit Pontifex Generali Commissario Bullæ generalem facultatem suspendendi omnes Indulgentias similes, vel diutius illis, quæ in Bulla Cruciatæ conceduntur in locis, ubi illa publicatur: exce-

ptis tamen concessis Ordinum Mendicantium Superioribus, quoad eorum Fratres tantum. Sed suspensas indulgentias prædictam Commissarium revalidare posse, concedit respectu ejus, qui habet Bullam Cruciatæ.

Ex his habes, in Bulla Cruciatæ concedi Indulgentiæ genera tria. Primo conceditur Indulgentia annorum quindecim, & totidem quadragenarum dierum, nec non participatio bonorum operum, quæ sunt in Ecclesia, & in singulis fidelibus. Secundo conceduntur indulgentiæ Romanarum Stationum. Tercio indulgentia plenaria semel in vita, & semel in morte intra annum, quo durat Bulla.

Ad lucrandam vero indulgentiam primi generis, & participationem bonorum operum, exigitur jejuniū in diebus alias jejuniū non suppositis, hoc est jejuniū voluntarium, vel si hoc servari nequeat, præstetur aliquod opus pium arbitrio Confessorii, vel Parochi: exigitur item oratio pro unione Christianorum Principum ad præliandum prælia Domini contra Infideles, & pro victoria contra eosdem Infideles. Hæc indulgentia, & participatio obtineri potest toties quoties repetantur jejuniū, & oratio prædicta.

Ad lucrandam Indulgentiam secundi generis, videlicet Stationum, requiritur visitatio quinque Ecclesiarum, five Altarium; quod si in loco tot Ecclesiæ, seu Altaria non fuerint, exigitur quinque repetita visitatio unius Altaris, seu Ecclesiæ. Exigitur insuper oratio pro unione & victoria prædictis.

Ad lucrandam Indulgentiam tertii generis, scilicet plenariam semel in vita, & in morte, nullum speciale opus

opus exigitur præter erogationem eleemosynæ in subsidium Belli contra infideles, seu præter acceptionem Bullæ Cruciatæ communis: nisi forte confessio sacramentalis, etiam in articulo mortis ab eo, qui in dicto articulo confiteri possit: secus si in eo confiteri non valeat, quia nullus adsit Sacerdos, vel repentina morte decedat: ut constabit ex. dicendis §. 3. qu. 1. Porro super his quam plura Jurgia inquiri possunt, quæ a nobis hic solvenda sunt distinctis §§. vitandæ confusionis gratia.

§. I.

De Indulg. 15. annorum & 15. quas dragen. & participat. bonorum operum.

92 Quid I. **A** N hæc Indulgentia, & participatio valeat obtrineri per jejunium debitum ex pœnitentia imposita a Confessario?

R. Negative respondent huic quesito Bardi in *Bull. Cruc. par. 2. tr. 4. cap. 3. sect. 1. n. 3.* Tambur. in *Bull. cap. 91 §. 3. n. 2.* & alii, ea ratione ducti, quod tale Jejunium non sit voluntarium, & ex propria devotione assumptum; & ob eandem rationem negant etiam prædicti Auctores de Jejunio ex præcepto Ecclesiæ. Atqui ego statim ab iis sciscitator: quid ergo putant de Jejunio quadragesimali? num dicent, neque in hoc dari locum hujusmodi Indulgentiæ consequendæ? at rem arduam dicent, si pro eo tempore usum privilegii negabunt, pro quo maxime inducitur. Rursus percontabor; quid de Jejunio Quatuor temporum, & Vigilii Sanctorum? num neque in his locum esse dicent præfatæ In-

dulgentiæ? at mihi parum suadibile videtur voluisse Pontificem hanc gratiæ largitatem illis diebus inhibitam, quibus consentaneam magis exstimmare oporteret.

Itaque mea sententia est: Pontificem voluisse, ut in die qua quis lucrari velit præfatam Indulgentiam, jejunium faciat; & quia ejusdem Indulgentiæ participationem non solum in Quadragesima, sed toties quoties ad libitum fidelium concedere volebat; idcirco statuit, quod si illam in diebus jejunio alias non suppositis consequi velle, tum in his voluntarium ipsi sibi indicere jejunium. Quod non est dicere: in diebus alias jejunio suppositis non esse locum indulgentiæ: Sed est dicere: Volenti consequi hanc Indulgentiam jejunandum est; adeoque si in die velit, quo aliunde non est jejunandum, jejunare ipse debet ex propria voluntate. Ex his factis quaesito meam responsionem affirmativam.

Sive ergo Jejunium urgeat ex Pœnitentia imposita a Confessario, sive ex præcepto Ecclesiæ, sive ex Voto particulari, confert ad consecutionem hujusce Indulgentiæ; id unice curandum, ut si dies, in quo lucrari illam velis, non sit jejunio aliunde suppositus, voluntarie jejunes: id enim clare & enucleate præscribit Sum. Pontifex; ut qui lucrari velint hanc Indulgentiam *diebus jejunio aliis non suppositis* jejunium assumant voluntarium. Quæ verba, nescio qua ratione Tamburinus detorserit ad intelligendum, quod ex mente Pontificis clare pateat, non esse locum huic Indulgentiæ *diebus jejunio suppositis*; nisi forte pro iis, qui vel ratione ætatis; vel ex alia legitima

A a 2 cau-

causa tali præcepto non tenentur ,
& tamen jejulare velint .

- 94 In quo tamen majoris absurditatis arguendus est : nam si ab ipso quæras ; utrum qui tenetur præcepto Jejunii Ecclesiastici lucrari possit hanc Indulgentiam diebus tali præcepto suppositis ? negat aperte : si quæras ; utrum eandem Indulgentiam lucretur , qui jejunat ex Voto ? non audet negare : quia hic censeretur jejulare voluntarie . Atqui nonne hoc absurdissimum est cogitare ; Pontifici Maximo Catholice Ecclesiæ Capiti , thesaurosque Ecclesiæ in concessione Indulgentiæ largienti , solum Jejunium ex Ecclesiæ præcepto faciendum viluisse in tantum , ut dies dumtaxat illi suppositos ab hujus beneficii consecutione exclusiverit ; valide interim & utiliter jejunantibus ad ipsam consequendam , quotquot voluntarie faciunt ? Dicere (ut dicit Tamburinus) id factum fuisse a Pontifice ad commendationem Jejunii , seu ad alliciendam maxime Juventutem ad suscipienda voluntaria Jejunia ; est fingere rem ab omni proposito alienam ; Bullæ enim Cruciatæ intentum est non ad Jejunium allicere (pro quo potius multas inducit dispensationes , & lenimetra) sed ad Bellum contra Infideles . Adde quod eadem Bulla maxime pro Quadragesima sumitur , & idcirco Quadragesima adventante promulgatur ; non ergo videtur mens Pontificis esse , ut privilegium seu favor Indulgentiæ pro eo tempore non valeat , pro quo potissimum facit .

- 95 Qu. II. Utrum commutatio jejunii in eo , qui juxta leges Theologiæ Moralis excusantes a jejunio , legitime judicetur , jejulare non posse ; possit fieri auctoritate propria .

R. Negative , sed omnino arbitrio Parochi proprii , aut Confessarii proprii . Trull. l. 1. §. 5. *dub. 1. n. 6.* Tambur. *nt. 4.* Bardi c. 3. *sect. 1. fine.*

Qu. III. An Parochus seu Confessarius , cujus arbitrio remittitur commutatio hujus jejunii , possit commutare in aliud quodcumque opus etiam minimum , & nullam habens cum jejunio proportionem ?

R. Negative . Profecto arbitrium in jure semper debet esse rationabile ; ideo commutatio debebit fieri prudenter juxta aliquam proportionem ad jejunium , spectata qualitate Personæ ; ita Tambur. *nugn. 4.* Salmant. *in append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 3. pu. 5. n. 158.* Exempla autem legitimæ commutationis tria proponuntur a Trull. cit. n. 6. *fine.* ; videlicet , elemosyna , flagellatio proprii corporis , & visitatio Hospitalium .

Qu. IV. An possit commutari in orationem ?

R. Affirmat Rodrigu. & Lud. a Cruce *disp. 1. c. 8. dub. 11. n. 4.* Et quidem commutari posse , dicit , in orationem ; quæ hic injungitur ; hæc autem est pro unione , & victoria . Intellige bis orando ob prædictum finem . At negat Trull. cit. n. 6. & Galleg. apud Tambur. *num. 5.* quia Pontifex præter orationem exigit aliud opus distinctum ; quod licet concedat , esse saltem tutius , Tambur. dicit tamen , se non videre ; unde ita opera duo distincta exigit Pontifex , ut non possit jejunium per replicatam orationem compensari .

Ego vero omnino adhæreo sententiæ negativæ , si sermo sit de oratione expresse , & formaliter pro unione & victoria . Si autem sermo sit de alia longiori oratione vocali , vel

vel maxime de oratione mentali circa aliquod mysterium, seu articulum fidei, sive virtutem aliquam, & quid simile ad animæ profectum meditari consuetum, non dubito quin commutari optime possit jejunium in hujusmodi aliud opus pium, tum quia est diversum ab oratione prædicta pro unione &c. tum quia habet multam proportionem cum jejunio: de frequentu enim meditatione dicitur Ecclesiastes 12. *frequens meditatio carnis afflicto* 2.

- 98 Qu. V. Utrum oratio, quæ fieri debet pro unione, & victoria, debeat esse omnino vocalis, vel possit esse mentalis?

R. Quod possit esse mentalis. Vid. Troll. cit. dub. 1. nu. 5. Bardi c. 3. *sect.* 2, n. 8. Lud. a Cruc. cit. n. 4. Dian. edit. coord. tr. 3. R. 148. §. 2. Mendo disp. 19. c. 2. Tambur. n. 7. Plaz. de Purgator. par. 2. art. 5. §. 9. n. 25. Tutius autem erit, si fiat vocalis. Vid. La Croix lib. 6. par. 2. qu. 202. §. 1. n. 1421.

- 99 Qu. VI. Utrum vi harum Indulgentiarum relaxentur pœnæ pro aliquo debito a Judice Ecclesiastico impositæ? Ratio dubitandi esse poterit, quia a Pontifice hic universaliter conceditur remissio de pœnitentiis quomodolibet debitis.

R. Negative. Hic itaque solum sermo est de pœnitentiis, per quas Deo pro peccatis commissis est satisfaciendum, non item de pœnis, quæ spectant forum externum, & non sunt per modum censure, sed dumtaxat per modum solius pœnæ in punitionem commissi criminis; hinc neque satisfit pro pœnitentiis injunctis a Særa Pœnitentiaria, & similibus. Vide Bardi c. 1. *sect.* 4. Tambur. c. 9. §. 1. n. 4.

Qu. VII. De participatione bonorum operum, quæ hic conceditur præter Indulgentiam: an Pontifex per hoc privilegium concedat aliquid ultra jus commune *Communions Sanctorum*; & quodnam illud sit?

R. Nimirum in hac quæstione decidenda laborant Auctores, sed nihil certi tradunt, invenies quidem a Lud. a Cruc. disp. 1. c. 8. dub. 15. n. 14. Troll. l. 1. §. 5. dub. 2. n. 7. Bardi c. 2. *sect.* 1. nu. 7. Salmantic. in app. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 3. qu. 5. a num. 162. explicationem quamdam hujus privilegii fieri, quæ licet alia melior non occurrat, ut Tambur. fatetur c. 9. §. 2. sine, idem tamen affirmat, illam gratis videre confirmat: unde concludit, dari quidem ejusmodi communicationem per Bullam, quandoquidem sic expresse conceditur a Pontifice: sed quod ipse potius diceret: quænam sit ignorari, donec Deus dignetur per aliquem, qui ipsi placuerit, declarare.

§. II.

De Indulg. Stationum.

- Qu. I. Quid in præsentia veniat nomine Stationum?

R. Stationes sunt devotæ visitationes nonnullarum Ecclesiarum urbis Romæ certis determinatisque diebus faciendæ, quas qui fecerint, Indulgentiam consequuntur. Deinde Summus Pontifex singulari quodam beneficio sumentibus Bullam Cruciatæ, sicut & nonnullis aliis privilegiatis, de quibus inferius dicendum, concedit, ut etiam extra Urbem iisdem Indulgentiis fruantur, ac si personaliter visitarent ipsas Urbis Ecclesias, in quibus Stationes habentur in diebus

bus designatis, si certa quædam opera iuncta præstierint, puta quinque Ecclesias, seu Altaria visitaverint, certasque preces ad Deum devote fuderint; quæ duo quidem exiguntur a volentibus lucrari indulgentias Stationum ex privilegio Cruciatæ, ut constat ex dictâ subsecutionis. hujus initio n. 91.

Hujusmodi autem Visitationem Templi Stationem Nostri dixerunt Majores, sumendo hanc vocem in ea significatione, qua usurpavit Tullius ad Atticum lib. 6. *epist. ult. fine*; videlicet pro temporaria habitatione, vel etiam a stando: eo quod in hujusmodi visitationibus christianus populus stare consueverit, de militari exemplo accepto nomine, ut tradit Tertullianus in *lib. de orat. fine* dicens: *Si statio de militari exemplo nomen accipit (nam & militia Dei sumus) utique &c.* Lege caput 13. & 14. lib. 1. Regum, ubi sæpe militaris Stationis mentio fit. Sciendum igitur est, Veteres Romanos. Pontifices statim quibusdam diebus ad diversas Urbis Romæ Ecclesias accedere solitos, ubi sermone vel concione ad Populum adstantem habitabant, & oratione ad Deum facta (quæ fere stando fiebat, seu erecto corpore; habebantur enim hujusmodi sacri Conventus, fere Dominico die, & potissimum inier Pascha, & Penicollen, quibus temporibus omnes, exceptis publicis pœnitentiis, stabant ad orandum; de quo ritu egimus *ir. 1.* ubi de Dom. art. 7. & iterum agemus hoc *ir. 2. lib. 5. par. 1. c. 3.*) Oratione, inquam, ad Deum facta, Divina mysteria postea cum Clero, & populo Romano celebrantes participabant. Et hujusmodi quidem Stationes, seu Sacri Conventus Populi

Christiani plerumque in Vesperam usque producebantur; ut Tertullianus scribit in *lib. de Jejunio adversus Pſychicos*, initio.

Scriptis de his Stationibus, earumque varietate, & aliis eo pertinentibus Onophrius Panvinus, ad quem recurret, qui particularem de iisdem notitiam desideraverit; videri etiam potest Jo. Beletth de *div. offic. c. 6.* Durand. in *Ratio. div. offic. lib. 7. c. 1. a n. 20.*

Qv. II. Utrum hujusmodi Indulgentiæ Stationum possint obtineri quotidie?

R. Affirmat Bardi *c. 4. sect. 1. n. 5.* Salmanici in *app. Tr. 6. de Bul. Cruc. c. 3. pu. 3. n. 112.* Tamb. *c. 10. paulo post initium n. 2.* qui citat etiam Galleg. & Gastrop.

Negat autem Trullench *lib. 1. §. 6. dub. 1. n. 7.* Et novissime Piazza de *Purgator. par. 2. art. 5. §. 10. n. 3. & 57.* Quibus ego subscribo. Dico itaque: non singulis anni diebus Indulgentias Stationum Urbis lucrari eos, quibus communicatæ sunt etiam per Bullam Cruciatæ, sed certis solum determinatisque diebus in Missali Romano descriptis, & ipsa Cruciatæ Bulla notatis, Constat ex declaratione Sacræ Congreg. Indulg. confirmata ab Innocentio XI. 7. Martii 1678, quæ videri potest apud Gobat *to. 2. ir. 4. c. 37. fine*, & apud La-Croix *lib. 6. par. 2. qu. 189. a n. 1367.* & apud Salmanic. *l. cit. n. 113.* In hujusmodi declaratione, & decreto, quod est de Indulgentiis apocryphis, sic in ultimo paragrapho legitur: *Indulgentias Stationum Urbis, quæ a Romanis Pontificibus singulari quodam beneficio vel communicata sunt, vel communicantur interdum aliquibus locis, ordinibus, aut personis, diebus tantum*

Sta-

Stationum in Missali Romano descriptis suffragari posse declarata.

Item sententia negativæ, uti Trull. observat, favent verba Bullæ latinæ in fine illius, ubi in facultate, quam concedit Commissario vertendi Bullam Latinam in vulgarem linguam, subditur: *Additis etiam nominatim pro singulorum notitia diebus Stationum totius anni, intra, & extra muros hujus almae Urbis*: Jam vero si singulis diebus essent Stationum indulgentiæ, non erat, cur Pontifex hanc assignationem dierum committeret Commissario? & non erat, cur diceret: *visitantes singulis diebus Stationum almae Urbis &c.*? sed satis fuerat dixisse: *visitantes singulis diebus totius anni*. Insinuat ergo aperte Pontifex non omnibus, sed certis solum quibusdam anni diebus fieri Stationes, & concedi indulgentias Stationum, de quibus agimus.

303 Sed dicis 1. Allegatum Decretum Innocentii XI. solum loquitur de concessione indulgentiarum! Stationum, quando absolute, & sine aliquo addito, aut majori explicatione conceduntur; non vero quando præter indulgentias Stationum, prout in Missali Romano describuntur, aliæ etiam in concessione superaddantur, ut contingit in Bulla, in qua Commissarius post indulgentias Stationum ante Missarum Introitum appositarum, alias omnes, quæ totius anni decursu Romæ habentur, asserit obtineri; ut testatur Bardi l. cit. ubi hæc habet. Licet in præcedentibus Bullis non fuerint assignatæ Stationes pro singulis diebus totius anni; nihilominus nunc in Bullis præsentibus quotidie acquiri possunt Indulgentiæ Stationum, ut admonetur in fine Bullæ italicæ; nam assignatis

quibusdam diebus, sic dicitur: *Tutti gli altri giorni dell'anno si guadagnano l'Indulgenze, che in Roma, per esservi in quella Stazione ogni dì. Hæc Bardi. Ergo &c.*

2. Hoc, quod apud Bardi legitur, & objicitur, jam istud in Bullis præsentibus non amplius legitur, nec apparet. Quod si in sui temporis Bullis legebatur, proculdubio id factum fuit, quia illius ævi Commissarius Generalis Bullæ adherere posse putavit eorum opinioni, qui existimaverant Indulgentias Romanas accipientibus Bullam Cruciatæ communicatas acquiri posse quotidie. Quæ tamen opinio non placuerat præcedentibus Commissariis, unde, ut significat Trull. & ipse Bardi fatetur, in præcedentibus Bullis illud non legebatur, sed solum designabantur, ut nunc fit in Bullis præsentibus, & numerabantur certi quidam, determinatique dies, in quibus tantummodo Stationum Indulgentiæ lucrificari posset. Atque adeo decidit totum fundamentum, cui obiectum innitur argumentum.

Dicis 2. Ex una parte Stationes 104 non solum dicuntur, quando solemnis Processio fit ab una Ecclesia ad aliam, verum etiam dum intra eandem Ecclesiam ab uno Altari in aliud ordinatur Processio. Hoc autem sensu omnibus anni diebus Romæ Stationes, sive intra, sive extra muros reperiuntur, & in omnibus Indulgentiis conceditur aliqua. Ex alia parte vero Pontifex per Bullam concedit omnes, & singulas Indulgentias Stationum Romæ, tam intra, quam extra muros; quin hoc ad has, vel illas in particulari restringat. Ergo omnes tam in Summario descriptas Stationum Indulgentias, quam in il-

lo concedit omiffas. Ergo Indulgentiæ Stationum per Bullam poffunt acquiri quotidie.

R. Nego utramque partem antecedentis, & confequentias inde deductas. Ex Trullench Indulgentiæ Stationum non funt quæ conceduntur, quando Stationes intra eandem Ecclefiam funt ad Altare alicujus Sancti in ejus obfervantiam; nam hæ non funt proprie Stationes, de quibus loquitur Bulla, fed quæ funt ad aliquam Ecclefiam. Infinuant illa verba: *In fingulis diebus Stationum almæ Urbis*: & infra: *omnes, & fingulas Indulgentias Stationum intra, & extra muros Urbis prædiffe*. Quali dicat: concedi Indulgentias ratione Stationum, quæ funt ad Ecclefias intra & extra muros Urbis. Ita Trull. & hoc quoad primam partem. Alteram vero & ipfam falliam effe patet ex allegato Decreto, feu declaratione Innocentii XI., ubi Pontifex affirmat, Indulgentias Stationum Urbis confequi poffe *diebus tantum Stationum in Miffali Romano defcriptis*.

105 Qy. III. Quinam funt igitur dies, quibus acquiri poffint Indulgentiæ Stationum?

R. Hujusmodi dies fignantur in Miffali Romano ante officium Miffæ illius dici, quo Statio occurrit una cum Ecclefia, apud quam Romæ habetur Statio: defcribuntur quoque in ipfa Cruciatæ Bulla, ut in præcedenti dictum eft, & nos etiam fuis locis notavimus, & notabimus. Sunt autem omnes Dominicæ Adventus, quæ funt quatuor. Deinde Vigilia Nativitatis Domini, ejusdemque dies Natalis cum tribus fequentibus feftis diebus S. Stephani, S. Joannis, & Innocentium. Item dies Circumcifionis Domini, Epipha-

nia, & Dominicæ Septuagesimæ, Sexagesimæ, & Quinquagesimæ, cum omnibus Dominicis, cæterisque diebus fingulis Quadragesimæ. Deinde Pafcha Refurrexionis, cum tota ejusdem Octava, ufque ad Dom. in alb. incl. Deinde dies Litaniarum Majorum, & Minorum, Afcenfionis Dominicæ feftum, Pentecoftes Vigilia, ipfumque Pentecoftes feftum cum tota fequenti octava, hoc eft ufque ad Sabbatum ante Dominicam Trinitatis. Tandem dies Jejunii Quatuor Temporum.

Qy. IV. An in diebus Stationum concedatur Indulgentia plenaria? 106

R. Valde controverfum effe apud Auctores, utrum in diebus Stationum concedatur indulgentia plenaria ex privilegio Bullæ Cruciatæ? Plerique volunt, omnes indulgentias Stationum effe partiales, & nunquam in diebus Stationum concedi Indulgentiam plenariam. Alii vero contra sentiunt: in diebus Stationum concedi Indulgentiam plenariam, & non folum in aliquibus, fed in omnibus etiam & fingulis Stationum diebus. Alii denique opinantur indulgentias Stationum aliquas effe plenarias: eas nimirum, quæ designantur in Bulla, diebus Stationum in Miffali Romano notatis; alias vero effe particulares in reliquis anni diebus; fupponit enim ifta fententia, indulgentias Stationum obtineri poffe quotidie, atque adeo alijs quoque diebus, ultra illos dies Stationum in Miffali Romano fignatos; quod tamen falſum effe, probavimus qy. 2.

Commiſſarius Generalis Bullæ Cruciatæ adhærere videtur ſecundæ ſententiæ, dum in Summario Bullæ vulgaris in omnibus, & fingulis Stationum diebus Indulgentiam plenariam

riam designat, eamque fumentes Bullam, lucrari posse, testatur. Videatur pro hac questione Lud. a Cruc. *disp.* 1. c. 8. *dub.* 2. Trull. l. 1. §. 6. *dub.* 1. n. 5. Bardi *tr.* 4. c. 4. *sect.* 3. Diana *edit.* *coord.* 10. 4. *tr.* 3. R. 153. Tambur. c. 10. paulo *post init.* n. 2. Piazza *de Purgat.* l. cit. a. n. 58. Salmantic. c. 3. *pu.* 3. 1/2 n. 115.

107 Qu. V. An Indulgentia Stationum acquiri possit toties, quoties in die Stationum repetantur opera injuncta?

R. Affirmant quidam; quorum opinionioni, tamquam veriori adhæret Trull. *dub.* 3. n. 2. & ut probabiliori Diana R. 152. §. 1. & R. 153. §. 3. Negant vero Lud. a Cruc. c. 8. *dub.* 13. n. 10. Tambur. c. 10. §. 3. n. 2. & 3. atque alii, quorum sententiam tamquam probabiliorē tueretur Bard. c. 4. *sect.* 4. a n. 67. & ut omnino certam Salmantic. c. 3. *pu.* 3. n. 119. dum affirmativam, dicunt, esse improbabilem.

Ego dico: quod si Indulgentia Stationis sit plenaria, negari utique debet, eam lucriferi posse toties, quoties repetatur opus injunctum, posita declaratione Sac. Congregationis Indulgentiarum de indulgentiis apocryphis, quam allegavi questione 2. n. 102. in qua declaratione in ultimo ejus paragrapho generaliter declarat S. Congregatio, seu Summus Pontifex Innocentius XI. qui decretum illud approbavit, confirmavitque: *Semel autem dumtaxat in die plenariam Indulgentiam in certos dies Ecclesiam visitantibus concessam, vel aliud primum opus peragentibus lucriferi.* Quam etiam declarationem S. C. allegant Salmant. l. cit. Unde si admittatur illorum sententia, qui, ut qu. præced. dictum est, volunt, non solum inter Indulgentias Stationum esse aliquas

plenarias, sed omnes esse plenarias, eo ipso universaliter decidendum est; Indulgentias Stationum semel dumtaxat lucriferi per Bullam in diebus, quibus habentur.

Non negatur tamen posse opera pia injuncta reperi ad tutiorem se reddendum de acquisita semel indulgentia, si forte ob aliquem defectum eam quis lucratus minime fuerit primo, aut secundo &c. five hoc sibi constet, five dubitet; ut bene cum Rodriquez notat Trull. *dub.* 3. n. 1.

Si autem quis acceperit duas Bullas communes, posse quidem secundum Indulgentias consequi Stationum uno, eodemque die, dicemus *sect.* 2. fine in app. n. 388. fine.

Qu. VI. An semel præstando hæc opera injuncta, puta semel visitando Ecclesiam, & semel orando, possint Indulgentiæ Stationum acquiri tum pro se, tum pro Animabus Purgatorii? Porro hæc Indulgentia est applicabilis Animabus prædictis, ut expresse habet Bulla Latina. 108

R. Negative; ita Trull. *dub.* 4. n. 1. Salmantic. c. 3. *pu.* 3. n. 118. videri etiam potest Piazza *de Purgat. par.* 2. *art.* 5. §. 10. n. 76. Vult quidem Trull. ibid. posse Indulgentias Stationum applicari sibi, & Defunctis, si repetantur opera injuncta; idem dicunt Villalobos allegatus a Diana R. 153. §. 3. & Salmant. l. cit. Verum cum qu. præc. docuerimus negandum esse, Indulgentias Stationum acquiri posse toties, quoties repetantur opera injuncta: saltem posito, quod sint plenariæ; ut quidem ponit, & sentit Trullench, Villalobos, & videtur etiam Diana: ideo dicendum est, nec si repetatur visitatio Ecclesiæ, & oratio, posse obtineri Indulgentias Stationum sibi, & animabus Purgato-

gatorii; sed semel, vel pro se, vel pro Anthonio prædictis.

Putant etiam Trull. Rodriq. & alii, quos sequuntur Salmant. l. cit., quod quando in Summario Bullæ dicitur: eo Stationis die animam liberari a penis Purgatorii; tunc eadem visitatione Altarium, & eadem oratione, lucretur sibi vivens Indulgentiam, & liberetur anima a Purgatorio; moventur ex eo, quia sentiunt, id videri, verba ipsa Bullæ insinuare usumque fidelium confirmare. Sed contradicit Bardi c. 4. *Seff.* 3. n. 28. ubi docet; hanc opinionem non esse admittendam; quia duplex iste fructus ejusdem Stationis absque fundamento ponitur, & nullus est textus, inquit, in quo appareat talis concessio.

109 Qu. VII. Quid faciendum, ut Indulgentiæ Stationum profint Defunctis?

R. Debet visitatio Ecclesiarum, seu Altarium, & oratio præscripta fieri hac intentione, ut Indulgentiæ pro sint Defunctis, quibus quis velit. Vide Bardi c. 4. *Seff.* 3. n. 26. Tambur. c. 10. §. 4. & c. 12. §. 2. n. 16. Trull. *dub.* 4. n. 2. Salmant. c. 3. *pu.* 3. n. 118. Vid. etiam dicenda art. 2. qu. 9. n. 402.

110 Qu. VIII. An determinato aliquo tempore, seu certa hora diei facienda sit visitatio Ecclesiarum?

R. Negative, sed fieri potest qualibet hora diei, vel Ecclesiastici, idest a primis Vesperis usque ad occasum diei sequentis, ut vult Tambur. c. 10. §. 3. n. 3. Trull. *dub.* 4. *fine.* Sic e. g. si dies Stationis occurrat in Dominica, visitatio fieri potest, juxta laudatos Auctores, qualibet hora a primis Vesperis Dominicæ, quæ sunt in Sabbato præcedenti, usque ad oc-

casum sequentis diei Dominicæ. Vel qualibet hora diei civilis, ut docent Salmantic. *cap.* 3. *qu.* 3. *nu.* 123. ubi affirmant, diem præfixum ad faciendas visitationes pro lucratis indulgentiis Stationum, esse a media nocte, ad mediam noctem. Videri possunt dicta tr. l. 3. par. 1. c. 5. n. 6. videri etiam potest pro simili questione Ep. encycl. Bened. XIV. ad Confess. & Pœnitent. in Urbe pro Anno Sancto incip. *Inter præteritos* §. 12. & 13. quæ est 73. inter ejus Constit. select. par. 2.

Qu. IX. An, ubi sint quinque Ecclesiæ, sufficiat visitare quinque Altaria?

R. Affirmative. Lud. a Cruc. *disp.* 1. c. 8. *dub.* 13. n. 1. Trull. *lib.* 1. §. 6. *dub.* 2. n. 3. & 4. *fine.* Bardi c. 4. *Seff.* 4. n. 36. Diana *art.* 149. §. 3. Tambur. c. 10. §. 1. n. 3. Salmantic. c. 3. *pu.* 3. n. 123. & alii, qui id probant ex ipsa Bulla, quæ relinquit arbitrio privilegiati, visitare *Quinque Ecclesias, five quinque Altaria.* & similiter in Bulla vulgari dicitur: *cinque Chiese, o cinque Altari.* & rursus confirmatur ex communi praxi fidelium, etiam doctiorum; & hoc certum esse, dicit Tambur. l. cit.

Qu. X. An, qui vult visitare quinque Altaria, posset duo, vel tria visitare unius Ecclesiæ, reliqua vero alterius, quamvis facile possit visitare quinque unius, & ejusdem Ecclesiæ?

R. Affirmative, quia Bulla non præscribit, ut visitatio quinque Altarium fiat in una eademque Ecclesia, sed simpliciter exigit visitare quinque Altaria. Bardi l. cit. n. 38. Salmant. l. cit.

Qu. XI. An existentibus quinque Altaribus, sufficiat visitare unicum quinquies?

R.

R. Negative. Bardi c. 4. Sect. 4. n. 41. Tambur. c. 101. §. 1. n. 9.

114 Qv. XII. An, ubi sit unica Ecclesia, in qua sint solum duo, vel tria Altaria, visitanda sint omnia: & per repetitam visitationem: Altarium supplendæ, quæ defunt visitationes usque ad numerum quinarium?

R. Videri, esse magis secundum mentem Pontificis, si affirmetur, ait Trull. lib. 1. §. 6. dub. 2. n. 3. cuius quidem sententiam judicarent probabiliorum Salmant. c. 3. pu. 3. n. 127. qui etiam pro ea allegant Mendo; sed contradicunt Bardi c. 4. n. 46. Diana R. 149. §. 3. Ludov. a Cruce dub. 13. n. 3. qui laudant etiam pro hac negativa sententia Nunum: eo quod in Bulla absolute dicatur: in defectu quinque Altarium visitari posse quinque unum Altare. In horum itaque Doctorum sententia sufficet in posito casu, visitare quinque unicum Altare, quod libuerit. Verum in praxi suadenda est sententia prior.

115 Qv. XIII. Cum in defectu quinque Altarium possit unicum quinque visitari: utrum huiusmodi defectus debeat esse in uno, eodemque Oppido: an vero sufficiat esse in ea Ecclesia, quæ ut visitanda seligitur?

R. Defectum quinque Altarium debere esse in uno, eodemque Oppido: ita Bardi l. cit. n. 46. & n. 74. Tambur. n. 10. & licet aliqui oppositum teneant apud Salmant. c. 3. pu. 3. n. 125. & 126. nihilominus iidem Salmantic. fatentur, hanc sententiam esse tutiorem, & in praxi omnino consulendam. Et sic si in loco sint quinque tantum Ecclesiæ habentes singulæ unicum Altare, visitandæ sunt quinque Ecclesiæ. Si autem sint duæ tantum Ecclesiæ e. g. habentes tot Altaria, ut simul non perveniant ad

numerum quinarium, ut si una habeat duo, & totidem altera: aut si una habeat tria Altaria, altera vero unicum: tunc sufficet unus, & ejusdem Ecclesiæ visitare quinque unicum Altare, secundum sententiam illorum Doctorum, quos præced. qu. secundo loco allegavimus. Aut in sententia tutiori ibidem significata, visitanda sunt omnia Altaria huiusmodi duarum Ecclesiarum, quinta visitatio vero supplenda est per repetitam visitationem unius Altaris, in una ex iisdem Ecclesiis.

Qv. XIV. An saltem Moniales claustrales, quæ in propria Ecclesia non habeant quinque Altaria, aliique similiter legitime impediti visitare quinque Ecclesias, vel quinque Altaria, satisfaciant visitando quinque unicum Altare?

R. Affirmative, quia horum respectu perinde est, ac si in tota Civitate vel oppido non existat nisi unica illa Ecclesia, cujus Altare visitare unice possunt: ita Ludov. cit. n. 3. Trull. n. 4. fine. Bardi n. 44. Tambur. n. 11. Salmant. cit. n. 126. fine. Quod si fuerint plura, quam non quinque Altaria, fieri potest, quemadmodum diximus qu. 12. Cæterum pro Regularibus, quorum nomine veniunt etiam Moniales, speciale quoddam privilegium ad lucrandas Indulgentias Stationum referemus hic post ultimam questionem n. 129.

Qv. XV. An satisfiat, visitando Altare Oratorii privati, ac domestic?

R. Affirmative, si Altare sit dicatum ad divinum cultum, & Sacrificium peragendum, unde si quis visitet quatuor Ecclesias, & pro quinta visitatione visitet huiusmodi Altare, satisfaciet: vel si sit in loco,

ubi non invenitur, nisi hoc unicum Altare, vel sit legitime impeditus secundum dicta quæ præc. visitare quinque Altaria præter hoc unicum, satisfaciet, illud quinquies visitando; ita Trull. *dub.* 2. n. 2. Bardi n. 32. & 39. Tambur. n. 2. & 8. Salmant. c. 3. *ph.* 3. n. 122.

- 118 Qu. XVI. Si in Ecclesiam non sit facile ingredi præ multitudine populi illam implentis, an valeat pro visitatione Ecclesiæ, si quis oret extra illam, illi multitudini junctus?

R. Affirmative. Lud. a Cruc. *disp.* 1. c. 8. *dub.* 13. n. 5. Trull. *dub.* 2. nu. 3. Dian. R. 151. §. 3. Tambur. c. 10. §. 1. nu. 16. Salmantic. c. 3. *ph.* 3. n. 129. Plaz. de Purg. *par.* 2. art. 5. §. 9. n. 23. & alii multi.

- 119 Qu. XVII. An in prædicto casu prædictæ multitudini junctus quis, & foris stans possit valide visitare quinque Altaria unius, & ejusdem Ecclesiæ?

R. Affirmative, si quidem Altaria sint in prospectu ejus; secus negative; unde si duo tantum v. gr. Altaria habeat in prospectu, visitatio non valebit nisi pro duobus Altaribus. Vid. Trull. l. cit. Salmant. loc. cit. Bardi c. 4. sect. 9. nu. 53. Tambur. num. 16. & 17. Dian. R. 151. §. 3.

- 120 Qu. XVIII. Si Ecclesia sit clausa, an possit quis visitare Altaria stans foris?

R. Negative. Tambur. n. 19.

- 121 Qu. XIX. Si Ecclesia sit clausa, & quis oret ante illius ostium, an satisfaciat saltem uni visitationi Ecclesiæ?

R. Videtur quod sic; ita Tambur. n. 15. Plaz. n. 22. cum aliis.

- 122 Qu. XX. An satisfaciat visitationi Altaris, qui illud non videt ob

aliquod impedimentum minime accidentale, puta, quia intermedio paries?

R. Negative, quia non dicitur moraliter præsens altari. Tambur. num. 18. Satisfaciet autem, si quis orat in loco, ubi sublatis impedimentis accidentalibus possit illud videre, puta si illud non videat, quia ipse est genuflexus, & ante illum sint multi stantes. Vid. Plaz. n. 29.

Qu. XXI. An satisfaciat visitationi Altaris, qui notabiliter distans ab illo, oret in ipsa Ecclesia? 123

R. Negative, si ita distet, ut in morali existimatione nequeat dici præsens Altari; ita Bardi n. 53. sine, Tambur. nu. 18. satisfaciet autem, si Ecclesia sit plena populo orante, quia tunc omnes faciunt unum moraliter. Tambur. l. cit.

Qu. XXII. An qui visitat quinque Altaria in una & eadem Ecclesia, debeat se movere de loco ad locum, seu de uno Altari se conferendo ad alium: aut saltem se illi convertere? 124

R. Nonnulli putant absolute sufficere, se tantum corde movere; hoc est sola mente distinguere unam visitationem ab alia nullo facto motu corporis. Alii solum id admittunt in casu necessitatis, ex qua non valeat quis se aliquo modo movere, ut facile solet accidere orantibus in Ecclesia plena populo. Alii vero requirunt aliquem motum corporis, & certum ejus situm versus illud Altare, quod visitatur, convertendo se ex eodem loco, in quo fixus orat quis ad quodlibet Altare, pro qualibet visitatione. Quæ quidem sententia est probabilior, & in praxi suadenda. Illud certum est, non opus esse exire ab Ecclesia, & in il-

illam denuo ingredi ad distinctionem quincuplicis visitationis Altarium; nec ex uno Altari proxime accedere ad aliud. Vid. Lud. a Cruc. *dub.* 13. n. 4. Trull. *dub.* 2. n. 4. Bardi c. 4. *sect.* 4. n. 48. & 49. Tambur. c. 10. §. 1. n. 13. & 14. Dana R. 149. & 50. Plaz. l. cit. n. 24. & 25. Salmant. c. 3. *pu.* 3. n. 128. La Croix l. 6. par. 2. q. 204. §. 3. n. 1433.

125 Qu. XXIII. Qui visitat quinquies unicum Altare, quomodo distingueret debet visitationes?

R. Vel corde, & per simplicem repetitionem orationis: ut aliqui volunt; vel per aliquem motum corporis, puta erigendo se, & iterum genuflectendo ad quamlibet repetitam visitationem, vel saltem aliqua corporis inclinatione, vel solius capitis inflexione. Quod est probabilis. Vide Auctores qu. præc. laudatos locis ibi cit.

126 Qu. XXIV. Præter visitationem Ecclesiarum, seu Altarium imponitur oratio: quid orandum?

R. Orandum pro Christianorum Principum unione contra Infideles, & pro victoria contra eosdem Infideles; constat ex Bulla; vid. dicta initio hujus subs. 4. n. 91. Rudibus autem hominibus satis erit, si intendunt orare secundum Pontificis mentem. Vid. Trullench. *dub.* 2. n. 5. Tambur. §. 2. n. 3. Salmant. c. 3. *pu.* 3. n. 121. Bardi c. 4. *sect.* 4. n. 61. Plaz. §. 9. n. 27. & dicta 2. Aug. n. 9. Observo hic, nonnullos Auctores, ut mox qu. 26. dicitur, suadere, ut recitetur per aliquas vices oratio Dominica, & salutatio Angelica; vel significare recitandas esse, seu fundendas, nescio quas preces; & primum quidem merum consilium esse debet; nam Pontifex

id non exigit a privilegiatis hujus Bullæ. Secundum vero si est quid distinctum ab oratione pro unione, & victoria, gratis exigitur: nam Pontifex simpliciter requirit hanc determinatam orationem, & nullam aliam præter illam. Unde oratio, quæ fundenda est vel expresse, vel virtualiter debet esse pro unione, & victoria prædictis, & hæc sola sufficiet.

Qu. XXV. An hæc oratio debeat esse omnino vocalis, vel possit esse mentalis?

R. Esse posse mentalem, uti pro eadem oratione fundenda ad effectum lucrandi indulgentiam 15. annorum &c. decidimus §. 1. qu. 6. cum Auctoribus ibi laudatis; & videtur iterum Trull. §. 6. *dub.* 2. n. 6. & 7. Bardi n. 62. Tambur. §. 2. n. 3. Licet Salmantic. loc. cit. cum Lugo dicant, tutius esse, si fiat, seu miscetur vocalis; & videri etiam potest La Croix lib. 6. p. 2. qu. 202. §. 1. n. 1421.

Qu. XXVI. Quanto tempore debeat orari in qualibet visitatione Ecclesiæ, sive Altaris?

R. Non determinatur, sed proprio arbitrio, seu devotioni relinquitur. Auctores passim significant orandum spatio unius saltem, aut duplicis orationis Dominicæ, & salutationis Angelicæ in qualibet visitatione Ecclesiæ, seu Altaris, & suadent etiam recitare hujusmodi orationem Dominicam, & salutationem Angelicam, ut qu. 24. significavimus. Quod quidem confirmat fidelium praxis. Vid. Trull. §. 6. *dub.* 2. n. 6. Tamb. §. 2. n. 4. Salmantic. cap. 3. *pu.* 3. n. 121. sine, qui etiam cum aliis suadent, recitare quinquies orationem Dominicam, & toties salu-

lu.

lutationem Angelicam simul cum *Gloria Patri* in qualibet visitatione Ecclesiæ, vel Altaris. Quas tamen orationes vocales non esse necessario recitandas ad lucrandas has indulgentias, notavimus cit. quæst. 24. Visitandæ autem sunt Ecclesiæ, seu Altaria devote, ut dicitur in Bulla; unde cavendum est, ne visitationes, & orationes fiant cum immodestia, vel confabulando, vel ad finem aliquem non bonum vid. Tambur. *loc. cit.* n. 1. & Bardi c. 4. sect. 4. a. n. 55. Salmantic. c. 3. p. 3. n. 121.

129 Denique antequam progrediamur ad alia, nota hic: præter privilegiatos ex Bulla Cruciata esse alios, qui lucrari possunt Indulgentia Stationum Urbis, etiam non visitantes Urbis Ecclesias. Hujusmodi autem concessio-
nis, & privilegii nonnulla profere-
mus exempla.

Et primo omnes Regulares visitantes propriam Ecclesiam in diebus Stationum, & ibi devote orantes pro concordia &c. & pro salute Romani Pontificis: omnes indulgentias Stationum Urbis consequuntur, ex concessione Pauli V. Const. 21. *Romanus Pontifex* 23. Maji 1606. Tom. 3. Bullar. Cherub. Hic etiam notari potest, quod & notavimus tr. 1. lib. 1. c. 4. nu. 18. hoc est, Religiosos infirmos, aut senio confectos, qui Ecclesias visitare, Eucharistiam sumere eo die, quo sumenda esset pro assequendam indulgentia, aut alia exequi non possunt; omnes & singulas indulgentias concessas, & concedendas: aliqua tamen opera arbitrio Confessarii diebus statutis exequendo, consequi valere, concessit Paulus V. pro Congregatione Fulien-
sium, ut in eorum privilegiis im-
pressis Antuerpiæ 1630. in Bulla *Splen-*

dor. an. 1609. adeoque post Indulgentiarum revocationem factam ab eodem Pontifice an. 1606. ut notat Lucius Ferraris V. *Indulg.* art. 4. n. 10. edit. 3. Bonon.

Secundo, qui diebus Stationum Urbis doctrinam christianam in Ecclesiis, aut Oratoriis de Ordinari-
um licentia docuerint, ac etiam il-
li, qui ad eandem discendam acce-
serint, easdem indulgentias conse-
quuntur, quas consequerentur, &
consequi possent, si Ecclesias Sta-
tionum ejusdem Urbis personaliter vi-
sitarent; easdem etiam indulgentias
Visitatores Scholarum Doctrinæ hu-
jusmodi, qui ex commissio sibi offi-
cio, visitabunt illas, quas illo die
visitare poterunt, consequuntur, si
peccata sua confessi Sanctissimum Eu-
charistiæ Sacramentum sumpserint.
Concessit Gregorius XV. Const. *Pie-
tatis* 27. Septembr. 1622.

Tertio, Visitantibus in diebus Sta-
tionum aliquam Ecclesiam Patrum
Carmelitarum, & ibi recitantibus
quinquies orationem Dominicam, &
salutationem Angelicam, Stationum
indulgentias concessit Clem. X. Con-
stit. 131. §. 9. pag. 220. To. 7. Plaz.
I. cit. n. 60.

Quarto, Visitantes in diebus Sta-
tionum aliquam Ecclesiam Patrum Mi-
norum S. Francisci a Paula, &
ibi orantes quinquies orationem Do-
minicam, & salutationem Angeli-
cam, Stationum Indulgentias conse-
quuntur, ex concessione Julii II. Con-
stit. *Dudum* 10. §. 41. Plaz. I. cit.

Quinto in diebus Stationum Ro-
manarum morantes alibi, seu extra
Urbem, si tamen secum habuerint
aliquam coronam Domini nostri Je-
su Christi benedictam a Camaldulen-
sibus Religiosis, & confessi, sacra-
que

que communione refecti visitaverint unam, quam voluerit Ecclesiam; aut legitime impediti recitaverint prædictam coronam cum septem Psalmis Pœnitentialibus, Litanis, & precibus, consequentur annos Indulgentiæ ducentos: quos etiam lucrabuntur illi, qui Romæ licet existant, similiter tamen impediti, prædicta præstiterint. Concessit Clemens X. Const. 160. §. 8. 10. 7. Plaz. J. cit. n. 62.

§. III.

De Indulg. plen. semel in vita, & semel in mortis articulo.

230 Qv. I. **A**n hæc Indulgentia applicanda sit a Sacerdote in ipsa confessione Sacramentali?

R. Non conveniunt Auctores in huiusmodi quæstione: ab eorum diversis opinionibus explicandis, abstinere, quoniam sententia affirmativa sicut est tutior, ita & facilis est pro praxi. Ex qua quidem sequitur 1. hanc indulgentiam non concedi sine ullo prorsus onere, sed ad eam consequendam impositum esse onus confessionis: etiam pro consequenda indulgentia plenaria in articulo mortis ab eo, qui confiteri potest. Quod ultimum additur, quia ab eo, qui confiteri non potest in dicto articulo, eo quod nullus adsit Sacerdos, vel repentina morte decedat, non exigitur confessio, sed ei conceditur alia similis indulgentia plenaria, & applicabitur immediate ab ipso Summo Pontifice, ut infra dicetur.

Sequitur 2. Hanc indulgentiam non posse ab alio applicari, quam a Sacerdote Confessario proprio, seu ab eo, qui possit audire confessionem ejus, cui applicanda est indulgentia plenaria hæc. Et nota hic: Indul-

gentiam hanc obtineri non posse, nisi applicetur per Confessarium approbatum ab Ordinario, ut patet ex Bulla; recale dicta nu. 91. quamvis hoc quidem negent, putantes, quod si daretur casus, quo nullus Confessarius vellet pœnitenti indulgentiam hanc applicare, tunc posset illam sibi per se ipsum pœnitens applicare. Sed hoc sine ulla valida ratione dicunt, & repugnant menti Pontificis expressæ in Bulla verbis concessionis hujus. Unde dicendum est: hanc Indulgentiam obtineri non posse, nisi applicetur per Sacerdotem Confessarium approbatum ab Ordinario, & quidem qui sit proprius Confessarius, posito quod a Sacerdote in ipsa confessione sacramentali applicanda sit.

Quidam autem dicunt: in articulo mortis, in defectu Sacerdotis posse applicari per simplicem Clericum, si adsit, aut etiam per quemlibet laicum. Quod etsi aliqui ut non improbabile admittant, mihi vero omnino non placet; quia non est ulla necessitas, hoc admittendi; enim vero in defectu Sacerdotis in articulo mortis manifesta est concessio Pontificis applicantis per seipsum in eo casu, aliam similem Indulgentiam plenariam. Pro quæstione proposita, & hætenus dictis Vid. Trull. lib. 1. §. 7. c. 2. dub. 19. n. 3. 4. 6. & 12. Lud. a Cruc. disp. 1. c. 8. dub. 14. Bardi par. 2. tract. 4. c. 5. sect. 4. a n. 1. ad 13. & item n. 17. Tamb. c. 12. §. 1. Dian. edit. coord. tom. 4. tr. 3. R. 157. §. 2. & 3. R. 158. §. 1. & 2. Salmant. c. 3. pu. 4. n. 134. & a n. 142.

Qv. II. An opus sit, quod Pœnitens expresse petat, sibi applicari hanc Indulgentiam?

R. Ne-

R. Negative; sed sufficit in penitente virtualis intentio percipiendi, & in Confessario virtualis intentio applicandi, intendens absolvere non solum a culpis, sed etiam a pœnis, quantum potest, quocumque titulo: verum consultius est, & tutius ut expresse petatur, & similiter applicetur. Trull. n. 5. & 14. Dian. R. 156. Salmant. in append. tract. 6. de Bull. Cruc. c. 3. pu. 4. n. 150. Vide dicenda qu. 9.

132 Qu. III. Utrum Indulgentiæ hujus privilegio careat constitutus in articulo mortis, qui confiteri nequeat præsentem Confessario, puta quia est sensibus destitutus? Dubium oritur ex eo, quia Indulgentia plenaria applicanda per Confessarium, applicanda est in Sacramento penitentiae, secundum dicta qu. 1. At prædictus moribundus confiteri nequit; ergo non potest consequi hanc indulgentiam plenariam applicandam a Confessario. Alia vero similis indulgentia plenaria non requirens applicationem ullius, conceditur in articulo mortis in absentia Confessoris. At in casu posito adest Confessor; ergo nec illam lucrabitur.

R. Et dico 1. quod in sententia illorum, qui docent hujusmodi posse sub conditione absolvi, poterit ei applicari a Confessario indulgentia plenaria applicanda per ipsum in Sacramento Penitentiae.

Dico 2. Si sentiamus cum illis Doctoribus, qui negant prædictum moribundum posse absolvi, si non petiit confiteri: nihilominus probabile est, eum vel lucrari posse Indulgentiam plenariam applicandam per Confessarium; vel lucrari aliam indulgentiam plenariam, quæ nullius eget applicatione. Enimvero cum et-

iam probabile sit, indulgentiam plenariam applicandam per Confessarium applicari posse extra Sacramentum penitentiae, poterit in dicto casu Confessor applicare illam moribundo. Alii vero sentiunt in dicto casu moribundum habere se, tamquam si Confessor deesset sibi: atque adeo frui Indulgentia plenaria, quæ conceditur a Pontifice in absentia Confessarii in articulo mortis.

Ex his duabus sententiis tutior est prior, nam potest prodesse moribundo, et nulli potest obesse: & casu quo non sit vera coram Deo, locum habebit secunda, si hæc sit vera: cum nullius indigeat applicatione. Si autem non prædicetur prior sententia, exponitur moribundus periculo carendi tanto bono indulgentiæ plenariæ; in casu quo secunda non sit vera coram Deo. Vid. Tambur. §. 2. n. 7. Dian. R. 155. & 156.

Qu. IV. Utrum hæc indulgentia 133 applicari possit absenti?

R. Hoc pendere ex illa questione primo loco proposita: an scilicet hæc Indulgentia omnino sit conferenda in ipsa confessione sacramentali? & ibi quidem diximus, tutiorem esse sententiam affirmativam; ex qua sequitur, Indulgentiam hanc absenti applicari minime posse. Verum quia negativa sententia reputatur probabilis, & in casu necessitatis, si prædicetur, potest hujusmodi privilegiato prodesse, & nulli nocere; ideo potest in casu necessitatis hæc Indulgentia a Confessario applicari absenti extra Sacramentum Penitentiae, quod præsentem administrari omnino debet, ut satis notum est. Vid. Trull. n. 7. Diana R. 158. §. 3. Bardi n. 14. Tamb. n. 4.

Qu. V. Quinam sit articulus mortis, 134

tis,

tis, in quo applicanda sit a Confessario hæc indulgentia?

R. Non solum verus, sed etiam moraliter præsumptus. Optimum est, illam applicare post sumptam extremam unctionem. Vid. Trull. n. 8. & 15. Bardi n. 18. Dian. R. 156. *fine*, Salmant. in *append. tract. 6. de Bull. Cruc. cap. 3. punct. 4. num. 137. & num. 138.*

135 Qu. VI. An hæc indulgentia possit applicari in proximo morali periculo mortis?

R. Negat Diana R. 157. §. 1. *fine*. Affirmant vero Trull. num. 11. Tambur. §. 2. n. 2. Bardi n. 21. Salmant. in *append. tr. 6. de Bull. Cruc. r. 3. pu. 4. n. 136.* Tuius, & melius videatur sententiam negativam amplecti, quia cum deinde fueris in mortis articulo constitutus, vel aderit Confessarius, vel non: si aderit: tutius, & utilius tunc applicabitur tibi Indulgentia per eum; si autem nullus aderit Sacerdos, tunc similem Indulgentiam plenariam applicabit tibi ipsemet Pontifex.

136 Qu. VII. An qui ex articulo mortis evasit, atque convaluit, si eodem anno publicationis Bullæ incidat denuo in articulum mortis, possit denuo eandem indulgentiam consequi?

R. Negative per eandem, & unicam Bullam; posset vero per secundam Bullam secundam Indulgentiam consequi: minime vero tertiam sumendo tertiam. Bardi n. 23. Tambur. §. 2. n. 5. Salmantic. l. cit. n. 138. Vide tamen infra Qu. XII. & dicenda *sest. 2. fine* in *append. num. 387. & 388.*

137 Qu. VIII. An hæc indulg. possit cum conditione applicari sic: *si morieris ex infirmitate hac?*

1. Ann. Eccles. TOM. I.

R. Affirmant Diana R. 157. §. 1. & pauci alii; sed negant Trull. n. 8. Bardi n. 25. Tamb. §. 2. num. 6. cum aliis: quia in Bulla non apparet huiusmodi concessio a Pontifice fieri, sed plane significatur applicanda absolute. Utramque sententiam esse æque probabilem judicant Salmant. cit. pu. 4. n. 147.

Qu. IX. An utendum aliqua formula in applicanda indulgentia plenaria hac pœniteni?

R. Ponitur quidem in summano vulgari Bullæ formula quædam, sed non est necessarium uti illa: cum etiam applicari possit per ipsa absolutionis sacramentalis verba, intendendo absolvere pœnitentem ab omnibus peccatis, & pœnis, quantum potest, quocumque titulo, ut qu. 2. dictum est. Consultius tamen erit, ut prædicta Bullæ formula, aut simili, dicendo e. g. *Applico tibi Indulgentiam plenariam, quam ex privilegio Bullæ tibi concedit Summus Pontifex: in nomine Patris &c.* Vid. Tambur. §. 1. n. 1. Dian. R. 156. & R. 157. §. 2. Trull. n. 13. & 14.

Si autem pœnitens Confessarium roget, ut ei applicet hanc Indulgentiam Bullæ: & Confessarius uno verbo, vel signo dicat: se illam applicare ei, hoc etiam sufficiet. Salmant. cit. pu. 4. n. 149. *fine*.

Qu. X. Et deinceps de alia simili indulgentia plenaria, quæ nullius indiget applicatione; præterquam ipsius summi Pontificis, qui illam applicat in articulo mortis, repentina morte, aut in Confessoris absentia decedentibus cum contritione: quæres; utrum huiusmodi moribundus si non habeat conscientiam peccati mortalis, nondum rite confessi, & absoluti, nihilominus teneatur, elicere actum contritionis.

C c

tionis perfectæ, si velit lucrari hanc indulgentiam plenariam?

R. Quantum est ex hoc capite, non videtur teneri, quia contritio hic a Pontifice non exigitur ut forma, & absolute; sed solum, ut homo per contritionem disponatur ad justificationem, & deletionem mortalium; ita Bardi c. 4. *sect. 4. num. 29. Trull. dub. 20. n. 2. Tambur. §. 2. n. 3. & 4. Salmant. cit. pu. 4. n. 152.* Quapropter hic contritio perfecta non exigitur a Pontifice, ut conditio omnino ponenda ad effectum lucrandi indulgentiam, sed solum est monitio, quam facit existenti in peccato lethali, ut memor sit, elicere actum perfectæ contritionis: ut in gratia sanctificante constitutus possit hanc indulgentiam lucrari, quia sine gratia sanctificante non potest quis indulgentiæ privilegio frui, saltem pro se ipso. Confer dicenda n. 303. & 401.

140 Qu. XI. Pontifex hujus indulgentiæ denegat beneficium iis, qui hujus concessionis fiducia negligentiores fuerint: quæres: de qua negligentia loquatur?

R. Tambur. *dub. 20. n. 2. sine* intelligit negligentiam adhibitam in confitendo tempore ab Ecclesia statuto: seu quod ex negligentia omiserint confessionem annuam ex fiducia hujus privilegii; ita ut qui ex fiducia hujus indulgentiæ neglexit confessionem annuam, cum conscius sibi esset de mortali patrato crimine: si incidat in articulum mortis, & non possit confiteri, licet contritus decedat in absentia Confessoris, adhuc non lucrabitur hanc indulgentiam plenariam, in penam prædictæ negligentiae suæ eidem a Pontifice denegatam.

At vero Bardi n. 21. putat negligentiam, de qua in hoc loco loquitur Bulla, sitam esse in omissione penitentiae agendæ pro peccatis commissis. Decernit itaque Pontifex, quod, si quis ob fiduciam hujus indulgentiæ plenariæ obtinendæ, fuerit segnior, nequeat in fine vitæ repentina morte decedens; aut in absentia Confessoris, eam lucrari. Ita Bardi, cujus sententia videtur verior; nam illis, qui negligentiores fuerint in confitendo statuto tempore, jam expressse Pontifex denegat beneficium hujus indulgentiæ, in præcedentibus verbis; sic enim loquitur in Bulla latina . . . modo contriti decesserint: & prius statuto tempore confessi fuerint. Deinde vero subdit: nec hujus nostræ concessionis fiducia negligentiores fuerint &c. Quæ posteriora verba aperte ponuntur, tamquam importantia quid diversum a præcedentibus.

Omissio autem prædicta penitentiae agendæ debet directe sequi ex illa fiducia; nam si ex alia suboriat, non impedit; quin contritus moriens beneficium hujus indulgentiæ consequatur: ut recte notant Bardi, & Trull. l. cit.

Et nota etiam hic: eos, qui statuto tempore confessi non fuerint, atque indulgentiæ plenariæ in Bulla concessæ in articulo mortis obtinendæ fiducia negligentiores fuerint: si tamen in Confessorum præsentia cum confessione moriantur, non apparere exclusos in Bulla ab alia simili, de qua hic priori loco egimus indulgentia plenaria per ipsummet confessarium applicanda in dicto articulo. Unde exceptio, seu exclusio solum afficit eos negligentiores prædictos, qui ob repentinam mortem, vel

vel ob Confessorum absentiam, sine confessione decedunt. Vide dicenda. §. 2. sub. 2. qu. 8.

141 Qu. XII. An moribundus hanc indulgentiam ab ipso Pontifice applicatam in articulo mortis, consequatur in præsumpto, an solum in vero mortis articulo?

R. Solum in vero; ita Trull. dub. 19. n. 9. unde huiusmodi moribundus si convalesceret, & deinde intra eundem annum in similem casum incideret, posset denuo applicare sibi, seu intendere hanc indulgentiam consequi, quia non est conquisitus eam in casu priori.

142 Qu. XIII. An opus sit, ut huiusmodi moribundus in præfenti casu expresse, & actualiter intendat Indulgentiam hanc consequi.

R. Negative; sed sufficit intentio virtualis, secus cum in tali vero mortis articulo moribundi sint communiter sensibus destituti, nunquam illam consequerentur. Vid. §. 2. num. 13. Consultum tamen est, ut, qui accipit Bullam, mox eliciat actum rectæ intentionis, nimirum intendens hanc Indulgentiam consequi in articulo mortis, si, quod Deus avertat, subitanea morte decesserit intra annum publicationis Bullæ, aut Confessoris copia caruerit. Deinde ubi casus acciderit, si rationis usu poleat, antequam illo privetur, applicet sibi, seu intendat, hanc Indulgentiam consequi. Tambur. §. 2. n. 3.

§. VI.

De suspensione Indulgentiarum.

Qu. I. AN durante anno publicationis Bullæ suspendantur indulgentiæ concessæ ab Episcopis jure ordinario?

R. Negative; quia solum suspenduntur concessæ a Summo Pontifice immediate. Ideo etiam non habentes Bullam Cruciatæ possunt Indulgentias prædictas Episcopales lucrari. Vid. Lud. a Cr. disp. 1. cap. 9. dub. 1. nu. 1. Trull. lib. 1. §. 9. dub. 1. n. 5. Tamb. c. 14. §. 1. nu. 7. Salmant. in append. tr. 6. de Bulla Cruc. cap. 8. pu. 2. num. 15.

Nota hic, nec omnes indulgentias Pontificias per Bullam suspendi, sed solum indulgentias Pontificias similes, vel non omnino dissimiles iis, quæ habentur in ea. Nec suspendi indulgentias etli Pontificias contentas in corpore juris. Vid. Tamb. c. 14. §. 1. n. 5. Trull. cit. dub. 1. nu. 1. 2. & 4. Lud. cit. dub. 1. n. 3. Bardi par. 3. tr. 1. c. 2. sect. 1. n. 4. Salmantic. l. cit.

Qu. II. An per Bullam suspendantur Indulgentiæ a Pontifice Summo concessæ gravis benedictis, calculis, Imaginibus &c.

R. Negat suspendi Lud. a Cr. dub. 1. n. 13. & 14. At vero affirmant suspendi Trull. dub. 1. n. 2. & Salmantic. in append. tr. 6. de Bulla Cruc. c. 8. pu. 2. n. 10. Alii tamen distinguunt: affirmant enim de Indulgentiis concessis ad instantiam, & petitionem alicujus; sed negant de concessis a Summo Pontifice motu proprio prædictis Imaginibus &c. Tres hæc sententias existimat probabilis Bardi cit. sect. 1. n. 6. sed censet

intentioni Pontificis conformiorem esse absolute affirmativam, seu quæ absolute affirmat suspendi. Tamburinus contra c. 14. §. 1. n. 10. putat probabiliorem esse absolute negativam, seu quæ absolute negat suspendi. Sed falso pro ea citat *Ægidium Trullench*; & falso etiam dicit, pro se *Trullench* adduci a *P. Bardi* una cum *Rodrig. & Riccio*; nam *Bardi* adducit *Ægidium Trullench* pro sententia affirmante suspendi, pro qua nos adduximus eum, pro ea enim ipse stat: rursus ab eodem *Bardi* adducitur *Rodriguez* pro eadem sententia affirmante suspendi; igitur pro sententia negante suspendi a *Bardi* solum adducitur *Ludovicus a Cruce. & Riccius*.

145 Qu. III. An Indulgentiæ Mendicantium Religionibus pro ipsis tantum Religiosis concessæ suspendantur?

R. Negative. Constat ex ipsa Bulla, & videri potest *Lud. a Cr. dub. 1. a n. 6. Trull. dub. 3. 1. Bardi c. 3. sect. 1. a num. 3. Felix in exam. Confess. to. 1. par. 4. c. 10. n. 3883. Diana edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 144. §. 2. Salmantic. in append. tr. 6. de Bull. Crue. c. 8. pu. 2. nu. 11. Quinam vero sint Ordines Mendicantium? recenset *Trull. l. cit. Tambur. §. 2. n. 2. Bardi c. 3. sect. 2. n. 8.**

146 Qu. IV. An prædicto privilegio gaudeant etiam Moniales Ordinis Mendicantium?

Affirmative. Vid. *Lud. c. 9. dub. 3. n. 5. Bardi c. 3. sect. 3. nu. 14. Tambur. §. 2. n. 3. Dian. l. cit. §. 3. Felix l. cit. nu. 12. Salmant. loc. cit. num. 12.*

147 Qu. V. An similiter Novitii?

R. Affirmative. Vid. *Lud. dub. §. Trull. n. 4. Bardi n. 17. Diana, &*

Tambur. l. cit. Salmantic. l. cit. qui idem affirmant de Tertiariis, & de Donatis Carmelitis Discalceatis num. 13. & 14.

Qu. VI. An suspendantur indulgentiæ a Pontifice concessæ particularibus Religiosis Mendicantibus? 148

R. Affirmant *Trull. dub. 3. n. 3. & Salmant. l. cit. n. 11. si non sint concessæ ad instantiam Superioris ipsius Religionis.*

Qu. VII. An Oblati, & alii, qui ferunt habitum Religiosorum Mendicantium, sed non sunt proprie Religiosi, gaudeant prædicto privilegio Religionis Mendicantium? 149

R. Negative. Vid. *Lud. dub. 2. n. 12. & dub. 4. n. 10. Trull. dub. 3. n. 6. Bardi c. 3. sect. 3. n. 18. Tambur. §. 2. n. 3. Notant verò Salmantic. l. cit. n. 14. quod licet illi Donati, qui vere Religiosi non sint, & famuli Religionum Mendicantium, privilegiis ipsis concessis absque Bulla gaudere nequeant; possunt tamen absque illa uti illis indulgentiis & privilegiis, quæ a jure communi conceduntur famulis Religionum Mendicantium; hæc enim per Bullam non revocantur, seu non suspenduntur. Recole dicta q. 1. n. 143.*

Qu. VIII. An gaudeant prædicto privilegio Religiosi, qui, licet non sint Mendicantes, habeant tamen communicationem privilegiorum Religionum Mendicantium? 150

R. Alii affirmant, alii negant. Videatur *Bardi c. 3. sect. 2. Trull. dub. 3. n. 2. Diana R. 145. Tambur. §. 2. n. 2. Salmantic. l. cit. a n. 18.*

Qu. IX. An suspendantur Indulgentiæ concessæ Religiosis Mendicantibus pro Sæcularibus? e. g. Indulgentia plenaria concessa fidelibus visitant. 151

stantibus tali die talem Ecclesiam Regularium.

R. Affirmative; unde qui non habent Bullam, non possunt hujusmodi indulgentias consequi; & Regulares non possunt hujusmodi Indulgentias publicare, nisi simul populum moneant de hujusmodi suspensione respectu eorum, qui non habent Bullam: & monemus etiam hic: nullas Indulgentias, ex iis nimirum quæ subiacet suspensioni hujusmodi, publicari posse, nisi prius a Commissario Bullæ, aut ejus Subdelegato examinentur; Vid. Lud. a Cruc. *dub.* 1. n. 10. fine, & *dub.* 2. n. 3. & 10. Trull. *dub.* 3. a n. 7. Bardi c. 4. *Señ.* 2. n. 12. Tambur. §. 2. n. 6. Salmant. *l. cit.* n. 10. & 26.

152 Q. X. An per Bullam suspendatur Indulgentia plenaria pro Defunctis, in Altari, quod vocamus privilegium, concessa?

R. Alii absolute affirmant suspendi; alii absolute negant suspendi; alii vero distinguunt. Si Altare non sit Regularium Ordinis Mendicantis affirmant suspendi; si autem sit hujusmodi Regularium, negant suspendi, dummodo sit Altare privilegiatum, concessum ad instantiam Superioris, & in eo celebretur a Religioso ejusdem Ordinis, & pro Religioso ejusdem Ordinis applicetur. Vid. Lud. a Cruc. *dub.* 2. n. 11. Trull. *dub.* 4. n. 1. & 3. Bardi c. 4. *Señ.* 2. a n. 14. Salmant. *l. cit.* a n. 22. Tambur. §. 1. n. 12. & 13. qui dicit, sententiam absolute negantem suspendi, esse probabilem.

153 Interrog. hic. In sententia, quæ affirmat, suspendi: atque adeo exigit haberi Bullam vivosum, ad lucranda hujusmodi indulgentiam pro Defuncto: a quonam haberi debeat

Bulla, utrum ab ipso Celebrante; an ab eo, qui celebrare facit? an ab utroque?

R. Ab eo, qui celebrare facit, haberi oportere Bullam, significat Rodrig; apud Trull. n. 2. E contra Lud. a Cruc. *l. cit.* significat habendam a Celebrante; cujus sententiam esse veriorum, dicit Trull. *l. cit.* At vero Bardi n. 20. sentit sufficere, si ab alterutro habeatur ex illis, quia, inquit, unusquisque per hanc Bullam privilegiatus habet jus ad applicandam Indulgentiam, quando est pro Defunctis concessa. Et mihi videtur certo sufficere, quod habeatur Bulla ab eo qui celebrare facit, quem procul dubio respicit Pontifex in concedenda Indulgentia.

Q. XI. An per Bullam suspendantur Indulgentiæ concessæ immediate pro vivis quidem, sed applicabiles defunctis? 154

R. Alii affirmant, alii negant suspendi: sententia negativa est pia, & probabilis, sed minus tuta. Vide Bardi in Bull. par. 3. tr. 1. c. 4. *Señ.* 2. a n. 14. Tambur. in Bull. c. 14. §. 1. n. 13. Quintanadven. in *Singularib.* 10. 1. in *Append. ad Sacram. penit.* tr. 1. *dub.* 14. n. 7. & 8.

Q. XII. An absque Bulla Cruciatæ in locis, ubi ea promulgatur, possint indulgentiæ extra ipsam Bullam concessas lucrari illi, qui præ nimia paupertate non possunt erogare stipendium requisitum ad accipiendam Bullam? 155

R. Alii affirmant, alii negant. Vid. Tambur. c. 3. §. 7. n. 12. & 13. Bardi par. 2. tr. 1. c. 1. *Señ.* 6. a n. 91. Salmantic. *append.* tr. 6. de Bull. Cruc. c. 1. pu. 10. n. 109. Hujusmodi quidem ita egenis hominibus suaderi posset, ut intendant lucrari quas forte valeant

leant Indulgentias; quapropter opera pro iis lucrandis in iuncta ponere non omittant, puta confiteri, communicare, Ecclesiam visitare &c. Huiusmodi utrique intentio, si vera sit coram Deo sententia affirmativa, Pauperibus emolumentum, nemini autem præjudicium poterit afferre. Vide tamen dicenda subf. 9. n. 266.

- 156 Nota hic, quod ad lucrandas Indulgentias Jubilæi Anni Sancti, vel alterius extraordinarii, quod per duas hebdomadas a Summis Pontificibus concedi solet: ad lucrandas, inquam, huiusmodi Jubilæi indulgentias, gratias omnes & facultates, nullo modo fideles Bulla indigeant Cruciatæ; nisi ab ipso Pontifice aliquando aliter exprimat; unde huiusmodi Jubilæum non suspendit Commissarius, neque illius publicationem impedit; Ita Salmantic. in app. tr. 6. Bull. Cruc. c. 8. pu. 2. n. 10. fine.

- 157 Qu. XIII. An Indulgentiæ plenariæ, quæ conceduntur in Bulla, suspendantur in Jubilæo Anni Sancti? Porro in huiusmodi Jubilæo suspenduntur omnes indulgentiæ plenariæ.

R. Negat cum aliis Lud. a Cruc. dub. 6. qui videri potest; nec dissentit La-Croix lib. 6. p. 2. qu. 198. §. 4. n. 1401.

SUBSECTIO V.

De privilegio commutationis Votorum.

- 158 Fidelibus accipientibus Bullam Cruciatæ vivorum, seu communem concedit Pontifex, ut per Confessarium possint facere sibi commutare quæcumque vota emiserint, exceptis tribus, Ultramarino, Castitatis, & Religionis. Confessarius autem commutare debet in aliquod subsidium

Belli sancti, sic enim dicitur in Summario Bullæ Latinæ: *Poterit etiam idem Confessor vota quæcumque commutare in aliquod subsidium hujus expeditionis: Castitatis, Religionis, & Ultramarino votis dumtaxat exceptis.*

Quæ occurrunt circa hoc privilegium dubia solvenda sunt; idque vitandæ confussionis studio, duobus §§. præstabitur, in quorum primo agemus de votis non exclusis. In secundo de prædictis tribus reservatis, seu exclusis ab hoc privilegio.

§. I.

De votis, quæ possunt commutari ex Bulla Cruciatæ.

- Qu. I. Quid sit, commutare Votum? 159

R. Esse, obligationem Voti ex una materia in aliam transferre. Trull. lib. 1. §. 7. c. 3. dub. 1. n. 7: Tambur. c. 13. §. 1. n. 1. & passim Auctores hic, & in tract. de Vot. Vid. etiam dicenda qu. 15.

- Qu. II. A quonam Confessario commutari possint vota ex privilegio Bullæ? 160

R. A Confessario approbato ab Ordinario Loci ad audiendas confessiones illius, cui commutanda sunt vota. Esse itaque debet ille idem, quem diximus subf. 3. §. 1. qu. 1. n. 36. Quod si Auctores dixerunt, commutari posse a Confessario non proprio, seu etiam non approbato ab Ordinario Loci: hoc ideo dixerunt, quia putarunt, non opus esse, quod Confessarius eligendus per Bullam, ut quis absolvatur a reservatis, sit ex approbatis ab Ordinario Loci, & qui possit aliàs audire Confessionem ejus; qui vult absolvi a refer.

reservatis; sed sufficere, quod sit approbatus ab Ordinario quolibet. In quo tamen ipsos fuisse deceptos, observavimus cit. qu. 1. Enimvero Bulla assignat potestatem commutandi Vota eidem Confessario electo ab habente Bullam; Sed non eligi potest nisi approbatus ab Ordinario ad excipiendum confessiones ipsius Pœnitentis, ut ibid. probatum est; ergo &c.

161 Qu. III. An commutatio facienda sit in Sacramento pœnitentiæ: seu facta, & audita confessione?

R. Aliqui affirmant: & favet Benedictus XIV. allegatus a P. Zacharia in *Theolog. moral.* P. La-Croix lib. 6. p. 2. qu. 209. §. 2. n. 2460. ubi etiam testatur, id esse conforme praxi Sacræ Pœnitentiariæ. Sed a plerisque reputatur probabilior sententia negativa. Vid. Lud. a Cru. disp. 1. c. 6. dub. 1. n. 7. Bardi par. 2. tr. 7. c. 1. sect. 7. n. 55. Trull. dub. 10. n. 2. Dian. edit. coord. 10. 4. tr. 3. R. 69. Tambur. n. 6. Fel. in Exam. Confes. tr. 1. par. 4. c. 10. n. 3861. Salm. in App. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 6. pu. 5. n. 302.

162 Qu. IV. An Confessarius ex Bulla possit dispensare, seu omnino eximere ab obligatione voti?

R. Negative: Est certa apud omnes: quia Bulla tantum facit facultatem commutandi, non dispensandi. Nec delegatus excedere potest limites suæ delegationis.

163 Qu. V. An Confessarius teneatur commutare vota habentis Bullam, & commutationem petentis?

R. Affirmant aliqui absolute; absolute aliqui negant; sed melius Bardi c. 1. Sect. 4. varias adhibet in hac questione distinctiones, quæ videri possunt: vid. etiam dicenda §. 2. qu. 22. n. 206. Profecto si ra-

tionabilis causa faveat petenti; male illum jure suo privaret, negando Commutationem. Vid. infra n. 174.

Qu. VI. An possint commutari 164 vota emissa sive ante, sive post promulgatam, & sumptam Bullam?

R. Affirmative Vid. Lnd. dub. 1. n. 3. Trull. dub. 4. a n. 3. Bardi c. 1. sect. 6. a n. 46. Dian. R. 73. Tambur. n. 15. Salm. l. cit. Favores quippe sunt ampliandi, neque quoad hoc ulla repugnat Privilegii exceptio.

Qu. VII. An vota commutari possint toties, quoties pœnitens petit 165 commutationem?

R. Affirmative. Vid. Trull. dub. 9. n. 7. ex eadem ratione.

Qu. VIII. An commutatio facien- 166 da sit intra annum, quo durat Bulla?

R. Affirmative. Vid. Tambur. n. 30. Trull. d. 9. n. 6. Bardi c. 1. Sect. 12. n. 134. Salmant. l. cit. n. 306. Vid. etiam dicenda Sect. 2. subli. 6. qu. 4. sed lege quoque subjectis ibi interrogationes.

Qu. IX. Utrum ex privilegio Bul- 167 læ commutari possint juramenta?

R. Affirmant alii, alii negant; verior reputatur sententia affirmativa. Vid. Bardi c. 1. sect. 10. §. 1. Trull. dub. 2. a n. 3. Lud. c. 6. dub. 5. Dian. R. 83. Tambur. difficult. 4. Salmantic. l. cit. n. 303. Juramenta enim promissoria equivalent Votis. Est autem animadvertendum, sententiam affirmativam non procedere de juramentis quibus firmanitur Statuta Communitatum, Collegiorum, Academiarum, &c. saltem si sint a Papa confirmata: Vid. Bardi c. 2. sect. 1. n. 16. Trull. dub. f. n. 12. Fel. n. 2861. & Vide inf. n. 170.

Qu. X. Utrum ex privilegio Bul- 168 læ commutari possint materia voti simul, & juramenti: ut si quis vovisset,

set, singulis Sabbatis jejunare, & deinde juraverit singulis Sabbatis jejunare?

R. Alii affirmant, alii negant; affirmativa sententia omnium judicio est probabilis. Vid. Bardi c. 1. Sect. 10. §. 2. Lud. c. 6. dub. 6. Trull. dub. 3. Tambur. diff. 4.

- 169 Qv. XI. Utrum ex privilegio Bullæ commutari possint vota juramento firmata?

R. Alii affirmant, alii negant; verior reputatur sententia affirmativa. Vid. Bardi 1. cit. §. 3. Dian. R. 85. Lud. Trull. Tambur. 1. cit. Imo dicenda est omnino certa ex Summario vulgari Bullæ, in quo sic legitur: *Potrà ancora commutare qualunque voto, benchè fatto con giuramento.*

- 170 Qv. XII. Utrum ex privilegio Bullæ commutari possint juramenta in favorem tertii emissæ?

R. Negative; si acceptata sint, nullamque turpitudinem, & injustitiam contineant. Vid. Trull. dub. 2. a n. 8.

- 171 Qv. XIII. Utrum ex privilegio Bullæ commutari possint vota, quæ cedunt in favorem tertiæ personæ, aut alicujus Loci, puta, si quis velit calicem dare alicui Ecclesiæ?

R. Si sint acceptata, negant alii, alii vero affirmant, veriolem reputat affirmativam sententiam Lud. a Cruc. c. 7. dub. 8. illam amplectitur Diana R. 87. eandem non improbabilem esse, fatetur Trull. dub. 8. n. 2. licet ipse sequatur sententiam negativam in dicto nimirum casu, quo sint acceptata; quam etiam docent Salmantic. 1. cit. n. 305.

- 172 Qv. XIV. An Vota Communitatum possint commutari virtute Bullæ?

R. Negative; quia Bulla conceditur personis particularibus. Vid. Bardi c. 2. Sect. 1. n. 16. Felix. n. 3861. Nihilominus vide dicta tr. 1. 7. Decembr. art. 4. qu. 12.

Qv. XV. Utrum Vota virtute Bullæ commutanda debeant commutari in aliud æquale?

R. Affirmative. Hoc enim importat commutatio. Cæterum satis probabilis est sententia illorum, qui volunt commutari posse in aliquid minus, dummodo non sit notabiliter minus. Vid. Tamb. c. 13. §. 1. n. 3. Trull. lib. 1. §. 7. c. 3. dub. 12. n. 5. Suar. de Relig. to. 2. tr. 6. lib. 6. c. 19. a n. 7.

Qv. XVI. Utrum ad commutanda vota virtute Bullæ, requiratur causa, & quænam?

R. Solam specialem erogationem alicujus subsidii pro Bello sancto præter illam elemosynam, quæ datur pro accipienda ipsa Bulla, satis sufficientem causam esse ad voti commutationem petendam, & faciendam. Lud. a Cruc. c. 6. dub. 4. n. 4. Trull. c. 3. dub. 13. n. 6. fine. Tambur. n. 7. Dian. R. 75. Salmantic. 1. cit. n. 304.

Qv. XVII. Quodnam sit hoc aliquod subsidium speciale erogandum: temporale ne an spirituale: vel mixtum ex utroque?

R. Non conveniunt Auctores in hac questione, aliqui enim dicunt, sufficere solum subsidium spirituale, puta, si offerantur Deo preces, aut quid simile pro felici successu Belli sancti. Quæ tamen sententia rejici solet; nisi quod a nonnullis admittitur in favorem tantum eorum, qui adeo sint pauperes, ut nihil, aut fere nihil subsidii temporalis conferre possint.

Secunda sententia exigit solum subdi-

173

174

175

subsidium temporale. Tertia requirit mixtum, partim videlicet temporale, & partim spirituale. Quæ duæ posteriores sententiæ habent pro se plures, ac magnæ notæ Auctores, & rationes bonas. Secundæ sententiæ favet testimonium Gallegi adducentis quamdam declarationem Commissarii Generalis Cruciatæ: & ita scribit in explic. Bull. c. 9. part. 3. Claus. 9. dub. 150. Verum hac atate cessat omnis de hac dubitatione controversia: siquidem Commissarius Generalis Cruciatæ, cui de jure competit declarare dubia, quæ se offerunt circa Bullam Cruciatæ, expresse declaravit, commutationem Votorum omnino faciendam in Bullæ in subsidium temporale, idque præcipit omnibus Confessariis sub pœna excommunicationis, quam declarationem publicavit Anno 1642. Hæc Gallegus, cujus hoc testimonio auditio, ei omnino adhæret Tambur. cit. §. 1. n. 11.

Verum si Andream Mendo audiamus, hujusmodi testimonium rejiciemus. Testatur enim laudatus Auctor, Commissarium Generalem declaratione illa edita anno citato, solum declarasse subsidium pecuniarium designandum in commutatione votorum virtute Bullæ, soli Cruciatæ applicandum esse, & non Xenodochio v. g. aut pauperibus, aut alteri operi pio, quo inquit comprehenduntur Confraternitates, Hospitalia, Orphanorum Cœnobiaz, huiusque similia. Non autem exclusum fuisse a Commisariæ Generali, quod pars Commutationis fiat in opera pia; sumptibus operibus piis in alia significatione, nempe pro operibus spiritualibus, & pœnialibus, qualia sunt jejunia, flagellationes, auditio Sacri, oratio, aliaque hujusmodi; Ita P.

Ann. Eccl. Tom. I.

Mendo in *Statera opinion. benign. disp.* 14. qu. 16. n. 160. Qui etiam n. 150. recitaverat verba declarationis allegatæ, quæ hispanice, ita se habent *No han de poder aplicar la limosna, ni commutacion a otra obra pia, ni limosna particular, si no a la dicha santa Bulla de la santa Cruzada.* Quæ latine ita reddi possunt: *Non habent potestatem applicandi elemosynam, nec commutationem alteri operi pio, neque elemosynæ particulari: nisi dicte sanctæ Bullæ sanctæ Cruciatæ.* Pro hac autem questione videri potest Lud. a Cruc. c. 6. dub. 2. Trulench c. 3. dub. 11. Tamb. §. 1. a n. 8. Bardi c. 1. Sect. 11. Diana R. 76. Fel. n. 3862. Mendoq. cit. Salmantic. 10. 4. tr. 17. c. 3. a n. 160.

Qu. XVIII. Quota elemosyna e- largienda sit pro quolibet voto commutando?

R. In Summario vulgaris Bullæ sic legitur..... *facendo dar limosna al Penitente quel, che gli piace in beneficio della Ss. Croc.* Dubium autem videtur, utrum remittat ad placitum penitentis, vel Confessoris solius? Sed Auctores ad arbitrium Confessoris remittunt quantitatem elemosynæ, quæ eroganda sit in qualibet voti commutatione; & ita dicendum est. Itaque tanta elemosyna est eroganda, quanta judicabitur ab ipso met Confessario, qui commutare debet votum. Verum hic non ex merito suo placito: licet ita permitti videatur in recitatis verbis Summarii vulgaris Bullæ; sed ex prudenti, & recto judicio judicabit quantam pecuniæ quantitatem erogare debeat quis. Ad recte autem judicandum spectabit circumstantias voti, & personæ, quæ petit voti commutationem; puta si votum sit de aliqua

D d lon-

longa peregrinatione facienda, & a persona nobili, ac divite; in quo casu habenda est ratio expensarum, quæ faciendæ forent, si votum non commutaretur; Ita Felix n. 3862., & sequenti. Trull. c. 3. dub. 11. n. 2. *prope finem*. Lud. a Cruc. c. 6. dub. 2. n. 7. *fine*. Tambur. §. 1. n. 14. Est vero notandum, quod si admittatur sententia illorum, qui docent, subsidium erogandum ratione commutationis voti virtute Bullæ, esse posse partim temporale, partim spirituale; de qua re qu. præc. in hac sententia minor quantitas subsidii temporalis potest imponi, ac imponi deberet, si solum subsidium temporale erogaretur. Vide Mendo *cit. qu. 16. n. 159*.

- 177 Qu. XIX. Cuinam tradenda sit prædicta pecunia?

R. Deponendam esse ab ipso penitente intra quamdam capsulam, quæ a Commissario Cruciatæ ad hunc finem designari in certa Ecclesia consuevit. Vid. Tambur. *cit. §. 1. n. 12. Fel. n. 3862*.

- 178 Qu. XX. An votorum commutatio facta ex privilegio. Bullæ pro fit foro externo?

R. Tantum prodesse pro foro conscientiae, & interno: sicut absolutio a reservatis; Ita cum Henriquez, & Rodriq. docet Trull. c. 3. dub. 14. n. 4.

§ II.

De tribus votis exclusis a privilegio Bullæ.

- 179 Qu. I. AN illa tria vota Castitatis, Religionis, & Peregrinationis ultramarinæ, a beneficio commutationis exclusæ, possint nihilominus commutari, si sint pœnalia?

R. Affirmative. Vid. Bardi *par. 2. tr. 7. c. 2. Sect. 2*. Lud. a Cr. disp. 1. c. 6. dub. 8. Trull. l. 1. §. 7. c. 3. dub. 6. Tamb. c. 13. §. 2. n. 5. 7. & 9. Dian. R. 89. sed lege etiam Suar. de Relig. to. 2. tr. 6. lib. 6. c. 23.

Qu. II. An similiter, si sint pure conditionalia?

R. Affirmative, si conditio de futuro sit licita, & contingens. Vid. Bardi *Sect. 3*. Lud. *cit. dub. 8. Trull. dub. 7*. Dian. R. 90. Tambur. n. 4. 7 & 9. Suarez. de Relig. to. 2. tr. 6. lib. 6. c. 22. a n. 3.

Interrog. An data responsio pro cedat sive ante, sive etiam post impletam conditionem?

R. Affirmative. Vid. Lud. dub. 9. & Auctores laudatos locis. cit.

Qu. III. An iuramenta, quæ cadunt super materiam horum Votorum, sint reservata?

R. Alii affirmant, alii negant; melius cum Thoma Sanch. distinguunt Bardi *Sect. 4*. affirmans, si iuramentum includat promissionem in honorem Dei: Quod ut plurimum accidit; negans vero, si sit simplex assertio, in quantum jurans careat intentione promittendi, & offerendi aliquid Deo, sed solum enuntiet id, quod proponit se facturum.

Qu. IV. An prædicta iuramenta in casu, quo existimentur reservata, sicut vota, possint nihilominus commutari, si sint pœnalia, vel conditionalia?

R. Affirmative. Vid. Dian. R. 91.

Qu. V. An hæc tria vota possint commutari, si emissæ fuerint ex metu levi?

R. Affirmative, si sermo sit de metu incusso ad extorquendum ipsum votum. Vid. Bardi c. 2. *Sect. 5*. §. 9. Dian. R. 94. Trulleach. *dub.*

15. n. 27. Lud. a Cruc. dub. 13.
185 Qu. VI. An in casibus, quibus Episcopus potest dispensare in his votis, possit Confessarius ea commutare virtute Bullæ?

R. Negative. Vid. Bardi Sect. 5. §. 13. Dian. R. 119. Tambur. §. 3. n. 14.

186 Qu. VII. An hæc vota possint commutari, si emissa fuerint a persona aliterius potestati, seu voluntati subiecta: cuiusmodi sunt uxor, filii impuberes, & Servi?

R. Negative. Vid. Bardi §. 12. Tambur. §. 3. n. 13. Lud. a Cruc. c. 6. d. 14. n. 13. & 14. Dian. R. 106.

187 Qu. VIII. An votum disjunctivum, continens unam partem non reservatam, reservatam alteram; puta, si quis dicat: Voveo, aut perpetuam castitatem: possit commutari quoad partem etiam reservatam?

R. Affirmative. Vid. Bardi c. 2. Sect. 5. §. 1. Trull. c. 3. dub. 14. n. 6. Tambur. §. 3. n. 6. Dian. R. 114. Suar. de Relig. to. 2. tr. 6. lib. 6. c. 24. Profecto in tali disjunctione non videtur animus omnino determinatus ad partem reservatam: favor ergo privilegii ad ipsum extendi potest, cum odia sint restringenda.

188 Interrog. I. An id procedat, etiam si pars non reservata evaserit impossibilis?

R. Affirmative. Vid. Bard. §. 3. Dian. R. 118. Tambur. §. 3. n. 7. Trull. l. cit. Suarez. l. cit. n. 4.

Interrog. II. An id etiam procedat, si electa fuerit deinde pars reservata?

189 R. Affirmativa sententia reputatur probabilior, aut certe probabilis, dummodo electa fuerit per merum propositum, non autem per absolu-

tam voluntatem, qua vovens voluerit, se obligare ad partem reservatam; tunc enim emititur quasi novum votum, & quidem absolutum. Vid. Bardi §. 2. Tambur. §. 3. n. 6. & 7. Trull. l. cit. Dian. R. 115. & 116. Suar. l. cit. n. 3.

Qu. IX. An votum disjunctivum, continens omnes partes reservatas, possit commutari?

R. Negative. Vid. Bardi §. 1. n. 65. Tamb. n. 6. Trull. l. cit. Dian. R. 117. Suar. l. cit. n. 2.

Qu. X. An virtute Bullæ possit votum reservatum commutari solum quoad circumstantias adjunctas? e. g. si quis vovit Religionem strictiorem: commutari possit in laxiorem. Si peregrinationem nullis pedibus: ut possit facere calceatus.

R. Affirmative. Vid. Lud. c. 6. d. 11. n. 9. & dub. 15. n. 1. Trull. dub. 16. n. 7. & dub. n. 3. Dian. z. 80. & 96. Bardi c. 2. Sect. 6. §. 1. n. 150. & §. 3. n. 171. Tambur. §. 2. n. 10. & §. 3. n. 3. & 4.

Qu. XI. An hæc Vota possint commutari, si quis, ad ea se, intendit, obligare sub veniali tantum?

R. Affirmative. Vid. Bardi c. 2. Sect. 5. §. 8. Trull. dub. 5. n. 14. Dian. R. 93.

Qu. XII. An hæc vota possint virtute Bullæ a Confessario commutari in aliud opus evidenter melius, & Deo gratius?

R. Negative. Vid. Bardi l. cit. §. 7. An autem nihilominus possint sic commutari propria auctoritate? Vid. Tambur. cit. §. 3. n. 12. Suar. de Relig. to. 2. tr. 6. lib. 6. c. 21. n. 17. & 18.

Qu. XIII. An per Bullam valide commutetur materia, in quam Pontifex commutavit votum reservatum? Emitit quis e. g. votum perpetuæ

D. d. 2 Ca.

Castitatis absolutum, & absque conditione aliqua: & Pontifex illud commutavit in jejunia; an Confessarius virtute Bullæ possit commutare jejunia prædicta?

R. Affirmative. Vid. Bardi c. 2. Sect. 5. §. 4. Tambur. §. 3. n. 8.

- 195 Interrog. An id procedat, etiamsi vovens transacto longo tempore nihil adimpleverit ex iis, in quæ Pontifex commutavit votum Castitatis. Quod est quætere: an reviviscat prius votum reservatum, si vovens commutationem non exequatur?

R. Probabilior reputatur sententia negans reviviscere; atque adeo affirmans id procedere, etiamsi vovens transacto longo tempore nihil adimpleverit, etiam culpabiliter, ex jejuniis, in quæ Pontifex commutavit votum Castitatis. Vid. Bardi §. 5. Tambur. a. n. 9.

- 196 Qu. XIV. An hæc tria vota reservata in casu quo commutari possint, & commutantur virtute Bullæ, commutari debeant in aliquod subsidium spirituale Belli sancti? quemadmodum faciendum est in aliis votis ex sententia exposita §. t. qu. 17.

R. Ludov. a Crn. disp. 1. a. 7. a dub. 3. Trull. l. 1. §. 7. c. 3. dub. 18. Bardi par. 2. tr. 7. c. 3. alique varia tradunt exempla commutationum horum trium votorum, nullam tamen faciunt mentionem de subsidio temporali prædicto, sed taptum assignant, atque proponunt alia pia opera, in quæ commutari valeant, puta jejunia, sacrificia, orationes &c. At ipsi vel loquuntur de casu, quo hæc vota commutentur ex vi alterius privilegii, seu potestatis, quàm Bullæ Cruciatæ; vel si loquuntur de commutatione facienda ex vi Bullæ; putandi sunt supponere, quod præter

opera spiritualia, & pia, eroganda sit aliqua elemosyna pecuniaria in subsidium temporale Cruciatæ. Quod quidem expresse significaverat Trull. dub. 16. n. 7. fine. Et ratio est, quia ex una parte hic sermo est de commutatione votorum facienda ex vi solius Bullæ Cruciatæ; ex altera parte commutatio votorum facienda ex vi Bullæ Cruciatæ fieri debet in subsidium non solum spirituale, sed etiam temporale Belli sancti, aliquam elemosynam pecuniariam ad prædictum finem erogando ad arbitrium Confessarii commutantis vota, secundum dicta §. 1. qu. 18. Ex tertia denique parte nulla est assignabilis disparitas, quare reliqua omnia vota commutanda ex vi Bullæ Cruciatæ commutari debeant in prædictum etiam temporale subsidium, minime vero hæc tria vota in casibus, quibus ipsa reservata non sint, sed commutari valeant, sicut cætera, virtute Bullæ. Ergo dicendum est: hæc tria vota Castitatis, Religionis, & Peregrinationis Hierosolymitanæ in casu, quo commutentur virtute Bullæ eo quod desinant esse reservata, commutanda esse non solum in opera spiritualia, puta jejunia, Sacrificia, orationes &c. verum etiam in aliquod subsidium temporale Sanctæ Cruciatæ.

Qu. XV. Quale votum Castitatis sit exclusum a beneficio commutationis ex vi Bullæ Cruciatæ? 197

R. Votum omnimodæ tantum, seu perfectæ, atque perpetuæ Castitatis. Hinc votum non fornicandi, non se polluendi, non nubendi; item Castitatis Conjugalis, Virginitatis præcise, idest consentis in abstinencia primi ædus luxuriæ, quatenus scilicet Virginitas involvit corporis integritate.

gritatem; Rursus votum integræ Castitatis quidem, sed ad tempus, ad quod rationabiliter præsumatur ætas hominis perventura; item votum assumendi Ordines sacros, votum non petendi debitum: & similia vota Castitatis non perfectæ, nec perpetuæ a beneficio commutationis non excluduntur, sed optime possunt per Bullam Cruciatæ a Confessario commutari. Vid. Tambur. §. 2. n. 3. Trullench. *deb.* 15. a n. 8. ad 11. & a n. 22. *ad.* 24. & a n. 26. Lud. a *Cruc. disp.* 1. c. 6. *deb.* 10. Dian. R. 103. 104. 105. 111. 112. 120. Bardi. c. 2. *sect.* 1. a n. 4. *ad.* 7. & *sect.* 6. n. 168.

198 Qu. XVI. An votum perfectæ, ac perpetuæ Castitatis emissum a Coniuge sit reservatum, ac proinde per Bullam non commutabile?

R. Et dico 7. Si votum hoc sit a Coniuge emissum ante initium Matrimonium, certum est, reservatum esse etiam post Matrimonium initum, atque adeo non commutabile per Bullam.

Dico 2. Si sermo sit de voto Castitatis, quod forte conjux emittet, dum est in Matrimonio; quinque modis posset emitti. 1. ab altero absque licentia alterius Conjugis. 2. ab altero cum licentia alterius. 3. ab utroque sine mutua licentia. 4. ab utroque cum mutua licentia, ut non per modum contractus, quo quisque cedat juri suo petendi debitum. 5. denique cum mutua licentia, & per modum contractus, quo quisque juri suo cedat. Jam vero votum Castitatis in primis quatuor modis prædictis est quidem commutabile per Bullam; non autem in quinto modo; quia in hoc quinto est perfectum, non item in illis quatuor.

Interrog. pro quinto modo. Si 199 dicti Coniuges remittant sibi, & accipiant mutuam cessionem juris petendi; & reddendi debitum: an saltem tunc possit per Bullam votum Castitatis commutari?

R. Affirmative. Siquidem quod remanet, votum integrum Castitatis non est. Advertendum tamen est, sic remittendo, peccare graviter Coniuges: quia, ut supponimus, contra votum operantur emissum. Pro dictis in hac questione & præsentis Interrog. Vid. Trullench. *deb.* 15. n. 12. 15. & 16. & 20. Lud. a *Cruc.* c. 6. *deb.* 14. Dian. R. 107. 109. & 110. Bardi. c. 2. *sect.* 6. §. 2. n. 161. Tambur. §. 3. n. 1. & 2.

Qu. XVII. Quale votum Religionis 200 nis sit reservatum?

R. Perpetuum, perfectum, & absolute Religionis approbatæ a Summo Pontifice; unde reservatum non est votum Paupertatis, aut obedientiæ in Sæculo, aut etiam in Religione aliqua non tamen approbata ab Ecclesia; & similia vota. Ita Trull. *deb.* 16. & alii.

Qu. XVIII. An possit commutari 201 votum Religionis Ordinis Militaris S. Joannis Hierosolymitani, vulgo Equitum Melitensium?

R. Negative. Quia est Religio propria talis. Vid. Lud. a *Cruc. disp.* 1. c. 6. *deb.* 11. n. 8. Trull. *deb.* 16. n. 6. Dian. R. 98. Tambur. §. 3. n. 5. Bardi. c. 2. *sect.* 6. §. 3. n. 182.

Qu. XIX. An saltem aliorum 202 Ordinum Militarium, puta S. Jacobi, Alcantaræ, Calatravæ &c.

R. Affirmative. Vid. Lud. Trull. Tambur. Bardi. locis cit. Dian. R. 99. Salmanic. in *append. l. cit.* nu. 313. Non est autem hic sermo de Clericis Regularibus ex his Ordinibus Militariis.

litaribus; hujusmodi enim Regulares sunt vere proprie Religiosi, vitamque communem, & regularem in Cœnobiiis, sicut alii Religiosi agunt.

- 203 Qv. XX. Quid veniat nomine voti Ultramarini in Bulla exclusi a beneficio commutationis?

R. Venire peregrinationem Terræ Sanctæ, seu Hierosolymitanum; ita Trull. dub. 17. nu. 1. Tambur. §. 2. n. 1. Bardi c. 2. sect. 6. §. 1. n. 145. & alii; quamvis alii, quos sequuntur Salmanc. n. 310. sine putant venire etiam peregrinationem Romanam, & Compotellanam, ad visenda limina Apostolorum.

- 204 Qv. XXI. An hoc votum sit reservatum, si non fiat in subsidium Terræ Sanctæ, sed solius devotionis causa, nempe ad visitanda illa loca sancta?

R. Affirmative. Vid. Bardi l. cit. num. 147.

- 205 Qv. XXII. Si quis voveat peregrinationem hanc non ob finem visendi loca sancta, sed ob alium finem honestum, & pium: e. g. ad visitandam aliquam Ecclesiam, aut Imaginem: an sit votum reservatum?

R. Negative. Vid. Bardi l. cit. n. 153.

- 206 Hæc satis pro sufficienti notitia privilegii Bullæ Cruciatæ quoad votorum commutationem. Antequam vero progrediamur ad alia, moneamus i. nos hic tetigisse quamplures quæstiones spectantes ad commutationem votorum, respicientem tantummodo, seu pertinentem ad privilegium Bullæ Cruciatæ, quod solum præsentis instituti fuit. Quapropter si præterea oriantur alia dubia spectantia ad materiam generalem de commutatione votorum, pro eorum resolutione videantur Auctores agentes de Votis.

Monemus 2. (quod etiam valeat pro commutatione Votorum ex quo libet alio privilegio) hoc est, licet secundum dicta §. 1. qu. 5. plerique doceant, teneri Confessarium ad commutanda Vota, si requiratur, & possit; nihilominus si Confessarius non sit adeo peritus, ut possit iudicium ferre de materia æquivalenti ad commutationem ut oportet, secundum dicta §. 1. qu. 15. quin se exponat periculo errandi: neque possit facile doctos viros consulere: tunc certe nullum erit peccatum denegare commutationem: quia in tali casu non debet ita quietem, & consolationem penitentis curare, ut se periculo errandi exponat; sic Bardi par. 2. tr. 7. c. 1. sect. 4. n. 38. Profecto non modica scientia ad vota commutanda desideratur, ut animadvertit Trull. lib. 1. §. 3. c. dub. 10. n. 2. prope finem; a quo etiam dub. 18. finem, & a Bardi cap. 3. sect. 2. n. 22. & a Lud. a Cru. d. sp. 1. c. 7. dub. 6. n. 1. initio lausatur Medina asserens, Confessarium, si in votis commutandis debitam diligentiam non adhibeat, peccare mortaliter; unde monet, ne quis hoc onus commutandi vota in se suscipiat, nisi in Animarum regimine valde versatus existat. Cæterum quandam praxim æqualitatis servandæ in commutatione votorum tradit Thomas Tambur. in decal. lib. 3. c. 16. §. 6. quæ videri potest.

SUBSECTIO VI.

De privil. Missam, & alia divina officia celebrandi, iisque assistendi etiam tempore Interdicti, in Ecclesiis, Oratoriisque privatis.

207 **S**UMMUS Pontifex accipientibus Bullam Cruciatæ concedit, ut infra annum, quo durat Bulla, tempore Interdicti, quavis etiam Apostolica auctoritate lati: dummodo ipsi causam hujusmodi Interdicti non dederint, vel per ipsos non steterit, quominus amoveatur; possint in Ecclesiis, in quibus alias divina officia, Interdicto durante, quomodolibet celebrare permissum fuerit; vel in privato Oratorio ad divinum cultum tantum deputato ab Ordinario visitando, & designando, adhuc tempore Interdicti prædicti, in sua, ac familiarium, & domesticorum, ac consanguineorum suorum præsentia, Missas, & alia Divina officia per seipsos, si Presbyteri fuerint, celebrare, vel per alium, seu alios celebrare facere, & tempore Interdicti hujusmodi Divinis interesse valeant. Eos tamen, qui præmissis Oratorio ad præmissa uti voluerint, quoties id fecerint, ad aliquas preces, prout cujusque eorum devotio distaverit, Deo, pro conservatione unionis Principum Christianorum contra infideles, eorumque contra eosdem infideles victoria fundendas, omnino teneri vult, atque decernit.

208 **Q**U. I. Quid hic veniat nomine Oratorii privati?

R. Intelligitur locus privatus in domibus privatis etiam Sæcularium Deo dicatus ad tempus, in quo ex licentia Missa celebratur. *Bardi par. 2. tr. 2. sect. 1. n. 3. Trull. lib. 1.*

§. 3. dub. 4. nu. 6. Vid. dicta tr. 1. 6. Januarii art. 1. sect. 3. subf. 2. qu. 1.

QU. II. An hic Summus Pontifex concedat accipienti Bullam privilegium habendi Oratorium privatum?

R. Negative; sed solum concedit, quod si habeatur Oratorium privatum, in quo Missa celebrari possit per speciale privilegium, aliunde a S. Sede concessum: concedit, inquam, quod habentes Bullam Cruciatæ in hujusmodi Oratorio Missas adhuc Interdicti tempore, possint audire, celebrare, seu celebrari curare coram se, ac familiarium ec. *Vid. Tambur. c. 3. §. 4. Trull. lib. 1. §. 3. d. 4. n. 7. Dian. edit. coord. tom. 4. tr. 2. R. 48. Felix in Exam. Conf. tom. 1. par. 4. c. 10. nu. 3865. Salmant. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 4. pu. 3. num. 35.*

QU. III. De quo Interdicto hic sermo sit?

R. De Interdicto tantum Locali, & generali, quodcumque illud sit, sive totale, sive parziale quoad effectus, sive sit Papale, sive Episcopale, sive per modum Censuræ, sive per modum puræ pœnæ; unde excluditur ab hoc privilegio Templum, & Oratorium privatum specialiter interdictum, non autem generaliter. *Vid. Bardi cap. 1. sect. 2. Lud. a Cru. disp. 1. cap. 3. dub. 2. num. 5.*

QU. IV. An hoc privilegium uti liceat tempore cessationis a Divinis, saltem generalis?

R. Negative. *Vid. Trull. dub. 2. n. 10. Bardi c. 3. sect. 8.*

QU. V. Cujusnam Ordinarii visitationem, & designationem opus est habere Oratorium privatum, ut in eo possit hoc privilegium exerceri?

R. Ordinarii loci, in quo est Oratorium. *Vid. Mendo in Bull. Crue. disp.*

disp. 16. n. 7. & in *Stat. opin. benign. differt.* 14. qu. 11. Bardi cap. 2. *sect.* 2. Dian. R. 50. §. 3. Salmantic. c. 4. pu. 3. num. 40.

- 213 Qu. VI. Utrum tempore Interdicti, qui ex privilegio Bullæ celebrant & assistunt Missæ Sacrificio, aliisque Divinis officiis in Oratoriis, & Ecclesiis, debeant id privatim facere?

R. Affirmative, & solum cum suis familiaribus, & domesticis; ac consanguineis. Tambur. §. 2. n. 2. & 5.

- 214 Qu. VII. Quinam veniant hic nomine familiarium?

R. Hic proprie venire servos, & famulos, qui Dominum suum juxta illius condicionem comitari soleant; unde is, qui habet Bullam, pergens ad Ecclesiam tempore Interdicti, ut audiat Missam, potest secum ducere famulos, qui juxta statum solent eum comitari: & prædicti servi, seu famuli, etsi non habeant Bullam, & quamvis non habitent in domo Domini sui, possunt & ipsi Missam audire, sicut & Dominus, cui famulantur. Idem dic de ancillis respectu Dominarum suarum, quas comitari solent.

Dicitur *solent* comitari: quia non licet famulos, seu famulas eo solum tempore fraudulenter accipere, ut secum ad Ecclesiam deducant. Vid. Trull. d. 3. n. 2. & 4. & *dub.* 5. n. 2. & 3. Lud. d. 3. n. 3. Bardi c. 3. *sect.* 2. num. 15.

- 215 Interrog. 1. Utrum prædictus Dominus possit secum ducere ad Ecclesiam omnes seu plures suos famulos, ut secum Missam audiant, etsi non omnes, neque simul plures illum comitari consueverint.

R. Negative. Bardi l. cit. nu. 16. si fiat in fraudem, secus vero si illos plures solito famulos deducat ex

eo, quia propter aliquam occasionem conveniat, plures eum comitari: ut si contingeret ingressus in Urbem alicujus magni Principis, vel aliqua solemnitas magna; tunc quidem cessaret fraus, & omnes illos plures famulos posset secum adducere, ut secum Divinis assistant.

Interrog. 2. Si unus, vel alter ex 216 familiaribus moriatur, aut ægrotet, aut fiat absens; poterit ne privilegiatus ex Bulla totidem alios assumere familiares loco eorum, qui defecerunt, eosque ad Ecclesiam adducere, ut Sacrificio Missæ, aliisque officiis Divinis secum assistant?

R. Affirmative; ita Trull. *dist.* 3. n. 2. & post eum Bardi c. 3. *sect.* 2. nu. 19. qui addit, idem esse dicendum, si Dominus vellet pro arbitrio, & beneplacito dimittere aliquos ex prioribus famulis, aliosque assumere, puta modo hos, modo illos ex suis famulis; ita quod non opus sit semper eosdem habere pedissequos.

Interrog. 3. An Mulieres quædam; 217 quæ solent comitari aliquam aliam Mulierem nobilem, seu honestam, famulas, seu famulam non habentem, dum se confert ad Ecclesiam, possint una cum illa, si habeat Bullam, Missæ Sacrificio assistere in Templo, quamvis per se illius famulæ non sint, nec in ejusdem habitent domo?

R. Affirmative. Vid. Trull. *dub.* 5. n. 2. & dicenda interrog. 9. videri etiam potest Azor. *Instit. Moral. par. 1. l. 5. c. 23. qu. 7.*

Interrog. 4. An Pædagogus, non 218 habens Bullam, possit audire Missam in Ecclesia, ad quam comitatur discipulum suum habentem Bullam?

R. Affirmari probabiliter posse, docet Trull. *dub.* 5. n. 3.

In-

219. Interrog. 5. An Magistri habentes Bullam, possint secum discipulos ducere ad Ecclesiam, ut Missam audiant, quando eos sine periculo relinquere nequeant?

R. Probabile esse, quod possint, docet Trull. l. cit. Verum id non est intelligendum pro casu, quo, absolutis horis studendi, seu finita Schola matutina possint illos dimittere, ut unusquisque revertatur in domum suam; tunc enim dicendum est, non posse discipulos suos, non habentes Bullam, ad Ecclesiam secum ducere; quod quidem satis significat ipse Trullench.

220. Interrog. 6. Si Dominus privilegiatus audiat Missam Domi suæ in Oratorio privato, an possit convocare omnes omnino famulos suos, seu famulas, licet plures sint, ut & ipsi audiant Missam?

R. Affermat Lud. dub. 3. num. 3. Verum indicat id esse non ratione famulatus, sed ratione domesticitatis: seu non qua famuli, sed qua Domestici ejus; profecto in Bulla dicitur: in *familiarium*, & *domesticorum presentia* Missas &c. Prædictos autem famulos esse etiam Domesticos, constabit ex dicendis qu. 8.

221. Interrog. 7. An, si famulus soleat abesse, aut etiam non habitet in Domino Domini sui, sed e. g. Ruri; etiam ipse possit assistere Missæ in Oratorio privato Domini sui habentis Bullam?

R. Affermat Trull. dub. 5. nu. 2. Ludov. dub. 3. n. 2. & cum Castropalao Diana edit. coord. to. 4. tr. 2. R. 51. §. 2. & cum Pellizario Tambur. Meth. celebr. Miss. lib. 1. c. 4. §. 4. n. 29. ubi dicit Factorem, qui vivit de salario Domini, etsi dormiat, seu habitet in sua propria domo, esse nihilominus de familia;

Ann. Eccl. TOM. I.

atque adeo familiarem Domini habentis Oratorium privatum. An hujusmodi possint etiam vocari Domestici? Vid. qu. 8.

Interrog. VIII. Utrum Cappellanus Domini, qui in propria domo vivit, & non in domo dicti Domini, sed solum habet Salarium, seu eleemosynam ad celebrandum pro ipso Missas; sit de familia prædicti Domini, atque adeo possit & ipse Missam audire in Oratorio illius privato?

R. Absolute affirmat Pellizarius apud Tambur. l. cit. n. 30. At distinctione utitur ipse Tamburinus ibidem: nam si talis Sacerdos sit prædicto privilegiato ita additus, ut semper, vel frequenter Missam celebret, sive in Domo prædicti privilegiati, sive alibi præsentem eodem privilegiato: putat, posse dici de familia. At si sit Capellanus quidem prædicti privilegiati, a quo pro Missis Salarium, seu eleemosynam habeat, sed cum libertate celebrandi in Ecclesia determinata, sive ubi libuerit; non putat posse dici de familia, quia hoc modo non est Capellanus familiaris, sed externus, & ut talis possit habitare in alia Civitate, ibique pro tali Domino privilegiato dictas Missas ex ipsius stipendio celebrare, quando etiam eum appellare familiarem prædicti privilegiati, nimis durum esset; ita Tambur. cujus sententiæ standum esse iudico.

Interrog. IX. An Mulieres illæ pedisequæ, quibus Interrog. 3. concessimus, posse in Ecclesia audire Missam Interdicti tempore una cum Domina, quam comitentur: idem possint in Oratorio privato?

R. Negat Trull. dub. 5. n. 2. quantum

E c tum

tum est ex vi privilegii Bullæ; quia, inquit, istæ pedisequæ foraneæ non sunt domesticæ, & commensales, unde nec familiares proprie dicuntur. Rationem vero disparitatis assignat idem Trull. ibidem quia nimirum in casu Ecclesiæ, si hujusmodi Mulieres pedisequæ non comprehenderentur sub nomine familiarum, & domesticorum: privilegium redderetur inuito his, qui non possunt decenter accedere sine comitatu statui eorum conveniente. (Vid. Azor. Inst. Moral. par. 1. l. 5. c. 23. qu. 7.) In casu autem Oratorii privati privilegium sufficienter operatur suum effectum, si tantum familiares modo explicatio intelliguntur; nam quando privilegium est contra jus commune, licet ita sit interpretandum, ut operetur aliquid contra jus commune, dato tamen aliquo, in quo illud operetur, restringendum est, ne operetur alia, in quibus saltem non est eadem ratio; ita Navarr. Consil. 15. n. 1. & consil. 22. n. 3. de privil. lib. 5. cum Panor. in cap. certificari n. 10. de sepult. quod colligit ex cap. In his de privilegiis, & multi alii, quos citat, & sequitur Henriquez lib. 7. c. 30. n. 2. Hæc autem omnia intelligenda sunt tempore Interdicti, & de familiaribus non habentibus Bullam; nam eam habentibus eadem concedit iisdem, ut etiam eo tempore possint in Oratorio, in quo alias licite celebratur, Missam audire. Hæc laudatus Trull. Eandem sententiam sustinet Villalobos, quem citat, & sequitur Diana R. 53. §. 3. Idem sentit Bardi c. 3. sect. 2. num. 17. ubi dicit: sub nomine familiarium, non debere intelligi eos, qui solum honoris causa comitantur privilegiatam eundem ad Ecclesiam: hi enim, in-

quit, proprie loquendo, non sunt familiares, quia non aluntur ob obsequium præstitum, expensis ipsius privilegiati, neque sunt ejus commensales, & Domestici.

Interrog. 10. An Sacerdos habens 214 famulum, possit coram illo celebrare, etiam si famulus non habeat Bullam; & an ille possit celebranti inservire?

R. Affirmative; ita cum Rodrig. Trull. dub. 3. n. 3. & cum aliis Lud. dub. 3. n. 4. Bardi c. 3. sect. 2. num. 18. qui addunt, id posse, siue famulus fuerit receptus a Sacerdote ante, siue post promulgatum Interdictum.

Interrog. 11. An Sacerdos, si inveniat Ministrum habentem privilegium assistendi Divinis, possit, illo relicto privilegiato, assumere sibi Laicum non famulum, vel familiarem, seu consanguineum, nec alias privilegiatum?

R. Negant alii, alii affirmant, cum quibus affirmantibus sentit Bardi l. cit. & Diana R. 51. §. 3.

Qu VIII. Quinam veniant nomine Domesticorum?

R. Ex Bardi c. 3. sect. 1. num. 5. 215 Domesticum nuncupantur omnes habitantes in eadem domo cum quadam habitudine subjectionis ad caput ejusdem domus, fundata in ratione potestatis, vel patriæ, vel dominativæ; & sic domestici sunt ob primam habitudinem filii, nepotæ, & cæteri per lineam rectam descendentes, qui manent sub regimine Parentum, Avorum &c. Ob secundam vero habitudinem sunt Servi, famuli &c. viventes expensis Domini, eique obsequium præstantes, & in eadem ipsius domo manentes, & habitantes. Imo Castropalaus, quem sequitur Diana

R. 52.

R. 52. sentit prædictos famulos posse vocari domesticos, etiamsi non habitent in domo Domini sui, quia ad ipsam domum pertinent?

Qv. IX. Quinam hic veniant nomine Consanguineorum?

R. Consanguineorum nomine intelliguntur, qui sunt vere, & proprio consanguinei usque ad quartum gradum inclusive, tam in linea recta ascendentium, & descendendum, quam collateralium seu transversalium. Trull. dub. 3. num. 5. & dub. 5. n. 3. Bardi c. 3. sect. 3. num. 21. Diana R. 52. §. 2. & R. 53. §. 2. Tambur. *Metb. celeb. Mis. lib. 1. c. 4. §. 4. n. 39.* Fel. n. 3867. Lud. dist. 3. num. 5.

228. Interrog. hic 1. An Uxor possit participare de hoc privilegio Viri sui?

R. Nonnulli negant, sed communiter Auctores affirmant: quia si agnatis conceditur participatio huius privilegii ob connexionem, quam habent cum privilegiato principali, multo magis concedi debet Uxori, quæ est una caro cum Viro: inter quos potius est veluti quædam identitas, quam cognatio. Vid. Bardi c. 3. sect. 3. Trull. d. 3. n. 5. Lud. d. 3. n. 2. §. 6. Diana R. 41. §. 2. sine, & R. 53. Tambur. num. 28. & 39. Francisc. de Lugo de *Sacram. lib. 5. de Missa c. 6. qu. 5. nu. 37.* Salmant. in app. tr. 6. de Bull. *Cruc. c. 4. pu. 1. n. 4.*

229. Interrog. 2. An privilegium, de quo loquimur, faveat Affinibus; atque adeo ex vi illius possit privilegiatus principalis, secum illos adducere, ut in Ecclesia, vel Oratorio Missam audiant, aliisque divinis officiis assistant?

R. Negative. Vid. Bardi cap. 3. sect. 4. Trull. dub. 3. num. 6. Tam-

bur. num. 39. Fel. num. 3867. d. 3. n. 5. Diana R. 53. §. 2.

Interrog. 3. An opus sit, Consanguineos privilegiati morari in eadem domo cum ipso, ad hoc ut privilegium istud participant?

R. Negative. Sed sufficit titulus Consanguinitatis, qui in Bulla apponitur ut contradistinctus a reliquis: neque est ullum vestigium in ipsa Bulla, per quod colligamus, requiri cohabitationem istam; ita Bardi c. 3. sect. 3. n. 24. cui consentit Diana R. 53. §. 4. Salmant. l. cit.

Qv. X. An Consanguinei, & Domestici, ac familiares non habentes Bullam possint tempore Interdicti Sacrum audire, si eidem non assistat simul Dominus, seu principalis habens Bullam?

R. Negative; præsertim si sermo sit de Missa in Oratorio privato: & quamvis aliqui contrariam sententiam putaverint esse probabilem; nihilominus omnino standum est, in sententia negativa post Decretum circa celebrationem Missarum in Oratoriis privatis editum iussu Summi Pontificis Benedicti XIV. die 7. Januarii an. 1741. quod incipit: *Cum duo Nobiles*. Enimvero cum duo nobiles Coniuges obtinissent a Sede Apostolica Indultum pro celebratione Missæ in privato suæ Domus Oratorio in præsentia suorum consanguineorum, familiarium &c. cumque exorta esset dubitatio: (sunt hæc verba Decreti Pontificii) *an ex vi huiusmodi Indulti liceret Missam celebrari in privato Oratorio, etiam sine præsentia alterutrius ex dictis Coniugibus, in quos Indulti concessio directa erat, cui quidem dubitationi locum dedit opinio nonnullorum Doctorum pro affirmativa, & negativa respective sententis inter*

E e 2 se

se certantium; Sacra Congregatio Concilii, ad quam hujus questionis resolutio delata fuit die 3. Decembris 1740. censuit: Non licere. Deinde vero SS. D. Noster reprobatam contrariam sententiam, prædictam Sacræ Congregationis resolutionem nedum approbavit, verum etiam præsentis Decreto publice evulgando voluit omnibus notum fieri: non posse vigore similis Indulti celebrari Missam in privatis Oratoriis, quando eidem Missæ actû non interfuit aliquis ex iis, quibus principaliter Indultum concessum est sublata igitur, & proscripta quacumque minus germana interpretatione ejusmodi Brevium, & Indultorum in contrarium hætenus facta, Sanctitas Sua ita declaravit, & servari omnino mandavit, districtè præcipiens, ut omnes Episcopi, aliique locorum Ordinarii, etiam tamquam a Sede Apostolica delegati executioni, & observantiæ hujus Deserti diligenter incumbant per Canonicas pœnas contra inobedientes eorum arbitrio constituendas. Videri etiam potest laudati Pontificis Epist. encycl. de Orat. privat. incip. Magno §. 14. & 15. in select. ejus Constit. est par. 2. & n. 81.

232 Qu. XI. An privilegium Bullæ, de audienda Missa in Oratorio privato profit etiam extra tempus Interdicti; ita ut, qui habet Bullam, adhuc si extra tempus interdicti audiat Missam in Oratorio alieno, satisfaciat præcepto Ecclesiæ in diebus festivis de præcepto?

R. Alii probabiliter negant, alii probabiliter affirmant; sententia affirmativa tuta est in praxi, licet suadendum omnibus sit hujusmodi privilegiatis, ut in Ecclesia Missam audiant diebus festivis saltem solemnioribus. Vid. pro hac questione Bardi c. 6. sect. 1. Trull. dub. 4. num. 11.

Salmantic. in app. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 4. pu. 2. n. 15. Ludov. c. 5. dub. 1. n. 3. & Dian. R. 42. & §. 4. & 6. & R. 56. Qui tamen in fine subdubitat, ne sententiæ affirmativæ obstat declaratio quædam Sacræ Congregationis. Verum lege Patrem Mendo in Statera opin. benign. diff. 14. qu. 3. n. 26. qui bene respondet ad hujusmodi declarationem.

Qu. XII. An tempore Interdicti, 233 qui ex Bulla Cruciatæ habet privilegium, audiendi Missam sive in Ecclesia, sive in Oratorio privato, teneatur sub gravi, diebus festis de præcepto illam audire, sive in Ecclesia, sive in Oratorio privato. Idem quæritur pro diebus festivis de præcepto extra tempus Interdicti de eo, qui ex privilegio Bullæ potest Missam audire in Oratorio privato: Id est quætere; utrum hi teneantur uti suo privilegio?

R. Alii absolute negant, alii denique nonnullas adhibent distinctiones, cum quibus postremis dico primo: tempore Interdicti, qui ex Bulla habet privilegium audiendi Missam, tenetur sub gravi diebus festis illam audire in Ecclesia, sive in aliquo Oratorio minime privato, quemadmodum sunt Oratoria in domibus Regularium, & similia, de quibus tr. 1. 6. Januar. art. 1. sect. 3. subf. 2. qu. 1.

Dico 2. sive intra, sive extra tempus Interdicti, qui habet privilegium, audiendi Missam in Oratorio privato, non tenetur procurare, ut aliquis Sacerdos veniat ad celebrandum in dicto Oratorio; unde si ipse non potest Ecclesiam adire, potest omittere Missam.

Dico 3. Etiam tempore Interdicti, si de facto celebretur Missa in Ora-

torio privato, qui habet privilegium audiendi dicto tempore Missam, si- ve in Ecclesia, si-ve in Oratorio pri- vato, si non potest Ecclesiam adire, bene tamen tale Oratorium pri- vatum, teneat in eo Missam audi- re. Pro hujuscemodi assertionibus rationes videri possunt respective apud Auctores pro hac quæstione ci- tandos, scilicet Bardi c. 3. *sect. 6.* & in ejus vindicatione per tot. Francisc. de Lugo de *Sacram. lib. 5. de Miss. c. 6. §. 5. n. 39. & c. 15. qu. 4. Trull. l. 1. §. 3. dub. 6. Ludov. disp. 1. c. 5. dub. 4. Dian. edit. coord. to. 4. tr. 2. R. 35. & 36. & tr. 3. R. 124. Tambur. in Bull. *Cruc. c. 5. §. 2. n. 6. & 7. Fel. a n. 3880. Azor. Instit. Moral. par. 1. l. 7. c. 2. qu. 3.**

234 Interrog. An hæc procedant etiam quoad eos, qui possunt audire Missam ob simplicem participationem privilegii habentis Bullam, ut sunt Consanguinei, familiares, & domesti- ci ejus?

R. Azor. l. cit. examinat, an quan- do quis Pontificio gaudet privile- gio, ut tempore Interdicti audire possit Missæ Sacrificium, & ducere secum familiares, si-ve amicos, duos, aut tres, quos ipse delegerit; de- beat is, qui ipsi est familiaritate, & consuetudine conjunctus, ei se ad- jungere, ut una cum eo in die fe- sto Missam audiat, & is quoque, qui ad id fuerit ab ipso delectus, debeat eum comitari, ut intersit Missæ sa- crificio? Et ad hujuscemodi quæstio- nem respondet Azorius, eos non de- bere, seu non teneri hanc diligen- tiam adhibere, ut sese ei adjungant; Si tamen ab eo vocentur, vel dedu- cantur, ut commode Missam audire queant, dicit, quod forte debeant audire: Necus vero, probabile se re-

putare, quod minime teneantur. Et super hac quæstione videri etiam pos- sunt Salmantic. in *app. tr. 4. de Bull. Cruc. c. 4. pu. 3. n. 11.*

Qu. XIII. Cum in concessione O. 235 ratorii privati soleant excipi nonnul- li dies ex solemnioribus, in quibus celebrare in hujuscemodi Oratorio mi- nime liceat, quos quidem dies re- censuimus tr. 1. 8. Januar. art. 1. *sect. 3. sub. 2. qu. 2.* hic quæritur, utrum nihilominus per Bullam Cru- ciatæ, hujuscemodi diebus excipi so- litis liceat adhuc celebrare in Ora- torio privato, ibique Missam audi- re; ita ut præcepto Ecclesiastico sa- tis fiat, de audienda Missa, ab ha- bentibus Bullam Cruciatæ, aut ab ejusdem privilegium participantibus secundum dicta a qu. 7.?

R. Alii affirmant, alii negant; Affirmativa sententia est satis proba- bilis, & tuta in praxi, si-ve sermo sit de proprio, si-ve de alieno Ora- torio. Licet hortandi sint hujusmo- di privilegiati, ut in hujuscemodi so- lemnioribus festivitibus, nisi ma- gna urgeat necessitas ad Ecclesiam se conferant pro audienda Missa. Pro hac quæstione videatur Bardi c. 6. *sect. 2. Salmantic. c. 4. pu. 2. n. 17. Trull. d. 4. n. 12. Joan. Baptis- ta Gatticus de Orat. domest. c. 27. n. 17. Tambur. Meth. celebr. Miss. c. 4. §. 4. n. 37. & 78. Mendo in State- ra opin. benign. diff. 14. qu. 3. & 10. Fel. a n. 3866. & Dian. cit. tr. 2. R. 28. 54. & 55. cui tamen difficul- tatem aliquam facit declaratio quæ- dam Sacræ Congregationis: sed il- lam solvit Mendo cit. qu. 3. n. 26.*

Interrog. hic: An saltem excipien- dus sit dies Paschæ, seu Dominica Resurrectionis? Dubium oritur ex eo, quia hæc dies in Bulla videtur ex-

expresse excipi, sic enim legitur in Bulla latina: *Possint in privato Oratorio . . . Missas, & alia Divina per seipso, si Presbyteri fuerint, celebrare, vel per alium, seu alios celebrari facere, & tempore Interdicti hujusmodi Divinis interesse; Nec non Eucharistiam, & alia, ecclesiastica Sacramenta praterquam in die Paschatis recipere.*

R. Negative, sed in ipso quoque die Paschatis (ex vi privilegii Bullæ) potest in prædictis privatis Oratoriis celebrari. Ad rationem vero dubitandi respondetur: exceptionem diei Paschatis simpliciter cadere super concessionem recipiendi Eucharistiam, non item supra concessionem celebrandi, & audiendi Missam: quamvis illud ipsum, quod dicitur de receptione Eucharistiae, multi intelligunt non de receptione Eucharistiae ne simpliciter, sed de ea, quæ fiat ex intentione satisfaciendi præcepto paschali. Verum de hoc infra erit sermo *subf. 8. pu. 4.* Interim pro responsione data ad interrogationem factam, Vid. Bardi *l. cit. n. 29.* Mendo *cit. differt. 14. qu. 18.* Dian. 2. R. 28. §. 2. & 5. Fel. 3866. Tambur. *cit. n. 38.* Non licere autem ex Bulla Cruc. celebrare in ultimo Triduo ante Pascha, præsertim in Parasceve, significabimus hoc lib. 4. par. 2. ubi de Fer. 6. in Parasceve n. 281.

237 Q. XIV. Cum concessio Oratorii privati soleat restringi ad unicam Missam quotidie celebrandam; quaeritur: an per Bullam Cruciatæ liceat plures in eo, & quot libuerit, celebrari & audire quotidie?

R. Affirmative. Quia in Bulla non reperitur talis restrictio, sed potius significatur ampla, & illimitata concessio. Vid. Trull. d. 4. n. 12. & dub.

§. n. 4. Bardi c. 6. *sect. 2. n. 32.* Mendo *cit. qu. 3. & 10.* Dian. *cit. tr. 2. R. 59.* Tambur. in Bull. c. 5. §. 2. n. 5. & Meth. celebr. Miss. l. 1. c. 4. §. 4. n. 37. & 38. Fel. n. 3866. Salmantic. in app. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 4. pu. 2. n. 16.

Interrog. hic: Utrum in Natali Domini possint celebrari Missæ tres ab uno, eodemque Sacerdote in uno; & eodem Oratorio privato ex privilegio Bullæ Cruciatæ?

R. Affirmative. Probat: ex privilegio Bullæ Cruciatæ possunt in Natali Domini, sicut & cæteris diebus in uno, & eodem Oratorio privato celebrari tres Missæ a tribus Sacerdotibus; ergo etiam possunt ab uno, & eodem Sacerdote, posito quod hujusmodi die unus, & idem Sacerdos. potest celebrare tres Missas. Antecedens continet doctrinam a Doctoribus. admissam, & a nobis traditam hic, & quæ præced. n. 235. Consequentia sequitur. Idem insinuari posse videtur ex eo, quod, uti ex declaratione S. C. constat, & notavimus tr. 1. 25. Decembr. n. 44. Privilegium concessum ratione infirmarii facienti celebrare Missam, & audiendi in Oratorio privato in die Natalis Domini non limitatur ad unam Missam, sed possunt ratione prædicti privilegii celebrari Missæ tres in Oratorio privato ab uno, eodemque Presbytero.

Q. XV. Utrum tempore Interdicti sint permittæ Benedictiones Nuptiales ex vi hujus privilegii Bullæ permissis Divina officia sive in Ecclesia, sive in Oratorio privato?

R. Affirmative; dummodo non fiant intra tempus a jure communi prohibitum. Item dummodo Contrahentes, seu benedictiones nuptiales recipien-

pientes non dederint causam Interdicto, vel peripso met non stet, quominus amoveatur; & serventur conditiones Cap. Alma Mater. Ita communiter Doctores. Vid. Trull. lib. 1. §. 3. dub. 9. Bardi par. 2. tr. 2. c. 4. sect. 3. n. 23. & 24.

240 Qu. XVI. An Oratio pro unione, & Victoria, quæ est facienda quoties fit usus hujus privilegii, debeat esse omnino vocalis?

R. Confer dicta n. 98.

241 Qu. XVII. Quanto tempore orandum: num longiori?

R. Vide dicta num. 128.

242 Qu. XVIII. Utrum oratio requisita facienda sit solum a principali privilegiato, vel etiam a cæteris participantibus privilegium ejus; puta a familiaribus, domesticis, & consanguineis?

R. Faciendam esse ab omnibus etiam, & singulis, licet non habeant Bullam, utantur tamen Oratorio privato ob respectum sui Domini, Patris &c. habentis Bullam. Vid. Bardi c. 3. sect. 5. §. 4. n. 30.

243 Qu. XIX. An teneantur, requisitas hic a Pontifice prædes fundere, qui vi hujus privilegii Bullam celebrant, aut Missam audiant in Ecclesiis, aut Oratoriis minime privatis tempore Interdicti?

R. Negative. Vid. Trull. dub. 5. num. 3. prope finem. Bardi loc. cit. §. 5. num. 31.

244 Qu. XX. Utrum oratio, quæ imponitur, sit conditio, sine qua non liceat celebrare, aut Missam audire in Oratorio privato?

R. Negative; quia non est conditio essentialis; ita docent communiter Auctores. Vid. Lud. c. 5. dub. 2. n. 4. Trull. dub. 5. n. 4. Bardi c. 3. sect. 5. §. 2. n. 45. Tambur.

Meth. celebr. l. cit. nu. 41. Fel. num. 3870. Salmant. in app. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 4. p. 1. n. 3.

Qu. XXI. Utrum nihilominus Orationis omisso sit mortalis?

R. Negative, sed solum erit venialis, si fiat cum advertentia; ita Auctores quæst. præced. laudati locis ibi cit. quibus adde Dianam tr. 3. R. 124. §. 3. cum aliis communiter.

SUBSECTIO VII.

De privilegio celebrandi Missam, eademque audiendi una hora ante Auroram, & post Meridiem.

Ex Bulla latina constat, Summum Pontificem Personis Nobilibus, & quæ juxta arbitrium Generalis Commissarii Cruciatæ fuerint qualificatæ, concedere, ut facultate, ac licentia petita, & obtenta a prædicto Commissario, possint celebrari facere, aut etiam celebrare per se, si Presbyteri sint, & Missam audire, sive in Ecclesia, sive in Oratorio privato, etiam per horam antequam illucescat dies, seu per horam ante Auroram, & item per horam post meridiem: quo privilegio pariter frui possunt familiares sui, & domestici, & consanguinei secundum ea, quæ dicta, & explicata fuerunt sub. præcedenti.

Qu. I. Quos Nobiles hoc privilegium respiciat?

R. Non solum eos, qui secundum rei veritatem nobiles sunt, ratione sanguinis, ut dicunt, seu Originis, aut Tituli, puta Principes, Marchiones, &c. sed etiam eos, qui tales habentur, vel ut tales se gerunt seu, (ut loquitur phrasia ipsa Brevium Pontificum) qui vivunt more Nobilium,

bilium. Ita Ludov. a Cruc. *disp.* 1. c. 9. *dub. ult. fine.* Trull. 1. *cit. nu.* 2. Bardi *loc. cit.* c. 3. qui hoc pñdum latius, & bene explicat, atque pertractat.

248 Qv. II. Quonam personæ existimandæ sint qualificatæ, quibus hoc privilegium a Commissario Generali Cruciatæ communicari etiam possit?

R. Eadem, quæ Nobiles. Enimvero ubi Pontifex dicit, hoc privilegium a Commissario communicari posse personis nobilibus, & iis, quæ juxta ipsius Commissarii arbitrium qualificatæ fuerint: per hæc verba non postulat conditionem distinctam a precedenti, nempe a nobilitate; sed arbitrio ipsius Commissarii relinquit, quæ personæ existimandæ sint nobiles, seu qualificatæ, ratione alicujus nobilitatis, eo modo quo explicuimus qu. præc. Quoad Horam celebrandi, & de privilegio anticipandi ipsam, conferri possunt dicta a nobis ut. 1. lib. 1. c. 1. art. 9. sect. 10.

SUBSECTIO VIII.

De privilegio recipiendi Eucharistiam, & reliqua Sacramenta in Ecclesiis, Oratoriisq. privatis, etiam tempore Interdicti.

249 SUMMUS Pontifex accipientibus Bullam Cruciatæ concedit, ut Eucharistiam, & alia Sacramenta, præterquam in die Paschatis, recipere possint, etiam tempore interdicti in Ecclesiis, in quibus aliàs Divina officia, Interdicti durante, quomodolibet celebrare permittum fuesit; vel in privato Oratorio ad Divinum cultum tantum deputato ab Ordinario visitando, & designando, etiam tempore Interdicti, cui ipsi causam non

dederint, vel per eos non steterit, quominus amoveatur.

De quonam Interdicto hic sermo sit? quale dicatur Oratorium privatum? a quonam Ordinario Oratorium approbandum? examinavimus subf. 6. qu. 1. 3. 18 & 5. Hic autem

Qv. I. Utrum, qui habet Bullam Cruciatæ, possit tempore Interdicti, quantum est ex vi hujus privilegii, recipere omnia Sacramenta?

R. Affirmative: quia nullum excipitur a Pontifice, qui absolute loquitur, & illimitate; unde præter Sacramenta Baptismi, Pœnitentiæ, & Confirmationis, quæ ab ipso jure conceduntur tempore Interdicti, licebit sumere Sacramentum Eucharistiæ etiam ex simplici devotione: item Sacramentum Ordinis, & extremæ Unctionis; nec non Matrimonium, quamvis hoc ultimum ex Jure communi concessum tempore Interdicti doceant nonnulli. Vid. Ludov. a Cruc. *disp.* 1. c. 5. *dub.* 5. n. 1. *prope finem.* Bardi *par.* 2. *tr.* 2. c. 4. *sect.* 3. n. 22. Trull. *lib.* 1. §. 3. *dub.* 7. num. 3.

Qv. II. An præter Eucharistiam prohibeantur & alia Sacramenta in die Paschatis?

R. Negative. Porro illa exceptio præterquam in die Paschatis: quæ posset movere dubium propositum, non cadit supra omnia Sacramenta, sed supra solam Eucharistiam: ut bene notat Lud. *cit. dub.* 5. n. 1. & 2.

Qv. III. An extra tempus Interdicti liceat sumere Eucharistiam in Oratorio privato habentibus Bull. Cr.

R. Affirmative: etiam in solemnioribus festivitatibus præterquam in die Paschatis; sed non passim, maxime in prædictis diebus, nec sine necessitate consultum est, recipi in Oratorio

rio privato: quemadmodum de privilegio celebrandi in eodem, monui-
mus subli. 6. qu. 13. Vid. Trull. cit.
dub. 7. num. 4. Salmantic. in append.
tract. 6. de Bull. Cruc. cap. 4. pu. 2.
num. 15.

253 Qu. IV. Utrum habentibus Bul-
lam Cruciatæ liceat in die Paschatis
communicare ex devotione, aut ex
alia obligatione, quam satisfaciendi
præcepto Paschali, in Oratoris pri-
vatis?

R. Affirmant Suar. tom. 3. in 3.
par. disp. 72. sect. 2. §. Censeo igitur
sine. Lud. a Cruc. dub. 5. nu. 2. &
6. & dub. 6. n. 14. Bardi c. 4. sect.
2. a n. 12. Tambur. in Bull. cap. 6.
n. 3. Salmant. cap. 4. pu. 2. n. 21.
Diana edit. coord. to. 4. tr. 2. R. 57.
& 58. Mendo in Bull. Cruc. disp. 15.
c. 2. n. 9. & in Statens opin. benign.
dissert. 14. qu. 10. 122: Felix Poie-
ras n. 3866. Franciscus de-Lugo de
Sacram. lib. 4. de Euchar. c. 11. qu.
4. n. 40. Roderic. to. 1. qu. 36. art.
3. §. ex his inferantur, & Quintan-
adven. in singular. to. 1. de Euchar.
tr. 4. singul. 1. n. 1. qui eodem tr.
4. singul. 6. n. 4. communionem ex
eodem privilegio Cruciatæ, conces-
serat etiam in Feria vi. majoris heb-
domadæ, ut videbimus hoc lib. 4.
par. 2. in fer. 6. Parascev. nu. 275.
quem tamen rejiciemus ibidem num.
281. sententiam vero negativam in
quæstione præsentis tueri Trull. cit.
dub. 7. n. 8. & 9. cui etiam senten-
tiæ favere, dicendi sunt Doctores il-
li, qui loquentes de privilegio Men-
dicantium ministrandi Eucharistiam,
sed eadem exceptione præterquam in
die paschatis, ita interpretantur, ut
excludat etiam communionem ex ma-
jor devotione, de quo nobis erit ser-
mo lib. 5. part. 2. 1. part. c. 3. sect.
Ann. Eccles. TOM. I.

7. n. 147. Similiter autem & mihi
opus est hic sequi sententiam nega-
tivam, quoniam ibi loc. cit. n. 149.
quoad illud privilegium Mendican-
tium adhærebo sententiæ negativæ
ob aliquas declarationes S. C. C.
quas ibi n. 148. allegabo in favorem
illius: Videantur omnino dicenda
cit. sect. 7. ubi tamen n. 149. con-
cedimus licere communicare in die Pa-
schatis extra Parochiam ex devotio-
ne, aut alia obligatione, quam sa-
tisfaciendi præcepto Ecclesiæ, cum
licentia Parochi proprii; vel etiam
sine ea, ubi adfuit consuetudo, ac
Parochorum facultas tacita, atque
præsumpta: quin etiam de licentia
Parochi valere etiam in adimplemen-
tum præcepti Paschalis. V. loc. cit.
cap. 3. sect. 5. qu. 4.

254 Qu. V. Utrum, qui habet privi-
legium Bullæ, si in die Paschæ, &
toto tempore designato ad satisfac-
iendum præcepto Paschali, non pos-
sit adire Parochiam, teneatur præ-
dicto tempore communicare extra Pa-
rochiam in alia Ecclesia, sive etiam
in Oratorio privato?

R. Huic quæstioni satisfacimus,
ubi de Communione Paschali cit. c.
3. sect. 2. qu. 16. & sect. 3. qu. 14.
& sect. 5. qu. 3.

255 Qu. VI. Utrum ex privilegio Bul-
læ liceat sumere Eucharistiam a quo-
libet Sacerdote extra obligationem
Præcepti Paschalis?

R. Etsi aliqui affirmant, nihilo-
minus standum est pro sententiâ ne-
gativa. Vid. Franc. de Lugo de Sa-
cram. lib. 4. de Eucharist. c. 11. qu.
4. Trull. lib. 1. §. 3. dub. 8. Bardi
c. 6. sect. 3. Suar. to. 3. in 3. par.
disp. 72. sect. 2. §. Quo circa. Car-
dinalis de-Lugo de Euchar. disp. 18.
n. 40. Poterit tamen, etiam si non
F f ha-

habeatur Bulla, Eucharistia recipi a quolibet Sacerdote, si adsit tacita, & præsumpta voluntas Pastoris: ut jam nostris temporibus videtur adesse pro communione extra obligationem præcepti; unde Eucharistia, cui libet a quolibet simplici Sacerdote in quolibet Ecclesia ministrari solet. Vide Auctores laudatos, & a nobis dicenda hoc tract. 2. lib. 5. par. 2. in ejus 1. par. cap. 3. sect. 7. n. 144. & 146.

- 256 Qu. VII. An Eucharistia, & alia Sacramenta, non obstante privilegio Bullæ, ministranda, ac recipienda sint tempore Interdicti januis clausis, & privato?

R. Affirmative: juxta ac requirit Interdicti tempus: Bulla enim, & Privilegia in aliis non expressis non debent Interdicti legibus officere: ut recte animadvertit Tambur. c. 6. n. 2.

- 257 Qu. VIII. An illi, qui ex privilegio Bullæ accipiunt Eucharistiam in Oratorio privato, imponantur preces pro unione, &c. quemadmodum subf. 6. vidimus.

R. Negat Trull. lib. 1. §. 3. dub. 5. n. 4. prope finem. Affirmant vero Bardi cap. 4. sect. 1. n. 7. Tambur. in Bull. c. 7. num. 4. & Salmantic. in app. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 4. pu. 1. n. 13. quæ affirmativa sententia mihi est verior, & omnino suadenda est in praxi. Ratio est, quia tum in originali Bulla latina, tum in ejus summario latino, & vulgari, de oratione prædicta sermo est, non solum post concessionem privilegii celebrandi, & audiendi Missam, & Divina officia in Oratorio privato: sed etiam mox post concessionem privilegii sumendi Eucharistiam in eodem Oratorio privato. Profecto in Bulla Cruciatæ Pii V. sic legitur...

libere possint in privato Oratorio... Missas, & alia Divina per seipso, & Presbyteri fuerint, celebrare, vel per alium, seu alios celebrare facere, & tempore Interdicti hujusmodi Divinis interesse. Nec non Eucharistiam, & alia ecclesiastica Sacramenta, præterquam in die Paschatis recipere... Eos tamen, qui præmissa Oratorio ad præmissa uti voluerint, quoties id fecerint, ad aliquas preces, prout cujusque eorum devotio dictaverit, Deo pro conservatione unionis Principum Christianorum contra Infideles, eorumque contra eosdem Infideles victoria, sumendas, omnino teneri volumus. Similia simili modo penuntur in Summario latino ejusdem Bullæ, & item in Summario vulgari.

Dubia circa Orationem hujusmodi proposuimus, & eorum solutionem dedimus subf. 6. a qu. 16. sicut autem ibi qu. 19. docuimus, non esse obligationem orandi, si Missa audiatur tempore Interdicti ex privilegio Bullæ in Ecclesiis, & Oratoriis minime privatis, sed solum si in Oratoriis privatis; ita similiter notamus, esse dicendum de sumptione Eucharistiae: nimirum non esse obligationem, facienda prædictam Orationem, si communio fiat in Ecclesia tempore Interdicti ex privilegio Bullæ, & Oratoriis minime privatis; sed solum si in Oratoriis privatis, sive tempore Interdicti, sive extra hujusmodi tempus, quoties communio fiat ex privilegio Bullæ. Ratio est omnino eadem, quæ assignatur pro Missa, quæque videri potest apud Bardi par. 2. tr. 2. c. 3. sect. 5. §. 5. & Trull. lib. 1. §. 3. dub. 5. prope fin.

SUBSECTIO IX.

*De privilegio Sepultura Ecclesiasticæ
tempore Interdicti.*

258 **S**UMMUS Pontifex fidelibus accipien-
tibus Bullam Cruciatæ Vivorum,
seu communem, concedit; ut pos-
sint eorum decedentium corpora,
etiam cum moderata funerali eccle-
siastica pompa ecclesiasticæ sepul-
turæ tradi, si obierint intra annum,
quo durat Bulla, tempore Interdi-
cti, quavis etiam Apostolica auctori-
tate lati; dummodo excommunicatio-
nis vinculo minime decesserint in-
nodati.

259 **Q**U. I. Utrum tempore Interdicti
localis generalis, (de quo Interdicto
hic sermo est, secundum dicta subs.
6. qu. 3.) possit Bulla vivorum su-
mi pro Defuncto, ut ejus cadaver
possit sepeliri in loco sacro?

R. Negative. Itaque, ut quis In-
terdicti tempore in loco sacro sepe-
liatur virtute Bullæ; oportet, ut
Bulla communis, seu vivorum acce-
pta fuerit ante mortem illius, cui
applicatur aliter erit, prorsus inutilis
applicatio. Vid. Bardi p. 2. th. 2. c.
5. Sect. 2. & videri rursus potest idem
par. 1. tr. 2. c. 4. Sect. 5. n. 147.
item Dian. edit. coord. 10. 4. tr. 3. R.
176. & videri possunt dicenda sect.
2. subs. 2. qu. 4.

260 **Q**U. II. An si sumatur Bulla pro
vivente puero, carente usu rationis:
si forte moriatur intra tempus Inter-
dicti, possit ei prodesse ad hoc, ut
sepeliatur in loco sacro?

R. Affirmative. Lud. disp. 1. cap.
5. dub. 7. n. 3. Trull. lib. 1. §. 3. dub.
10. n. 1. Tambur. c. 3. n. 10. Henric.
in Sum. lib. 7. c. 20. n. 8. Bardi part.
1. tr. 2. c. 4. Sect. 5. n. 137.; & alii;

qui ideo bene movent: debere In-
terdicti tempore Parentes pro filiis
suis etiam usu rationis carentibus,
dum ipsi filii vivunt; Bullam vivo-
rum accipere, ut si forte dicti filii
prædicto tempore moriantur, sepul-
tura ecclesiastica donari possint. Vi-
de dicenda Sect. 2. subs. 2. qu. 3.

QU. III. An privilegiati virtute 261
Bullæ possint sepeliri in Ecclesia spe-
cialiter interdicta?

R. Affirmant. Trull. cit. dub. 10. n.

5. & alii, quorum tamen sententiam

licet fateatur esse probabilem Bardi

Sect. 5. n. 40. nihilominus ipse opo-

situm, sustinet, esse probabilius n.

39. nisi in loco omnes Ecclesiæ es-

sent interdictæ; aut non extaret in

loco, nisi unica Ecclesia; in hoc ca-

su enim n. 36. concedit, posse in hu-

jusmodi Ecclesia etiam specialiter in-

terdicta, sive in una ex prædictis Ec-

clesiis specialiter interdictis sepeliri

virtute Bullæ. In casu autem, quo

privilegiatus hujusmodi sepeliatur in

Ecclesia specialiter interdicta, monet

idem Trull. n. 6. prope fin. non li-

cere, in ea Missæ sacrificium celebra-

re. Sepeliendum est itaque Cadaver

cum moderata funerali pompa ex

Bulla permitta, sed sine Missa; quia

in tali Ecclesia solum permittitur ce-

lebratio unius Missæ in hebdomada

ad renovandam Eucharistiam, si for-

te, in ea consueverit, seu debuerit

asservari, puta pro casu ministrandi

Vaticum Moribundis, ut in Paro-

chiis, & Regularium Ecclesiis, cui

notavimus tr. 1. ubi de Dominica

att. 5. n. 58.

QU. IV. Quenam sit ea modera- 262
ta pompa funeralis ecclesiastica ex

privilegio Bullæ concessa?

R. In hac re adhaerendum esse

consuetudini loci, vel judicio Epi-

scopi, vel saltem Parochi, si Episcopus absit. Vid. Lud. a Cruc. *ex dub.* 7. n. 2. Trull. *dub.* 10. n. 6. Bardi *tr.* 2. c. 5. *Secl.* 4. Tambur. *de Bull.* *Cruc.* c. 7. n. 3. Exempla vero moderatæ pompæ funeralis ecclesiasticæ videre possunt apud eosdem laudatos Auctores locis cit.

- 263 Qv. V. An funerale possit fieri januis Ecclesiæ apertis, ex vi hujus privilegii?

R. Affirmative. Vid. Lud. a Cru. n. 2. Trull. n. 6. Bardi *cit.* *Secl.* 4. n. 25. Tambur. n. 3. Qui tamen moment, Missam dici non posse januis apertis, & cum cantu, & campanarum sonitu; sed peracta sepultura cum supradicta moderata pompa funerali, debere claudi Ecclesiam, & exclusis non privilegiatis, submissa voce, & non pulsatis Campanis, posse dici Missam pro Defuncto in Ecclesia videlicet, specialiter non interdicta. Ratio est, quia sub pompa funerali non comprehenduntur Divina officia: inter quæ tamen præcipuum obinet locum Missæ Sacrificium: ut scite observat Bardi *loc. cit.* n. 26.

Puat autem Henriquez, etiam Missam celebrari posse januis apertis, si Episcopus dispensando permittat. Idem videtur sentire Lud. a Cruc. *cit.* n. 2. sed hanc opinionem rejicit Bardi *cit.* n. 26. ubi negat, Episcopum dispensare posse, ut in dicto casu Missa dicatur januis apertis: nam, inquit, in lege illa de effectibus Interdicti, cum sit a Summo Pontifice, nequit Prælatos inferior, ut est Episcopus, dispensare.

- 264 Qv. VI. Utrum pro usu hujus privilegii imponatur, atque adeo facienda sit oratio pro unione Christianorum Principum contra infideles, & victoria &c.?

R. Tamburinus n. 4. simpliciter obligat ad prædictam orationem, & quidem eum, qui Ecclesiasticæ aliquem ex vi Bullæ tempore Interdicti sepeliri facit. Sed contra est: primo quia obligatio ad orandum apponitur in Bulla pro Usu & celebratione divinorum in Oratorio privato; ut sæpenotavimus. 2. quia post impositionem hujusmodi orationem in Summario Vulgari devenitur ad concessionem Sepulturæ absque ulla mentione orationis faciendæ. 3. quia frustraneum est, quod ait Tamburinus; faciendam esse hanc orationem ab eo qui alium sepeliri facit: nam hæc Oratio si imponitur, imponitur Privilegiato: at Privilegiatus non est ille qui alium sepeliri facit, sed ipse sepeliendus, cui Viventi applicata fuit Bulla.

His positis, respondeo ad propositam quæstionem dicendo primo: eum, qui ecclesiasticæ aliquem ex vi Bullæ tempore Interdicti sepelit, nequaquam teneri orare pro unione &c. 255

Dico 2. Eum, qui ecclesiasticæ ex vi Bullæ tempore Interdicti erit sepeliendus, nequaquam teneri, dum vivit brare pro unione &c. si, postquam fuerit defunctus, sepeliendus erit in Ecclesia; sed solum teneretur, si esset sepeliendus in Oratorio privato. Ex hæc satis de privilegiis Bullæ Cruciatæ: pro quibus omnibus tamen adhuc quæres hic ultimo

Qv. VII. Positis tantis; ac tam gravibus, magnisque privilegiis in Bulla Cruciatæ concessis: an sit obligatio sumendi illam in locis, ubi promulgatur? Præsertim cum sine Bulla in iisdem locis non possint obtineri Pontificiæ Indulgentiæ (secundum ea vero, quæ dicta & explicata sunt subf. 4. §. 4.) quarum quidem In-

Indulgentiarum ingens est thesaurus: ut notum est; & dubium augetur pro tempore Interdicti localis generalis, in quo non potest sine Bulla assisti Sacrificio Missæ, in diebus etiam festivis, quibusdam exceptis, suis locis indicatis, & indicandis.

R. His non obstantibus, non esse obligationem sumendi Bullam. Vid. Bardi *par. 2. tr. 2. c. 3. Sect. 6. n. 66. & 67.* Trull. *lib. 1. §. 3. dub. 6. n. 9.* Lud. a Cr. *disp. 1. c. 5. dub. 4. n. 4.*

Ceterum illi, qui facile possunt erogare consuetam elemosynam pro receptione Bullæ, non video, quomodo a peccato excusari possint, si propter avaritiam non sumant Bullam, aut propter quoddam neglectum indulgentiarum. Tempore item Interdicti, si propter accediam, ne forte teneantur assistere Sacrificio Missæ, & propter quoddam neglectum ejusdem.

Quapropter in locis, ubi promulgatur Bulla, serio commonendi sunt omnes, ut non negligent illam accipere, sed pro viribus contentus, quantumvis pauperes sint, comparare sibi moderatam illam pecunie quantitatem, erogari consuetam in subsidium Sanctæ Cruciatæ, ut illam erogando, & Bullæ communis summarium accipiendo tantorum bonorum mereantur esse participes.

267 Ad extremum nota hic: præter hæcenus exposta privilegia in Bulla Cruciatæ concessa, esse & alia nonnulla, quæ tamen hic non exponimus, neq. aliam de iis institutis disputationem; tum quia eorum usus rarissimus est, tum quia pendet omnino a Commisario Generali Bullæ: puta ut Commisarius possit dispensare in quibusdam irregularitatibus; ut possit di-

spensare in quibusdam impedimentis Matrimonium dirimentibus; ut possit prolem legitimare, nonnullis adhibitis conditionibus; & similia. Unde nec in Bullæ Summario Vulgari ulla de his mentio fit, sed solum leguntur in originali Bulla latine, & ejusdem latino Summario, quæ describuntur a Lud. a Cr. *in tract. de Bull. Cruc.* in capite libri; eorundem autem explicatio videri potest apud Auctores a nobis hic hæctenus laudatos agentes de hac Bulla. Nobis itaque sufficiat egisse, ac disputasse, summariis scilicet, de privilegiis Bullæ communis, quæ faciunt pro communiori, & quotidiana praxi. Nunc vero agere oportet, ac disputare de requisitis specialibus necessariis ad fruendum hujuscemodi privilegiis ex Bulla Cruciatæ concessis. Sit itaque

S E C T I O II.

De Requisitis specialibus necessariis ad fruendum Privilegiis ex Bulla Cruciatæ concessis.

263 **E**xposita præcedenti Sectione privilegia Bullæ Cruciatæ communis, seu vivorum Summis Pontificis impertitur omnibus, & singulis Christianis fidelibus consistentibus, & degentibus, seu commorantibus in Regnis, & locis sive immediate, sive mediate Catholici Hispaniarum Regis Dominio subiectis, atque etiam illis, qui ad hæc Regna, & loca declinant, seu veniunt, in quibus publicetur prædicta Bulla: & quidem infra solum annum quo ipsa durat, sive intra locum, in quo eadem promulgatur, sive extra; attamen extra non licet uti privilegio de cibis vitatis. Im.

Imperitur autem Summus Pontifex prædictæ Bullæ privilegia præſatis fidelibus, ſi aliquam pecuniariam elemoſynam ex bonis ſibi a Deo collatis erogent in ſubſidium belli ſancti: nec non recipiant Summarium Bullæ in quodam folio impreſſum, atque retineant illud. Hæc ſunt ſpecialia requiſita ad fruendum privilegiis Bullæ Cruciatæ communis, quam nos hic ſuſcepimus explicandam pro ut conceditur Hyſpaniarum Regnis. Quæ vero de ea docebimus, applicari, & intelligi poterunt de eadem Bulla Cruciatæ aliis locis, ſeu Regnis aliorum Dominio ſubjectis, ſi ſimili fuerit ratione conceſſa. Porro Bullam Cruciatæ promulgari etiam in Regno Luſitanie, ſignificavimus poſt initium capituli huius n. 3. Novitime item Religionis Hieroſolymitanæ Militibus, & ſubditis, ſeu Incolis Inſularum ipſius Ditioni ſubjectarum conceſſa ſunt ſimilia Indulgentiæ Bullæ Cruciatæ a Benedicte XIV. Conſtit. 86. incip. *Quoniam*. to. 1. Bullar. ejus.

Ut autem ſupra ſignificata ſpecialia requiſita Bullæ Cruciatæ communis melius explicentur, diverſas circa eadem quæſtiones proponemus, atque ſolvemus diſtinctis ad majorem claritatem

SUBSECTIONIBUS VI.

- Subſ. I. *De locis, in quibus valeat privilegium Bullæ Cruciatæ.*
 Subſ. II. *De iis, qui in Regnis, ubi publicatur Bulla Cruciatæ, poſſint, vel non illam accipere, ejuſque privilegiis uti.*
 Subſ. III. *De elemoſyna largienda*

*pro Bulla communi Vi-
vorum.*

- Subſ. IV. *De receptione Bullæ.*
 Subſ. V. *De retentione, ſeu conſervatione Bullæ Cruciatæ.*
 Subſ. VI. *De tempore, quo incipit, durat, & expirat uſus privilegiorum Bullæ.*

SUBSECTIO I.

De Locis, in quibus valeat privilegium Bullæ Cruciatæ.

Qu. I. *Quænam ſint Regna Catholico Hyſpaniarum Regi ſubjecta, in quibus publicatur Bulla Cruciatæ? ut cognoscat, in quibus locis accipi poſſit Bulla prædicta, ad fruendum privilegiis ejus.*
 R. Huiusmodi loca non fuiſſe ſemper eadem, & variari etiam poterunt pro variis rerum circumſtantis, vid. Bardi in Bull. Cruc. par. 1. tr. 2. c. 2. Sect. 1. Salmantic. in Append. traſt. 6. de Bull. Cruc. c. 1. qu. 5. n. 47. & 48.

Qu. II. *Dum conceditur Bulla e. 270 pr. in Regno Siciliæ, an ideo exiſtimari poſſit conceſſa Inſulis adjacentibus?*

R. Affirmat Bardi, dummodo ſint, & maneat ſub eodem immediato Siciliæ Regimine. Lege laudatum Audorem cit. Sect. 1. a n. 9.

Qu. III. *Si Rex Catholicus a ſuo dominio immediato, & mediato abdicaret aliquod Regnum, illud donando, & in Donatarium transferendo dominium: utrum ſtiliter Bulla promulgaretur in Regno illo: atque adeo exiſtentes in eo Regno poſſent poſt domini translationem privilegiis*

giis hujus Bullæ adhuc gaudere?

R. Negative, quia subiectio loci ad Regem Hispaniarum est conditio necessaria, ut Bulla Cruciatæ valide, & utiliter publicetur in eo. Vid. Bardi *cit. c. 2. Sect. 2. n. 24. & 26. Salmant. n. 49.*

272 Qu. IV. Si ipsum Regnum non vi donationis factæ a Rege, sed se eximeret ab obedientia Regis Hispaniarum, vel rebellando, vel alio modo: an adhuc gauderet beneficio Bullæ; ita ut in illo promulgari adhuc posset?

R. Affirmative. Ita Bardi *l. cit. n. 47.* quem sequuntur Salmantic. *cit. n. 49.* Unde si Regnum foret invasum ab aliquo injuste illud sibi usurpante, & detinente; & adhuc dominium maneret apud Hispaniarum Regem, licet non haberet illius Regni actualem possessionem, censet Bardi, quod in tali casu valide promulgaretur Bulla in eo loco, atque adeo ab iis, qui ibidem existunt, utiliter sumeretur, nam vere maneret subiectio talis Regni ad laudatum Regem, proinde persisteret conditio illa requisita ex parte loci ad valorem publicationis, & nihil obstaret possessionem, seu injustam detentionem esse penes alium, quia per injustam usurpationem, & detentionem non amittitur dominium: in vero Domino: ita laudatur Auctor.

273 Excipit tamen Bardi usum privilegii de edendis cibis veritis; quia inquit, in tali casu locus iste rebellans, aut alio modo se eximens a subiectione Regis Hispani, se haberet eo modo, quo se habent Regna, & loca, quæ sunt sub alterius dominio, ad quæ transmigrans qui habet Bullam, non potest vesci lacticiis in diebus veritis. Sed ego hanc

exceptionem non probo, dum manet facta hypothesi, quod per injustam exemptionem non expiret dominium Regis Hispani in illa loca.

Qu. V. Si in Regno, ubi promul-
gatur Bulla, adsint aliqua Græco-
rum oppida, (ut adsunt in nostra
Sicilia:) quorum incolæ ritu græco
viventes, tempore Quadragesimæ non
solum abstinent a lacticiis; sed et-
iam a piscibus sanguinem habenti-
bus; Utrush hi Bullam utiliter su-
mere possint ad effectum fruendi om-
nibus privilegiis ejus, etiam quo ad
cibos veritos: ita ut prædicti Bullam
habentes, possint etiam lacticiis, &
piscibus quibuscumque vesci?

R. Affirmat Tamburinus in Bull. Cruc. c. 3. §. 2. n. 4. quia, inquit, etiam prædicti Græci sunt Fideles, & in Regno, ubi Bulla promulgatur, commorantur: nec est, unde ipsi excipi debeant. Quare virtute ipsius Bullæ licebit illis, comedere lacticia diebus veritis: & per consequens, pisces sanguinem habentes: Nam ex lege Juris, cui conceditur quoddam Magis est, & Minus concedi intelligitur. Ita Tamburinus, qui citat Bardi in Bull. par. 3. tr. 1. c. 2. Sect. 1. n. 2. in 2. edit. Sed ex iis, quæ diximus tr. 1. l. 2. ubi de Sab. art. 7. qu. 7. videtur in hoc inspiciendum esse, quid habeat consuetudo? Interim nota hic: Benedictum XIV. Constitutione *Esti Pastoralis*. 57. to. 1. Bullarii ejus concessisse, & indulgisse tam Græcis in Corsica habitantibus, quam omnibus, & singulis Albanensibus, & Græcis, qui in Italia, & Insulis adjacentibus commorantur, ut ad instar Latinorum in quorum Diocessibus degunt, in Quadragesima quartis, & sextis feriis, & reliquis anni jejuniis, vino, oleo,
& pi.

& piscibus cujuscumque generis uti possint; atque Litteras Clementis Papæ XII. confirmasse, quibus Abbatibus, & Monachis Monasterii Ordinis S. Basilii Magni, ritus græci orientalis, Terræ Dimidii-Jussi (vulgo *Menzujusu*) Panormitanæ Diocesis concessit, ut piscibus languinem habentibus libere, & licite nonnullis anni Quadragesimis (juxta disciplinam Ecclesiæ Græcæ celebrari consuetis præter universalem antepæchalem:) vesci possint: non obstantibus ritus græci ordinationibus.

275 QV. VI. Utrum exteri, seu ii, qui domicilium, vel quasi domicilium non habent in Regionibus illis, in quibus Bulla Cruciatæ promulgatur, sed per aliquod breve tempus in prædictis locis reperiuntur, vel recreationis causa, vel expeditionis alicujus negotii &c. utiliter sumant Bullam, etiam si reperiantur ibi per unicum diem, aut etiam per horam: qua absoluta, statim debeant recedere ad proprias Nationes, in quibus nullo pacto adsit usus hujus Bullæ?

R. Affirmative, quia Bulla conceditur, non solum consistentibus, seu degentibus, ac commorantibus in prædictis Regnis, verum etiam ad illa *declinantibus*; quod idem significat ac venientibus; quod verbum in tota sua latitudine sumptum præscindit a mansionis permanente, & transeunte. Ita Bardi in Bull. par. 1. tr. 2. c. 3. §. 1. Henriqui in sum. lib. 7. c. 20. n. 6. & Rodriqi. in Bull. Cruc. c. 1. §. 1. dub. 3. n. 7. Tambur. in Bull. c. 3. §. 2. n. 1. Coronius *Contravers.* 40. l. lib. 2. *Contr.* 13. de Bull. Cruc. c. 1. qu. 2. n. 22. Salmant. n. 52.

276 Interrog. 1. Utrum *declinantibus*

in Regnum Lusitaniam concedatur similiter Bulla Cruciatæ? Dubium oritur ex eo, quia teste Bardi loc. cit. n. 59. fin. Bulla Lusitana conceditur commorantibus, & degentibus; quæ duo verba idem important secundum eundem Bardi ibi n. præcedenti; & non apponitur verbum: *Declinantibus*; aut aliud æquivalens.

R. Ob prædictam quidem rationem, quæ dubio exposito dat locum, docet ipse Bardi l. citi ex vi verborum sequi, extraneos non posse in Lusitania utiliter Bullam illam sumere, nisi intentionem habeant, ibi manendi per tantum temporis spatium, ut possint vere dici commorantes, seu degentes; ita ille.

At contra in sententia Sebastiani Acoſta apud eundem Bardi n. 57. etiam in Lusitania exteri ad breve tempus ibi existentes possunt utiliter illam Bullam sumere, putat enim l. cit. verbum *commorantes* non inportare idem ac verbum *degentes*; ut Bardi contendit; vult itaque verbum *commorantes* cadere supra illos, qui in hujusmodi Regnis privilegiatis domicilium habent; verbum autem *degentes* comprehendere eos, qui tempore Bullæ ibi resident, sive per modum permanentis, sive transeuntis; atque adeo verbum *degentes*, æquivalere verbo *declinantes*. Cum igitur Bulla Lusitana concedatur commorantibus, & degentibus, dicenda est in sententia Sebastiani Acoſta, concedi etiam iis exteris, qui per illud Regnum simpliciter transeunt. Verum Bardi cit. n. 58. hujusmodi differentiationem, quam ponit Acoſta inter verbum *commorantes*, & verbum *degentes* censet esse prorsus vanam; nam idem importare videtur, ait, commorari in aliquo loco, & in eo dege-

degere; utrumque enim dicit mansionem in loco, prout declarant Grammatici; ita ille.

Sed litis hæc facili negotio videtur posse decidi, si spectetur praxis recepta, & consuetudo legitima.

Interrog. 2. An, si exterius in Regnum privilegiatum declinaret solo animo sumendi Bullam, statim inde recessurus, ejus privilegiis frui valeret?

277 R. Pro negativa sententia a Contonio to. 1. l. 2. controver. 13. cap. 1. qu. 2. n. 23. citatur Bardi ex par. 1. tract. 1. c. 5. n. 3. sed falso; nam Bardi eo loci nihil de hac re habet: agit autem par. 1. tr. 2. c. 3. §. 3. ibique affirmativam sententiam ex professo tuetur toto illo §. 3. Item pro negativa sententia Trullench citat Ludovicum a Cruce ex disp. 1. c. 1. dub. 3. pro qua etiam cum allegat Diana, eundem locum citans in edit. coord. tom. 4. tr. 3. R. 163. §. 1. sed Bardi l. cit. initio, & Salmanticenses nu. 56. animadvertunt, falso a Trullench allegari Ludovicum a Cruce; nam hic auctor nihil loco citato de hac re habet. Professo verum est testimonium Patris Cardenas in Cris. par. 2. tr. 4. disp. 35. c. 9. n. 102. ubi ait: Non solum docti, sed Doctores errant sapius in citationibus, attribuuntque aliis sententias, vel quas non affirmant, vel quarum oppositas expresse tuerentur. Licet concedendum sit, errores hujusmodi sapissime in libros irrepere Amanuensium negligentia, & Typographorum culpa; quemadmodum experientia mihi testis est. Itaque in questione proposita affirmativam sententiam docet Bardi loco a nobis laudato, cui adhærent Salmanticenses l. cit. item Mendo apud Dianam l. Ann. Eccl. TOM. I.

cit. §. 2. Negativam vero sententiam sustinent Trullench, & quidam alii, quorum sententiam Diana magis approbat, licet affirmativam non improbet; negativæ etiam sententiæ magis adhæret Cotonius l. cit. Mihi vero affirmativa sententia nedum probabilis, sed longe probabilior, quam negativa videtur. Quis enim vero jure suo uti prohibeatur tum maxime, cum in eo usurpando nemini injuriam faciat, sibi. profit? At hujusmodi est in questione, qui eo animo declinat ad privilegiatum Regnum, ut favore illo potiatur, quo declinantes omnes prosequi voluit Pontifex Max. excepto semper, ut dictum est, privilegio vescendi cibis vetitis; quod extra locum non valet.

Qv. VII. An Exterus accedens ad Portum alicujus Regni, in quo viget usus Bullæ Cruceatæ, possit in ipso Portu manens, Bullam accipere, ejusque privilegiis frui, ita ut ibi vesci etiam ovis, & lacticiiniis valeat in Quadragesima? 278

R. Affirmative, quia nomine Civitatis venit etiam portus, & Mare adjacens. Vid. Bardi par. 1. tr. 2. c. 3. Sect. 3. §. 2. & præced. Sect. 2. §. 4. in Vindic. n. 54. Tambur. in Bull. Cruc. c. 3. §. 2. n. 2. Salmant. n. 52.

Interrog. 1. Quid? si non sit in Portu proprie dicto, sed in sinu aliquo simili Portui. 279

R. Etiam in hoc casu affirmat Tambur. loc. cit.

Interrog. 2. Quid? si nec in Portu sit, nec quidem in sinu, sed in Maris parte vicina littori. 280

R. Valde in hoc casu dubitat, ne non possit; Tambur. q. 3. In Mare enim quavis vicinum quis perveniens, difficile videtur ei, dici pos-

G g se,

se, quod declinet in Regnum; & pro se assertit Andream Mendo, in *Append. d. 1. n. 26.* Verum Diana *edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 162.* proponit hanc quæstionem: Utrum videlicet, quis in Mari, dum navigat, possit virtute Bullæ Cruciatæ, edere lacticiuia? & ad hujusmodi quæstionem dicit: aliquos respondere primo, quod servetur consuetudo, si qua est. Secundo, ut in Terra, sic & in Mari termini servari possunt, quos certe Civitates, & Regna singula habent. Prædictos autem duos modos, laudatus Auctor docet, esse tutissimos. Et sane in hoc sensu posuimus in responsione ad quæsitum, quod Mare adjacens venit etiam nomine Civitatis. Rursus Bardi *par. 1. tr. 2. c. 3. Sect. 2. §. 4. in Vindic. n. 54.* dicit, ridiculum fore, si exterius manens in aliqua Cymba prope littus v. g. Panormitanæ Urbis, negaretur esse Panormi; neque contra hoc, inquit, facit major, aut minor distantia, dummodo Mare sit intra Panormitanæ Civitatis districtum; & ita de facto Magistratus Urbis jurisdictionem exercet in toto Mari, quod in districtu Civitatis continetur; ita ille. Et ibidem paulo infra adversum Mendo opponentem tamquam absurdum, ex hac doctrina sequi; Bullam accipere posse, seu illius gaudere privilegiis, eos, qui manent in Classibus Regis Hispaniarum, dum inveniuntur in eo mari, quod est in districtu loci, in quo viget usus Bullæ; Respondet Bardi: & quidem bene, hoc, quod tamquam absurdum objicit P. Mendo, non solum aliquid absurditatis minime continere, sed verissimum esse, & neminem in iuribus versatum id negaturum: eandemque doctrinam

ipse laudatus Auctor *preced. c. 2. Sect. 1. n. 15.* applicat Mari Siculo. Jam vero ad dijudicandum quousque Mare pertineat ad Civitatem seu Regnum; optima regula est, quam tradunt modo laudati Auctores; nimirum quousque exerceat jurisdictionem Magistratus Civitatis, vel Regni.

Qu. VIII. An valide, secundum supradicta, accipientes Bullam in locis privilegiatis, possint ea uti extra talia loca, in locis videlicet, quibus Bulla Cruciatæ concessa non sit?

R. Affirmative, & quidem quoad omnia prædictæ Bullæ privilegia, excepto illo, quod versatur circa facultatem de comedendis cibis prohibitis, scilicet ovis, & lacticiiniis, nec non carnibus de consilio utriusque Medici: quod privilegium, ut constat ex Bulla originali, & latina, limitatur solum ad locum, in quo viget usus Bullæ; cætera vero sunt personalia quoad eorum usum, licet sint localia quoad receptionem Bullæ. Vid. Bardi *1. par. 14. 2. c. 3. Sect. 3. §. 4. Henriq. in sum. lib. 7. c. 20. n. 6. Em. Rodriq. in Bull. Cruc. c. 1. §. 1. dub. 3. 3. n. 7. Dian. edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 160. Coron. to. 1. lib. 2. controv. 13. c. 1. qu. 2. n. 25. Salmantic. n. 54. §. 55.*

Interrog. 1. An extra loca, in quibus viget usus Bullæ, possint, habentes valide Bullam, uti etiam privilegio de cibis vetitis, si absit scandalum? Dubium oritur ex eo, quia ut Rodriq. 1. cit. sine asserit, aliique Doctores, teste Quintandvenas relato a Diana *edit. coord. l. 1. tr. R. 159. §. 2.* docent; prædicta limitatio, & exceptio apposita fuit, quia scandalum pareret prædictorum ciborum comestio, ubi usus Bullæ non adest, & ignoratur. Quid ergo si scan-

scandalum abſit: puta ſi omnino occulte prædicti cibi ſumantur?

R. Negative. Quacumque ratione motus fuerit Pontifex ad apponendam illam exceptionem; *Ubi lex non diſtinguit neque nos diſtinguere debemus*; & ex altero Juriſ principio *Ratio legis non cadit ſub lege*. Porro innumeris corrupteliſ aperiretur via, ſi iſthæc induceretur interpretandi leges libertas. Sicuti ergo ad veſcendum cibis vetitiſ, ut in Bulla, ſola Pontificiſ clare facta permiſſio dat juſ accipienti Bullam: ſic e contra ſola Pontificiſ clare facta inhibitiſ juſ omne adimit extra loca privilegiata.

283 Et quomodiſ in aliquo Summario Bullæ italicæ conſcriptio non inveniat prædicta limitatio, certum tamen eſt, ait Bardi 1. par. tr. 2. cap. 3. *ſeſſ. 3. §. 4. n. 72.*, quod habeatur in Bulla plumbea latina, quæ immediate emanat a Commiſſario Generali, & a qua non debent ſubſtantialiter eſſe diverſæ translationes, ſiquæ ſunt a Commiſſariſ ſubdelegatiſ in unaquaque Provincia, quæ quidem Summaria ſubordinantur Bullæ; quæ ab ipſo Commiſſario Generali immediate procedit; idcirco Summarium, quod eſt in lingua Italica, & quodcumque aliud interpretandum eſt juxta latinam; & ideo licet in Summario Italico non apponuntur limitatio illa, tamen facultas quoad comestionem ciborum prohibitorum eſt intelligenda eo prout modo, quo conceditur in Bulla plumbea; atque adeo cum illa reſtriſtione.

284 Interrog. 2. Si adhuc verificetur teſtimonium illorum Auctorum, qui referunt in Bulliſ pro Luſitania non excipi a privilegio edendi ova, & ladicinia Presbyteroſ, Regulareſ &c.,

utrum Presbyteri hujusmodi Bullam Luſitaniz accipientes; ſi conſerant ſe ad alia loca, ubi Bulla Cruciatæ Communiſ non conſerat Presbyteriſ privilegium edendi ova, & ladicinia: poſſint nihilominus prædicti adhuc frui privilegio ipſiſ collato in Bulla Luſitana?

R. Affirmant cum Trullench. & Mendo, Salmantic. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 5. p. 2. n. 57. qui videri poſſunt.

Q. IX. An poſſit omnibuſ; & 285 ſinguliſ Bullæ privilegiſ frui, qui invenitur quidem ubi illiſ vigeat uſuſ, at illam non acceperit in eadem Civitate, ſeu loco, quo nunc invenitur, ſed in alia Civitate, aut etiam Regno?

R. Affirmative, quia a Pontifice non exigitur hujusmodi conditio, quod ſcilicet Bullæ privilegiſ ſinguliſ frui tantum poſſit in loco, quo illa accepta fuerit; & etiam ſequitur ex dicendiſ hic qu. 11. & ſubſ. 4. qu. 3. ubi docebimus; ab eo, qui exiſtit in loco privilegiato poſſe Bullam accipi in alio loco ſimiliter privilegiato, media alia perſona ſua exiſtente, quæ Bullam eidem applicet abſentii, & exiſtentiſ in alia Civitate, aut Regno, ſimiliter tandem privilegiatiſ, ſeu ubi Bulla etiam promulgetur.

Q. X. An Exteri exiſtenteſ; ſeu 286 quilibet domicilium, vel quaſi domicilium habenteſ in Regniſ, in quibuſ non promulgatur Bulla, poſſint illiſ privilegiſ frui, ſi Bullam accipiant media aliqua perſona exiſtente in Regniſ privilegiatiſ, ſeu habentibuſ uſum Bullæ? e. g. Tituſ in Gallia manent ſcribat ad Fulanum, qui in Hyſpania reſideat, ut ſumat Bullam nomine ipſiſ Titii,

G g 2 & ad

& ad ipsum in Galliam transmittat : queritur : an Titio liceat tali Bulla in Gallia frui ?

R. Etsi Bulla accipi possit per alium, ut docebimus sub. 4. qu. 3. Hoc tamen non obstante, ad questionem propositam respondemus negative; quidquid in contrarium nonnulli putaverint. Desumitur ex ipsis Bullæ verbis, per quæ expresse signantur personæ, quibus privilegiorum Bullæ conceditur usus, videlicet, cum dicitur esse concessus omnibus consistentibus, & declinantibus ad Regna, de quibus in ipso Diplomate fit mentio; requiritur ergo ad validam acceptionem, seu acceptationem, ut qui Bullam sumit, aut eam acceptat, habitet, seu reperiat in locis, in quibus Bullæ vigeat usus; aliter Bullæ privilegium esset omnino personale sine ullo ordine ad locum, & frustra loca illa specialia designarentur, si locorum coarctatio nulla daretur. Vid. Bardi par. 1. tr. 2. c. 3. Sect. 2. §. 2. Henrici in Sum. lib. 7. c. 20. n. 6. Tamburin. c. 15. §. 3. n. 10. Drani edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 159. §. 4. & 5. Cotton. to. 1. lib. 2. Controvers. 13. c. 1. qu. 2. n. 24.

287 Interrog. Quid? si Titius prædictus post acceptionem, & applicationem Bullæ per Procuratorem sibi factam declinet in locum, in quo Bulla est promulgata?

R. In hoc casu quidem posset omnibus Bullæ privilegiis frui in ipso loco privilegiato, & item si deinde redierit ad locum privilegiatum: ubi tamen non poterit frui privilegio de edendis cibis vetitis: secundum dicta qu. 8. Vid. Bardi l. cit. §. 3.

288 Qu. XI. An utiliter Bullam sumeret, qui tantum civiliter in privile-

giato Regno consistit: (seu in quo domicilium retinet, seu in quo perpetuo moratur: quod est habere domicilium; vel in quo per maiorem anni partem degit: quod est habere quasi domicilium. Vid. Sanch. de Matrim. lib. 3. disp. 23. Bardi in Bull. Cruc. 1. par. tr. 2. c. 3. Sect. 2. §. 4. n. 43.) sed ab eo recessit, & abest ad breve tamen tempus? e. g. Titius Panormi habet domicilium, suamque familiam, sed ad aliquod negotium expediendum, recedat Panormo in Regnum non privilegiatum huiusmodi Bulla, cum intentione statim revertendi; attamen interim dum in loco privilegiato manet: promulgetur Bulla Cruciatæ in Regno Siciliæ, more solito, & ideo Titius mittat epistolam ad aliquem suum familiarem Panormi residentem, ut nomine ipsius Titii Bullam sumat, eamque ad ipsum mittat in locum non privilegiatum, ubi invenitur, queritur, an Bulla pro Titio valide sumatur, eademque possit Titius, dum in loco non privilegiato moratur, valide uti?

R. Solutionem huius questionis petendam esse ex solutione alterius illius questionis: an scilicet privilegia Bullæ Cruciatæ sint ample, vel stricte interpretanda? ut significat Bardi par. 1. tr. 3. c. 3. Sect. 2. §. 4. n. 32. Jamvero quoad illam questionem duplicem invenio Doctorum sententiam: primam universaliter affirmantem: alteram universaliter negantem, esse ample interpretanda Bullæ privilegia: tertiam vero mediam fere inter utramque, utpote statuentem Bullæ privilegia quæ solum involvunt potestatem dispensandi, esse large exponenda: ea vero, quæ actualem includunt dispensationem

nem, quæ sit contra jus commune, esse stricte declaranda: secus si contra tale jus minime sit. Vid. Bardi par. 1. c. 5.

His positis: ex priorē sententiā absolute affirmatiua sequitur, ad quæstionem hic propositam respondendum esse affirmatiua absolute; contra vero in posteriori sententiā absolute negatiua. At ex postrema explicata sententiā fere media sequitur, respondendum esse cum distinctione, quæ ita se habet: quod illi, qui extra loca privilegiata ad tempus commorantur, retinentes domicilium in locis privilegiatis, si Bullam modo explicato per alium sumant, gaudere possint quibusdam tantum privilegiis, nempe illis, quæ non lædunt jus commune: ut est e. g. privilegium, quo datur facultas eligendi Confessarium pro absolutione reservatis: & alia similia. Alia vero, quæ tendunt contra jus, ut facultas comedendi cibos prohibitos tempore jejuniorum &c. & alia indulta quæ conceduntur tempore Interdicti &c. stricte sunt interpretanda; atque adeo juxta hujusmodi sententiā, Bulla pro Titio valide sumitur modo proposito, eademque poterit Titius, dum in loco non privilegiato ad breve tempus morabitur, valide uti quidem, at non universaliter, & quoad omnia privilegia, sed solum quoad ea, quæ jus commune minime lædunt; unde in hac sententiā poterit e. gr. in loco non privilegiato eligere Confessarium, ut absolvat a reservatis; at non poterit vesci lacticiiniis tempore Quadragesimæ.

Tres hæc sententiæ omnes esse probabiles docet Bardi par. 1. tr. 2. c. 3. *Sett.* 2. §. 4. n. 38., & ideo

unumquemque posse ad sui libitum, quam velit sequi; licet ipse adhæreat tertię, utpote quæ est suis, & juris communis principis conformior.

At vero Andreas Mendo in *Append. disp.* 1. c. 5. n. 20. sentit ex prædictis tribus sententiis solam absolute negatiuam esse veram; absolute autem affirmatiuam esse falsam, & falsiorem sententiā fere mediam inter utramque. Rationes tamen, quibus ad sic sentiendum movetur, expendit, & impugnât Bardi cit. §. 4. in *Vindicatione* a n. 48. ubi sese vindicat ab iis, quæ contra assertionem suam supradictam objecerat Andreas Mendo.

Interrog. hic 1. In casu proposito 289 quæstione præsentis, quinam dicendus sit a suo domicilio, val quasi domicilio abesse ad breve tempus?

B. Diana *edit. coord.* 10. 4. tr. 3. R. 161. §. 4. & ex eo Bardi 1. par. tr. 2. c. 2. *Sett.* 2. §. 4. n. 43. referunt opinionem cujusdam Theologi qui in Accademia Panormitana Bullam Cruciatæ exponens, docuit: in re præsentis tempus breve esse spatium sex mensium; Quæ tamen opinio visa est aliquibus nimis laxa: teste eodem Diana l. cit. in cujus vero opinionis favorem videri possunt quæ allegat Bardi cit. n. 43. qui nihilominus eam sequenti illam rejicit, & melius limitat ad spatium aliquorum dierum, aut infra mensem circiter.

Interrog. 2. Utrum, qui a loco privilegiato, in quo domicilium habeat, recedat cum intentione regrediendi intra paucos dies, sed postea quibusdam negotiis occurrentibus successive unum post aliud, moretur in loco non privilegiato per spatium temporis notabilis, v. g. sex, aut octo

octo menses : utrum possit ita commorans sumere Bullam per alium , & ejus privilegiis uti modo superius explicato ; an vero statim ac tempus moræ incipit esse notabile , nequeat Bullam per alium sumere ?

R. In hujusmodi quæstione Bardi *loc. cit.* n. 46. censet , quod si quis bona fide procedens , vere animum habeat revertendi intra breve tempus , non prævidens impedimentum ; valide pro illo sumatur Bulla , & possit eadem uti ; secus autem esset dicendum , si id fiat in fraudem , vel negotia sint talia , ut requirant longum tempus , idque prævideatur ; tunc enim , inquit , neque valide pro prædicto acciperetur Bulla , neque ipse privilegiis ejus frui valeret .

291 Interrog. 3. An id , quod in prædictis conceditur commoranti civiliter in Regno privilegiato , concedatur etiam ad illud civiliter seu sicut tantum declinantibus ?

R. Negative. Vide Bardi *loc. cit.* num. 39.

SUBSECTIO II.

De iis , qui in Regnis , ubi publicatur Bulla Cruciatæ , possint , vel non , illam accipere , ejusque privilegiis uti .

292 **I**N Regnis , & locis sive immediate , sive mediate Catholici Hylpaniarum Regis Dominio subiectis , in quibus Bulla Cruciatæ communis , seu Vivorum publicatur , hujusmodi Bullam accipere , ejusque privilegiis uti possunt omnes , & singuli Christiani fideles consistentes , & degentes , seu commorantes in Regnis , locisque prædictis , atque etiam illi , qui ad hæc Regna , & loca declinant , seu veniunt . Idem dicendum de aliis lo-

eis aliorum Dominio subiectis , quibus Bulla Cruciatæ simili modo concessa fuerit .

293 **Q**U. I. Utrum Religiosi , & Moniales possint Cruciatæ Bullam accipere ; itaut & ipsis liceat , ejus privilegiis uti ?

R. Affirmative . Est communis , & certa . Tambur. in *Bull. Cruciatæ* . c. 3. §. 1. n. 12. Salmantic. in *app. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 1. pu. 6. n. 58.*

Excipe tamen privilegium de comedendis ovis , & lacticiis , ab hoc enim privilegio Regulares omnes , nondum sexagenarii , qui non sint Ordinis Militaris , in juniis quadragesimalibus omnino excluduntur in Bulla ; quæ tamen exceptio , seu limitatio non apponi in Bulla pro Lusitania a nonnullis refertur Auditoribus ; quorum testimonium si adhuc verificetur , possunt in Lusitania Regulares etiam per Bullam Cruciatæ communem edere ova , & Lacticia . Videantur dicta sect. 1. subf. 1. n. 3. utrum vero Regulares exclusi a prædicto privilegio possint nihilominus eo uti saltem in Dominicis Quadragesimæ ; examinavimus cit. subf. 1. qu. 12. Item , an eodem frui valeant in casu dubiæ necessitatis ex consilio utriusque Medici ? Vid. dicta sect. 1. subf. 2. qu. 6.

294 Interrog. 1. An Regulares teneantur petere facultatem Superioris , ad accipiendum Bullam ?

R. Negative , sed sufficit , quod habeant facultatem expendendi generaliter ad fines utiles , & honestos tantam saltem pecuniam , quanta requiritur pro elemosyna elargienda ad Bullam accipiendam .

Imo Villalobos , quem citat , & videtur sequi Diana *edit. coord. tr. 4. tom. 4. tr. 3. R. 5. §. 1. fine* , docet ,

et : Regularem etiam ex Observantia Sancti Francisci posse sine scrupulo rogare aliquem Amicum, vel poenitentem, ut sumat sibi Bullam Cruciatæ. Similiter Joannes Valerius apud eundem Dianam *cit. tr. 3. R. 28. §. 6.* inquit, licitum esse Religioso sine licentia sui Prælati procurare pecuniam pro Bulla sumenda, dummodo ea pecunia non transeat in ejus potestatem; sed ut amicus, qui dat pecuniam, sumat illam suo nomine, & faciat in ea scribere nomen Religiosi, & eam eidem det. In quo quidem sensu intelligendus est Rodriq. §. 12. *dub. 1. num. 17.* ubi affirmat, Religiosum posse procurare pecuniam pro accipienda Bulla absque licentia suorum Prælatorum. Assignat etiam Valerius prædictæ sententiæ rationem, dicens: id esse, quia in tali casu nulla proprietas intervenit, cum non transeat pecunia in potestatem Religiosi, & accipere Bullam dicto modo procuratam, vel sponte oblatam ab Amico, non est quid temporale, in quo versatur proprietas; sed est quid spirituale ad bonum animæ ejus. Ita Valerius, qui adducit Cordubam, & Jo: Salam, teste Diana ibi.

Licet autem hæc ita se habeant, nihilominus non videtur expedire, quod Regulares accipiant Bullam absque Superiorum facultate suorum. Ea quidem Suarez *de Relig. to. 4. tr. 8. lib. 2. c. 16. n. 2.* concedit, Bullam illicitè sumi a Regularibus sine Superioris sui facultate; etsi id non videatur grave peccatum ex genere suo; & valide sumatur, nisi aliud obstat impedimentum. Item sententiam volentem, necessariam esse facultatem Superioris, ut Bulla sumatur, tutiorem esse in praxi, movent

Salmantic. in *append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 1. pu. 6. n. 59.* Accedit quod teste Em. Rodriq. *cit. nu. 19.* licet in Bullis Cruciatæ concessis a Pio IV. & publicatis in Regno Lusitanie an. 1564. diceretur: Regulares etiam Mendicantes posse Bullam accipere absque facultate suorum Superiorum; atampem hujusmodi clausula mox anno sequenti, & cæteris subsequentibus sublata fuit. Inde significatur, inquit Rodriguez, non esse Pontificis mentem, concedere Regularibus, ut Bullam accipiant absque suorum Superiorum facultate, & licentia. Nisi velimus dicere, ideo prædictam clausulam fuisse sublatam, ne aliquis Regularium putaret, sine facultate Superioris posse procurare eleemosynam, ita ut acceptam pecuniam faceret suam, eaque in suam ipsius potestatem transfirer; quod non licere, supra monuimus. Vel fortasse, & verisimilius, ne aliquis Regularium putaret, sine facultate Superioris posse frui privilegiis Bullæ; quod ex tutiori sententia non licere, videbimus infra *Interr. 3.* concedunt tamen ipsimet Salmantic. ad accipiendam Bullam sufficere Regularibus licentiam tacitam, vel præsumptam Superiorum.

Interrog. 2. Si Regularis petat facultatem a Superiore, accipiendi Bullam, qui tamen ei denegat eam; an possit nihilominus Bullam sibi accipere? 295

R. Si Prælati Regularis subdito suo hujusmodi denegat facultatem, sine causa; Prælatum prædictum peccare mortaliter, docet Villalobos, & Acosta, quos citat, & sequitur *cit. tr. 3. R. 5. §. 1.* & approbant Salmantic. *l. cit. n. 60.* Inde insert Acosta, quod, si Religiosus petita, & non

& non obtenta licentia Superioris summat Bullam, non peccet, quoniam Prælati non habet jus ad denegandam talem licentiam. Favet etiam Bardi in *Bull. Cruc. par. 1. tr. 2. c. 6. sect. 2. §. 11. n. 210.* Vide tamen dicenda Inscr. 4. n. 297.

296 Interrog. 3. An Regulares indigeant facultate sui Superioris, ad fruendum privilegiis Bullæ, postquam illam acceperint?

R. Negant plerique, excepto tamen privilegio absolutionis a reservatis; imo nec possunt eligere sibi Confessarium, ut absolvantur a mortalibus etiam non reservatis. Bulla satis pro parte negativa est; quia Bullæ privilegia conceduntur fidelibus a Pontifice omnium Superiore, cujus dispositio non potest impediri, & irritari a cæteris omnibus Prælati inferioribus.

Exceptio autem addita, seu limitatio dicti privilegii est juxta doctrinam traditam Sect. 1. subf. 3. §. 1. qu. 2. & §. 2. qu. 1. & ibidem Interrog. 1. Prædictam vero sententiam docet Bardi in *Bull. Cruc. par. 1. tr. 2. c. 5. Sect. 2. §. 7. n. 169.* & legi etiam potest n. 171. & §. 11. n. 210. Eandem sustinent Tambur. 1. cit. n. 13. & alii, apud Dianam edit. coord. 10. 4. tr. 3. R. 5. §. 1. & R. 28. §. 6. Attamen sententiam contrariam tutiorem esse in praxi, movent Salmant. 1. cit. n. 59. cui quidem favet testimonium Em. Rodriqui allegatum Inter. 1. Concedunt autem Salmantic. n. 61. sufficere licentiam tacitam, vel præsumptam.

297 Interrog. 4. Utrum Superior possit, suis subditis saltem limitare usum privilegiorum Bullæ: ne scilicet utantur hoc, vel illo privilegio Bullæ?

R. Affirmat cum Villalob. & Rodriq. Diana R. 5. §. 2. ac Salmantic. n. 60., qui etiam dicunt, posse ex justa causa, Superiorem subito usum Bullæ interdiceret totaliter. Idque potissimum probare contendunt ex quibusdam concessionibus factis nonnullis Religionibus, quas concessionibus Religionibus alias habentes privilegium communicationis, ipsi putant, posse communicare. Verum hæc ratio omnino infirmari videtur ex iis, quæ habet Bardi a. n. 169. præced. cit. qui videri potest. Nihilominus, inspicienda est in his omnibus consuetudo, eique standum; hæc enim est optima legum Interpretis.

Interrog. 5. Utrum Novitii indigeant prædictis facultatibus? 298

R. Negative. Vid: Salmantic. n. 62. An tamen & ipsi indigeant facultate pro usu privilegii absolutionis a reservatis? Vide Auctores laudatos a nobis n. 37.

Qu. II. Utrum sumi possit Bulla pro Amentibus, & Phreneticis? 299

R. Affirmative. Vid. Bardi in *Bull. Cruc. par. 1. tr. 2. c. 4. Sect. 5. n. 143.* Tambur. in *Bull. Cruc. c. 3. §. 1. n. 10.* Henriq. in *sum. lib. 7. c. 20. n. 8.*

Qu. III. Utrum sumi possit Bulla pro Infantibus rationis usu carentibus? 300

R. Affirmative. His autem prodesse poterit ad hoc, ut sepeliantur in loco sacro cum moderata pompa tempore Interdicti localis generalis. Vid. Bardi cit. *Sect. 5. n. 137.* Tambur. & Henriq. 1. 1. cit. Salmantic. c. 1. pu. 7. n. 63; & dicta Sect. 1. subf. 9. qu. 2. Docet etiam Bardi n. 139. posse Eucharistiam quoque ministrari hujusmodi pueris in Ecclesia Græ-

Græca tempore Interdicti prædicti virtute Bullæ; sed esse jam Græcis absolute prohibitum ministrare Eucharistiam pueris ante usum rationis, ex Constit. Bened. XIV. notabimus *tr. 2. lib. 5. partis 2. parte 1. c. 3. de comm. pasch. Sect. 3. qu. 21. fine.*

301 Qu. IV. Utrum Bulla vivorum possit sumi pro Defunctis?

R. Negative. Bene autem Bulla vivorum potest prodesse Defunctis, si fuit accepta, dum viverent. Ut si Petrus e. g. dum viveret, acceperit sibi Bullam vivorum, hæc poterit eidem prodesse jam defuncto; proderit autem solum in ordine ad sepulturam ecclesiasticam cum moderata pompa tempore Interdicti locati generalis. Vid. Bardi *par. 1. tr. 2. c. 4. Sect. 6. & dicta Sect. 1. subf. 9. qu. 1.*

302 Qu. V. Utrum, qui accipit Bullam, debeat carere conscientia peccati mortalis: seu debeat esse ingratia, dum accipit Bullam, ut deinde frui valeat privilegiis ejus?

R. Negative. Est communis sententia. Vid. Bardi *par. 1. tr. 2. c. 4. Sect. 4. n. 124. Dian. edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 2. Henric. in Sum. lib. 7. c. 9. n. 6. Tambur. in Bull. c. 3. §. 1. n. 1. Cotton. to. 1. lib. 2. contro. 13. c. 4. qu. 1. n. 17. quæ vera est etiam quoad lucrandas deinde Indulgentias, hoc est, quod si quis accipiat Bullam in statu peccati mortalis, non ideo ei denegatur jus, ad suendum quoad lucrandas deinde Indulgentias Bullæ; sed sufficet, quod in statu gratiæ sit tunc quando Indulgentia applicanda erit; ut quæst. sequ. dicitur. Vid. Diana, Henric. & Cotton II. cit.*

303 Qu. VI. Utrum, qui frui velit

Ann. Eccles. TOM. I.

privilegiis Bullæ, opus sit, quod careat conscientia peccati mortalis: seu debeat esse in gratia eodem tempore, quo velit frui; ita ut, qui sit in statu peccati mortalis, non possit, dum habet talem conscientiam, frui privilegio de comedendis e. g. lactiniis: sed debeat confiteri, aut saltem coneri?

R. Negative. Excipe Indulgentias, ad quas lucrandas saltem proscipso, ex doctrina, & ratione generali de Indulgentiis, requiritur status gratiæ. Vid. Bardi, Dian. Cotton. II. cit. & Salmantic. in *append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 1. pu. 5. n. 58. Confer dicta n. 139. & dicenda n. 401.*

304 Qu. VII. An possit frui privilegio absolutiōis a reservatis, qui peccavit in confidentia Bullæ.

R. Affirmat Bardi, si sermo sit de confidentia negativa; secus autem dicendum esse, significat, de positiva l. cit. n. 125. sed tum de negativa, tum de positiva affirmative respondendum esse sentit, & probat Emanuel Rodriqu. in *Bull. §. 9. dub. 6. n. 97. Qui tamen monet, quod, licet hæc sententia quoad confidentiam etiam positivam, sit, rigore loquendo, vera, nihilominus non erit vulganda, nec suadenda, ne homines ansam sumant ad peccandum. Deservire itaque poterit Emanuelis sententia, ut Confessarius non timeat absolvere a reservatis eum, qui peccavit in confidentiam etiam positivam Bullæ. Quid autem importet confidentia positiva, & negativa? explicat Bardi, & clarius Rodriguez l. cit.*

305 Qu. VIII. An lucentur Indulgentiam plenariam ex Bulla concessam in articulo mortis ei, qui statuto tempore

H h

porc

pore confessi minime fuerint: hoc est, confessionem annuam neglexerint, cum conscii sibi fuerint peccati mortalis, aut ex fiducia hujus Indulgentiæ neglexerint satisfactions consue-
tas, seu penitentiam facere pro pœnis debitis peccatis suis?

R. Pro solutione hujus quæstioni V. dicta sup. n. 140.

366 Q. IX. Utrum Catechumeni, si-
ve fideles nondum baptizati possint
Bullam accipere, ejusque privilegiis
uti?

R. Negant Bardi *par. 1. Tr. 2. c. 4. Sect. 1.* Tambur. *c. 3. §. 1. n. 8. & 9.* alique contra nonnullos, qui Catechumenos frui posse contendunt nonnullis Bullæ Cruciatæ privilegiis, puta, Indulgentiis, & commutatione Votorum; quos impugnât Bardi *l. cit. §. 1., & 2.* qui etiam §. 4. probat, Catechumenos nec posse frui privilegio Bullæ de Sepultura ecclesiastica tempore Interdicti localis generalis: etiam si admittatur illorum Doctorum sententia, quæ docet, posse sepeliri in loco sacro Catechumenos casu, quo credatur, eos decessisse, ex hac vita cum baptismo flaminis, hoc est contritione perfecta: sed bene posse hujusmodi Catechumenos sepulturæ privilegio frui concedunt Salmantic. *c. 1. pu. 7. n. 76.*

307 Q. X. An Excommunicatus, vel
aliis censuris, seu pœnis ecclesiasticis
affectus, Bulla uti valeat?

R. Affirmative, quoad illa scilicet privilegia, quæ non pugnant cum Censuris hujusmodi; & sic potest, e. g. laicis in iis velci, frui privilegio commutationis Votorum extra Sacramentum Pœnitentiæ &c. Vid. Bardi *par. 1. tr. 2. c. 4. Sect. 3.* Tambur. *c. 3. §. 1. n. 1.* Salmant. *c. 1. pu. 8. n. 81.*

Q. XI. An possit Bullam sumere, 308
& ejus privilegiis uti merus schismaticus pertinax; merus, inquam, seu qui non sit simul hæreticus?

R. Quoad privilegia, quæ non impediuntur ratione excommunicationis, puta quoad privilegium laiciorum, & commutationis Votorum extra Sacramentum pœnitentiæ, &c. affirmat Bardi *par. 1. tr. 4. Sect. 2. §. 8.* Cui contradicit Mendo, argumenta opponens, ob quæ Mendum sequitur Tamburinus *c. 3. §. 1.* eandem negativam sententiam sustinent etiam Salmantic. *c. 1. pu. 8. n. 80.* Verum ab objectis ex Mendo, se bene vindicat Bardi *l. cit. n. 108. & 109.*

Q. XII. Utrum Hæretici possint 309
Bullam sumere, & ejus privilegiis
uti?

R. Negative. Si sermo sit de Hæreticis formalibus, & simul externis. Vid. Bardi *1. par. tr. 2. c. 4. Sect. 2. §. 1.* Tambur. *c. 3. §. 1. n. 2.* Salmantic. *c. 1. pu. 8. n. 77.*

Interrog. I. Quid de Hæretico for- 310
mali tantum interno?

R. Affirmat Lud. a Cr. & Trull. quoad illa nimirum privilegia, quæ cum hujusmodi crimine sint compatibilia; quam sententiam putat probabilem Tambur. *c. 3. §. 1. n. 4.* & pro ea citat Bardi *ex par. 2. tr. 2. c. 4. Sect. 2.* sed falso; nam Bardi eo loci nihil de hac re habet; agit autem *par. 1. tr. 2. c. 4. Sect. 2. §. 2.* ibique ex professo tuetur: prædictum Hæreticum nullo posse Bullæ privilegio frui: si lubet, potes hic recollere quod animadvertimus sub §. 1. qu. 6. Interrog. 2.

Interrog. 2. An Hæreticus suum 311
abjurans errorem, si fide habituali
careat, sit nihilominus sufficienter
dispo.

dispositus ad usum Bullæ per fidem actualem.

℞. Affirmative. Vid. Bardi *l. cit.*
§. 3. Tambur. n. 3.

SUBSECTIO III.

De Eleemosynis largiendis pro Bulla communi Vivorum.

312 **B**ULLÆ Cruciatæ privilegia conceduntur fidelibus aliquam pecuniariam eleemosynam, ex bonis sibi a Deo collatis, erogantibus in subsidium Belli sancti.

313 **Q**U. I. De quantitate eleemosynæ largiendæ: utrum hæc relinquitur ad libitum accipientis Bullam?

℞. Negative; sed a Pontifice remittitur ad arbitrium Commissarii Generalis Bullæ juxta Personarum qualitatem accipientium Bullam, & bonorum earumdem quantitatem; ut constat ex Bulla Gregorii XIII. a subsequentibus confirmata.

314 **I**nterrog. I. Quam pecuniæ summam constituerit Commissarius.

℞. Eleemosyna eroganda in Regnis Hispaniarum, & in reliquis existentibus in Europa, fuit constituta a Commissario pro Bulla vivorum, seu communi, quoad communes Personas in summa duorum Realium, quæ in nostro Siciliæ Regno sunt duo Tareni, & grana duodecim cum dimidio; ut declaratur in ipso Bullæ Summario italico.

At vero quoad alias quasdam qualificatas, seu dignificatas personas major summa constituta est; ascendens nimirum ad octo Realia, quæ nostræ monetæ Siculæ sunt tareni decem, & grana decem.

Est etiam alia major summa constituta quoad Indos, & Hispanos in In-

diæ commorantes, quæ item mensuratur juxta conditionem Personarum, & refertur a Trullench in *Bull. l. 1. §. 3. dub. 1. n. 3.* & ex Alphonso Perez de Lara adducitur a Salmant. in *append. tr. 6. de Bull. Cruci. c. 1. qu. 10. n. 101.* Personæ autem qualificatæ, seu dignificatæ, quibus prædicta major quantitas constituitur, explicantur, & nominantur in Instructione Commissarii Generalis, quæ inscribitur, *Forma servanda in administratione hujus Bullæ &c.* & refertur a laudato Perez in *libro Trium gratiarum fol. 210. n. 10.* & ex eo a Salmant. *l. cit. n. 110.* Videri etiam potest Trull. *cit. dub. 1. n. 2.* & Bardi in *Bull. par. 2. tr. 1. c. 1. §. 5. §. 2. n. 72.* Ex prædicta autem Instructione Personæ qualificatæ seu dignificatæ, quibus superius dicta major quantitas pecuniariæ eleemosynæ constituitur, sunt Cardinales, Primates, Patriarchæ, Archiepiscopi, Abbates, Episcopales jurisdictionem habentes, Inquisitores contra hæreticam pravitatem; & Dignitates Ecclesiarum Cathedralium, Duces, Marchiones, Comites, & Commendatores majores, Proreges, Capitanei generales, & alii officiales Curiae suæ Majestatis in Instructione prædicta, & ejus descripta clausula nominati; & Domini Vassallorum, nec non uxores prædictorum omnium Sæcularium, Viris suis viventibus; hi quidem omnes debent pro Bulla communi, seu vivorum, præstare eleemosynam octo realium, hoc est, ut supra diximus, tarenorum decem, totidemque granorum monetæ siculæ.

Interrog. II. An Principes teneantur similiter erogare pro prædicta Bulla, octo Realia?

℞. Affirmative. Neque obstat, positus

H h 2

fius

sitos non fuisse in Instructione Commissarii designatis personas, quæ solvere debent octo realia; ideo enim a Commissario nominati minime fuerunt Principes, quia, ut bene advertit Bardi *cit. Sess. 2. n. 74.* in Hispania nullus tali titulo decoratur, nisi Primogenitus Regis; in aliis vero Regnis, in quibus Principes nominantur quidam nobilissimi, hi si sint investiti Principatu, & feudo, octo realia solvere debent, accipientes Bullam, propter omnimodam paritatem, imo identitatem rationis cum Comitibus, Marchionibus &c. Ita Bardi *l. cit. Tambur. in Bull. c. 3. §. 7. n. 3.* cum Mendo; Idem significant Cotonius *to. 1. lib. 2. Controv. 13. c. 1. n. 9.* & Marcus Sero *tr. 3. in Bull. Cruc. disput. 1. dis. sult. 12. n. 14.* & 16. ubi inter eos, qui octo prædicta Realia elargiri tenentur, expressam quoque mentionem faciunt de Principibus.

- 316 Interrog. III. Si Rex aliquis exterius ad Regnum, ubi Bulla promulgatur, accederet, velletque Bullam accipere, utrum teneretur & ipse elargiri quantitatem hujusmodi majorem elemosynæ pecuniariæ?

R. Affirmative. Tambur. *l. cit.*

- 317 Interrog. IV. An Vicecomites, Barones, Prætores Urbium, Senatoresque Civitatum, si non sint Domini Vassallorum; ut etiam Fiscalis, in Tribunali Inquisitionis; ut item filii Ducum, similesque, si nullo Titulo, vel Dominio gaudeant, obligentur dare realia octo?

R. Negat cum Mendo, & Gallego Tamburinus *l. cit. n. 2.* item Bardi *par. 2. tr. 1. c. 1. Sess. 5. n. 65.* & 82. Salmant. *c. 1. pu. 10. n. 115.* Si autem Domini sint Vassallorum, debent utique prædictam quantitatem

erogare pecuniæ: ad eam enim obligantur omnes Domini Vassallorum: ut constat ex superius descripta clausula Instructionis Commissarii Generalis.

Interrog. 5. An Duces, Marchiones &c. si Vassallis careant, præstare adhuc debeant octo realia?

R. Diana *edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 4. §. 3.* citans Trull. docet: eos, qui titulos sumunt super cognomina, vel loca, & Vassallos non habent, non teneri contribuere dictam summam; Quod approbare, videtur, Marcus Sero *l. cit. n. 17.* & idem docet Coton. *l. cit. n. 10.* Item Bardi *cit. Sess. 5. a n. 65.* docet; Duces, Marchiones &c. si neque actu, nec quidem habitu Vassallos habeant, puta si nullo comitatu, seu nullo feudo cum titulo sint investiti a Rege, minime obligari, præstare octo realia; cui contradicit Mendo obligans prædictos ad realia octo solvenda: Mendum sequuntur Salmant. *c. 1. pu. 10. n. 114.*

Sed melius loqui videtur cum Gallego Tamburinus *cit. §. 7. n. 4.* docens, quod: Si hujusmodi v. g. Dux nihil aliud habeat nisi merum, & inane Ducis nomen, nullamque habeat ex eo titulo, seu Nomine dignitalem, vel Prærogativam, ut esset v. g. Pater, qui totum titulum suum, suamque jurisdictionem totam in Vassallos filio renunciavit; certe hic Pater sufficienter dabit duos reales, quia nec dignitatem habet, nec jurisdictionem nec in actu, nec in habitu supra Vassallos. At si, quamvis Vassallis, ac jurisdictione omni quis careat, titulum tamen Ducis cum aliquibus Ducatus præmunitiis habeat, quales sunt plures, quos Titulatos vocamus, & vere sunt hujusmodi, nam coram Prælege caput v. g.

v. g. cooperunt, aliisque quibusdam secularibus exemptionibus fruantur, prestare debent octo, quia hi vere, & in omni proprietate sunt Duces, Marchiones &c. Hujus etiam generis sunt filii horum, si Titulum vere habeant cum prædictis præminentis (licet proventibus Pater gaudet;) quia jam dignitatem habent. Hæc Tamburinus, cui quidem ratio prædictæ distinctionis manifesta apparet, quia, inquit, in taxa a Commissario legitime facta, clare duæ classes distinctæ Personarum asseruntur, quarum altera continet Duces, Marchiones, & Comites; altera quæ continet Dominos habentes Vassallos, & ut patet ex contextu, una non est declaratio alterius. At certe hi, qui solum Titulum sibi reservant, sive habent, vere in Classe Ducum sunt; qui vere nec Tituli præminentis aliis gaudent, nec Vassallos habent, in neutra classe ex dictis connumerari, nisi æquivoce, possunt. Ita laudatus Auctor; nec aliud tandem velle videtur Mendo, & qui illum sequuntur Salmant., sed & ipsum Bardi idipsum intellexisse, significare videntur ex eodem dicenda Interrog. sequi sine.

319 Interrog. 6. Utrum Barones, qui sint investiti aliquo feudo, in quo jurisdictionem exerceant, careant vero Vassallis; teneantur erogare pro Bulla octo realia?

R. Bardi, quamvis, ut supra diximus, negaverit teneri octo prestare realia Duces, Marchiones, &c., si neque Vassallos habeant, neque aliquo comitatu sint investiti a Rege; at vero de illis Ducibus, Marchionibus, qui licet Vassallis careant, retinent tamen feudum, de quo sunt investiti, & cui connexus

est Titulus, fatetur, sibi videri secus dicendum esse, hos videlicet esse obligatos octo prestare realia; ita cit. Sect. 5. n. 81. Licet tamen ita iudicet de hujusmodi Ducibus, Marchionibus, Comitibus, aliter vero statuendum docet n. 82. de Baronibus, etsi sint investiti aliquo feudo, in quo jurisdictionem exerceant, hos equidem docet, non teneri, nisi duo realia pro Bulla erogare, quia, inquit, in clausula instructionis supradictæ solum comprehenduntur Barones habentes Vassallos, & nulla fit mentio de aliis Baronibus. De Marchionibus vero &c. facta est mentio præciscendo ab eo, quod habent actu Vassallos, & solum quatenus sunt veri Marchiones &c. & non eum nudo titulo; ita laudatus Auctor.

Interrog. 7. Utrum teneatur octo 320 realia tribuere Episcopus, qui Episcopatum renunciavit?

R. Si renunciaverit ita, ut reservaverit sibi titulum, & dignitatem Episcopalem, seu jurisdictionem habitalem; cum sine ulla controversia, sit vere Episcopus; sicut etiam est quilibet Episcopus mere titularis, & ut ajunt, in partibus; tenetur utique adhuc octo prestare realia; ita Bardi n. 78. & 79. Tambur. n. 6. & Salmant. c. 1. pun. 10. n. 114. cum Mendo. Si autem ipsum quoque Titulum renunciavit, & dignitatem Episcopalem, seu jurisdictionem etiam habitalem, non nisi duo realia prestare teneri, docet Bardi cit. n. 79. quia tunc improprie, & abusive diceretur Episcopus, & amittit denominationem, & Dignitatem. At contra Tambur. l. cit. etiam in hoc casu obligat ad solvenda octo realia, quia, inquit, quacumque renun-

ciatione posita, semper in Episcopo residet clara & Episcopalis, ob quod semper vere est, & vocatur Episcopus, adusque consecrationis exercere valide potest; ita ille, qui tamen excipit quosdam Germaniæ, vel aliorum locorum Episcopos, qui sunt meri Clerici, & sola iurisdictione episcopali gaudent. Hos quidem si renuntient, cum certe nullo pacto remaneant Episcopi, non obligat ad solvendam prædictam maiorem quantitatem pecuniariæ elemosynæ.

- 321 Interrog. 8. Utrum, qui simul est Dux, & Marchio, & Comes, gaudens multis Titulis, multisque Dominis. debeat pro unoquoque titulo erogare octo realia: & sic sexdecim, si gaudeat duobus: viginti quatuor, si tribus Titulis?

R. Negative, quia elemosyna octo realium assignatur singulis personis Titulatis, non item singulis Titulis. Tambur. n. 5. Bardi cit. sect. 5. n. 45. fine.

- 322 Interrog. 9. An duo habentes dominium ejusdem Castri, ita ut una pars sit unius; altera vero sit alterius; vel indivisum simul idem Castrum possideant, singuli elemosynam octo realium teneantur erogare pro Bulla accipienda?

R. Affirmat Mendo, quem sequuntur Salmant. c. 1. p. 10. n. 112. & Tambur. num. 11. Negat vero Trull. quem sequitur Bardi cit. sect. 5. num. 33. docens satis fore, si omnes simul solvant octo realia, dummodo unusquisque separatim non contribuat pro sua parte minus quam duo realia, cujus sententiam etiam refert, & approbare videtur Marcus Serio l. cit. nu. 15. Mihi vero sententia Panis Mendo videtur verior; lege Tambur. & Salmant. l. cit.

Interrog. 10. Quid? si Senatus Patrum normitanus sit. c. g. Dux alicujus Oppidi: num singuli Senatores debent octo præbere realia, stando in sententia prædicta Patris Mendo, & Tamburini?

R. Non debere, putat ipsemet Tamburinus cit. n. 11. quia tum singuli, quibus conceduntur Bullæ privilegia non sunt Duces, sed solum simul omnes, ut constent unum corpus morale?

Interrog. 11. Si quis privatus accipiat Bullam initio anni datis duobus realibus, & deinde in decursu anni evadat Dux, vel Marchio &c. aut Episcopus, vel Cardinalis. &c. utrum indigeat a puncto novi gradus altera Bulla cum pinguiori elemosyna octo realium, vel saltem supplementum ad octo realia teneatur conferre, ut deinceps Bullæ privilegiis perfruatur?

R. Negat Bardi par. 2. tr. 8. cap. 2. sect. 3. a num. 34. cui consentit Tambur. n. 9.

Interrog. 12. Utrum Mulieres, quæ fuerunt Uxores eorum Sæcularium, qui cum viverent, solvebant realia octo pro Bulla, unde & ipsæ tunc obligabantur, totidem præstare: ut constat ex superius descripta Instruptione Commissarii Bullæ: teneantur adhuc post mortem suorum Virorum realia octo solvere, si velint Bullam accipere?

R. Negative: & hoc quamvis prosequantur vocari Marchionissæ, Comitessæ, Ducessæ, Principessæ; ita Bardi par. 2. tr. 1. c. 1. sect. 5. num. 54. Tambur. n. 7. Diana edit. coord. 10. 4. tr. 3. R. 4. §. 2. Salmant. n. 113. Serio num. 16. & constat ex cit. Instruptione Commissarii.

Interrog. 13. An id verum sit, etiam si

etiam si prædictæ Viduæ maneat Dominæ Vassallorum, aut usufructuariæ, aut Titulo aliquo vere, & proprie ex se gaudeant?

R. Negative, sed in hoc casu teneri octo præbere realia. Vid. Bardi n. 56. Salmant. n. 7. & 8. Tambur. Dianam & Serium l. 1. cit.

327 Interrog. 14. Utrum filii prædictarum Viduarum, quæ manserunt usufructuariæ, unde ipsæ tenentur erogare octo realia, teneantur & ipsi prædicti filii, totidem erogare, si velint Bullam accipere?

R. Negative; ita cum Trull. Diana cit. §. 2. & Marcus Serio l. cit.

328 Interrog. 15. Si Mulier ratione suæ doris sit Domina Vassallorum, & Matrimonium contrahat, quo contracto, administratio suorum bonorum tota sit penes Maritum: an in tali casu teneatur pro Bulla contribuere octo realia?

R. Negat Henriquez, affirmat Trull. quem sequuntur Bardi n. 57. Diana cit. R. 4. §. 4. & Salmant. loc. cit. Affirmativa sententia videtur omnino vera.

329 Interrog. 16. An Mulieres, quæ verum Titulum, aut Vasallos habent, ut Marchionissæ, Comites &c. si matrimonio non sint conjunctæ, teneantur, sumentes Bullam, octo realia solvere?

R. Affirmative. Vid. Bardi a nu. 58. Tambur. n. 7. Salmant. l. cit.

330 Interrog. 17. Si aliquis ex illis, qui tenentur erogare octo realia, vel intra eundem annum alteram sumere Bullam communem, seu Vivorum, an teneatur iterum erogare octo realia?

R. Affirmative. Vid. Bardi n. 63. Dian. §. 5. Tambur. nu. 10. Marc. Ser. n. 14. Coton. nu. 10. Salmant. num. 114.

Qu. II. An Bulla possit accipi Credito, hoc est promittendo elemosynam debitam dare post tale determinatum tempus?

R. Affirmative, si Depositarius Bullarium acquiescat, ita ut possit Bullæ privilegiis uti, antequam elemosynam solvat, qui eam credito accepit; dummodo qui eam sic accepit, habeat revera intentionem, seu voluntatem dandi elemosynam; secus si hujusmodi intentionem non habeat. Vid. Bardi par. 2. tr. 1. c. 1. sect. 7. n. 111. Tambur. c. 3. §. 6. n. 1. Henric. in sum. lib. 7. c. 20. n. 5. Salmant. c. 1. par. 10. n. 110.

Interrog. 1. Quid? si quis initio dum Bullam credito accipit, habeat animum non tradendi elemosynam, sed post sex menses, e. g. concipiat animum, seu incipiat, habere voluntatem dandi debitam, ac promissam elemosynam.

R. Hunc quidem posse privilegiis uti a die, qua incipit prædictam rectam voluntatem habere. Bullæ Vid. Bardi l. cit. num. 115. Tambur l. cit. Salmant. l. cit.

Interrog. 2. Quid? si contra fiat, videlicet, si quis initio dum Bullam credito accepit, habeat quidem animum, seu voluntatem tradendi deinde elemosynam: at vero postea murans voluntatem, proponat, non contribuere.

R. Hunc e contra incipere privilegiorum Bullæ usu privari a puncto, quo prædictam concipit voluntatem pravam. Bardi nu. 117. Tambur. l. cit. Salmant. l. cit. Si autem accepit credito cum fidejussore, an aliquando in prædicto etiam casu posset nihilominus frui? Vide eundem Bardi ibidem

Interrog. 2. Si quis Bullam credi-

to sumens, habuit quidem voluntatem dandi eleemosynam tali præfixo tempore, quo se posse putabat: eo tamen adveniente tempore, propter impotentiam inculpabilem, non possit tollere: num fruatur post illud etiam tempus Bullæ privilegiis usque ad finem quoque anni, si usque tunc maneat impotens?

R. Affirmative. Vid. Tambur. n. 2. Bardi n. 113. Salmant. l. cit. Tenetur tamen solvere cum primum potens evadat: etiam post annum; quia tempus præfixum fuit ad urgendam, non ad finiendam, seu tollendam obligationem solvendi.

335 Qu. III. Utrum largitio eleemosynæ ita sit requisita, ut non possit Bulla concedi gratis a Commissario?

R. Posse gratis concedi a Commissario, significat Bardi sect. 6. n. 89. ubi docet etiam Pauperes, si velint gratias hujus Bullæ obtinere, debere communem eleemosynam erogare; nisi hæc ipsis a Commissario gratis remittatur. Hoc tamen intelligendum, si aliunde ipsi Commissarius, vel etiam distributor Bullarum suppleat eleemosynam, seu illam conferat pro eo, cui Bullam gratis dat; enimvero non relinquitur ad arbitrium, & libitum Commissarii, eleemosynam elargiri, vel non, Bullam accipientes: sed solum, ei a Pontifice Summo conceditur facultas, ut subventionis; seu eleemosynæ quantitatem a fidelibus largiendam arbitrari possit juxta personarum qualitatem & bonorum quantitatem: ut constat ex dictis qu. 1. eleemosynam igitur, & eleemosynæ quantitatem Pontifex imponit tamquam opus necessarium pro consecutione, & usu privilegiorum Bullæ; idque clare habetur in Bulla; ut

observat Tambur. §. 7. n. 12. & videtur etiam possunt Salmant. cap. 1. p. 10. num. 109.

Ob. Henricus in sum. lib. 7. cap. 20. in comment. litt. y ait: *In Bulla magna originali monet Papa ne exigant stipem a paupere; proinde Commissarius deberet gratis dare.* Hæc ille. Ergo Bulla potest omnino gratis dari; imo pauperibus ita dari debet.

R. In Bulla, quæ hodie promulgatur, non apparere monitionem hujusmodi Pontificiam, neque eam haberi in Instructione Commissarii, testatur Bardi cit. sect. 6. n. 90. Cæterum si aliquando fuit, fortasse, inquit Tambur. cit. n. 12. sentus illius clausulæ solum erat, ut non cogerentur pauperes accipere Bullam, & consequenter eleemosynam dare: quia nimirum Bullæ acceptio debet esse voluntaria, ut docemus sub. 4. qu. 5. & 6. Hinc habes, non teneri Commissarium, dare gratis Bullam pauperibus: imo nec debet, nisi ipse suppleat, confectendo scilicet eleemosynam pro iisdem pauperibus in subsidium Belli sancti, ut dictum est.

Qu. IV. Si quis furetur plures Bullas, easque det aliis ignorantibus 337 furtum, accipiendo ab illis stipem consuetam; an lumentes Bullam, ejus privilegiis fruuntur?

R. Negative. Vid. Bardi sect. 7. n. 120. & 121. Tambur. c. 3. §. 4. n. 6. Marc. Ser. in Bull. Cruc. disp. 1. difficult. 4. §. 2. qu. 4. n. 14.

Qu. V. An utiliter sumas Bullam, si eleemosynam largiatur alter pro te de pecuniis suis? 338

R. Affirmative. Vid. Tambur. cap. 3. §. 6. n. 3.

Interrog. An hoc etiam verificetur de

de Religiosis; ita ut etiam Religiosus utiliter sumat Bullam, si alter det pro eo eleemosynam?

R. Affirmative. Vid. Tambur. cit. §. 6. n. 9. Dian. edit. coord. tom. 4. tr. 3. R. 5. §. 1. fine, & R. 28. §. 6. Salmant. c. 1. pu. 10. n. 108. & dicta subsl. 2. qu. 1. Interrog. 1. n. 294. Et nota hic, quod Corduba, quem affert, & videtur sequi Emmanuel Rodriguez in *Bull. Cruc.* §. 12. *dub. 2. n. 16.* docet; Religiosum videlicet etiam de Observantia S. Francisci posse etiam facultate Superioris procurare sibi pecuniam pro Bulla hac accipiendā, atque adeo posse Superiorem Ordinis prædicti dare suo subdito facultatem prædictam, eo quod sit sufficiens necessitas; non obstante, quod Superioris dicti Ordinis non possint sine urgenti, & gravi necessitate dare suis subditis facultatem accipiendi pecuniam. Ita Corduba contra Auctorem *Compendii tit. Crucis* §. 5. Verum non opus est, quod prædicti Ordinis Fratres accipiant pecuniam pro Bulla sibi sumendam; cum possint Bullam sumere media aliqua persona, eam rogando, nimirum, ut elargiatur pro ipsis eleemosynam, saltem cum facultate Superioris, secundum dicta, cit. interrog. 1.

340 Qu. VI. An utiliter sumat Bullam, qui pro eleemosyna præbet pecuniam furto sublatam?

R. Negative, si nullam habeat pecuniam propriam, quam posset dare pro debita eleemosyna. Si autem possideat tantam pecuniam, quantum saltem sufficeret pro debita eleemosyna, tunc etiamsi pro Bulla accipiendā præberet illam ipsam numerum pecuniam furto sublatam, adhuc ea sufficeret pro iusta eleemosyna:

Ann. Eccl. Tom. I.

æquivalenter enim daret eleemosynam de bonis suis, quod tantum exigit Pontifex in largitione hujus eleemosynæ: Vid. Bardi *par. 2. tr. 1. c. 1. sect. 8.* Tambur. c. 3. §. 4. Salmant. c. 1. pu. 10. n. 105. & ita intelligendi sunt Auctores communissime docentes simpliciter: inutiliter summi Bullam, si pro ea detur pecunia furto sublata; secus, qui immensas pecunias possideret, si tamen duo, vel octo realia furatus esset, dum ea non restitueret, non posset utiliter Bullam sumere; quod dici nequit; Pontifex enim non excludit fures a beneficio Bullæ, sed solum dicit: eleemosynam pro Bulla fore largiendam de bonis sibi a Deo collatis, hoc est de bonis propriis. Item secus dicendum esset, quod qui furatus est duo, vel octo realia argentea, non posset hanc numero pecuniam dare pro eleemosyna Bullæ, licet prius restituerit in alia numero pecunia; quod ridiculum esset asserere.

Interrog. 1. Si noveris aliquem furatum abs te fuisse duo, vel octo realia, eaque dedisse pro eleemosyna ad Bullam accipiendam, cum non possideret tantum pecuniæ requisitæ ad prædictum finem: an tu posses ab eo subripere, seu etiam ei vi abripere Bullam, tibi que applicare, ejusque privilegiis uti? 241

R. Affirmative. Ita cum Ludovico a Cruce, & cum Trull Bardi cit. sect. 3. n. 21. Perinde enim esset, ac tu acceperis Bullam, largiendam eleemosynam per manus alterius.

Interrog. 2. An, si prædicto furi remitteres obligationem, restituendi pecuniam tuam, quod beneficium ille acceptaret, posset Bulla uti a puncto factæ remissionis? 242

I i

R. Af.

R. Affirmative. Ita cum laudatis Auctoribus Bardi l. cit.

- 343 Interrog. 3. An, si prædictus fur restituat Domino totam pecuniam ei furto sublatam, possit a prædicto factæ restitutionis uti Bulla intra annum?

R. Affirmative. Ita cum Ludovico a Cruce Bardi n. 22. quia ab illo puncto verificatur, ex propriis bonis contribuisse ad Bullam capiendam.

Si autem non restituat totum, sed partem, non poterit etiam post huiusmodi imperfectam, seu incompletam restitutionem trui Bulla: quia adhuc verificatur, eleemosynam dedisse de bonis non suis.

- 344 Qu. VII. An Bulla utiliter sumatur, si præbeatur pecunia ex turpi lucro, e. gr. Meretricio, vel ex delicto acquisita?

R. Affirmative: dummodo dominium huiusmodi pecuniæ transierit in delinquentem. Est communis Doctorum. Vid. Bardi cit. c. 1. sect. 4. Salmant. c. 1. pu. 10. n. 106.

- 345 Qu. VIII. Utium ad lucranda privilegia Bullæ, oporteat, capiendo, erogare eleemosynam ex affectu interno, seu ex vera voluntate adimplendi conditionem istam requisitam?

R. Affirmat Bardi cit. c. 1. sect. 7. n. 119. ubi proponit quæstionem sequentem: Si Titius per errorem existimet, se furatum fuisse duo realia a Depositario, seu Distributore Bullarum, & capiat Bullam solvens totidem realia, putans decipere Depositarium, dando illa duo realia pro quatuor, in quibus ipse Titius iudicat, licet falso, se esse debitorem in duobus pro furto putato, & in aliis duobus pro eleemosyna Bullæ: an lucratur ejusdem Bullæ in-

dulta? Ad huiusmodi autem quæstionem respondet Bardi: se censere, Titium non lucraturum privilegia Bullæ: quia ad hoc ut Titius huiusmodi privilegia lucratur, oportet, inquit, illam capiendo erogare eleemosynam ex affectu interno, seu ex vera voluntate adimplendi conditionem istam requisitam; sed talis voluntas non reperitur, dum Titius ex conscientia erronea putat decipere Distributorem, & habet intentionem illum decipiendi. Ita laudatus Auctor, qui etiam pro se allegat Cardinalem de Lugo.

SUBSECTIO IV.

De Receptione Bullæ.

OMNES, & singuli largientes eleemosynam ad fruendum privilegiis Bullæ Cæciaræ, debent ejusdem Summarium recipere: hæc enim habet Pontifex in Bulla originali latina. Item mandatur, ut Summarium hoc per omnes Christianos ad prædictum Bellum contribuentes, qui huiusmodi gratiarum participes esse voluerint, recipiatur. &c. Similiter in Summario Bullæ vulgaris sic loquitur Commissarius Generalis: *Dicbiarimo, che quelli, che la pigliano, abbiuno da ricevere, e conservare questo Sommario, o Bolla stampata suggellata col nostro suggello, e firmata col nostro nome; imperocchè d'altra maniera non guadagnavano le Grazie in essa espressa.*

Qu. I. An huiusmodi Summarium esse debeat typis excusum, & non sufficiat, esse manuscriptum?

R. Esse debere typis mandatum, seu impressum, nec non sigillo, nomineque Commissarii, vel ejus Delega-

legati firmatum. Constat ex Bulla originali latina, & Summario vulgari, cujus verba modo supra sunt recitata. Tambur. in Bulla cap. 15. §. 1. n. 1. Bardi in Bulla par. 2. tr. 8. c. 1. sect. 1. n. 11.

348 Q. An Summarium Bullæ debeat actu, & physice recipi?

R. Affirmative: Tamb. cit. c. 15. §. 3. nn. 1: Bardi cit. sect. 1. n. 9. & 10. & sect. 3: n. 19. Ex Bardi, Em. Rodriq. in Bull. c. 1. §. 5. n. 2: Salmant. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 1. p. 9. n. 9: Unde habes 1. non sufficere, tradere eleemosynam pro Bulla, nisi item recipiatur Summarium prædictum, modo prædicto: in sensu autem explicando hic qu. 3. & sub. 5. qu. 1. n. 363. Habes 2. multo minus sufficere simplicem intentionem sumendi Bullam; atque adeo non potest quis e.g. vesci læticiis diebus vetitis ex intentione accipiendi deinde Bullam: Tambur. cit. §. 3. n. 2. Bardi cit. nu. 19. Rodriq. l. cit. Henric. in sum. lib. 7. c. 20. num. 5. Marc. Ser. in Bull. Cruc. disput. 1. difficult. 4. §. 2. qu. 4. n. 12. Salmant. l. cit. Hujus autem dispositionis rationes tres a Pontifice designantur his verbis: Ne circa sibi concessas gratias errare, ne ve alii illas usurpare possint: Et unusquisque qua facultate, eiusdem gratiis, & facultatibus utatur, doctre valeat. Quas rationes breviter explicat Bardi cit. sect. 1. n. 9. ubi etiam testatur: contra Depositarios Bullarum non dantes Summarium Bullæ ei, a quo recipiunt pro ea eleemosynam; vel datum Summarium repetentes sibi iterum; & simul unum, atque idem exemplar, seu folium pluribus consignantes accepta nova eleemosyna: contra Depositarios tale deli-

ctum committentes impositam esse penam excommunicationis majoris lætæ sententiæ, & triginta ducatorum pro quibusque singulis Bullis, quas resumant; & ex pecuniis prædictis tertiam partem præscribi applicandam in subsidium expeditionis contra Infideles; reliquas vero duas partes Denuntiatori, & Judici serenit sententiam adjudicari; & rursus contra eosdem impositam esse penam inhabilitatis ad officia hujus Cruciatæ. Idipsum refert Em. Rodriq. §. 12. n. 16. & videri etiam possunt dicenda sub. sequ. n. 361.

Interrog. hic: Utrum intentio accipiendi Bullam, absque eo quod actu, & physice accipiatur Summarium prædictum, sufficiat saltem in casu, quo ipse Depositarius Bullarum consignet alicui potenti Bullam, & eleemosynam pro ea largienti, aliam Scripturam similem, vel Bullam veterem: Et hoc ex errore, sive ex malitia ipsius Depositarii eveniat: Inscio tamen eo, quod hujusmodi Scripturam, vel Bullam accipiat veterem?

R. Affirmat Trull. in Bull. lib. 1. §. 1. dub. 2: n. 3. quem sequitur Bardi cit. sect. 3. n. 20. ob præsumptam Pontificis voluntatem. Ego autem sentio eum Salmanticensibus, qui oppositum tenent c. 1. p. 9. n. 93. Concedit quidem Trulleus, & monet, eum, qui hujusmodi Scripturam, vel Bullam veterem receperit, errore comperto, teneri accipere veram Bullam. Quod autem idem Trull. addit, dicens: si apud Depositarium nullum inveniat Summarium, adhuc posset uti privilegiis Bullæ, ac si eam accepisset, nam, inquit, censetur moraliter accepisse: hoc mihi minus probatur.

350 **Qu. III.** An sit necesse accipere Bullam per seipsum, itaut non sufficiat, per alium, seu media alia persona?

R. Sufficere per alium, & quidem, siue uterque sit in eadem Civitate, ubi accipitur Bulla, siue in eodem Regno, sed Civitate diversa, siue in diversis Regnis, dummodo in utrisque Regnis promulgetur Bulla. Vid. Bardi *part. 1. tr. 2. c. 3. sect. 2. §. 1.* Tambur. *c. 15. 3. n. 7. & duobus sequ.* Coton. *10. 1. l. 2. Controuers. 13. c. 1. num. 16.* Em. Rodrigu. *§. 12. sine.* Salmant. *cap. 1. pu. 9. num. 94.*

Utrum vero accipere possit Bullam per alium is, qui inueniatur in Regno, seu in loco, ubi non adest privilegium Bullæ? Examinavimus sub. 1. qu. 10. & 11. Vid. ibi dicta.

351 **Qu. IV.** An possit quis in loco, in quo promulgatur Bulla, uti privilegia Bullæ, antequam per litteras, vel per Nuncium certior fiet, quod accepta pro se fuerit Bulla, quam sibi accipiendam commiserat alteri fidei Amico, vel Servo, aut experientiam habeat, quod Pater ejus, vel Amicus accipere pro se consuevit singulis annis?

R. Alii affirmant, alii negant; sententia negativa est tutior, quam in praxi suaderem. Vid. Tambur. *cit. §. 3. n. 11.* Coton. *l. cit. n. 21.* Dian. *edit. coord. 10. 4. tr. 3. R. 6. & 7.* Tancredi *quæst. moral. tom. 4. tr. 1. qu. 18.* Marc. Ser. *in Bull. Cruc. disput. 1. diff. 4. §. 2. qu. 4. n. 11.*

352 **Qu. V.** Utrum possint cogi fideles accipere Bullam?

R. Negative, quia Bullæ acceptio debet esse voluntaria, ut significatur in ipsa Bulla; atque adeo debet acceptari a sumente illam, qui nimis

rum Bullam sibi applicet. Vid. Tambur. *c. 3. §. 7. n. 12. & cap. 15. §. 3. n. 1.* Bardi *part. 2. tr. 8. cap. 1. sect. 3. n. 26. & 27.* Non esse obligationem, sumendi Bullam: docuimus sect. 1. sub. 9. qu. 7. n. 266. sed recolle animadversionem subje-ctam ibidem.

Qu. VI. Utrum ita sit necessaria acceptatio Bullæ, ut secus non possit quis frui ejus privilegiis? & sic e. g. non possit tempore Interdicti sepeliri in loco sacro is, pro quo Bulla accepta fuit, dum viveret, qui tamen illam noluit acceptare.

R. Affirmative, ita communiter Doctores. Probatur. Donatio, & beneficium antequam acceptentur non sunt efficacia; ergo neque Bulla antequam acceptetur, seu sibi applicetur. Hinc si distributor ad majus lucrum acquirendum offerret fidelibus Bullas, eosque cogeret ad illas sumendas, & ad stipem solvendam, peccaret graviter, & Bulla inutiliter sumeretur, quia deesset libera acceptatio, & applicatio. Vid. Bardi *l. cit. Tambur. cit. §. 3. nu. 1.* Videri rursum potest idem laudatus Bardi *in comment. in reg. jur. in 6. regul. 13. c. 11. ubi a n. 108. docet, esse rejiciendam omnino Roderici Arriagæ opinionem volentem, eura, pro quo solvitur eleemosyna, & sumitur Bulla ipso inscio, lucrari posse indulgentias in eadem Bulla contentas, si præstet ea, quæ ad has indulgentias obtinendas exiguntur, prout est Ecclesiarum visitatio, &c. & quamvis Sotus idem, quod Arriaga opinatur, videatur asserere: ut refert Marcus Serio *in Bull. Cruc. disp. 1. difficult. 4. §. 2. qu. 4. n. 8.* nihilominus etiam Sotus ab ipso Marco rejicitur.*

354 Sed Obj. Utiliter sumitur Bulla pro Amenibus, Phœnecis, ac Pueris usu rationis carentibus, secundum dicta subf. 2. qu. 2. & 3. & tamen hi non valent Bullam acceptare, ut patet. Ergo Bullæ acceptatio non est necessaria ad valorem ejus.

R. Pro rationis usu carentibus sufficere voluntatem parentum, vel alterius, qui pro illis Bullam accipiat. Vide Bardi in *Bull. Cruc. par. 1. tr. 2. c. 4. sect. 5.* ubi alios, alias rationes assignantes etiam assert; sed hæc est verior, quam laudatus Auditor assignat, & probat. Adde voluntatem interpretativam ipsorum rationis usu carentium; quia nemo presumens est malus, nisi positive probatur; ergo neque sibi inimicus; ut nollis frui beneficiis Bullæ, cum com-

mode possit.

355 Q. VII. Utrum, qui Bullam si- ve per se, si ve per alium accepit, eandemque sibi applicavit, possit deinde eandem alteri dare, ita ut iller alter valeat, sibi illam applicare?

R. Negative: etiamsi i. l. fieret priusquam ueretur ullo ex Bullæ privilegiis. Tambur. c. 15. §. 3. n. 20. Henricus. in *sum. lib. 7. c. 20. n. 5. sine*, Salmantic. c. 1. qu. 9. n. 92. Marc. Serio in *Bull. Cruc. disp. 1. difficult. 4. §. 2. qu. 4. n. 13.* & apud eum Acolta, & Ludov. a Cr. Tiull. Mendo, Castropalaus, quos citat, & quorum sententiam, dicit, esse verissimam Bardi in *Comment. in reg. juris in 6. Reg. 13. c. 11. n. 103.* Idque etiam procedit in secunda Bulla, quam aliquis acciperet, sibi que applicaret; ut docet, & probat Tambur. l. cit. & Bardi in *cit. reg. juris cit. c. 11. n. 107.* Si autem Bulla accepta, & acceptata fuerit inutili-

ter, ut esset in casu, quo quis acceperit tertiam Bullam, quia putavit, utiliter sumi, cum solum utiliter secunda sumatur, ex restrictione Pontificis; in hoc casu Bullam posse alteri dari, & ab illo acceptari, utiliterque sumi, etiam data sipe consueta, concedit Bardi l. cit. sine; quia dum inutiliter fuit acceptata, censetur nullo modo fuisse acceptata; Potest ergo alteri applicari, quia solum valida acceptatio potest impedire applicationem & translationem in alium. Hoc ipsum probabile putat Tambur. l. cit. n. 21. quia, inquit, non est presumendum Commissarium, qui jam habuit elemosynam velle sibi eam retinere, & fructum privilegii Bullæ nulli concedere.

Consequenter ad hæc admittenda est responsio affirmativa, quam laudatus Bardi dat ad quæsitum sequens ab ipso propositum cit. c. 11. ubi examinat: an possit Bullam communem pro se acceptam alteri tradere Princeps e. gr. qui pro hujusmodi Bulla erogavit communem elemosynam duorum Realium: cum teneretur ratione Tituli erogare octo, secundum dicta subf. 3. qu. 1. interrog. 1. & 2. atque adeo omnino inutiliter Bullam pro se sumpsit, secundum dicta eadem subf. 3. qu. 3. Ad hujusmodi quæsitum respondet Bardi n. 104. dicendo; posse Principem Bullam illam, cui voluerit, applicare utiliter, si persona cui sit applicatio, sit capax fruendi Bullæ privilegiis. Idque late probat, & obiectis respondet illo cap. 11.

Interrog. Quid? Si Bulla pro te accepta quidem fuerit per alium, sed non acceptata a temetipso: poterit saltem in hoc casu ab eo, qui

ac-

accepit, vel saltem a teipso illam tradi alteri tertio, a quo utiliter acceptetur?

R. Si tu acceperas duas Bullas, & deinde alius pro te accepit aliam Bullam, atque adeo tertiam, tunc responsio data est in præcedenti.

Si autem tu uniceam Bullam, vel nullam acceperas: alii affirmant, alii negant, posse tradi, & acceptari ab aliquo tertio, etiam data stipe consueta, & etiam deletio nomine, quod inscriptum fuerat illius, pro quo prius accepta fuerat Bulla. Vid. Dian. *edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 9. 10. & 11. Tambur. cit. §. 3. a. n. 12. Bardi in Bull. Cruc. par. 2. tr. 8. c. 2. Sect. 1. n. 9. Coton. n. 19. & 20. Henric. cit. n. 5. Em. Rodriq. §. 12. fine. Marc. Ser. disput. 1. diff. 4. §. 2. q. 9. n. 9. & 10. Salmant. c. 1. q. 9. n. 92. & 95.*

358 QV. VIII. Utrum ad fruendum Bullæ privilegiis, opus omnino sit, quod inscribatur in illa nomen accipientis, seu acceprantis? Dubium oritur ex eo, quia in Bulla originali latina videtur exigi, ut describatur in Summario Bullæ nomen proprium fumentis Bullam, sibi que applicantis. Hæc enim habet: . . . *recepint, receptumque penes se retinuerint præstatum typis excusum Bullæ Summarium, descripto ibidem uniuscujusque nomine proprio &c.* Hoc ipsum habetur in Instructione pro administratione, & prædicatione ipsius Bullæ n. 12. & refertur a Perez de Lara in *lib. trium gratiarum fol. 222.* Item nominis in Bullæ Summario descripti mentio fit in ipso Summario Italico, ubi sic. *E percò voi . . . delle tari 2. e grana 12. e pic. 3., che è la limosina, che noi abbiamo tassato, e dichiarato, e ricevette questa santa*

Bolla, e scrivesse in esso il vostro nome, dichiariamo, che avete conseguito &c.

R. Ad acquirenda privilegia hujus Bullæ communis non esse necessarium, quod in Summario Bullæ inscribatur nomen accipientis illud, seu sibi applicantis Bullam; ita Henric. in *sum. lib. 7. c. 20. n. 5. fine. Bardi par. 2. tr. 8. c. 2. Sect. 1. n. 3. Dian. R. 10. §. 3. Coton. n. 18. Em. Rodriq. §. 12. n. 16. Lud. a Cr. Trull. Villal. Castrop. Vega. & est communis Doctorum, teste Bardi 1. cit.*

Nihilominus Tambur. c. 15. §. 2. n. 3. fin. vult eum Gallego, ut inscribatur nomen, saltem, inquit, quo securius in re tanti momenti procedatur; idem dicunt Salmant. n. 99. Et quidem Auctores omnes fatentur expedire, ut inscribatur proprium nomen, & cognomen in ipsomet Summario, & hoc, ut bene advertit Bardi n. 4. ad vitanda incommoda, quæ interdum contingerent: nam quandoque possent duo contendere, Bullam illam esse suam, præsertim si in eadem domo morentur; imo poterit quandoque amitti, & ab alio usurpari in proprium commodum. Rursus proderit inscriptio ista ipsi fumentis, qui si forte in morbum incidens loquelam amittat, agnoscat, Bullam habere, ut possit illi indulgentia applicari, sepultura ecclesiastica Interdicti tempore dari, &c.

Ex his autem primo colligit Bardi n. 6. quod si per errorem nomen, & cognomen falsum fuerit inscriptum, poterit deleri, & scribi nomen, & cognomen verum.

Colligit secundo n. 7. satis esse exprimere nomen appellativum, & præsertim si proprium ignoretur; idque

que etiam admittit Tambur. n. 5. modo singularis, & determinata persona signetur, e. g. *Dux talis. Princeps talis &c.* signando singularem, & determinatum Ducem, Principem &c. Concedit etiam Tambur. n. 4. nomen posse a quocumque scribi, nec opus esse, ut id fiat a Depositario Bullarum, quia, inquit in Summario vulgari Bullæ dicitur quidem, ut inscribatur nomen; sed non præscribitur a quonam scribi debeat. Et vero, opus non esse nomen inscribi ab ipso Depositario Bullarum, clarius patet ex recentioribus exemplaribus Summarii Bullæ, non enim in prædicto Summario amplius legitur: *Essendo in essa scritto il vostro nome*: sed legitur: *riceveste questa santa Bolla, e scriveste in essa il vostro nome, &c.* Unde potius significatur nomen scribendum ab eo, qui recipit Bullam. Sed adhuc dicendum est; nec opus esse nomen scribi ab eo, qui recipit Bullam, sed posse a quolibet; etiam si is, qui Bullam accipit, scribere sciat.

SUBSECTIO V.

De Retentione, seu Conservatione Bullæ Cruciatæ.

359 **N**ON sufficit Bullæ Summarium recipere, & acceptare, sed etiam omnino opus est, illud retinere. Id enim præscribit Pontifex ut retulimus sup. n. 306. Cujus dispositionis rationes etiam innuimus n. 308.

360 **Q**U. I. Utrum Summarium prædictum, debeat quisque secum deferre, quocumque pergat?

R. Negative, sed satis est illud retinere, seu asservatum habere domi suæ, vel etiam in domo alterius,

etiam in Civitate; aut Regno diverso, ubi nomine suo asservetur, & retineatur. Est communis Doctorum. Vid. Bardi *par. 2. rr. 8. c. 2. sect. 2.* Tambur. c. 15. §. 4. n. 2. Marc. Ser. in *Bull. Cruc. disput. 1. diffie. 12. n. 2.* Henric. in *sum. lib. 7. c. 20. n. 5.* Salmant. c. 1. pn. 9. n. 97.

Interrog. Utrum relinqui possit, 361 seu retineri etiam apud Thesaurarium, seu distributorem Bullarum?

R. Affirmat Bardi *cit. rr. 8. c. 1. sect. 3. n. 25.* si prius scribatur in Bulla nomen accipientis illam, eaque designetur ita, ut fraudes impediatur. At omnino negat Tambur. *cit. c. 15. §. 3. n. 4. & §. 4. n. 2.* dicens ex Seb. Acost. in *expl. Bull. qu. 12.* Commissarium Generalem in §. ult. instructionis editæ pro iis, qui de Bullæ privilegiis concionis apud populum habituri sunt, prohibere sub excommunicationis pena, ne suscipiunt Bullam Cruciatæ, illam relinquant apud Thesaurarium: ne scilicet inde subreptant aliqua fraudes. Videri etiam possunt dicta subf. 4. qu. 2. n. 348.

Qu. II. Utrum, si solum, in quo 362 est impressum Summarium Bullæ, amittatur, comburatur, vel lacere-tur, &c. possit deinceps quis uti Bullæ privilegiis?

R. Absolute affirmat Mendo, alii contra absolute negant; sed utraque hæc opinio communissime rejicitur. Dico itaque; si inculpabiliter amittatur, &c. potest quis etiam deinceps uti Bullæ privilegiis; secus autem si ex culpa, vel negligentia ipsius fumentis Bullam, seu ipsius privilegiati; ita communissime Doctores. Vid. Bardi *par. 2. rr. 8. c. 2. Sect. 3.* Tambur. c. 15. §. 4. n. 3. & 4. Dian.

Dian. edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 8. & R. 10. §. 3. & 4. Henric. in sum. lib. 7. c. 20. n. 5. Marc. Serio in Bul. Cr. disp. 1. diff. 12. n. 3. Cotton. 1. 2. Controv. 13. c. 1. n. 34. Salmant. c. 4. ph. 9. n. 97.

363 Interrog. An qualibet negligentia, etiam levis sufficiens sit ad extinctionem privilegiorum hujus Bullæ, si solum prædictum ob illam negligentiam amittatur?

R. Bardi J. cit. n. 25. putat, debere esse crassam, & ideo si negligentia crit tantum levis iudicio prudentium, quod pia mens Pontificis sit talis, ut velit privare fideles tot privilegiis ob minimam, seu levem negligentiam ad recte custodiendum Summarium prædictum. Salmanticenses item cit. n. 97. docent: ad hoc, ut quis Bullam inculpabiliter amississe dicatur, sufficere, mediocrem diligentiam in ea custodienda, & servanda adhibuisse.

SUBSECTIO VI.

De tempore, quo incipit, durat, & expirat usus privilegiorum Bullæ.

364 PRIVILEGIA Bullæ Cruciatæ Communis, seu Vivorum incipiunt a promulgatione Bullæ in loco, in quo sumitur, & durant solum per integrum annum: hoc est durante anno publicationis Bullæ; expirante autem anno, omnes Bullæ facultates, gratiæ, & indulta expirant; tantum poterunt causæ pendentes ad finem perducì. Constat ex declaratione Pontificis in ipsa Bulla originali, & ex ipso Summario vulgari.

QU. I. Utrum annus, pro quo conceditur usus privilegiorum Bullæ, sit naturalis, & Civilis (de quo nos in Procem. tractatus 1.) hoc est duodecim mensium, seu trecentorum sexaginta quinque dierum; vel sit simpliciter Ecclesiasticus, puta in hac re, a promulgatione Bullæ ad similem novam ejusdem Bullæ promulgationem?

R. Non conveniunt Auctores; alii enim volunt esse naturalem, seu civilem; alii vero ecclesiasticum ab una ad alteram Bullæ promulgationem, si iterum eodem loco, quo sumitur, promulganda sit Bulla proxime post annum saltem naturalem a priori promulgatione clapsam. Utranque sententiam, dicit, esse probabilem Tambur. in Bull. c. 4. §. 2. n. 3. priorem vero probabiliorem putat esse Cottonius to. 1. l. 2. controv. 13. c. 1. qu. 3. n. 28. Contra vero posteriorem esse longe probabiliorum, & communiorum ab ipsamet præxi fidelium confirmatam, dicit Bardi par. 1. tr. 2. c. 6. Sess. 1. §. 1. n. 11., & 12. Verum Quæstio videtur mihi facile dirimi posse, si attendamus verba Bullæ Latine, quæ sic habet: *Qui intra annum a die publicationis presentium in singulis locis prædictis faciende incobandum &c.* ex quibus manifeste apparet, epocham Bullæ ab una ad alteram promulgationem duci debere, si sermo sit de loco, ubi quotannis promulgari solet. Si vero sermo sit de loco, pro quo conceditur Bulla ex aliqua extraordinaria gratia semel; tunc cum non liceat appellare ad aliam promulgationem faciendam, expirabit Bulla in recursu ipsius diei, quo anno præterito promulgata fuit. Ratio utriusque asserti facile sese offert cui-libet,

libet, ex communi prudentum loquendi modo. Nam quemadmodum si quis pro gratia concedi quotannis solita, & ad annum duratura statuatur, Annum huiusce gratiæ computandum a Paschate vel ab Adventu; nemo est qui non intelligat a Paschate ad Pascha, & ab Adventu ad Adventum; ita cum Pontifex non apposuerit diem fixum pro initio privilegiorum Bullæ, sed vagum *Promulgationis*, idque pro locis in quibus quotannis ea promulgari consuevit; communi intelligentiæ sese accommodare velle censendus est, quæ Annum a promulgatione ad promulgationem ducit. Contra vero pro altero asserto; cum non detur extensio ad aliam promulgationem pro loco, cui Bulla semel & non de more conceditur; & ex alia parte ipsam finiri anno oporteat, manifestum est, recurrente die promulgationis anno præterito factæ, ipsam concludi.

Intellige tamen, datam responsionem valere in casu *Promulgationis de more faciente*. Nam si ea præter morem differri contingat; (nisi sit locus epichæ pro qua ad tract. de leg. me remitto) tunc Annus ad ipsum diem recurrentem solis promulgationis finiri censendus est, ex ipsa concedentis Pontificis intentione, & prudentium sensu, ut probatum est.

366 Ex his habes quod si anno civili præterito accepti Bullam in loco ubi promulgata est in Dominica Septuagesimæ, quæ e. g. inciderit in diem vigesimum Januarii, præteriti autem anno civili eadem Dominica Septuagesimæ occurrat die decima Januarii, & eadem Dominica iterum eodem loco promulgetur Bulla; non poteris absque nova Bulla frui pri-

An. Eccl. TOM. I.

viligiis usque ad diem vigesimum Januarii. Est contra Tambur. Coton. Joan. Sanch. & Castrop. apud: Salmantic. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 1. p. 3. n. 32. qui cum aliis nobiscum sentiunt. Sicut e contra optime frui poteris, si elapso anno fuerit Septuagesima die decima Januarii, & pro præterito occurrat die prima e. g. Februarii.

Quid vero? inquires; si anno præterito accepi Bullam in loco, ubi promulgata est de more in Dominica Septuagesimæ, quæ tunc fuit die 30. Januarii, nunc autem inveniar in loco ubi ea promulgatur in die Cinerum e. g. septima Martii?

In hoc casu respondent Bardi par. 1. tract. 2. c. 6. sect. 2. §. 3. n. 24. & Tambur. §. 3. n. 3. quod uti valeas privilegiis Bullæ usque ad Septuagesimam hoc anno recurrentem die 19. Februarii: quo nimirum die recurrit Promulgatio in loco, quo Bullam accepisti.

Putarem tamen, cum Loca, privilegio Bullæ donata, sint in eadem existimatione apud Pontificem concedentem, & modicus sit excessus dierum, perinde esse promulgationis terminum in uno, atque in alio loco.

Interrog. I. Per quem actum intelligenda sit, absolute promulgari Bulla Cruciatæ; ita ut post talem actum liceat uti privilegiis ejus?

R. Absolute promulgatio Bullæ habetur per solam Processionem. Profecto per duplicem actum solet Bulla promulgari, primo per solemnem Processionem, & deinde per Concionatorem in Concione. Jamvero sufficit promulgari per solam Processionem. Constat ex praxi, & consuetudine. Vid. Bard. cit. sect. 1. n. 3. Tambur. cit. §. 1. n. 5. Salmantic. cit.

K k

pu.

pu. 3. n. 78. Hinc fit, ut si quis summat Bullam ante Concionem, sed post Processionem, possit ante Concionem uti privilegiis ejus. Tambur. n. 6. Salmantic. l. cit. Contra vero si quis sumat Bullam ante Processionem, non potest uti privilegiis, nisi post Processionem. Tambur. n. 7. Salmantic. l. cit.

359 Interrog. 2. An sufficiat promulgatio facta in Templo maximo, quamvis nondum facta sit in aliis Parochiis?

R. Sufficeret: nam unam publicationem in uno loco requirit Pontifex, non vero aliam; & aliam in singulis Ecclesiis loci; ita Tambur. n. 8.

370 Qv. II. Utrum post diem promulgationis novæ Bullæ possit quis privilegiis veteris Bullæ uti adhuc per aliquot alios dies, puta per tres, aut octo, usque dum accipiat novam; saltem ex aliqua difficultate, & vero impedimento accipiendi eam ipso die promulgationis ejus; vel si Distributor negligat, aut non valeat distribuere Bullas omnibus, & singulis petentibus unâ, & eadem die prædicta?

R. Negative, quidquid alii affirmaverint, qui non videntur audienti. Vid. Bardi cit. c. 6. sect. 2. §. 4. Tambur. cit. c. 4. §. 4. n. 1., & 2. Salmant. cit. pu. 3. n. 35. Recole, dicta sup. n. 365. & seq.

371 Qv. III. An qui aliquibus privilegiis Bullæ non est usus intra annum, possit extra? Poterat e.g. quis intra annum promulgationis Bullæ petere virtute Bullæ commutationem voti, quod habet, & habebat, sed non petiit commutationem hujusmodi: an possit extra? Similiter poterat quis intra annum prædictum pe-

tere virtute Bullæ absolutionem a reservatis, quibus ligatur, & ligabatur, sed non petiit: an possit extra?

R. Negative. Est communis, & certa, & manifeste constat ex Bulla.

Interrog. 1. An extra annum possint 372 commutari vota, quorum commutatio petita fuit intra annum promulgationis Bullæ, sed non fuit impetrata? Titius, e.g. penitens plura habens vota, & cupiens ut sibi virtute Bullæ Cruciatæ a Confessario commutentur, id eidem Confessario manifestet, petens ab eodem commutationem: & Confessarius id admittat: sed pro tunc non commutet, proponat tamen commutare: verum antequam hoc faciat, expiret Bulla præcedens ob publicationem novæ; vel quia expletus sit annus naturalis a publicatione Bullæ inceptus: queritur: num Titius vi antiquæ Bullæ possit prædictam commutationem a Confessario obtinere.

R. Affirmat Mendo, quem sequuntur Salmantic. in append. tr. 6. de Bulla Cruc. c. 6. pu. 5. n. 306.; sed hanc opinionem non approbat Tambur. c. 13. §. 1. diff. 5. fine; eandem omnino rejicit Bardi par. 1. tr. 2. c. 6. sect. 4. n. 115. & tr. 7. c. 1. sect. 12. §. 2.

Interrog. 2. Si Confessarius petenti commutationem alicujus voti intra annum publicationis Bullæ dicat: 373 se votum nunc quidem commutare: sed cum nequeat nunc se determinare de materia subroganda, nec consulere valeat prudentes: ideo materiam subrogandam loco prioris non signet, sed differat determinandam, etiam post elapsum annum Bullæ: an saltem in hoc casu votum sit valide commutatum?

R. Af-

R. Affirmative. Vid. Bardi par. 2. tr. 7. c. 1. *sect.* 12. §. 1. 2. Tambur. cit. *diffic.* 5. Leand. n. SS. Sacram. par. 1. tr. 5. *disp.* 14. qu. 338. Salmant. l. cit. n. 307.

374 Interrog. 3. Si quis habens reservata, confessionem sacramentalem incipiat prope finem anni promulgationis Bullæ, & quia Confessionem perficere non potest intra annum, si ve ob prolixitatem confessionis, si ve ob aliquod rationabile impedimentum cogatur eam prosequi ultra annum durationis Bullæ, quam sumptuerat Interrogabis: num absolvi possit virtute illius Bullæ extra annum?

R. Affirmative. Est communis, & certa. Vid. Bardi par. 1. tr. 2. c. 6. *sect.* 3. n. 61. Tambur. c. 4. §. 4. n. 2. Em. Rodriq. §. 5. n. 2. *fine.* Dian. edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 15. §. 2. Q. R. 54. §. 9. Salmant. to. 1. tr. 6. c. 11. pn. 4. n. 71.

375 Interrog. 4. An dici possit confessio sacramentaliter cepta, si quis genussexus ad pedes Confessarii, volentis confessionem ejus audire, confessionis formulam, puta *Confiteor* recitaverit, pedus suum percusserit, similiaque penitentiae signa dederit, nullum tamen peccatum expresserit?

R. Probabile esse quod sic, sustinet Bardi l. cit. n. 62: quibusdam tamen positis conditionibus. Idem docet etiam Tambur. l. cit. n. 5. Casus vix est praticus. V. ipsos.

376 Interrog. 5. An dici possit Confessio sacramentaliter cepta, si quis intra annum promulgationis Bullæ simpliciter dixerit alicui Confessario, se velle ei confiteri?

R. Negative. Tambur. n. 6. Hinc anno elapso teneretur sumere novam Bullam pro absolutione a reservatis.

377 Interrog. 6. Si quis incipiat vali-

de confessionem, in fine anni promulgationis Bullæ, sed antequam illum perficiat, novo se obstringat crimine reservato post elapsum annum prædictum: interrogabis: an virtute præcedentis Bullæ possit amplius in hoc casu a reservatis absolvi?

R. Affirmat Mendo tanquam probabile, quem sequitur Coton. to. 1. lib. 2. *Contro.* 13. c. 2. qu. 31. n. 48. *fine.* Negat Bardi §. 4. contrariam sententiam appellans manifeste falsam: in sententiam negativam inclinat Tambur. n. 9: eidemque adhæret Dian. R. 54. §. 8. quibus omnino adhæreo.

Interrog. 7. An, si Confessarius, cum quo cepta est confessio intra annum, deficiat, possit extra compleri cum altero; seu cum altero Confessario deruo confessio incipi extra annum, & absolvi a reservatis virtute Bullæ præterite?

R. Affirmative. Vid. Bardi §. 5. Tambur. n. 10.

Interrog. 8. Utrum si quis aliqua confiteatur peccata reservata: absolutio vi Bullæ collata tollat reservationem etiam ab obliis; ita ut extra annum promulgationis Bullæ non indigant nova Bulla, ut absolvetur ab illis, postquam meminerit?

R. Affirmative. Vid. Bardi par. 2. tr. 6. c. 1. *sect.* 11.

Interrog. 9. Si quis habens reservata, intra annum promulgationis Bullæ confessus, non meminerit de illis; petierit autem a Confessario absolutionem generalem vi Bullæ ab omnibus censuris, & casibus reservatis, secundum dicta *sect.* 1. subf. 3. §. 1. qu. 19. n. 55. fueritque sic absolutus: an per talem absolutionem sublata fuerit omnis reservatio a prædictis obliis?

tineat iterum absolutionem a reservatis Summo Pontificiis; a quibus per Bullam semel acceptam non nisi semel in vita, & semel in morte posse absolvi conceditur. Vide dicta sect. 1. subf. 3. §. 5. n. 70., & ibidem qu. 5. n. 75.

387 Inserviet 2. pro iteranda consecratione Indulgentiæ plenariæ eodem anno acceptionis Bullæ in vita, & in mortis articulo. Profecto semel accipientibus Bullam conceditur semel indulgentia plenaria in vita, & semel in articulo mortis eodem anno promulgationis Bullæ. Vid. dicta sect. 1. subf. 4. n. 91.

388 Inserviet 3. pro iterata consecratione Indulgentiæ Stationum uno, eodemque die, si admittatur sententia docens, per unam Bullam non posse nisi semel lucrari uno, eodemque die: quam sententiam nos admissimus quoad indulgentiam plenariam. Vid. dicta sect. 1. subf. 4. §. 2. qu. 5.

389 Pro valida, & utili acceptione secundæ Bullæ elemosyna iterum est eroganda, & quidem in eadem quantitate, quæ in priori. Resole dicta sup. a n. 314.

390 Hæc secunda Bulla poterit accipi simul cum prima, vel postea, intra annum, quando libuerit: cum Gallego Tambur. l. cit. nu. 2. Inserviet ætem, & hæc secunda pro toto anno, si initio anni promulgationis Bullæ accipiat; si autem post elapsam anni partem, valebit pro reliqua, a die acceptionis: nimirum: quemadmodum de prima docuimus hac sect. 2. subf. 6. qu. 2. usque dum absolvatur annus promulgationis Bullæ juxta dicta cit. subf. 6. qu. 1.

Et hæc satis quoad explicationem Bullæ Cruciatæ communis, seu vivorum. Jam gradum faciemus ad Bul-

lam Cruciatæ pro Mortuis explicandam. Sit itaque

ARTICULUS II.

De Bulla Cruciatæ Defunctorum.

IN Bulla Cruciatæ præter Indulgentias Stationum concessas Viventibus, sed applicabiles quoque Defunctis, alia quædam directe conceditur specialis indulgentia plenaria per modum Suffragii determinato Defuncto, ad cujus intentionem erogatur certa quantitas elemosynæ pecuniariæ in subsidium Belli contra Infideles, quemadmodum capitis hujus initio diximus. Profecto in Bulla Cruciatæ latina sic legitur: *Item eadem Indulgentia (plenaria) suffragabitur per modum Suffragii etiam Animabus Defunctorum, pro quibus in hujusmodi subsidium (belli contra Infideles) proficisci, vel Aliter mitti contigerit: aut pro quibus non euntes, nec mittentes, tamen elemosynam de bonis suis juxta taxam per Commissarium, personarum qualitate inspecta, faciendam, pro Religionis defensione contulerint.*

Hujusmodi autem beneficium in quantum est concessum defunctis pro erogatione elemosynæ, describitur in particulari quodam folio, quod accipit, qui elemosynam tribuit ad intentionem prædictam: atque hæc *Defunctorum Bulla vocatur*: cum singulare contineat beneficium unice respiciens fidelium animas Defunctorum.

Qu. I. An hæc Bulla sumi valeat pro eo, qui defunctus est in Regno, in quo non promulgatur Bulla Cruciatæ. Dubium oritur ex dictis art. 1. sect. 2. subf. 1. qu. 10. n. 186.

R. Affirmative: dummodo is, qui elemosynam tribuit ad hujusmodi inten-

tionem, consistat, & degat, seu commoretur in loco, ubi promulgatur Bulla Cruciatæ, vel ad illum declinet, seu veniat: quemadmodum necessarium est ad validam Bullæ acceptionem. Vid. dicta cit. subf. 1. a qu. 6. & deinceps. Sententiam vero hanc affirmativam expresse sublinet. Tambur. in Bull. Cruc. c. 17. §. 2. n. 9. eamque colligit ex Ludov. a Cruc. de Bull. in ipso Proemio; ubi inquit: *Concedit S. Pontifex, ut qui hanc Defunctorum Bullam sumpserit, possit cuicumque Anima in Purgatorio existenti applicare*. Et bene: nam licet Bulla quoad acceptionem patiatur limitationem. Personarum a Pontifice expressam, tamen in præsentī pro applicatione nullam habet limitationem.

Verum nota hic: quemlibet etiam non consistentem, non commorantem in Regno, ubi promulgatur Bulla, facile posse & ipsum pro Defunctis, quibus voluerit, hanc Bullam procurare, si nimirum roget Amicum e. g. consistentem, seu commorantem, ec. in Regno, in quo Bulla promulgatur, ut ille nomine suo scilicet ipsius commorantis, in Regno prædicto privilegiato elemosyna largiatur ad prædictam intentionem, seu Bullam Defunctorum sumat pro tali Defuncto, eidemque applicet indulgentiam hujus Bullæ modo inferius explicando qu. 9. n. 402.

393 Qu. II. An Bulla Defunctorum sumi possit pro Defuncto Cathecumeno?

R. Solutionem hujus quæstionis pendere ex illa generali quæstione: utrum videlicet Cathecumeni Defuncti sint capaces indulgentiæ per modum Suffragii? In qua vero quæstione non conveniunt Doctores, alii

affirmantes, alii vero negantes. Sententia negativa reputatur probabilior a Bardi in Bulla par. 4. tr. 4. c. 3. sect. 5. n. 36. unde n. sequenti respondet negative ad quæsitum hic propositum. Eandem sententiam sustinet Marcus Serio in Bull. disput. 2. diff. 1. qu. 19. a n. 3. Contra vero Salmant. in append. tract. 6. de Bulla Cruc. c. 1. pu. 7. a nu. 68. tuentur tamquam probabiliorē sententiam affirmativam.

Qu. III. Utrum unica Bulla applicari possit Defunctis plurius, applicando singulis aliquam saltem partem unius, & ejusdem Indulgentiæ plenariæ in Bulla Defunctorum concessæ? 394

R. Negative. Vid. Bardi par. 4. tr. 4. c. 4. sect. 2. n. 9. & in eadem sect. in Vindicat. a n. 18. Coton. tom. 1. lib. 2. Controvers. 13. c. 2. quæ 1. n. 39. Dian. edit. coord. tom. 4. tr. R. 177. Tambur. §. 2. nu. 26. Marcus Serio in Bull. Cruc. disput. 2. diff. 1. qu. 18. num. 8.

Qu. IV. An possit Bulla Defunctorum bis sumi pro uno, & eodem Defuncto: quemadmodum Bulla Vivorum pro Vivis. 395

R. Affirmative. Constat ex concessione Gregorii XIII. verbis allegatis sup. num. 385.

Qu. V. Quænam quantitas elemosynæ largienda sit pro Bulla Defunctorum? 396

R. Esse summam duorum realium, quæ in nostro Siciliæ Regno sunt duo tarenī, & grana duodecim cum dimidio. Hæc quidem est taxa præscripta a Commissario, uti ab eodem in ipsamet Bulla mortuorum declaratur. Vid. Bardi cit. sect. 2. nu. 6. Ser. n. 8. Tambur. n. 8. Salmantic. cit. c. 1. pu. 10. n. 102. fine.

In.

397 Interrog. An personæ qualificatæ, accipiendo Bullam Defunctorum, debeant erogare maiorem eleemosynæ quantitatem præ personis communibus: quemadmodum pro Bulla vivorum statutum est: diximus, art. præced. sect. 2. subf. 3. qu. 1. Interrog. 1. & sequentibus?

R. Negative. Sed æqualis est pro omnibus quoad Bullam Defunctorum. Vid. Bardi cit. sect. 2. n. 7. Tambur. n. 8. Verum etiam quoad eleemosynam hujus Bullæ observanda sunt cætera omnia, quæ de eleemosyna Bullæ vivorum, docuimus cit. subf. 3.

398 Qu. VI. An Bulla Defunctorum accipienda sit ab eo, qui dat eleemosynam, ad hujusmodi intentionem? item an acceptanda, retinenda, seu asservanda? quemadmodum de Bulla vivorum docuimus, & explicavimus artic. præc. sect. 2. sub. 4. & 5.

R. Affirmative. Vid. Bardi n. 8. Tambur. nu. 2. Ser. n. 8. Sed nota hic: retentionem, seu asservationem Bullæ Defunctorum non esse adeo necessariam, si quemadmodum Bullæ vivorum, & quidem non potest dici necessaria ad hoc, ut ipsa Bulla sit utilis Defunctis; enimvero tota ejus utilitas unico in puncto percipitur, nec non nisi semel; nimirum in eodem tantummodo puncto, in quo ipsa applicatur Defuncto, in cujus sumitur beneficium: secundum dicenda qu. 9. interrog. 3. Ergo postquam utilitas Bullæ hujus, seu Indulgentiæ ejus semel fuerit determinato applicata Defuncto, non potest dici retentio, seu asservatio ejusdem esse necessaria ad hoc, ut prosequatur esse utilis, quia est de subiecto non supponente, seu de falso supposito. Neque potest dici necessaria, ne revocetur Indulgentia semel applicata;

hoc enim nemo unquam dixerit. Et sic nemo unquam dixerit: inutiliter applicasse Defuncto Bullam hericum, qui hodie Bullam etiam consulto laceravit, vel combussit, vel alio quovis modo a se abjecit. Et hæc admittere debet Bardi, qui simili quoque modo discurret in simili quæstione de asservatione Bullæ Compositionis, ut videbimus art. seq. sect. 2. subf. 2. §. 4. n. 443.

Qu. VII. Utrum etiam in hac Bulla scribendum sit nomen? 399

R. Affirmative. Tambur. n. 3. & quidem, ut notat idem Tambur. n. 4. praxis est in hac Bulla scribi nomen tum ejus, qui Bullam accipit, tum illius, pro cujus anima accipitur.

Interrog. An id sit omnino necessarium?

R. Eodem modo discurrendum ac pro Bulla vivorum. Tambur. nu. 3. De inscriptione autem nominis in Bulla vivorum egimus art. præced. sect. 2. subf. 4. qu. 8. n. 358.

Qu. VIII. An, qui Bullam accipit pro Defuncto, debeat esse in gratia, ut Bulla utiliter sumatur? 400

R. Solutionem factæ quæstionis pendere ex illa generali quæstione & utrum videlicet, in lucrante Indulgentiam pro animabus Purgatorii exigitur gratia sanctificans eo momento temporis, quo completur opus impositum, atque adeo quo Indulgentia animabus prædictis applicatur? in qua autem quæstione non conveniunt Doctores, affirmantes alii, alii negantes. Sententia negativa probabilior videtur Bardi par. 4. tr. 3. cap. 2. sect. 3. n. 23. Est uique hæc sententia S. Thomæ.

Qu. IX. Utrum qui Bullam accipit Defunctorum, opus sit, ut illam ac-

ARTICULUS III.

SUBSECTIO I.

De Bulla Compositionis.

De Requisitis propriis Bullae Compositionis.

407 **S**UMMUS Pontifex Fidelibus erogantibus elemosynam in subsidium Belli sancti præbet Indultum, seu remittit obligationem restituendi nonnulla debita, & compensandi nonnulla damna aliis in quibusdam fortunæ rebus illata. Hujusmodi vero Indultum, seu Compositio describitur in quodam folio, quod *Bulla Compositionis* appellatur. Hanc Bullam explicabimus hic Sectionibus II. in quarum prima agemus de Requisitis necessariis ad fruendum privilegio Bullæ Compositionis: in secunda de casibus particularibus, in quibus conceditur Compositio.

Agitur §§. IV.

- §. I. *De qualitate debitorum, in quibus admittitur Compositio.*
- §. II. *De quantitate debitorum, super qua Compositionis Bulla conceditur.*
- §. III. *De Ignorantia Dominorum, quibus restitutio, sive solutio debeatur.*
- §. IV. *De confidentia prava a Compositionis beneficio removente.*

§. I.

De qualitate debitorum, in quibus admittitur Compositio.

SECTIO I.

De Requisitis necessariis ad fruendum privilegio Bullae Compositionis.

AD fruendum Bullæ Compositionis privilegio, varia requiruntur, quorum alia sunt communia Bullæ Cruciatæ communi, de qua disputavimus articulo primo; alia vero propria Bullæ hujus. Ea autem omnia explicabimus subsectionionibus II. in priori agemus de requisitis propriis Bullæ Compositionis; in posteriori de requisitis communibus ejusdem Bullæ

408 **I**n Bulla Cruciatæ originali latina datur facultas Commissario, & Receptorii Generali hujus Expeditionis deputato, & constituto ut . . . super illicite habitis, nec non super medietate Legatorum omnium, quæ propter male ablata facta sunt, si Legatarii per annum in exactione negligentes fuerint, ac super illis, quæ facta erant, & quæ dicto anno durante fient, si legatarii inveniri non poterunt; nec non super male ablatiis, & per usurariam pravitatem, aut aliter male acquisitis, si in omnibus præmissis casibus (præterquam dictæ annualis negligentia) persone, quibus restitutio, seu solutio facienda est. (præstito per restitutorem juramento de diligentia per eum facta pro inveniendis legatariis, seu creditore, & minime invento): non reperiantur, componere valeat, &

L I

ita

ita debitores liberari possint... Item etiam datur facultas eidem Commissario componendi cum iis, qui ad restitutionem fructuum ex omissione Horarum Canoniarum tenentur; ita ut quantitas compositionis pro medietate Ecclesiis, vel aliis locis, quarum, vel quorum ratione Horas prædictas recitare debent, & pro altera medietate in conventionem hujus negotii detur. Ita Pontifex in Bulla Latina.

In Summario autem vulgari italiano Bullæ compositionis sic loquitur Commissarius Generalis: *Proffo comporre per il mal guadagnato, ed avuto, per lo mal preso, ed acquistato per guadagno illecito, ed usura, ed in qualsivoglia altra maniera... Di più sopra tutte le cose ritrovate... Di più si può comporre de i danni fatti nell'andare a caccia, o con l'armamento, o in altra maniera, così ne' pascoli, e nelle vigne, o in qualsivoglia altri beni, non sapendo &c.* Hæc Commissarius, qui etiam hæc ipsa explicat ibi per varios casus, quos infra exponemus, & examinabimus.

Ex his autem videntur aliqui explicare velle perfectam, & adæquatam qualitatem debitorum, quæ per hanc Bullam componere liceat, dicendo: ex beneficio hujus Bullæ compositionem generaliter fieri posse in omni eventu, in quo constat restitutionem faciendam esse ratione rei male acceptæ, vel injustæ retentionis: quibus non repugno, dummodo sub re male accepta intelligatur venire etiam injusta damnificatio prout explicat Commissarius in Bulla vulgari.

§. II.

De quantitate debitorum super qua Compositionis Bulla conceditur.

IN Bulla Cruciatæ originali Latina 409 & a Summo Pontifice conceditur Commissario Generali ejusdem Bullæ, ut possit componere super illicite habitis &c. & quidem nulla limitatio fit quoad quantitatem hujusmodi debitorum. Ipse nihilominus Commissarius iis, qui hujusmodi debita contraxerunt, si se per Compositionis Bullam componere velint, limitat compositionem usque ad certam quantitatem; qui autem in majori sese componere velint, licet eos etiam ad Compositionem admittat hujusmodi majoris quantitatis: id tamen non per Bullam; sed per recursum ad seipsum Commissarium Generalem, ut infra explicabitur.

Dico itaque primo: Quantitatem debitorum, super qua conceditur compositio per Bullam Compositionis, esse quantitatem duorum millium marapetinarum, vel, ut alii loquuntur, maravedisorum monetæ hispanicæ; hoc est, monetæ siculæ unciarum duarum, & tarenorum decem supra septem, & granorum quatuor; seu scutorum sex, ac tarenorum quinque, & granorum quatuor. Quod si major summa urgeat; poterit super ipsa componi accipiendo aliam, & aliam Bullam, quousque singularum beneficio expleta fuerit summa centum millium marapetinarum h. e. Unciarum centum viginti octo, & tarenorum viginti unius, & tarenorum octo. Hinc ad extinguendam dictam quantitatem per Bullas

las compositionis, oportebit sumere, vel simul, vel successive intra annum publicationis Bullæ, Bullas quinquaginta.

Dico 2. Si quis velit, se componere super quantitate debitorum excedente prædictam; debet recurrere ad ipsum Commissarium Generalem delegatum Bullæ Cruciatæ, qui residet in qualibet Provincia, ubi hæc promulgatur.

Constant hæc ex Summario vulgaris Bullæ compositionis, ubi sic loquitur Commissarius: *Qualsivoglia persona, che pigliando questa santa Bolla dalle tari due, grana dodici, e piccioli tre per l'ajuto &c. sia libero, e perdonata di tutto il restante, che dovesse a Padroni, o Padroni incerti fino alla somma di tari settantasette, e grana quattro, che sono scudi 6. 5. 4. di tari 12. l'uno, e non sia necessario fare altra restituzione ec. E se la somma, o quantità da comporre, montasse più de' suddetti tari settantasette, e grana quattro, sei scudi 6. 5. 4. in virtù della stessa autorità, quante volte pigliasse questa S. Bolla, e desse l'elemosina de' suddetti tari due, grana dodici, e piccioli tre, tante volte sia composto a ragione di tari settantasette, e grana quattro, seu scudi 6. 5. 4. fino alla somma di tari tremila ottocento sessanta, che sono scudi 321., 8. di tari 12. l'uno, e non più; perchè eccedendo così fatta somma, deve venire, o mandare avanti di Noi, ad effetto che conforme alla relazione, che ci fosse fatta, provvedissimo in particolare di congrua, e corrispondente compositione. Hæc Commissarius in prædicto Summario.*

410 Qu. hic I. Utrum, qui velit se componere super quantitate debitorum excedente summam centum mil-

lium marapetitorum, hoc est, unicuique centum viginti octo, ac tarenorum viginti: nimirum scutorum trecentorum viginti unius, ac tarenorum octo; possit, se componere per Bullas usque ad hanc quantitatem, super reliqua vero quantitate excedente prædictam summam, possit se componere per recursum immediatum prædictum ad Commissarium Generalem? An vero teneatur pro tota summa integra recurrere ad Commissarium?

R. Utrouque modo posse ad libitum. Vid. Bardi par. 3. tr. 5. dissert. 1. c. 3. sect. 1. n. 5. Tambur. c. 18. §. 6. n. 3. & 4.

Qu. II. Debeat quis quantitatem 411 excedentem centum mille marapetinos, sed id ignorans, ac putans, se non debere, nisi tantum centum mille marapetinos, volens se componere per Bullas, sumat tot Bullas, quot sufficiunt ad extinctionem prædicti debiti. Hæc autem facta compositione, advertat, & videat, se adhuc remanere debitorem in alia quantitate: quæres; utrum hic possit iterum hoc eodem anno se componere per alias Bullas super ista quantitate?

R. Negative; sed debet habere recursum ad Commissarium pro compositione super illa quantitate excedente. Vid. Bardi l. cit. a. n. 6. Tambur. l. cit. n. 5.

Qu. III. Non debeat quis, nisi 412 solum centum mille marapetinos, volensque se componere, sumat tot Bullas, quot requiruntur ad extinctionem prædicti debiti. Deinde vero in decursu ejusdem anni promulgationis Bullæ contrahat novum debitum, puta aliorum centum millium marapetitorum; utrum possit

L l 2 hoc

hoc alterum debitum componere per alias Bullas?

R. Negative, sed in hoc novo debito debet recurrere ad Commissarium Generalem; uno enim, & eodem anno promulgationis Bullæ, non conceditur compositio per Bullas compositionis, usque ad extinctionem debiti centum millium marapetinarum; atque adeo postquam quis uno, & eodem anno promulgationis Bullæ, sive simul, sive successive intra annum sumpsit tot Bullas, quot sufficiant ad extinctionem debiti centum millium marapetinarum; nimirum sumpsit quinquaginta Bullas, quibus extinxit debitum prædictæ Summæ, non poterit amplius eodem anno iterum se componere per Bullas, si nova contrahat debita.

413 QV. IV. An Bulla Compositionis valeat pro debitis contractis post ejus acceptionem? Debeat. e. g. quis scuta tria, volensque se componere, Bullam accipiat, atque adeo extinguat prædictum debitum. Deinde vero contrahat novum debitum eodem anno promulgationis Bullæ aliorum trium scutorum: Utrum indigeat altera Bulla, ut se componat super his aliis tribus scutis; vel possit hoc novum debitum extinguere, applicando si'j eandem illam Bullam acceptam? Porro per unicam Bullam conceditur composito super scutis sex & amplius, ut supra explicatum est.

R. Bullam Compositionis non valere pro componendis debitis contractis post ejus acceptionem, sed pro contractis ante; atque adeo in prædicto casu opus est altera Bulla. Salmant. in append. tr. 6. de Bul. Cr. c. 7. ph. 2. n. 7.

§. III.

De ignorantia Dominorum, quibus restitutio, sive solutio debeatur.

DEBITA, super quibus ex beneficio 414
Cruciatae, sive per Bullam Compositionis, sive per recursum immediatum ad Commissarium Generalem Cruciatæ modo explicato, sese componere licet, sunt debita solum incerta, seu quorum creditor & dominus ignoratur, etsi diligenter fuerit requisitus. Constat ex Bulla latina, in qua dicitur: beneficium compositionis concedi super illicite habitis, nec non super legatis, *si Legatarii inveniri non poterunt*; nec non super male ablatis, & per usurariam pravitate, aut aliter male acquisitis, *si in omnibus præmissis casibus personæ, quibus restitutio, seu solutio facienda est, (præstito per restitutorem juramento de diligentia per eum facta pro inveniendo Legatario, seu Creditore, & minime invento) non reperiantur*. Id ipsum sæpius etiam monetur in Summario vulgari Bullæ Compositionis, in quo primum Commissarius testatur, se a Pontifice Summo facultatem habere componendi debita *de quali il proprio, e legitimo Padrone (fatta la dovuta diligenza) non costa*. Deinde ibidem hæc leguntur: *Qualsivoglia persona, che pigliando questa santa Bolla, dasse tari due, grana dodeci, e piccioli tre per l'ajuto ec. sia libero, e perdonato di tutto il restante, che doveva a Padrone, o Padroni, incerti fino alla somma ec. & inferius, ubi exprimitur singulares casus, in quibus conceditur compositio, sic dicitur cap. 1. Primteramente possù comporre per il mal*

mal guadagnato; ed avuto, per lo mal preso; ed acquistato per guadagno illecito, ed usura, ed in qualsivoglia altra maniera; non costando de' Padroni, ai quali far si dovrebbe la legittima restituzione, previa però la dovuta diligenza. Rursus casu 4. Di più si può somporre sopra i legati fatti avanti d' ora; o che si facessero in tempo della predicatione della presente Bolla, i di cui Legatarii non si trovarono dopo la debita diligenza. Rursus casu 14. Di più sopra tutte le cose ritrovate, fatta prima sufficiente diligenza, e non ritrovandosi il Padrone, si può somporre. Similiter casibus 15. 16. & 19.

Hinc etiam satis patet convenientia, & honestas compositionis hujusmodi, quæ in Bulla Cruciatæ a Pontifice Summo conceditur; Videri etiam possunt dicenda sequenti §. 4. post initium. Debita vero incerta, seu bona, quorum Dominus ignoratur, sunt in triplici differentia, ut notat Bardi *tr. 5. differt. 1. c. 1. sect. 1. n. 2.*; nam quædam sunt ex delicto, nempe ex uluris, aut ex furto, aut ex quacumque alia injusta actione. Quædam ex contractu; aut ex emptione, venditione, mutuo, deposito &c., quædam denique sunt ex casuali, & fortuita inventione. Inventa vero sunt in alia triplici differentia, ut idem Bardi observat *differt. 2. c. 5. sect. 2.* nam quædam numquam sub alicujus dominio fuerunt, ut sunt lapilli pretiosi, gemmæ, cæteraque mineralia, & quæ in littore maris reperiuntur, & pariter Insulæ, quæ numquam habitatorem habuerunt, aut sub dominio alicujus extiterunt; & circa ista non versatur compositio, quia secundum jus commune sunt primo occupantis; nisi in aliqua Regione sit jus aliquod

speciale, per quod Princeps, aut Respublica ob commune bonum illius universitatis alio modo disposuerit de hujusmodi Bonis.

Alia autem sunt inventa earum rerum, quæ aliquando sub determinatæ personæ dominio fuerunt, sed ob temporis diuturnitatem desierunt possideri; atque adeo sub nullius dominio actu manent. Hujusmodi sunt thesauri, quorum nomine hic intelligitur depositio pecuniarum auri, vel argenti ita antiqua, ut de ejus domino notitia haberi non possit de quibus thesauris, & similibus inventis idem est asserendum, ac de bonis, de quibus modo supra dictum est; perinde enim se habent hujusmodi thesauri, ac si numquam extiterint sub aliterius dominio; proinde ii, & similia non sunt materia compositionis, sed primo inventienti acquiritur; nisi aliter per legem aliquam municipalem statutum sit. Sed de his thesauris videri potest La-Croix *l. 3. par. 2. qu. 28.* Tertia denique differentia rerum inventarum versatur circa res illas, quæ sub alicujus dominio actu manent; & quamvis earum dominus ignoretur hic, & nunc; nihilominus cognitio de illo non excedit facultatem humanam; facta enim sufficienti, ut inferius explicabitur, inquisitione, poterit inventi.

Jam vero super hujusmodi tertii generis rebus inventis locum habere poterit compositio: in eo nimirum casu, quo, non obstante sufficienti diligentia pro inventiendo earum Domino, hic non potuerit inveniri.

Nihilominus excipiendi sunt casus duo, in quibus conceditur compositio, etiam si satis constet, cuinam re-

stitu-

stitutio, seu compensatio sit facienda. Hi autem exponuntur in Bulla latina, & in ipsa etiam explicantur vulgari Bulla compositionis.

Et quidem in Bulla Cruciatæ latina datur facultas Commissario Generali, ut valeat componere *super medietate legatorum omnium, quæ propter male ablata facta sunt, s. Legatariorum per annum in exactione negligentis fuerint*. Qui casus sic explicatur in Bulla vulgari: *Si può comporre sopra la metà de legati pii, che fossero fatti in discarico del mal riportato, essendo le persone, in beneficio delle quali si fossero fatti i legati, negligenti per un anno nell'esazione, ed in tal caso si può componere, ancorchè si sappiano le persone, alle quali furono lasciati li sopradetti legati*.

Alter casus, in quo conceditur Compositio, etiam si constet cuinam facienda sit restitutio, sic exponitur in Bulla latina: *Item etiam datur facultas eidem Commissario, componendi cum eis, qui ad restitutionem fructuum ex omissione Horarum canonicarum tenentur*. Qui casus sic explicatur in Bulla vulgari: *Di più si può comporre sopra i frutti de' beneficii, e rendite ecclesiastiche mal percepite, ed avute per disetto di non aver recitato le ore Canoniche*. Qui quidem casus Respicit Beneficiarios, quibus nimirum conceditur, sese componere posse super fructibus ex Beneficiis, aut aliis ecclesiasticis redditibus male perceptis, vel ob malam ipsorum Beneficiorum, adeptionem, vel ob omissionem Horarum Canonicarum, ad quas Beneficiarius tenebatur, vel ob excommunicationem majorem, aut suspensionem, vel Irregularitatem. Quod dicitur de Beneficiario non recitante Horas, intelligatur etiam de Pensionario non

recitante Officium B. Virginis. Sed de his casibus V. inf. sect. 2. subiect. 2. & 3.

Qu. I. An possit se componere is, cui sola quantitas debiti sit incerta, non autem Dominus?

R. Negat Trullench, quem sequitur Bardi par. 3. tr. 5. differt. o. 1. sect. 3. qu. 4. n. 19. ubi hanc rationem assignat, quia, videlicet, incertitudo in tali casu non cadit supra creditorem, neque supra substantiam debiti, sed solum supra circumstantiam, nempe supra summam: at Bulla concedit compositionem, quando incertitudo versatur circa ipsum creditorem.

Contra vero affirmat Henriquez in sum. lib. 7. c. 33. initio, ubi docet: esse locum compositionis: si quantitas debiti sit ignota, licet creditor sit notus; & ibidem in glossa marginali dicit, id in Bulla explicari: addit tamen, partem quamdam debiti Domino, si sit notus. Putat itaque Henriquez in posito casu debere dari aliquid juxta prudentis iudicium, spectato dubio, & spectata rei quantitate, de reliquo autem posse componi. Hujusmodi sententiam videtur approbare Tambur. §. 5. n. 5. cujus ratio illi esse videtur, quia de eo, quod est reliquum, vere nescitur Dominus.

Ego autem dico 1. Si dubium sit de tota quantitate debiti, atque adeo cadat directe supra existentiam debiti, ut si quis dubitet, post diligentem inquisitionem, an debeat Titio aliquam determinatam rem, vel non, aut certam quantitatem pecuniæ, vel nihil? In hoc casu non est locus compositioni; seu rectius loquendo, non est opus compositione ulla; enim vero in actu secundo nullum exi-

existit debitum, seu nulla datur obligatio restituendi Titio; constat enim apud omnes, neminem teneri ad solutionem certam pro debito incerto.

Dico 2. Quod, si quis certus sit, se debere Titio, e. g. viginti: dubitet autem, an supra viginti debeat adhuc decem; neque in hoc casu est locus compositioni. Et vero non est locus compositioni pro illis viginti; idque omnes fateri debent, cum debitum sit certum, & Dominus item certus. Neque est locus compositioni: seu rectius loquendo, non est opus compositione ulla pro aliis decem, quia dubium etiam hic revera cadit supra existentiam debiti: ut consideranti facile patebit; atque adeo etiam hic in actu secundo nullum existit debitum, seu nulla existit obligatio restituendi; cum, ut supra dictum est, apud omnes constet, neminem teneri ad solutionem certam pro debito incerto.

Dico 3. Si quis aliquam rem sibi usurpavit bona fide, iudicans esse suam, sed deinde dubium ei suboriat, an revera sit Petri? Non est locus compositioni; vel non est opus eadem. Et quidem si dubium oriatur ex rationibus moraliter convincentibus, hoc est ex rationibus ejus generis, quæ omnem probabilitatem contrariam depellunt: rem restituere tenetur; quia incipit esse possessor malæ fidei: atque adeo debitum jam est certum; & cum ex alia parte non ignoretur verus Dominus, sequitur quod non sit locus compositioni.

Si autem dubium suboriat ex rationibus levibus, aut ad summum mere probabilibus, & requisita veritate, seu facta meliori, & sufficienti dili-

gentia, adhuc perseveret idem dubium, non tenetur restituere rem: possessio enim ei suffragatur contra omnes rationes non convincentes. Ita ipse Tambur. in *Deal. lib. 1. c. 3. §. 7. litt. R. V. Restitutio* nu. 2. Cum itaque ipse sit Dominus rei, nullum adest debitum in eo, atque adeo non est ei opus compositione.

Unde nota hic, quod in hoc ultimo exemplo, & duobus aliis prioribus similibus in præcedentibus dictis expositis, licet directe sit dubium de existentia debiti, reflexe tamen non adest hujusmodi dubium, sed certitudo de carentia debiti. Qui ergo est certus, se nihil debere alteri, quid ei opus est compositione, quæ supponit debitum?

Qu. II. An creditor absens haberi possit tamquam incertus, atque adeo sit locus compositioni, si debitor non teneatur, illi mittere debitum, aut illius hæredibus; neque moraliter appareat spes, illud umquam mittendi, seu restituendi? 417

R. Alii negant, volentes debitum elargiendum Pauperibus; alii affirmant, esse locum compositioni. Videatur Bardi *par. 3. tr. 5. dissert. 1. c. 1. sect. 3. nu. 17. & in Vindic. a* 22. Henriquez in *sum. l. 7. c. 33. n. 1. initio, & c. 34. n. 3.* (alias per errorem 2.) Em. Rodriq. in *hanc Bull. dub. 2. n. 3. & 4. Tambur. in hanc Bull. §. 5. n. 4. Dian. edit. coord. tom. 4. n. 3. R. 175. §. 4. Sententiam negativam esse probabilioram, & juri conformiorem judicat Bardi loc. cit. Nisi tantum temporis fuerit elapsum, ut Dominus jam mortuus judicetur, & hæredes evaserint ignoti. Quandonam vero debitor excusetur debitum mittere creditori absenti.*

senti? videatur apud Theologos, morales in tractatu de Restitutione; & sufficienter etiam ad præsentem questionem videri potest apud Rodriguez cit. n. 4. Tambur. in Decal. l. 8. tr. 4. c. 1. §. 8. n. 5. & apud alios, ex laudatis Auctoribus.

- 418 Qu. III. Verum diligentiam ad inveniendum verum Dominum, constet esse unum ex duobus, vel tribus; maneat tamen ignorantia certi, ac determinati Domini: an dici possit Creditor esse ignotus: atque adeo fieri valeat compositio?

R. Negative. Videatur Henriquez in sum. lib. 7. c. 39. n. 1. Bardi sit. sect. 3. n. 18. Tambur. cit. §. 5. n. 2. Rodriguez dub. 7. n. 9.

- 419 Interrog. Quid? si dubium, versetur inter decem, quindecim, viginti, centum?

R. Tambur. nu. 3. ad hujusmodi interrogationem dicendo: quod cum hæc res debeat morali, & humano modo pensari; ideo debet prudenti iudicio, spectata qualitate personarum, rei que quantitate decerni, an sit tantum dubium, ut res illa ad certitudinem potius, quam ad incertitudinem vergat.

- 420 Qu. IV. Quanta debeat esse diligentia in inquirendo, vero Domino.

R. Non posse præscribi regulam unam, ac firmam pro omni casu; enim vero nunc major, nunc minor est adhibenda inquisitio pro qualitate rei debitoris, loci, temporis &c. & ideo in casibus particularibus arbitrio boni, ac prudentis Viri, pensatis omnibus, est mensuranda; Ita passim Auctores in tractatu de Restitutione.

- 421 Qu. V. An requirita diligentia prædicta acceptioni Bullæ sit præmittenda, vel sufficiat, si subsequatur?

R. Tutius est, si præmittatur; ceterum non videtur id omnino necessarium; legantur dicenda, subsect. 2. §. 1. licet effectus Bullæ non dabitur, nisi prius facta fuerit diligentia prædicta: quia etiam hoc est requisitum omnino necessarium: ut ab initio hujus §. dictum fuit; etiam pro hac altera parte responsionis datæ videri possunt dicenda l. cit.

Qu. VI. In Bulla latina originali, 422 exigitur juramentum ab eo, qui se componere velit, super debitis incertis, de diligentia per eum facta pro inveniendo Legatario, seu creditore, & minime invento: ut patet ex verbis laudatæ Bullæ, initio §. hujus recitatis. Jam vero hic quæres: an juramentum hujusmodi præstandum sit, tum si compositio fiat per Bullam; tum si fiat per simplicem immediatum recursum ad ipsum, et Commissarium Generalem superius explicatum?

R. De sufficienti diligentia exhibita debet a debitore fieri juramentum, quando fit compositio immediate cum Commissario; quando autem fit per acceptionem Bullarum, satis est, ut ipse debitor sit certus illam fecisse. Tambur. §. 3. n. 2. & hanc esse praxim, testatur cum Bullidem Tambur. §. 5. n. 1. & confirmari posset ex eo, quod in Summario vulgari italico Bullæ compositionis, quod summarium per se dirigitur ad volentes se componere per Bullam, & in quo traditur instructio de iis, quæ præstanda sunt, ut rite compositio fiat per Bullam: in hujusmodi, inquam, summario nulla fit mentio de juramento aliquo præstando a debitore.

Qu. VII. Si Dominus de ignoto 423 notus evadat, an sit obligatio restitutionis.

tuendi integrum debitum, aut saltem id, in quo factus est ditior, qui rite se composuerat?

R. Alii docent, nihil teneri restituere; alii obligant ad restituendum id, in quo factus est ditior. Prior sententia est satis probabilis, & secuta. Vide Bardi par. 3. tr. 5. dissert. 1. c. 3. sect. 2. Tambur. §. 5. n. 9. & 10. Dian. edit. coord. 10. 4. tr. 3. R. 174.

424 Interrog. An id procedat solum pro foro interno?

R. Alii affirmant, alii negant: melius Bardi, & Tambur. sentire, & utramque oppositam sententiam conciliare, videntur, dicendo: quod si posset constare in foro externo, compositionem legitime factam fuisse, tunc etiam pro eodem foro haberet debitori: at non videtur, quomodo id constare valeat? quia dum sit per Bullas, est omnino impossibile; cum nequeat ab aliis sciri, qua intentione, & pro quo debito sumptæ fuerint Bullæ? si vero facta fuerit compositio per recursum immediatum ad ipsum Commissarium: licet constet de ipsa compositionis substantia per assertionem vocæ, aut scripto factam ab ipso Commissario; tamen neque pro quo debito facta fuerit, sciri potest: neque an legitime facta fuerit; semper enim dubitari poterit: an fuerint omnes conditiones requisitæ? scilicet an diligentia sufficiens adhibita fuerit? utrum in debitore fuerit spes agnoscendi verum Dominum? &c. Ita Bardi dissert. 1. c. 1. sect. 3. nu. 21. quem laudat, eique adhæret Tambur. §. 5. n. 13.

§. IV.

De confidentia prava a compositionis beneficio removente.

IN Summario vulgari Bullæ compositionis Commissarius Generalis monet expresse, compositionem ex beneficio Cruciatæ nequaquam prodesse iis, qui aliena bona sibi usurpaverint ex confidentia compositionis huiusmodi; sed eos teneri universum incertum explicatum debitum restituere; illudque applicare in beneficium Cruciatæ, seu in subsidium Belli contra Infideles.

Constat ex verbis allegati Summarii sive hispanici, sive italici; & quidem in Summario Bullæ compositionis italico sic legitur . . . *Ben inteso però, che li tali debitori non sian si usurpati l'altrui fatto la speranza, e fiducia della facilità di comporsi; perchè in questo caso non serve, e non si può.* Et iterum ibidem inferius sic: *Di più generalmente puossi comporre sopra qualsivoglia genere d'Azienda illicita, e malamente avuta, mal guadagnata, ed acquistata, così per usura, o ingordo premio, come in qualsivoglia altra maniera, o traffico, o ufficio, non sapendo il padrone, cui legittimamente possa restituirsi: ben inteso però, che non siasi messo a così fatti guadagni con la fiducia di acquistare il rimorso della sua coscienza, mediante questa composizione; perchè in tal caso deve restituire tutto intieramente alla S. Cruciatà in sussidio delle Guerre contro gli Infedeli.* Hæc in allegato Summario.

Quam quidem conditionem, etiam ut omnino necessariam, licite, & efficaciter potuit Commissarius Generalis exquirere, & apponere in Sum-

M m ma-

rio vulgari, quamvis expreſſe non habeatur in Bulla originali latina; ex facultate nimirum generali ſibi in eadem Bulla Cruciatæ conceſſa a Summo Pontifice, illam interpretandi, ſeu declarandi. Per ſe autem patet, congruum valde fuiſſe, ſic ſtatueri, ne ſpe compositionis pararetur via ad furta, & iniuſtitias. Hinc etiam iterum apparet convenientia, & honeſtas compositionis huiusmodi, quæ in Bulla Cruciatæ a Pontifice Summo conceditur: & licet cum Mendo Salmantic. in append. tr. 6. de Bulla Cruciatæ c. 7. pu. 2. nn. 11. ſine dicant: quod ille, qui ex hac confidentia ſurripuit aliena bona, poſſit Commiſſarium adire, & explicata ſua confidentia, ex qua deliquit, ab eo compositionem accipere, ſive lit in hac clauſula diſpenſare; cum ille hanc clauſulam apoſuſerit, & alias a Pontifice abſolutam poteſtatem acceperit circa modum componendi omnia debita incerta: non videtur, ajunt, poſſe negari, quod ſuper hac conditione diſpenſare valeat, & compositionem erga bona ex confidentia Bullæ ſublata concedere, licet, inquam, ita ſentiant Auctores laudati: mihi autem huiusmodi aſſertio non ſatis probatur: quia, ut innuimus, prædictam clauſulam Commiſſarius non apoſuit tamquam aliquid a ſe conſtitutum, ſed tamquam aperiendo mentem Pontificis, ſeu declarando, quid per Pontificem fuerit conſtitutum? nimirum, non eſſe Pontificis mentem, concedere beneficium Bullæ compositionis iis, qui aliena bona ſibi uſurpaverint ex confidentia compositionis huiusmodi. Deinde licet dicamus: diſpenſationem hanc pertinere ad modum compositionis, adhuc non expedit imperiri huius-

modi compositionem, ut præcludatur omnino via prædicta ad furta, & iniuſtitias.

Qv. I. Quid ſit aliena bona ſibi uſurpare ex confidentia compositionis huiusmodi?

R. Eſt, bona aliena ſibi uſurpare ſub ſpe, ſe poſtea componendi; ita ut prava confidentia, quæ huiusmodi compositionem impedit, debet eſſe antecedens, & poſitiva, atque a deo influ re in lucrum injuſtum, ut ejuſdem cauſa; ſeu talis, ut homo moveatur ad lucrum illicitum ex eo, quod ſperet illud mediante compositione.

Non removel autem ab huiusmodi beneficio Cruciatæ confidentia ſubſequens, quæ datur in eo, qui prius ſe determinet ad injuſta lucra, & poſtea fiduciam concipiat ſe liberandi a reſtitutione beneficio compositionis; ita ut ſpes compositionis inveniat voluntatem furandi, ſeu in juſte aliena bona ſibi uſurpandi, non autem voluntatem moveat ad furandum, ſeu ad prædicta bona ſibi uſurpandum.

Nec quidem impedit fiducia concomitans voluntatem prædictam, quæ quippe datur in eo, qui illicite acquirit bona aliena, non excitetur ad injuſtam acceptionem ſpe compositionis, ſed ex alio motivo, licet tunc aſtu cogitet de compositione iſta. Profecto huiusmodi fiducia nulum habet influxum ad lucrum injuſtum; ut ſic enim non comparabitur ut cauſa, ſed mere per accidens ſe habebit ad actionem injuſtam; ita communiter Auctores de hac re diſputantes. Vid. Bardi par. 3. tr. 5. diſſert. 1. cap. 2. ſect. 2. n. 21. Em. Rodriqu. in hanc Bull. nn. 75. Tam bur. hic §. 7. n. 3. Enriqu. in ſum. lib.

lib. 7. c. 34. n. 3. Dian. edit. coord.
n. 4. tr. 3. R. 175. §. 3.

427 Qv. II. An sit confidentia prava antecedens & positiva, si quis quid furetur ab aliquo sperans fore, ut illum quem nunc cognoscit, sit fluxu temporis ignoratum; atque adeo ubi hujusmodi tempus advenit, fore ut possit se componere super hoc furto, tamquam super debito ignoti Domini: quæ ignorantia in primis exigitur, ad fruendum beneficio compositionis hujusmodi secundum dicta §. præc.?

R. Esse utique in dicto casu confidentiam pravam a compositionis beneficio removemem, putat cum Mendo Tambur. §. 7. n. 3. fine.

428 Qv. III. Utrum alienorum bonorum retentio, seu restitutionis longæ dilatio ex prava confidentia compositionis hujusmodi, etiam compositionis beneficio privet, quemadmodum usurpatio?

R. Negant Auctores infra laudandi, docentes, sine prava confidentia aliena bona usurpantem, ut ex eadem confidentia culpabiliter omittem restitutionem prædictorum bonorum, per diuturnum tempus retinendo injuste bona illa, peccare quidem mortaliter; quia unusquisque obligatur statim restituere, dum potest; nihilominus posse componere se; ita ut si deinde expediet legitime compositionem, compositio valebit; quia, dicunt, Pontifex excludit tantummodo confidentiam in usurpatione, seu acceptance injusta, non item in retentione; & licet habeant eandem specie malitiam: attamen receptio non est formaliter retentio: ideoque exclusio a compositionis hujusmodi beneficio non est extendenda ad re-

tentionem; ita Bardì nu. 22. Diana Ar. 175. §. 3. Henriquez cit. nu. 3. & Tambur. n. 4. qui sequi. n. 5. animadvertit, quod si tamen hæres spe hujus compositionis retineat legata, de quibus mentionem fecimus §. 1. insilio; non potest uti compositione; quia hoc in hærede non est solum retinere, sed in radice est, furari. Idem dicendum de similibus.

Qv. IV. Ex dictis §. hujus initio 439 aliena bona usurpata in confidentiam compositionis hujusmodi restituenda sunt non quidem pauperibus, vel locis piis, ut per se deberent; si quis enim ex delicto habeat bona incerta, debet restituere Locis sacris, vel pauperibus ex jure communi, communique Doctorum consensu, ac recepta consuetudine. Vide La-Croix lib. 3. par. 2. qn. §. 3. num. 94. sed ex speciali præcepto Pontificii Delegati, seu Commissarii Generalis Cruciatæ aliena bona usurpata in confidentiam compositionis hujusmodi restituenda sunt in totum, & foregra sunt applicanda in ipsiusmet beneficium Cruciatæ. Jamvero quæres: utrum invalida sit restitutio in hoc casu facta pauperibus; aut saltem peccetur graviter contra præceptum, ac dispositionem prædictam Commissarii Generalis?

R. Peccat graviter, ubi vigeat consuetudo applicandi in beneficium Cruciatæ, affirmat Ægydius Trullench lib. 2. dub. 2. n. 19. quem sequuntur Salmantic. in append. tr. 6. de Bul. Cruc. c. 7. pu. 2. n. 11. prope finem, sit enim, inquit Trullench, contra præceptum datum a Commissario in re gravi. At vero Bardì dissent. 2. sect. 1. nu. 7. cui adhærere videtur Tambur. nu. 8. circa hanc Ægydii sententiam difficultatem habet, quia

M m 2 in

in Bulla non est verbum inducens obligationem sub mortali, ex una parte; & ex alia parte mutare unum opus pium in aliud iterum pium, & ceteroqui etiam conforme ipsi juri communi, non est materia gravis, saltem ut plurimum.

Conveniunt autem Trullench, Salmantic. & Bardi in affirmando: applicationem factam pauperibus tenere, & esse validam, ex eo quod Commissarius illam non irritet. Inter quos pauperes Tambur. num. 7. Marc. Serius in Bull. Cruc. disp. 3. diff. 1. qu. 7. n. 4. Mendo, aliqui adscribunt Purgatorii Animas, utpote quæ maxime indigent, Missis nimirum, & suffragiis; Monasteria quoque, & ipsos etiam Religiosos in particulari adscribunt laudati Mendo, Tambur. hi enim sunt vere pauperes voto paupertatis adstricti, si illud rite servaverint; illa sunt loca pia, quæ sub pauperum nomine semper intelliguntur in hac, similiq. materia, ut idem Tambur. testatur. in Decal. lib. 8. tr. 4. c. 1. §. 3. n. 20.

SUBSECTIO II.

De Requisitis communibus Bullæ Compositionis.

BULLA Compositionis præter nonnulla requisita sua propria hæcenus explicata, habet & alia, quæ sunt communia Bullæ Cruciatæ communi vivorum, quæque explicavimus art. 1. sect. 2. Hujusmodi autem requisita communia oportet hic tangere, & huic Bullæ Compositionis applicare, nonnullas quæstiones hujus Bullæ proprias agitando: præstabitur autem §. IV.

§. I. De locis, in quibus frui quis potest privilegio Bullæ Compositionis.

§. II. De iis, qui possunt Compositionis Bullam accipere, ejusque privilegio frui.

§. III. De elemosynis largiendis pro Compositione facienda ex beneficio Cruciatæ.

§. IV. De receptione Summarii Bullæ Compositionis.

§. I.

De locis, in quibus frui quis potest privilegio Bullæ Composi.

EA, quæ dicta sunt art. 1. sect. 2. 430
Et subf. 1. quo ad loca, in quibus frui quis potest privilegio Cruciatæ per Bullam communem vivorum, intelligantur etiam procedere pro Bulla Compositionis, quæ est pars Bullæ Cruciatæ, quemadmodum prædicta Bulla communis. Hic autem specialiter

Qu. Utrum, si quis Bulla Compositionis accepta in Sicilia e. g. postea recedat ex Sicilia ad alia Regna, e. g. in Italiam, ubi non est hæc Bulla, & facta diligentia morali, modo supradicto, tempore, quod durat Bulla, ubi eam accepit; possit Compositionem facere de debitis incertis modo in præcedentibus explicato?

R. Hujusmodi quæstionem proponit Marcus Serius in Bull. Cruc. disp. 3. diff. 1. qu. 5. n. 4. & ad illam affirmative sibi videtur respondendum: quia, inquit, Bulla est privilegium personale, quamvis concessum intuitu Regionis Hispaniæ, & aliarum, & in gratiam Regis Catholici: privilegium autem personale sequitur personam, ubicumque fuerit: nisi con-

contrarium disponatur: ut in Bulla communi, ubi conceditur accipienti, posse frui omnibus Bullæ privilegiis extra Regna, præter illud comedendi ova, & lactinia tempore Quadragesimæ, ut suo loco explicavimus. Secundo patet etiam, quia concessio indefinita procedens ab habente universalem potestatem, universalis est, si ab ipso concedente non limitetur, vel determinetur ad aliquod particulare; sed potestas Papæ universalis est ad concedendum hoc privilegium pro omni loco; ergo si absolute non limitat locum expresse, neque ex circumstantia; serie tale privilegium universale est ex parte locorum; nam Summus Pontifex in Bulla latina concedit facultatem non pro hoc, vel illo loco, sed absolute Commissario Generali Cruciatæ, ut possit compositionem facere super male ablati, & ceteris Legatis, data aliqua elemosyna ad arbitrium ipsius Commissarii in belli sancti subsidium: cui facultati innixus ipse Commissarius, Bullam compositionis ordinavit, assignatis casibus, in quibus dicta compositio locum habeat, nulla facta locorum mentione. Maneat igitur dicendum: licet requiratur ut conditio, quod illam recipiens extet in illis Regnis, quibus ipsa conceditur: non tamen præscribitur, ut permaneat in iisdem Regnis, si talis compositionis privilegio frui velit; igitur recedenti ex Sicilia prodest hæc Bulla. Ita argumetur Serius.

Verum circa hujusmodi assertionem posset quis difficultatem habere ex eo, quod manifeste concedat, diligentiam requisitam pro inveniendo Domino, posse a debitore fieri post acceptionem Bullæ. At contra

videtur esse faciendum: nimirum videtur diligentia prædicta debere acceptionem Bullæ præcedere, si spectentur verba Commissarii Generalis in Summario vulgari; in eo enim Commissarius testatur, se facultatem habere, componendi debita, *De quali il proprio, e legitimo Padrone (satta la dovuta diligenza) non costa*. Et clarius iterum inferius sic legiuntur... *non costando de' Padroni a quali far si doorebbe la legittima restituzione: previa però la dovuta diligenza*. Ergo quando quis accipit Bullam compositionis in Regno, ubi hæc promulgatur, jam supponitur fecisse diligentiam pro inveniendo Domino. Ex alia parte vero diligentia prædicta præmissa, & deinde Bulla accepta in Regno privilegiato statim datur totus, & integer effectus Bullæ hujus, ut videbimus §. 4. n. 443. Ergo extra Regnum privilegiatum non datur casus quod quis gaudere possit beneficio Bullæ compositionis.

Ad hæc autem respondere posset: diligentiam requisitam pro inveniendo Domino, non esse necessario præmittendam acceptioni Bullæ, licet per se ita expediat fieri; ad valorem itaque compositionis sufficere, si diligentia subsequatur; effectum vero Bullæ suspendi usque dum peracta fuerit debita diligentia prædicta, sive in ipso loco privilegiato, sive extra. Porro requisita necessaria pro concessione Beneficii hujus plura sunt, nec simul poni possunt, sed successive; nec est unde dicatur, ponenda omnino cum aliquo certo ordine; multo minus dici potest, diligentiam pro inveniendo Domino ponendam omnino esse in ipso loco, in quo accipitur Bulla; si enim res usurpata fuerit in altero loco longe di.

distanti, ibique probabiliter judicetur, inveniri posse Dominum rei, non videtur posse fieri requisita debita moralis diligentia pro dicto Domino inveniundo, nisi in illo altero loco longe distante. Poterit ergo quis accipere Bullam compositionis, & deinde pergere ad locum, eam in quo non promulgatur Bulla, ibique diligenter inquirere de Domino incerto debiti sui; eoque ibi non invento post factam moralem diligentiam intra annum promulgationis Bullæ factæ in illo loco, in quo illam accepit, potest debitum retinere virtute Bullæ Compositionis.

Verba autem allegata in contrarium, quæ leguntur in Summario vulgari, dici possunt, significare: effectum Bullæ Compositionis non consequi, nisi prius fiat moralis diligentia, pro inveniundo Domino incerto debiti; ita ut antequam fiat hujusmodi diligentia, maneat debitor cum eadem obligatione restituendi totum, & integrum debitum, quæ ligabatur ante acceptionem Bullæ; quod verum est, & non negatur hic; sed nihil obstat assertioni præsentis; quemadmodum etiam facta diligentia pro inveniundo Domino, eoque non invento, & data elemosina pro Bulla accipienda, & compositione facienda, non datur effectus Bullæ, nisi prius Bulla accipiatur, ut §. 4. dicitur; atque adeo effectus Bullæ suspenditur usque dum hoc etiam necessarium requisitum positum fuerit.

Ex his equidem puto, satis probabilem sententiam Marci Serii; nihilominus tutius erit, si semper diligentia prædicta acceptionem Bullæ præcedat, quemadmodum statuimus subseq. præced. §. 3. qu. 5.

Stando itaque in sententia Marci

Serii dicenda esset valida compositio per Bullam in sequenti, & simili casu. Titius habens dubitum incerti Domini ex Gallia, v. g. in qua Bulla non promulgatur, venit in Siciliam, ubi intelligens, quod poterat se liberare ab obligatione restituendi integrum illud debitum, si facta morali diligentia pro illius Domino inveniundo, eoque non invento, Bullam compositionis acciperet: decrevit hæc requisita præstare; sed quia debitam moralem diligentiam pro Domino inveniundo præmittere acceptioni Bullæ non poterat, in Galliam mox reversurus; ideo Bullam compositionis accepit in Sicilia, animo faciendi diligentiam requisitam pro Domino debiti inveniundo, reversus in Galliam; ubi prædicta diligentia facta, Dominoque rei non reperto, debitum retinuit integrum, tamquam ex privilegio, & virtute Bullæ compositionis. In hujusmodi, inquam, casu, dicenda esset valida compositio juxta sententiam Auctoris laudati. Nota tamen quod ubicumque locorum te componas, non valet Bulla Compositionis pro debitis factis post illius acceptionem, ut supra dictum est.

§. I I.

De iis, qui possunt compositionis Bullam accipere, ejusque privilegio frui.

BULLAM compositionis accipere utiliter possunt omnes illi, qui sumere possunt Bullam Cruciatæ communem, seu vivorum. Bardi par. 3. tr. 5. dissert. l. c. 2. n. 17. Tambur. in banc Bull. initio, & significant Rodriqu. n. 12. Henriqu. in sum. lib. 7. c.

7. c. 34. n. 3. & alii. De iis autem, qui in Regnis, ubi publicatur Bulla Cruciata, possint, vel non, illam accipere, egimus art. 1. sect. 2. subf. 2.

- 433 Qu. I. An ergo etiam Religiosi possint utiliter compositionis Bullam accipere?

R. Affirmat Castropalaus, quem citat, & sequitur Tambur. in hanc Bullam initio.

- 434 Qu. II. Utrum Catechmeni, seu fideles nondum baptizati possint frui beneficio compositionis per Bullam?

R. Negant Bardi par. 1. tr. 2. c. 4. sect. 1. §. 3. & par. 3. tr. 5. differt. 1. c. 2. sect. 2. n. 16. Tambur. in Bull. Cruc. c. 3. §. 1. n. 8. & 9. & alii contra Henric. in sum. lib. 7. c. 20. n. 8. & Salmantic. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 1. pu. 7. n. 75.

- 435 Qu. III. An Catechmeni possint se componere per recursum immediatum ad Commissarium Generalem?

R. Negat Bardi cit. §. 3. n. 24. Affirmat Henric. c. 34. n. 3.

- 436 Qu. IV. An Bulla Compositionis profit Fidelibus Defunctis; ita ut, si aliquis Defunctus debita incerta reliquit: possit pro hujusmodi illius debitis Bulla Compositionis accipi ipsius defuncti nomine ab aliquo vivente, ejusdem conjuncto vel amico?

R. Si defunctus mandaverit apte mortem suo hæredi, vel alteri, ut sumeret compositionis Bullam, vel ut faceret Compositionem cum Commissario nomine ipsius; utilis ei Bulla, seu compositio erit. Id, quod rite fieri solet, quando, dum quis est morti proximus dubitat, an aliquid ex male ablatis habeat? unde mandat hæredi, ut habita consultatione cum Theologis, si ipse debeat, hæres sumat, pro eo Bullam, seu Bullas compositionis, aut cum Com-

missatio nomine suo compositionem faciat, si oportuerit. Quod si tamen is nihil hujusmodi mandaverit, utilis ei Bulla non erit, quia Bulla accipi debet nomine, & mandato illius, cui ea profutura est: ut non potest fieri nomine defuncti, id, quod defunctus, dum viveret, minime mandavit. Ita Tambur. §. 7. n. 6. Diana edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 175. §. 7. Serius in Bull. Cruc. disp. 3. difficul. 1. qu. 5. n. 2. Henric. in sum. lib. 7. c. 34. n. 3. Trull. Escob. & alii.

Qu. V. An possit se componere hæres super illis bonis defuncti, quæ cum hæreditate ei advennerunt: quæque ipsi constat esse aliena, dominumque inveniri non posse?

R. Poterit hæres hujus defuncti frui compositione, si adhuc maneat illa incertitudo de vero Domino, & non sit spes, ut compareat post adhibitam requisitam investigationem. Ratio est, quia ex una parte, post acceptam hæreditatem debita illa effecta sunt propria ipsius hæredis; & ex alia parte, ad hæredem proveniunt bona defuncti iisdem qualitatibus affecta, quibus apud defunctum inveniebantur; ergo in dicto casu poterit hæres sese componere sive per Bullas, sive per recursum ad Commissarium. Tambur. §. 4. n. 13. & §. 7. n. 6. sine. Bardi par. 3. tr. 5. differt. 2. c. 5. sect. 3. n. 14. Serius cit. n. 2.

Animadvertendum vero hic est: quod facta dispositione, per quam defunctus ad suam exonerandam conscientiam pro debitis incertis, aliqua fecit legata loco pio determinato, aut pauperibus signatis; non potest, absolute loquendo, super istis legatis hæres se componere: quia sequuta morte testatoris, locus pius, aut pau-

pauperes illi acquisierunt jus; cui quidem juri noluit Pontifex præjudicare; atque adeo super his legatis compositionem non concessit. Bardi n. 15. Serius n. 2. *fine*. Dicitur est: *absolute loquendo*: nam si Legatarius per annum negligens fuerit, ad legatum hujusmodi petendum: poterit hæres compositionis privilegio frui super medietate prædictorum Legatorum: ut dictum est subf. 1. §. 3. n. 415. quod notavit etiam cum Cardinali de Lugo Bardi loc. cit. Excipit etiam ab hac facultate hæredem, si forte sit alienigena, & non moretur in loco, cui concessum sit privilegium Bullæ Cruciatæ: patet ex dictis.

§. III.

De Eleemosyna largienda pro compositione facienda & beneficio Cruciatæ.

438 **E**LEEMOSYNÆ erogatio in subsidium Cruciatæ est unum ex requisitis necessariis, quæ Bulla Compositionis habet communia cum communi Bulla vivorum. Quæ etiam eleemosynæ largitio exigitur pro compositione facienda per recursum immediatum ad ipsum Commissarium Generalem.

Quæstiones, quæ super hujusmodi eleemosyna possent moveri, resolvuntur, manent art. 1. sect. 2. subf. 3. Hic autem specialiter.

439 **Q**U. I. Quantum decreverit erogandum Commissarius pro singulis Bullæ Compositionis?

R. Decrevit eandem quantitatem, quam pro Bulla communis vivorum, pro qua, ut diximus cit. subf. 3. qu. 1. interrog. 1. n. 314. fuit in Regnis Hispaniarum, & in reliquis, qui in Europa existunt, taxata quoad

communes personas summa duorum Realium, quæ in nostro Regno Siciliæ sunt duo Tarenî, & grana duodecim cum dimidio, ut declaratur in ipso Bullæ Summario italico.

Interrog. An personæ qualificatæ, 440 seu in dignitate constitutæ debeant erogare pro Bulla Compositionis majorem quantitatem eleemosynæ, quemadmodum ipsas pro Bulla communis debere diximus cit.?

R. Negative: quia in taxatione Commissarius nullam diversitatem quoad quantitatem ponit: ut observat Bardi par. 3. tr. 5. differt. 1. c. 3. sect. 1. n. 3. Tambur. §. 6. n. 1. *fine*.

QU. II. Quænam eleemosynæ quantitas sit eroganda, si compositio fiat per recursum immediatum ad Commissarium Generalem? 441

R. Non esse unam pro omnibus definitam, sed in singulis casibus occurrentibus juxta personarum, qualitatem, & quantitatem debitorum a Commissario designatur. Ceterum pro singulis Centenariis solent exigi decem, quæ a debitore erogentur in subsidium Cruciatæ, ut dicit Henric. in sum. lib. 7. c. 33. n. 1. & post eum, Bardi c. 3. sect. 1. n. 5. *fine*. Tambur. §. 6. n. 2. & Trullench.

Animadvertendum hic est: quod in Bulla originali latina, quoad hanc rem facientia hæc legantur: *Datur facultas eidem Commissario componendi cum eis, qui ad restitutionem fructuum ex omissione horarum canonicarum tenentur; ita ut quantitas compositionis pro medietate Ecclesiis, vel aliis locis, quarum, vel quarum ratione horas prædictas recitare debent, & pro altera medietate in subventionem hujus negotii detur*. In Summario autem vulgari sic eadem explicantur: *Si pro com-*

comporre sopra i frutti de' Beneficii, e vendite Ecclesiastiche unal percette, ed acuite per difetto di non aver recitate l'ore canoniche; ben inteso però, che oltre li tari due grana dodeci, & piccioli tre, che devono darfi d'elemosina per la composizione di detti tari settantasette, e grana quattro, abbia ancora da dare colui, che così si componesse, altri tari due, grana dodeci, e piccioli tre de' frutti del suo beneficio per la fabrica di quella Chiesa, dove tal beneficio fosse eretto; e questa medesima maniera si osserverà sopra qualsivoglia altro, che si avesse a comporre per l'ordine sopradetto, e dichiarato.

Horum autem omnium sensus est: quod si compositio per Bullam fiat a Beneficiatis, seu Pensionariis super fructibus, & aliis ecclesiasticis redditibus male perceptis, ut explicatum est subf. 1. §. 3. n. 415. tunc qui huiusmodi sunt, volentes sese componere, ultra duos Reales erogandos pro una Bulla, debent dare alios duos Reales Ecclesie, seu loco, in quo est suum ipsorum beneficium, pro quo compositio expeditur: & sic pro aliis singulis Bullis, quibus Beneficarii prædicti indigebunt; unde si duabus indigebunt Bullis, solvere debent octo Realia, videlicet quatuor pro duabus Bullis, & alia quatuor pro Ecclesia, seu loco prædicto; & sic est procedendum, si Bullæ multiplicentur, usque ad illam quantitatem admissam ad compositionem per Bullas, juxta prædicta, & explicata subf. 1. §. 2.

Quod si compositio fiat per recursum immediatum ad Commissarium Generalem, tunc summa compositionis debet dividi, cujus pars media detur in subsidium Belli, seu Cruciatæ; & altera tribuenda est pari

modo Ecclesie, uti est Beneficium. Tambur. §. 4. n. 2. Henrici. in sum. lib. 7. c. 35. n. 1. sine. Bardi differt. 2. c. 3. n. 1. & Rodriqui. n. 13. qui etiam n. 14. assignat congruentiam disputationis huiusmodi.

§. I V.

De Receptione Summarii Bullæ Compositionis.

OMNES, & singuli volentes se componere ex Beneficio Cruciatæ, debent Summarium Bullæ Compositionis accipere: sic enim Pontifex in Bulla Cruciatæ originali ait: Et constat etiam ex ipso Summario vulgari Bullæ compositionis, ubi sic loquitur Commissarius Generalis: *E per quanto voi N. N. daste tari due, grana dodici, e piccioli tre ec. rimanete libero ec., e precisamente comandiamo, che riceviate in voi questa Bulla, scritto il vostro nome in essa, perchè così l'ordina, e comanda la Santità Sua, e che altrimenti non godiate della compositione, che in virtù della medesima vi si concede, la quale comandiamo darvi stampata, e firmata col nostro nome, e suggillata col nostro consueto suggello.*

Ea autem, quæ de receptione Bullæ communis, seu vivorum loquentes diximus artic. 1. sect. 2. subf. 4. applicentur Bullæ huic compositionis. Videantur itaque ibi dicta, ne eadem hic inutiliter repetamus.

Notandum vero est hic 1. quod et si de Bulla communi loquentes dixerimus 1. cit. qu. 8. cum communi Doctorum: non esse omnino necessariam descriptionem nominis in illa accipientis eandem, quamvis id expedit; Nihilominus huiusmodi in-

N n scri-

scriptio nominis in Bulla Compositionis necessaria omnino est, ut docet Tambur. in Bull. Cruc. c. 15. §. 5. n. 3. idque, dicit, apparere clare in ipsa Bulla compositionis verbis supra recitatis; idemque notant Salmantic. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 7. p. 2. n. 10. sine.

Notandum 2. e contra est: quod, etsi de Bulla communi loquentes docuerimus: esse requisitum necessarium pro valido illius usu, illam retinere, seu conservare: tamen satis probabile sit, illud non exigi pro usu valido Bullæ compositionis; & ita tenent Bardi cit. sect. 2. n. 20. Salmantic. l. cit. ac Tambur. cit. c. 15. §. 5. a. n. 1. & c. 18. §. 7. n. 2. idque probant ex eo, quia in Bulla compositionis talis conditio, seu tale requisitum non apponitur, quemadmodum apponitur in Bulla communi vivorum. Congruentiam vero hujus dispositionis iidem laudati Auctores assignant, disparitatemque demonstrant militantem pro Bulla compositionis. Observant itaque, Bullam vivorum, seu communem habere tractum successivum in suis privilegiis: continet enim multa, quorum usus non est simul necessarius; nam potest, durante anno promulgationis contingere occasio utendi Bulla in ordine ad aliquod determinatum privilegium, & non in ordine ad aliud, & postea in ordine ad hoc, & non ad illud aliud privilegium, & sic de omnibus, ut patet ex explicatione privilegiorum illius Bullæ. At Bulla compositionis non habet in suis privilegiis usum, seu tractum successivum, sed momentaneum, quia dum accipitur Bulla ista, statim causat suum effectum: quo causato, eadem Bulla ad nihil aliud

erit proficua; proinde si quis etiam durante anno, necessitatem habet se componendi, vel in alio casu, vel in eodem, sed quoad majorem summam, oportet aliam sumere Bullam, inutilisque erit prior Bulla: & sic respectu Bullæ compositionis cessat ille finis, nempe ut unusquisque Bullam capiens possit scire in ordine ad quos effectus ea uti possit: & similiter valeat rationem reddere in foro externo exercendo nonnullas actiones, quas sine Bulla exercere non valeret: contra vero cum effectus hujus Bullæ compositionis, qui statim acquiritur, sit pro foro conscientie, & occultus, non oportet, ut privilegiatus de illo in foro externo rationem reddat; & ideo soluta stipe, & accepta hac Bulla statim, ut dictum est, finis acceptionis habetur, & definit totaliter efficacia Bullæ acceptæ. Hæc Bardi: & consentit Tambur. cit. §. 5. n. 4. Pro eo autem quod hic asseritur: Bullam Compositionis valere tantum pro foro interno; Videantur dicta sect. 1. subf. 1. §. 3, qu. 7. in respons. ad subf. 1. tam interrogat.

Notandum 3. Bullam compositionis valere solum intra annum promulgationis ejusdem, quemadmodum de Bulla communi vivorum dictum, & explicatum est art. 1. sect. 2. subf. 6. quoad hoc vero requisitum, seu conditionem, quam hæc Bulla habet cum illa communem, videantur ibi dicta, eique applicentur illa, quæ huic convenire patebit.

S E C T I O II.

De casibus particularibus, in quibus conceditur Compositio.

44^h **IN** Bulla Cruciatæ originali Latina ea, quæ Compositionis respiciunt beneficium, continentur paucis quibusdam capitibus generalibus; at vero Commissarius Generalis facultate sibi a Summo Pontifice facta interpretandi, ac declarandi prædictam Bullam, ex prædictis generalibus capitibus, ad maiorem declarationem eorum, in Summario illo parvo, quod Bulla compositionis nuncupatur, assignat decem supra novem casus speciales, seu particulares, in quibus sive per Bullam, sive per recursum immediatum ad se ipsum Commissarium Generalem Cruciatæ, compositio fieri potest. Ad quorum casuum particularium maiorem intelligentiam, & faciliorem præxim, præter ea, quæ hætenus dicta sunt, juvat eos singulatim examinare, & explicare, quibusdam questionibus circa singulos propositis, ac resolutis. Sit itaque

S U B S E C T I O I.

C A S U S I.

44^h **IN** Bulla vulgari sic legitur: *Primeramente puossi comporre per il mal guadagnato, ed avuto, per lo mal preso, ed acquistato per guadagno illecito, ed usura in qualsivoglia altra maniera, non costando de' Padroni, a' quali far si dovrebbe la legittima restituzione, previa però la dovuta diligenza.*

In Bulla vero originali latina di-

citur quod *Commissario, & Receptori Generali* bujus expeditionis deputato, & constituto datur facultas, ut super illicite habitis nec non super male ablatiis, & per usurariam pravitatem, aut aliter male acquisitis, si in omnibus præmissis casibus . . . persone, quibus restitutio; seu solutio facienda est. . . . non reperiantur, componere valeat, & ita debitores liberari possint.

Illicite habitia, seu retenta ea sunt, quæ licet sine peccato sive propter bonam fidem, sive propter contractum iustum, sive ob aliud habitia olim fuerint, suo tamen tempore restituta non sunt.

Malè vero ablata illa sunt, quæ cum peccato, & iniustitia surrepta fuere, nec Domino reddita; ad quod magis explicandum, additum est: *Et per usurariam pravitatem, aut aliter male acquisitis.* Tambur. hic §. 1. n. 1. Itaque in hoc primò casu Beneficium conceditur, sc. componendi super lucro illicito proveniente, vel per usuras, vel per quamcumque aliam negotiationis speciem; sed non nisi post factam debitam moralem diligentiam ad inveniendum Creditorem; enim vero cum lucrum huiusmodi sit iniustum, seu iniuste acquisitum; ideo remanet in acquirente obligatio ex rigorosa iustitia ad lucrum illud restituendum ei, a quo illud extorsit; hinc tenentur morale omnem diligentiam adhibere pro inveniendo Domino, eoque invento, eidem facienda est restitutio. Si autem, facta diligentia, Dominus non appareat, seu minime inveniat, tunc admittitur debitor ad fruendum Compositionis huiusmodi beneficio. Bardi differt. 2. c. 2. sect. 1. n. 2.

SUBSECTIO II.

CASUS II.

446 **D**I più si può comporre sopra i frutti de' Beneficii, e rendite ecclesiastiche mal percepite, ed avute per difetto di non avere recitato l'ore Canoniche: ben inteso però, che oltre li tari due grana dodici, e picc. tre, che devono darsi di elemosina per la composizione de' detti tari settantasette, e grana quattro, abbia ancora da dare colui, che così si componesse, altri tari due, grana dodici, e picc. tre de' frutti del suo Beneficio per la fabbrica di quella Chiesa, dove tal Beneficio fosse eretto; e questa medesima maniera si osserverà sopra qualsivoglia altro, che si avesse a comporre per l'ordine sopradetto, e dichiarato. Hæc Commissarius in Summario vulgari. In Originali autem Bulla latina sic legitur. Item etiam datur facultas eadem Commissario componendi cum eis, qui ad restitutionem fructuum ex omissione Horarum Canonicarum tenentur; ita ut quantitas compositionis pro medietate Ecclesiis, vel aliis locis, quarum, vel quorum ratione horas prædictas recitare debent, & pro altera medietate in subventionem hujus negotii detur.

Privilegium Compositionis virtute Cruciatæ in hoc altero casu respicit solum Beneficiarios, & Pensionarios: agitur enim de compositione facienda super fructibus ecclesiasticis, seu ex beneficiis, aut aliis ecclesiasticis redditibus male perceptis, atque adeo restitutioni obnoxiiis; & quidem 1. ob omissionem Horarum Canonicarum, ad quas Beneficiarius tenebatur, aut neglectum officium B. Vir-

ginis, ad quod similiter obligabatur Pensionarius. Vel 2. ob malam, seu illegitimam ipsorum Beneficiorum adeptionem. Vel denique 3. ob inodationem excommunicationis majoris, aut ob suspensionem, aut irregularitatem. Estque hic notandum: quod etsi in Bulla vulgari Compositionis verbis jam recitatis, non fiat mentio explicita in præsentis casu, nisi de fructibus ecclesiasticis male perceptis propter omissionem culpabilem Horarum Canonicarum: attamen in Bulla, quam explicat Rodriquez, fit quidem explicita mentio tum de mala perceptione fructuum ecclesiasticorum, ob malam, seu illegitimam ipsorum Beneficiorum adeptionem: tum de mala perceptione ob excommunicationem &c., ita n. 13. & 16. In ipsa autem Bulla italica extracta, ut notat Bardi dissert. 2. c. 3. n. 2. hæc duo implicite continentur in primo casu subsektionis prima explicato, & in ultimo casu inferius subf. ultima declarando, in quo ponitur generalis facultas componendi circa quæcumque Bona habita, & male acquisita quocumque modo &c. in hac autem clausula absque dubio, inquit Bardi, includitur exadio fructuum ecclesiasticorum male acquisitorum.

Et quod tuto possit fieri compositio super fructibus ecclesiasticis male perceptis ob invalidam ipsorum Beneficiorum adeptionem; videri potest Bardi cit. c. 3. sect. 3. n. 32., qui n. 36. cum aliis docet, idem esse dicendum de fructibus perceptis ab eo, qui carens Ordine necessario ad aliquod beneficium, illudque acquirens, habeat intentionem non recipiendi Ordinem illum tempore debito, atque adeo juxta legem canonica-

cam

eam in cap. commissa 35. de elect. in 6. debeat restituere omnes fructus exactos pro toto eo tempore, quo perstitit in illa intentione non sumendi Ordinem illum: etiam hunc, docet Bardi cum aliis, super hujusmodi fructibus ideo male perceptis posse sese componere. Sed Salman. tic. in append. sr. 6. de Bull. Crue: c. 7. pu. 3. n. 23. negant, posse hac compositione frui recipientem Beneficium curatum absque intentione ascendendi ad Sacerdotium intra debitum tempus. Certum autem sit, virtute Cruciatæ minime validari collationem, seu adeptionem Beneficii irritam ab initio. Rodriq. n. 16. Bardi cit. sect. 3. n. 30.

Quod item dicuntur Beneficarii excommunicatione innodati posse componi super ecclesiasticis fructibus ideo male perceptis: hoc procedit supposita, & admissa illorum Doctorum sententia, qui dicunt: excommunicatum non posse fructus retinere, etiam si legitimo titulo possideat Beneficium, & recitet officium. Cæterum valde probabilis est aliorum sententia opposita, videlicet non privari fructuum exactione, nisi post latam sententiam; dummodo excommunicatus sive per se, sive per alium præstet omnia, quæ ad suum officium pertinent: Unde in hac posteriori sententia non erit Beneficiario, seu Pensionario excommunicato necessaria compositio, saltem ante Judicis sententiam latam. Verum cum prima opinio sit tutior, & a gravibus defendatur Auctoribus, consultum erit ad majorem cautelam, ut Beneficiarius seu Pensionarius excommunicatus compositionis hujusmodi se adjuvet beneficio. Vid. Bardi cit. sect. 3. n. 37. & 38. Ser. disp. 3. diffinit. 1. q. 7. n. 8.

Quandonam, & quid teneatur Beneficiarius restituere ob omissionem culpabilem Horarum Canonicarum? aut Pensionarius ob neglectum Officium B. Virginis? Videri potest Rodriquez num. 14. & 15. Bardi c. 3. sect. 1. & 2. Serius q. 7. n. 3. & 4.

Pro restitutione fructuum ecclesiasticorum ob beneficium illegitime obtentum. Videri potest Bardi eodem c. 3. sect. 3.

De stipendio denique erogando a Beneficiariis, & Pensionariis volentibus sese componere super fructibus prædictis, egimus sectione præcedenti subf. 2. §. 3. qu. 2.

Qu. I. An Beneficiarius recitans voluntarie distractus, sit restitutioni obnoxius, atque adeo si velit debitum retinere, cogatur se componere? 447

R. Tutius est se componere, quia tutior, & communior sententia obligat Beneficiarium restituere in posito casu. Vid. Bardi c. 3. sect. 2. n. 11. & 12. & ibidem in Vindic. a n. 22. Tambur. §. 4. n. 10. Ser. q. 7. n. 10., & 11.

Qu. II. Utrum in distributionibus locum habeat compositio, puta quando quis non assistit Choro, dum debet assistere, & nihilominus accipiat distributiones consuetas, an valeat super illis componere se? 448

R. Negative, quia creditor est certus, nimirum debentur aliis, qui interfuert. Vid. Bardi c. 3. sect. 2. n. 21. & c. 4. n. 1. Tambur. §. 4. n. 3. Rodriq. n. 16. Henric. in sum. lib. 7. c. 36. n. 3. Ser. q. 7. n. 14. & 15. Idem propter eandem rationem dicunt alii de fructibus cujuslibet Beneficii, quando ex speciali statuto, vel consuetudine legitime aliis sint attributi. Vid. Henric. cit.

cit. n. 3. Tambur. §. 4. n. 4. qui ex Mendo affirmat, id esse saltem tamquam tutius amplectendum.

- 449 Qu. III. An valeat Compositio super fructibus male perceptis ob defectum Residentiæ, ad quam erat obligatio?

R. Negative; quia est specialiter interdicta ex jure antiquo, & etiam novo Tridentini *sess. 23. c. 1. de Reformat.* Vide Bardi *c. 4. num. 2. & 3.* Tambur. §. 4. n. 5. & 6. Rodriq. n. 18. Henriq. n. 3. Sdr. n. 6. Salmantic. in *append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 7. pu. 3. n. 14.*

- 450 Qu. IV. An profit Compositio super fructibus Beneficii vere vacantis?

R. Alii affirmant, alii negant; legitima cujusque loci consuetudo recepta servetur. Vid. Tambur. §. 4. n. 7. & 8. Bardi *c. 3. sess. 3. n. 33. & 34.*

- 451 Qu. V. An hæres Beneficarii possit utiliter se componere de fructibus male ab ipso Beneficiario perceptis, & nunc a dicto hærede, alias legitime possessis?

R. Licet dubitet de Lugo; attamen probabile esse, quod possit, donec aliud a Commissario declaretur, existimat Bardi *cit. dissert. 2. c. 5. sess. 3. n. 21.* & videtur approbare Tambur. §. 4. n. 12.

- 452 Qu. VI. An possit expediri compositio super stipendiis pro Missis celebrandis male perceptis?

R. Negative, quia Creditor semper est certus in hoc casu. Vid. Tambur. §. 4. n. 9.

Nota hic antequam subsecutionem hanc claudamus pro Panormitana Urbe duos casus peculiares, in quibus non valet compositio Cruciatæ; quosque refert Bardi *cit. dissert. 2. c. 4.* & habetur in Bulla edita a Clemen-

te VIII. super Reformatione Parochiarum ejusdem Urbis. Disponit Pontifex in ea Bulla primo versus medium, quod si aliquis ex Parochis, Capellanis &c. qui stipendium sufficiens accipiunt a Magistratu ejusdem Urbis pro administratione Sacramentorum, vel sepulturæ, aliorumque munerum, aliquid petierit, extorserit, & etiam a sponte dantibus receperit pro administratione prædicta, excepto eo, quod sibi expresse permittitur; non faciat suum, sed teneatur illud integrum restituere, si excedat duos tarenos, ei, a quo receptum fuit; aut teneatur restituere pauperibus, aliquid petierit, non possit illud, quod recepit, sibi tamquam pauperi, appropriare, nec per Bullam Cruciatæ se componere &c. nullo modo possit sibi illud retinere, etiam habita remissione a donatore: & demum neque longissima consuetudine possit contrarium præscribi.

Secundo statuitur versus finem laudatæ Bullæ, quod si Rectores, & Capellani Parochiarum, quemadmodum & Magister Capellanus majoris Ecclesiæ Civitatis præfatæ in suis muneribus valde negligentes fuerint, cum gravi animarum, & præsertim infirmorum periculo, aut populorum scandalo, ob notabilem negligentiam positam in exercendis propriis muneribus, vel in aliquo ex illis, etiam semel, amittant medietatem census unius diei ipsis Parochis, & Capellanis assignati; & qui bis eodem die in hoc deliquerit, integrum censum illius diei eo ipso statim amittat in foro conscientie, & cum teneatur pauperibus integre erogare, & illud suum facere non possit, neque tamquam pauperi sibi retinere, nec possit se componere prætextu Bullæ Cruciatæ;

ta; & aliis pœnis imponendis puniatur.

SUBSECTIO III.

CASUS III.

453 **D**I più si può comporre sopra la metà de' legati pii, che fossero fatti in discaico del mal riportato, essendo le persone, in beneficio delle quali si fossero fatti i Legati, negligenti per un anno nell'esazione; ed in tal caso si può comporre, ancorchè si sappiano le persone, alle quali furono lasciati li sopradetti legati. Hæc in Bulla vulgari compositionis. In Bulla autem originali latina dicitur quod: Commissario, & Receptori Generali hujus expeditionis deputato, & constituto datur facultas ut super medietate legatorum omnium, qua propter male ablata facta sunt: si legatarii per annum in exactione negligentes fuerint . . . componere valeat, & ita debitores liberari possint.

Patet, in præsentis casu sermonem esse de legatis relictis a Testatore, pro male ablati tantum, non item pro aliis causis.

Patet etiam, privilegium, seu compositionem concedi, etiam si notus sit Dominus, cui legatum debeatur, attamen ei reddi debet altera debiti medietas.

Concedit itaque Pontifex: posse hæredem se componere virtute Cruciatæ in medietate quantitatis legatæ pro male ablati, quando legatarius, seu is, cui legatum hujusmodi debebatur, fuerit culpabiliter negligens per annum ad legatum petendum.

Beneficium hic concessum clarius reddetur exemplo. Titius in fine vi-

tae suæ cognoscens, seu dubitans apud se esse summam centum v. g. aureorum ex male ablati a Dominis incertis, volens consulere conscientiam suam, legat Ecclesiam alicui certam, ac determinatam, vel alicui certo, ac determinato Monasterio, seu pauperi summam illam centum aureorum. Accidat autem, quod Redor Ecclesie prædictæ, seu Superior Monasterii prædicti, aut prædictus pauper, sive quilibet alius, cui incumbat hujusmodi legatum exigere, sit culpabiliter negligens per annum in illo exigendo: in hoc casu anno elapso poterunt hæredes Titii se componere super medietate prædicti legati, puta super quinquaginta aureis; qua compositione facta, non tenentur reddere prædictis legatariis, nisi reliquam medietatem legati, puta reliquos quinquaginta aureos.

Qua ratione autem hujusmodi compositio recte, iuste, ac legitime potuerit a Pontifice Summo concedi, non obstante notitia Domini, cui debitum solvendum sit? Videri potest Bardi dissert. 2. c. 5. sect. 1.

Qu. I. Negligentiæ annus in hoc casu a quonam die computandus? 454

R. A die notitiæ, quam habet Legatarius de legato relicto. Henric. cit. c. 37. nu. 1. Bardi l. cit. nu. 2. Tambur. §. 2. n. 3. Salmantic. c. 7. pu. 4. num. 25.

Nota hic 1. certum esse apud omnes, hæredem, ne supprimat rem alterius, debere legatarium admonere de legato ipsi a defuncto relicto, si aliunde id non sciverit. Tambur. n. 7. Salmant. l. cit.

Nota 2. Si legatum factum sit Pauperibus, vel pio. Loco in communi; in hoc casu admonendum Procuratorem Pauperum, vel Rectorem loci pii,

prii, vel Episcopum; seu illum, qui curam habeat de iis legatariis, quibus defunctus voluit prodesse. Tambur. num. 7.

Nota 3. Si dicti Procuratores sint negligentes ita; ut post annum amittat locus pius v. g. medietatem legati ex eo, quod hæres se composuerit, eisdem Procuratores obligari ad restituendam tali loco medietatem illam amissam, si per culpam ipsorum gravem ea amissa est: supponendo, quod sint Procuratores ex officio, & stipendio, vel quia suo ipsorum muneri sit annexa procuratio; nam si eam ex charitate gerant, quamvis peccarint, ad restitutionem non tenebuntur; ita cum Mendo Tambur. l. cit. fin. & Salmant. l. cit.

456 Qu. II. Si huiusmodi legata facta fuerint ex male ablati ex confidentia Bullæ, an hæres componi valeat in prædicto casu: ex suppositione quod restitutio sit facta pauperibus: seu in legato dicatur facienda esse pauperibus? Titius v. g. centum aureos iniuste sibi usurpavit ex Bullæ compositionis confidentia prava explicata sect. 1. subf. 1. §. 4. qn. 1. secundum autem dicta eodem §. nu. 425. ideo privatur compositionis huiusmodi privilegio, & obligatur integrum debitum applicare in beneficium Cruciatæ, manente incertitudine Domini; & ubi saltem consuetudo permittat, potest pauperibus erogare; vide dicta l. cit. qu. 4. num. 429. Jam vero Titius huiusmodi restitutionem faciens, jam moriturus legat prædictos centum aureos Petro pauperi, qui licet admonitus de huiusmodi legato sibi relicto, negligens sit illud exigere, in qua negligentia perseveret anno integro a die prædictæ notitiæ habitæ; quæritur: utrum hæres Ti-

tii possit sese componere super medietate prædicti legati?

R. Negative: sed non obstante negligentia prædictæ legatarii tenetur legatum integrum applicare Cruciatæ; vel ubi consuetudo permittat, integrum reddere prædicto pauperi. Tambur. §. 2. nu. 4. Salmantic. nu. 27. sine. Porro semper stat, esse debitum contractum ex prava confidentia Bullæ, atque adeo semper removendum a compositionis huiusmodi beneficio.

Qu. III. Si quis ad exonerandam conscientiam suam legaverit alicui Monasterio centum aureos, v. g. quos ab eodem Monasterio furatus fuerat, vel quomodocumque ab illo habuerat, sed reddere debuerat; si deinde Monasterium negligat per annum huiusmodi legatum exigere; an hæres præfati legantis possit super medietate prædicti legati se componere.

R. Negative; quia legatum tale potius est restitutio debita, ut rite animadvertit Tambur. §. 3. n. 5.

SUBSECTIO IV.

C A S U S IV.

Di più si può comporre sopra i le. 458
gati fatti avanti d'ora, o che si faceffero in tempo della predicatione della presente Bolla, i di cui Legatarii non si ritrovaessero dopo la debita diligenza. Sic in bulla vulgari compositionis: in latina vero originali dicitur quod Commissario, seu Receptorii Generali huius expeditionis deputato, & constituto datur facultas ut. . . super illis legatis, quæ facta erant, & quæ dicto anno promulgationis Bullæ durante fient, si legatarii inveniri non poterunt. . . componere valeat, & ita debitores liberari possint.

Dis-

Differt præfens casus a præcedenti in tribus: nam 1. in præcedenti sermo fuit de legatis piis factis ad exonerandam conscientiam propter debitum videlicet, aliquod restituendi, seu compensandi damnum iniuste illatum. Hic autem sermo est de legatis quibuscumque, etiam temporalibus, & non piis, atque adeo etiam non factis ad prædictum finem. 2. in præcedenti beneficium compositionis impertitum fuit, etiam si Dominus debiti minime ignoraretur. Hic autem requiritur, quod de eo notitia nulla habeatur post moralem diligentiam exhibitam ad inveniendum eundem. 3. in præcedenti compositio fieri posse conceditur tantum pro medietate legati. Hic autem pro integro debito, seu legato.

Itaque quando adsint legata quæcumque, etiam temporalia, & non pia, facta sive ante, sive post promulgationem Bullæ, durante anno tuæ Bullæ, quæ quidem legata, tu utpote hæres legantis solvere legatariis ad assem teneris; si tamen dicti legatarii, adhibita morali diligentia, inveniri non possunt, poteris super huiusmodi legatis compositionis beneficio frui, atque compositione rite peracta, legatum, seu debitum integrum retinere.

Quod dicitur de legatis prædictis incertis, idem asserendum de fidei commissis incertis; nam legata & fidei commissis saltem in hoc æquiparantur. Henric. l. 7. cap. 37. n. 4. Rodrigu. n. 20. Tambur. §. 3. n. 3. Compositio autem facienda sive per Bullas, sive per recursum immediatum ad Commissarium Generalem Cruciatæ, prout exigit quantitas componenda secundum dicta sect. 1. subf. 1. §. 2. post initium, ut etiam in

Ann. Eccles. TOM. I.

casu præcedenti cum aliis Auctoribus monuimus.

Nota vero hic, quod ex Tambur. monuimus sect. 1. subf. 1. §. 4. qu. 3. sine, hæredem spe hujus compositionis retinentem legata, non posse uti compositione, quia hoc in hærede non est solum retinere, sed in radice est furari.

SUBSECTIO V.

CASUS V.

DI più se alcun Giudice ordinario, o 459
delegato, o Assessore avessero ricevuto alcun danaro, o altra cosa per pronunciare un' iniqua sentenza, o per dilatar la causa in detrimento della parte, o per fare alcun aggravio, o altra cosa, che non dovessero, in tal caso si possono, e devono comporre di quello, che in tal modo avessero ricevuto; restando però ferma l' obbligazione d' indennizzare la parte, a cui si fece l' aggravio.

Hic casus ordine quintus in Bulla vulgari, continetur implicite in Bulla latina in illis verbis casu primo recitatis: *super male acquisitis*. Similiter qui sequuntur casus explicite positi in Bulla vulgari, in prædictis, aut aliis ejusmodi verbis Bullæ latine continentur implicite.

In hoc autem casu conceditur compositio, tamquam beneficium, seu privilegium, ex suppositione illius sententiæ probabilis, ac tutioris quidem docentis: illicite acquisita in pauperes esse distribuenda.

Advertendum est hic 1. male 460
acquisita, seu accepta ad faciendum turpe, debere restitui ipsi Domino ante factum, puta ante latam a Judice sententiam injustam; sicut &

O o pro-

promissio sententiæ hujusmodi revocari debet, & pactum nequaquam impleri. Er quidem quod pacto non impleto debeat restitui pretium ad id implendum acceptum; communi certum esse consensu, testatur Bardi n. 3. fine, & per se patet, & vide-ri etiam potest Rodriquez n. 21.

Quod autem debeat restitui ipsi Domino tenent Rodriquez l. cit. fine. Henrici. lib. 7. c. 35. n. 4. & communiter Doctores, quorum aliquos citat idem Henricus ibi in Glos. margin. lit. i. Non desunt tamen quidam volentes restitui debere pauperibus. In sententia autem priori, quæ est communis, & verior, non potest fieri compositio, quia Dominus est certus, & notus, ut animadvertit Rodriquez l. cit.

Animadvertendum 2. Judicem non posse, se componere super damno injuste illato alicui tertio; ut monet Bardi nu. 1. & etiam expresse caveatur in Bulla vulgari verbis superius recitatis: *restando però ferma l'obligazione d'indennizzare la parte, a cui si fece l'aggravio*. Porro sententia injuste scienter lata, remanet in Judice obligatio ad compensandum parti læsæ damnum. Unde Judex, qui a Petro accepit decem aureos, v. g. ut injuste ferret sententiam contra Paulum, hunc damnando ad solvendum centum aureos: hujusmodi sententia lata, & executioni mandata, poterit quidem Judex, sese componere super illis decem aureis male acquisitis ob latam sententiam injuste; minime vero poterit sese componere super illis aliis centum aureis, in quibus ipse factus est debitor. Paulo ob injustam sententiam scienter contra illum latam, in qua prædictis centum aureis spoliavit eundem.

Animadvertendum est 3. Si quis accepit pretium excessivum; nempe ultra æstimabilitatem operis mali, ad quod mediante pretio allectus est, nequit in eo excessu se componere: quia tenetur illud, quod excedit, restituere danti; & quia dans est, ut supponitur, creditor certus, Bulla compositionis non faveat debitori respectu illius excessus; ita Bardi num. 6.

Animadvertendum 4. Si in aliquo Regno, vel Provincia extet lex prohibens translationem dominii rerum, quæ ob turpem causam dantur; statuens recipientes esse inhabiles, & incapaces talis dominii: tunc non poterit fieri compositio super his acceptis, quia stante lege illa, & incapacitate recipientis, res ipsi danti erit restituenda; proinde cum ipse dans sit certus, & cognitus a debitore, non poterit utiliter fieri compositio. Quæ conclusio est communis & certa, ut testatur Bardi n. 2.

SUBSECTIO VI.

CASUS VI.

DI più che se alcun Avvocato rice-
vè qualche premio per avvocare
in causa ingiusta, e ciò sapendo il suo
Cliente: si può comporre per lo ricom-
to guadagno; però gli resta sempre a
carico di sodisfare la parte dannifica-
ta. Hic casus est ordine sextus in
Bulla vulgari, qui implicitè continetur
in Bulla latina, ut notavimus
subf. præced. initio.

Nota 1. Conditionem, sub qua
beneficium compositionis conceditur
Advocatis recipientibus pretium pro-
tuenda causa injusta; conceditur vi-
delicet solum in casu, in quo ipse
etiam

etiam Clientis causæ suæ noverit injustitiam. Unde si Clientis id ignoraverit, sed putaverit esse justam, tenetur Advocatus eidem Clienti acceptum injuste pretium restituere, nec sibi compositionis hujusmodi privilegio potest. Ratio hujus conditionis est; quia Advocatus tenetur monere Clientem de injustitia suæ petitionis: hanc igitur ignorante Cliente non censetur libens dare Advocato prædictam summam; proinde illius receptio respectu Advocati æquiparatur furto, pro quo, cum certus sit creditor, non datur compositio.

Nota 2. In præsentī casu compositionem concedi tamquam beneficium, ex eadem suppositione, ex qua in præcedenti casu; unde quoad necessitatem compositionis in hoc casu similiter discurrendum, ac ibi. Vid. dicta subf. præc. n. 459.

Nota 3. Animadversiones, quæ præcedenti subsecctione fecimus num. 460. easdem procedere in casu præsentī, & eidem omnino esse applicandas.

SUBSECTIO VII.

CASUS VII.

462 *Di più che se alcun Testimonio per deporre il falso, o alcun, Fiscale, o Accusatore per accusare altrui falsamente, o tralasciando di accusarlo, quando d' accusarlo era obbligato, e perciò ricevessero qualche cosa, di questa si può comporre, ma ha da sodisfare la parte, che pregiudicò.*

In hoc casu est notandum, quod si ille, qui dat alicui personæ ex prædictis, ignoret, esse falsam depositionem, aut accusationem, vel accusationis omissionem esse pravam;

tunc qui pecuniam recepit, non poterit per Cruciatam se componere, quia in tali casu qui donat non participat in delicto: proinde cum nemo præsumendus sit malus, non præsumitur daturus fuisse illam pecuniam pro casu injustæ delationis. Ergo illius receptio æquiparatur furto in Accusatore sciente falsitatem suæ depositionis: pro furto autem, cujus sit certus Creditor, ut in præsentī, non datur Compositio. Ita cum Trull. notat Bardi dissert. 2. c. 1. sect. 3. nu. 19. In hoc præsens casus est similis præcedenti, & etiam reliqua, quæ ibi dicta sunt, huic sunt applicanda.

SUBSECTIO VIII.

CASUS VIII.

Di più gli Uffiziali, Scrittini, Notari, e Secretarii, che per fare qualche cosa ingiustamente nell' ufficio suo, ricevessero qualche premio, sopra questo possono comporsi, però devono sodisfare il danno alle persone pregiudicate.

Præsens casus est omnino similis præcedenti: ea, quæ ibi dicta sunt, huic applicentur.

SUBSECTIO IX.

CASUS IX.

Di più possono comporsi tutti i Giudici Secolari, ed Ecclesiastici, in cause temporali, di quel che per ragione d' amministrate alle parti la giustizia, che doveranno, conforme all' obbligazione loro, avessero ricevuto danari, o altro ec.

Notandum 1. in hoc casu, compo.

positionis beneficium concedi, dummodo facta debita diligentia, non inveniatur is, a quo recepta est pecunia, aut aliud ob administrationem iustitiæ debet; Bardi *differt.* 2. c. 2. *sect.* 2. n. 1. quæ conditio expresse ponitur in sequenti casu, qui est huic similis; unde si prædicta pars, seu persona sit nota Judicibus prædictis, ei facienda est restitutio, & locum non habet hæc compositio. Henriq. *sum. lib.* 7. c. 35. n. 3. Rodriq. *nu.* 23. Bardi *nu.* 12. Itaque si litigans det pecuniam Judici ad redimendam vexationem, quia timet, ne Judex injuste contra eum sententiam proferat, & timor hujusmodi sit prudens, & probabilis, videlicet ex circumstantiis prudenter opinetur de injustitia faciendi a Judice; in hoc casu data pecunia est ipsi danti restituenda, & nequit fieri compositio per Cruciatam. Ratio autem est, quia Judex nullum habet titulum in tali casu accipiendi pretium; cum absque illo, obligetur sententiam ferre in favorem, ut supponimus, dantis; & quia dans moraliter non censetur cooperari injustitiæ, & turpitudini Judicis, non erit privandus jure, pretium repetendi; ideo restitutio ipsi danti erit facienda; & quia est creditor certus, inutiliter Judex componetur. Secus autem esset, si postea ipse creditor ignoraretur, & inveniri nequiret; tunc enim ob regulas generales Judex tenebitur pauperibus restituere acceptum, & ideo vi Bullæ poterit se componere; & in hoc ultimo casu de ignorantia illius, qui dedit pecuniam, vel aliud; loquitur hic Commissarius, admittens ad compositionem; ita Auctores laudati, & alii.

Nota 2. limitationem, quam in

præsentī casu ponit Commissarius, dicit enim: compositionis beneficium concedi Judicibus sæcularibus, & ecclesiasticis in *causis temporalibus*; & ideo mentionem de his tantum faciens, excludit tacite causas spirituales; ut notant Bardi n. 15. Rodriq. n. 27. Trull. & alii interpretes hujus Bullæ communiter, teste eodem Bardi; licet Castropalaus concedat etiam in spiritualibus. Communis autem prædicta sententia probatur, quia acceptio esset simoniaca; ad quam, utpote gravioris malitiæ, non valet arguere a minori.

Qu. An valeat, se componere Judex, qui aliquid accepit pro sententia in favorem dantis ferenda, sive justa, sive injusta; si is, qui dedit, sit ipsi notus? ut si quis Judici dixerit, examina hanc litem, seu causam, quod si rationes mihi ita favore judicaveris, ut pro me fuerit decidenda, pro me, ut quidem debes, sententiam feres; sin autem contra me rationes stare senseris, nihilominus adhuc in favorem mei sententiam proferes; Deinde vero causa inveniat justā, atque adeo Judex proferat sententiam justā. 465;

R. Affirmative. Quia donans absolute dedit pecuniam etiam pro causa injustæ sententiæ; & quamvis ex hac parte illicita fuerit acceptio in Judice, Casus recidit in Casum expressum n. 459.

SUBSECTIO X.

C A S U S X.

Di più si possono comporre i Scrivani, Notari, Secretarii, & gli altri Ufficiali della Giustizia, che avessero ricevuti diritti esorbitanti contro 456

tro. le leggi, e ordinanze prescritteli, non sapendo le persone, alle quali si debba restituire.

Hic casus est similis præcedenti, supponitur in eo turpitude solum ex parte acceptantis; si autem simul intercederet ex parte dantis; tunc eodem modo discurrendum hic esset, ac in præcedenti casu in responsione ad quæsitum; nimirum tunc fieri posset compositio, non obstante notitia Domini. Rodriquez n. 28. fine. Bardi dissert. 2. c. 2. sect. 2. n. 14.

Itaque si aliquis Notarius e. g. pro mercede sui muneris petit, & accipit a Titio decem aureos v. g. tamquam sibi debitos, cum ex consuetudine, vel legis statuto debeantur ei octo, non potest se componere super illis duobus aureis, qui ei non debentur, sed tenetur restituere Titio, seu Domino, si hic sit notus; si autem facta diligentia non inveniatur, poterit unicus sese componere; & in hoc secundo sensu loquitur hic Commissarius.

Item si quis pretium supra id, quod renbatur, dedit v. g. Secretario, non hic contra eum injuste quid ageret in munere suo, atque adeo dedit ad redimendam vexationem: non poterit Secretarius, se componere super excessu prædicto, sed tenetur restituere Domino, si maneat notus; si tamen evaserit incognitus, valebit compositio. Ratio est eadem, quam in præcedenti casu assignavimus pro Judice n. 464.

Contra vero si quis prædictis Officialibus publicis dederit aliquid, ut committerent delictum in officio: eo commissio, poterunt hi se componere super hujusmodi pretio, non obstante notitia dantis, seu quod maneat notus ille, qui dedit.

SECTION XI.

CASUS XI.

Del più, che se alcuno ingiustamente, 467
ò indebitamente operando, affinché non si amministresse la giustizia, o perchè si desse libertà ad un Arrestato per delitti, & perciò prese danaro, o altro; se può comporre di quel, che prese, ma ha da restituire il danno alla parte, se gliene risultò.

In hoc casu conceditur beneficium Compositionis ei, qui precibus e favore, &c. ob pecuniam receptam, impedit, ne fieret iustitia, aut curavit, ut Reus injuste liberaretur. Sed in hoc etiam casu est animadvertendum, quod si ille, qui dedit pecuniam, ignoravit se agere quid malum, & turpe: tunc qui pecuniam recepit, non poterit per Cruciatam se componere, quia ut in præcedentibus dictum est, qui donat, non participat in delicto (v. n. 462.) proinde non privatur jure recuperandi id, quod donavit, & erit creditor certus, & sic recipiens tenebitur ipsi donanti pecuniam restituere, si ille sit notus. Itaque in hoc casu supponitur turpitudine tum ex parte acceptantis, tum ex parte dantis pretium. Rodriqu. n. 29. Bardi dissert. 2. c. 1. sect. 3. n. 18. & 19.

SUBSECTION XII.

CASUS XII.

Del più si può comporre di tutto quello, che per ginocchi si fosse obbligato a restituire a' poveri; però se vi fosse intervenuta frode, o inganno, o avessero guadagnato a persone, che non potes- 468

potessero alienare quel, che perderono, non si possono comporre, e sapendo a chi lo guadagnarono, sono obbligati a restituirglielo, e non sapendolo, possono comporsi, come sopra.

Quotiescunque bona per ludum acquisita, sunt restitutioni obnoxia, non quidem Domino, sed pauperibus, in quos distribuenda sunt; tunc in hoc casu conceditur privilegium compositionis. Vid. Bardi *dissert.* 2. c. 2. *sect.* 3. n. 22. Quandonam vero huiusmodi bona sint restituenda? quoniam pertinet ad Tractatum de ludo, ad illum remittimus, & videri etiam potest laudatus Bardi *cit. sect.* 3. Rodriq. *hic a n.* 30., ad 51. Henric. in *sum.* l. 7. c. 35. n. 6. Salmantic. c. 7. *pnn.* 7. a n. 45.

SUBSECTIO XIII.

CASUS XIII.

469 *Di più se qualcuno fingendosi povero di quel, che non è, o altra cosa somigliante, si può come sopra, comporre di quel che, per tal ragione avesse ricevuto; e colui, il quale chiede elemosina, fingendo d'essere povero, senz' esserlo, si può comporre di quel, che per questo avesse ricevuto, non sapendo ne in questo, ne nel suddetto caso, a chi si debba restituire.*

In hoc casu notandum est: fictionem evenire, quando quis simulat habere qualitatem aliquam, qua revera caret, & alius intuitu illius fidei qualitate moderatur ad aliquid solvendum: v. g. si quis fingit, se esse pauperem, vel esse consanguineum &c. & alius movetur ad erogandam elemosynam, quatenus sibi persuadet, esse pauperem in petente; vel donationem aliquam facit intui-

tu consanguinitatis; & iste est casus hic propositus, in quo Commissarius declarat, simulantem posse compungere se super acceptis, Domino non invento.

Facultas se componendi in hoc casu quantumvis universalis, intelligenda tamen est de rebus pretio estimabilibus, ut notat Bardi *dissert.* 2. c. 2. *sect.* 4. n. 33. fine.

In hoc eodem casu facultatem se componendi ratione fictionis paupertatis, dicit Commissarius, concedi, si ignoretur Dominus, a quo data fuerat elemosyna; unde significat, quod si Dominus sit notus, eidem restituenda sit, & non valeat compositio: Proculdubio Commissarius hic sequatus est opinionem aliquorum apud La-Croix l. infra cit. volentium, si quis ob fidam paupertatem aliquid extorserit, restitutionem faciendam esse donanti. Cæterum valde probabile est, restitutionem fieri posse pauperibus; quia intentio donatoris fuisse præsumitur levamen paupertatis, idcirco si quis eam simulaverit, ex præsumpta voluntate Donatoris, tanquam ejus negotiorum gestor poterit, exequendo voluntatem illam, in pauperes distribuere elemosynas acceptas. Secus autem dicendum esset, si quis finxerit paupertatem adeo magnam, ut magnitudo illius moveret donatorem; ita ut si fuisset minor, donator non fuisset elemosynam illam largitus; quod ex circumstantiis interdum colligi poterit; in hoc enim casu, qui quidam est extraordinarius, si constet mens Donatoris, tunc elemosyna ipsi donatori esset restituenda; & non aliis pauperibus eroganda carentibus qualitate illa, nempe magnitudine paupertatis. Vid. La-Croix

7. 3. par. 2. qu. 41. §. 4. n. 164. Bardi n. 26. 27. & 31.

Hinc etiam si quis non paupertatem, sed consanguinitatem simulaverit, & hoc intuitu aliquid acceperit; non poterit acceptum pauperibus, aut alijs pijs locis applicare: quia in pauperibus non invenitur qualitas illa, quæ movet voluntatem donatoris ad donandum, neque reperitur in alijs operibus; & ideo donatori erit restitutio facienda, si innotescat; at si nequeat inveniri, tunc locum habebit compositio, ut declarat Commissarius. Bardi n. 32. In illo autem casu, & sententia, quibus simulator paupertatis potest acceptas elemosynas veris pauperibus erogare, quantumvis non ignoret Dominum, a quo datæ fuerunt; sustinet Bardi, simulatorem eundem posse adhuc Compositionis beneficio frui: quia quoties restitutio pauperibus est debita, fieri potest, inquit, compositio; ita cum alijs Bardi n. 29., & 31.

SUBSECTIO XIV.

CASUS XIV.

470 **D**L. più sopra tutte le cose ritrovate, fatta prima sufficiente diligenza, e non ritrovandosi il Padrone, si può comporre.

De quibusnam rebus inventis in hoc casu sermo sit? explicavimus scđ. 1. subf. 1. §. 3. n. 414.

Quanta debeat esse diligentia in inquirendo Domino? examinavimus ibid. q. 4. Hic autem specialiter notandum 1. in hoc casu compositio- nem concedi tamquam beneficium, ex suppositione illius sententiæ, vó- lentis, inventorem rerum deperdita-

rum, Domino requisito, & non in-vento, teneri easdem pauperibus e- largiri, vel ad pius causas applica- re, nihil sibi retinendo. Vid. La- Croix lib. 3. par. 2. qu. 22. §. 4. n. 89. Cæterum valde probabilis est, & etiam in praxi tuta existimatur alio- rum sententia concedens inventori, ut sibi retineat post factam diligen- tiam, cum intentione reddendi Do- mino, si is comparuerit: reddendi, inquam, vel rem eandem, si asse- vari poterit, vel similem, aut æqui- valentem, vel pretium ejus, nisi com- paruerit, transacto tempore præscri- ptionis, & quando faverint Inven- tori conditiones ad præscriptionem, seu usucapionem requisitæ. Vid. La- Croix l. cit. Salmantic. in append. tr. 6. Bull. Cruc. c. 7. pu. 8. n. 62. Bar- di dissert. 2. c. 5. sect. 2. n. 11. Hen- riqu. lib. 7. c. 34. n. 1. Tambur. §. 1. n. 14. & 16. qui tamen n. 17. vi- detur inclinare, ad negandum, pos- se umquam favere privilegium præ- scriptionis Inventoribus hujusmodi. Sed quod ad nos spectat, stando in prædicta sententia, dicendum est: non esse necessariam compositionem hanc hujusmodi Inventoribus rerum, etiam si velint eas sibi retinere. Tam- bur. n. 18. Salmantic. l. cit. Verum opposita prior sententia est in pra- xi suadenda, utpote tutior, atque adeo compositio hæc suadenda volentibus res inventas sibi retinere; ita Bardi l. cit. Salmantic. l. cit. Hen- riqu. l. cit. n. 3. alias per errorem n. 2. Er quidem ad hujusmodi com- positionem faciendam, si sibi retine- re velit, inclinare Inventoris animum potest sententia, quam exposuimus scđ. 1. subf. 1. §. 3. qu. 7. docens: post factam hujusmodi compositio- nem, etiam si compareat Dominus, non

non teneri Inventorem illi restituere res inventas.

Notandam 2. Res inventas, quarum Dominus, post factam diligentiam, inveniri non potest, esse alicubi a Rege, & sub præcepto, vel excommunicatione a Pontifice applicatas Ordinibus Sanctæ Mariæ de Mercede, vel SS. Trinitatis ad redimendos Captivos, ut refert Tamb. §. 1. n. 13. & Henriq. c. 36. n. 5. & 6. ubi hæc habet. *Pecus perditum (quod dicitur Mostrencum) a Rege per legem Regni applicatur in utilitatem Urbis; quæ lex tantum videtur Prætori concedere actionem exigendi, & detentor, si uno teste probetur, detinere pecus; debet fateri, & reddere. Si vero occultum sit, & expendit hæc, aut alia inventa in opera pia, præsertim de consilio Episcopi; aut Parochi; ut mos habet, manet tutus in conscientia; aut pro his facere posset compositionem. Jus petendi pecus, seu Mostrencum, quod ex lege competebat Prætori, transiit Rex in Fratres ex Ordine Mercedis, aut Trinitatis (quibus datur locus præventionis) pro Redemptione Captivorum; & quidam extendunt ad quodvis animal perditum, aut aliam rem, quæ proderelicta habetur: si modo quasitus diligenter Dominus non compareat intra annum, & diem, quo Frater depositarius retinet; & ut semel in mense intra eum annum voce præconis proclametur. Reperto autem Domino, reddi debet, deductis expensis. Habent hi Monachi in Oppidis Sæcularem, quem vocant fratrem, aut Syndicum, quibusdam privilegiis gaudentem, cui incumbit Mostrencum retinere in deposito, & colligere legata, aut quæ voto, aut promissione mandata sunt in redemptionem captivorum in testamento, aut donatione; & quinque blancas, ut ajunt,*

quibus Tabellio in testamentis exheredare solat debitum in opera pia, & redemptionem Captivorum; & septimas consuetas. &c. Omnia, quæ prædictis fratribus ad istum redemptionis debentur jure, juxta privilegia Apostolica, & Regalia confirmata, iustata, & custodita, rursus confirmavit Philippus II. Rex Hispan. & idipsum comprobavit Gregorius XIII. anno 1582., & per Nuncium Apostolicum Hispan. obtinentur excommunicationes Pauline, ut facilius per censuras colligantur ea bona, quæ proderelictis habentur. Hucusque Henriquez qui in Glossa marginali lit. l. dicit: quod excommunicatio non confirmet aliud jus, quam quod ex lege civili concessit Rex.

Jam vero Ludov. a. Cruc. de Bull. d. 33. dub. 15. contendit in hoc casu non valere compositionem: sed contradicit cum Mendo Tambur. n. 15. ubi sentit, nullam esse in conscientia obligationem reddendi bona incerta inventa, siue animata, prædictis Ordinibus; quia si Inventor ea licite, juxta sententiam modo supra significatam, retinet, non cadet in ipsum, nec præceptum; nec excommunicatio: quæ solum sunt lata juxta aliam oppositam sententiam modo etiam superius explicatam. Ita Tambur. eandem sententiam, aliis pro ea laudatis, sequuntur Salmantic. in append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 7. fu. 8. n. 61.

In hac controversia videtur dicendum: etiam in hujusmodi locis, in quibus bona inventa cadunt prædictis Ordinibus jure prædicto, valere compositionem in foro saltem conscientie, si in iisdem locis promulgetur simul Bulla compositionis, & in ea explicetur, & apponatur a Commissarij casus hic decimus quartus,

tus, quem habemus præ manibus; in quo scilicet conceditur compositio super bonis inventis. Ratio est valde manifesta, quia secus inutiliter omnino, & falso poneretur: atque adeo Commissarius deciperet fideles; quod non est dicendum. Adde, per Bullam Cruciatæ suspendi quæcumque alia privilegia privilegiis ejus obstantia. Dixi: *in foro saltem conscientie*: quia in foro externo servanda est consuetudo, quæ vigeat; ita ut, si vigeat jus repetendi in favorem prædictorum Ordinum hujusmodi inventa; poterunt prædictorum Ordinum Fratres illa repetere ab Inventore postquam notitiam habuerint, & inventor teneatur, si cogatur a Judice, illa cedere prædictis Ordinibus; quod si noluerit: tunc contra eum urgere quidem potest excommunicatio, seu alia temporalis pœna. Profecto hæc nostra sententia favet prædictis Ordinibus æque, ac Bullæ Cruciatæ.

471 Qv. Si bona perdita sint ex naufragio, an liceat Inventori super illis se componere, & illa sibi usurpare?

R. Negat eum Trull. Bardi n. 12. quia, inquit, in jure prohibita est talium bonorum usurpatio; lata enim est excommunicatio in Bulla Cœnæ, quæ excommunicatio est Pontifici reservata, & lata etiam est contra tales usurpantes alia excommunicatio non reservata: Cap. *Excommunicationi de Raptoribus*; debet igitur ista bona consignare Ordinario loci, cujus munus est de illis disponere; ita cum Trullench docet Bardi.

Contra vero affirmat cum Mendo Tambur. n. 14. docens, super hujusmodi etiam bonis posse componi:

Ann. Eccl. TOM. I.

bona enim naufragantium eo ipso quod inveniri non possit Dominus, sunt æque bona inventa, ac alia quæcumque; Excommunicationem vero Cœnæ affigere eos tantummodo, qui naufragantium bona sibi usurpent, cognito, vel comparente Domino. Favet regula generalis tradita scđ. 1. subf. 1. § 3. n. 414. sine, pro illis rebus inventis, super quibus conceditur compositio; absolute enim diximus ibi: compositionem quoad res inventas locum habere super illis rebus inventis, quæ licet sub alicujus dominio actu mancant, earum tamen Dominus ignoretur, & facta sufficienti inquisitione pro eo inveniendo, nihilominus non potuerit inveniri. Favet item La-Croix lib. 3. par. 2. qu. 29. n. 112. sine, ubi dicit: in Bulla Cœnæ excommunicari eos, qui bona naufragantium Christianorum occupant; subditque: nisi forte censcantur derelicta. Consentiant Salmantic. in app. tr. 6. de Bull. Cruciatæ c. 7. pu. 8. n. 59 qui ideo docent: in hujusmodi casu inventorem non indigere compositione ulla. Dicunt itaque: bona naufragantium inventa in littore, aut intra Mare, si Dominus reperiatur, aut alius, qui ejus nomine exquirat, ei esse tradenda; Si autem Dominus non compareat, nec alius adsit, qui ejus nomine illa quærat, haberi pro derelictis, fierique illa primo occupantis, proindeque illa invenientem nulla pro illis indigere compositione; ita illi. Sed etiam si admittatur: posse bona prædicta retineri ab Inventore in prædicto casu, nec ulla eum indigere compositione: nihilominus suadenda est compositio secundum dicta hic supra num. præcedenti.

P p

Quan-

Quandonam vero bona inventa censeri possint derelicta a Domino: atque adeo fieri Inventoris, qui primo occupet ea? explicat La Croix loc. cit. qu. 22. §. 5. n. 90.

SUBSECTIO XV.

CASUS XV.

472 **D**i più colui, che tiene una, o molte cose in suo potere di persona, o persone, che non sa dove siano, per restituircle; ed essendosi perciò fatta la dovuta, e necessaria diligenza, si può comporre di quello, che importasse.

Potest fieri compositio, si quis habeat pecuniam, vel aliud incerti Domini apud se depositum, sive iuste, sive iniuste habitum sit: e. g. si quis deposuit centum aureos apud te, & postea moriatur, & nullum invenias heredem illius; centum illi aurei pauperibus sunt erogandi, sed beneficio Bullæ poteris te componere super his licite debitis. Similiter etiam si illicite: ut si Petrus per furtum, aut usuram habuerit aliquid incerti Domini, poterit eodem modo juvari beneficio compositionis huiusmodi. Tambur. §. 1. n. 11. Bardi dissert. 2. c. 5. sect. 2. n. 13.

Et quidem hic casus quoad illicite habita exprimitur etiam in ipsa Bulla latina originali, ubi dicitur, quod Commissario, seu Receptor Generali huius expeditionis deputato, & constituto detur facultas, ut super illicite habitis . . . nec non super male ablatiis & per usurariam pravitatem, aut aliter male acquisitis, si in omnibus præmissis casibus . . . personæ, quibus restitutio, seu solutio facienda est . . .

non reperiantur, componere valeat, & ita debitores liberari possint.

Sed dicis: hisce verbis non fit mentio nisi de *illicite* acquisitis; ergo non conceditur compositio super habitis *licite*, si enim Pontifex voluisset, unique expressisset.

Ad huiusmodi objectionem respondet cum Trullench. Bardi dissert. 1. sect. 1. n. 4. dicendo: cum majus sit concedere potestatem componendi super illicite, quam super licite acquisitis, in illorum concessione intelliguntur etiam ista inclusa; & quamvis non semper valeat illatio a majori ad minus, tamen dum habetur identitas rationis, & sumus in eodem genere, optima erit illatio. v. g. si cui sit dispensatum diebus quadragesimalibus ad carnes comedendas, erit etiam ad ova, ut ipsi cum communi docuimus præcedenti cap. 1. art. 9. qu. 6.

SUBSECTIO XVI.

CASUS XVI.

Di più si può comporre de' danni fatti nell'andare a caccia, o coll'Armento, o in altra maniera; così ne' pascoli, e nelle Vigne, o in qualsivoglia altri beni, non supendo a cui sia stato fatto il danno. 474

In hoc casu admittitur compositio ob damnum illatum in alienis segetibus, vineis &c. dum quis venatur, conculcando eas propriis, vel Equorum pedibus, aut faciendo, vel permittendo, ut ejus Animalia segetes alienas depascantur, aut alio modo. Requiritur autem ad hanc compositionem licite faciendam, ut Dominus illarum segetum, & Vinearum ignoretur; ideoque debet, qui damnum

num intulit, adhibere diligentiam ad illum inveniendum; & hoc, quidem ordinarie loquendo facile obtinebitur, quia, ut observat Bardi dissert. 2. sect. 5. n. 34. notum est, sub cuius dominio erant, & Segetes, & vineæ, in quibus damnum fuit illatum.

SUBSECTIO XVII.

CASUS XVII.

475 *Di più tutte le Femine, che non sono pubblicamente disonestè, si possono comporre di qualsivoglia prezzo di danaro, o gemme, che per cagione turpe avessero ricevuto; e gli Uomini, che similmente per la sudetta cagione avessero ricevuto danari, o altro da femine libere, si possono comporre per la stessa ragione.*

Notandum 1. in hoc casu Mulieres, quæ aliquot pretium reportarunt pro turpi usu corporis sui, si velint tale pretium rite sibi retinere, vocari ad compositionem faciendam super huiusmodi turpi lucro, si quidem minime sint palam inhonestæ, seu publicæ Meretrices, & palam quibuscumque vendentes corpus suum. Hoc autem ideo dicitur Commissarius, quia publicas Meretrices, constat apud omnes, omni jure posse pro Meretricio sibi retinere pretium acceptum, si sit moderatum, vel secundum taxam a lege, vel secundum communem exstimationem, & donatum sit a persona, quæ disponere possit: imo juxta jus civile his Meretricibus datur actio ad habendum pretium pro ipso actu meretricio.

Notandum 2. Commissarium loqui hic de mulieribus non publice inho-

nestis quæ Maritum non habeant; hanc autem conditionem, ideo eum voluisse apponere, dicit Bardi dissert. 2. c. 1. sect. 2. n. 8. quia est mul-torum opinio, asserens, esse viro restituenda, quæ ab adultera per adulterium acquiruntur; quamvis alii id negent, putantes, posse ab ipsa Conjuge retineri. Non loquitur autem Bulla, ut diximus, de Meretricibus publice inhonestis, & non uxoratis.

Notandum 3. in hoc eodem casu, in quo etiam fermo est de Viris istis recipientibus pretium pro actu turpi habito cum Mulieribus: acceptionem huiusmodi pretii restringi ad mulieres liberas, seu non uxoratas; unde ut cum Trullench docet Bardi n. 11. Si vir aliquis copulam habens cum uxorata, ideo recipiat ab ea pecuniam, aut aliquid aliud, nequit. Vir super accepto se componere, quia, per se loquendo, tenetur, illud restituere marito illius forminæ, quam carnaliter agnovit. Dictum est *per se loquendo*: nam si Mulier habeat bona paraphernalia, seu præterdotalia, vel alia, de quibus ad sui libitum disponere valeat, tunc quidem poterit vir compositionem facere.

Unde notandum 4. Etiam publicæ Meretrices, si receperint aliquid a personis, quæ donare non poterant: ut a filiis-familias, a Religiosis, & a similibus; vel ab iis quidem, qui alienare possunt, sed acceperint pretium excessivum, aut per fraudem, aut vim: non possunt ex vi hujus casus hac subsektionem explicati, se componere super illo pretio, aut super ejus excessu, etiam si facta diligentia ad inveniendum eum, cui fieri debeat restitutio, illum non inveniant. Rodriq. n. 64. & 67. Bar-

di n. 12. & significat etiam Henriq. loco infra cit. Dixi: *ex vi hujus casus*: quia, ut idem Bardi l. citat. notat, possunt se componere ex vi ultimi casus subf. 19. explicandi, si Dominum non inveniatur: quia ille casus, ut ibi videbimus, est universaliter admittens ad compositionem super debitis quibuscumque incertis; id etiam conceditur in primo casu, ut vidimus subf. 1. ubi explicavimus illum.

Notandum 5. in presenti casu compositionem concedi tamquam beneficium, ex suppositione illius sententiarum volentis, pretium, quod semina libera seu non uxorata nec publice inhonesta pro utu sui corporis reportavit, dandum esse pauperibus; si militer si vir turpe aliquod lucrum ex simili crimine receperit. Cæterum opposita sententia, quod nimirum non addit in hoc casu obligatio restituendi, seu reddendi pauperibus, sed quod possit hujusmodi pretium retineri, hæc, inquam, sententia probabilior reputatur. Videri potest La-Croix lib. 3. par. 2. q. 59. §. 1. n. 289. Unde in hac posteriori sententia non est opus compositione, ut notat Henriq. in sum. lib. 7. c. 35. n. 3. Tambur. §. 1. n. 19: Verum quia Commissarius sequutus est priorem sententiam probabilem, suadenda est compositio.

Notandum denique ex Trull. & Bardi n. 12., quod didum est de Meretricibus, extendendum ad alios, nempe ad mimos, histriones, parafitos; nam si his ob turpes actus, quos exercent, aliquid promittatur, tenebitur promittens, sequuto effectu, adimplere promissum, eisque satisfacere; & juxta illam opinionem, quæ universaliter docet, acquisita per a-

ctus turpes; esse pauperibus distribuenda; poterunt tales personæ se componere; licet secundum aliam opinionem, quæ eisdem concedit, possit ea, quæ acquisierunt ob predictos actus, sibi retinere, compositione non indigeant.

SUBSECTIO XVIII.

CASUS XVIII.

Di più se qualcuno avesse venduto 476
vino temperato per puro, o misurato con falsa misura, a venduto qualsivoglia altra cosa con minor peso, o misura, o venduta una cosa per un'altra, o mescolato, e malpesato, o malmisurato, non sapendo a chi restituire, si può comporre.

In hoc casu exprimitur admixtio aquæ cum vino, idem vero debet intelligi de alia simili, nempe de admixtione unius rei cum alia extranea, per quam deterior fit res illa, cui fit mixtio, & venditur, ut pura, ut est e. g. mixtio paleæ cum frumento, stamni cum argento; vel venditio cum mensura, quæ non sit justa quoad pondus, sed deficiens; & sermo est in iis casibus, in quibus intervenit injustitia, atque adeo restituendi obligatio; quod dicitur, quia circa mixtionem unius materiæ cum alia, & præsertim dum miscetur aqua cum vino, possunt fingi varii casus, in quibus non censetur, esse peccatum, & per consequens nulla sit obligatio restituendi, quæ cessante, nulla erit compositionis necessitas; ut observat Bardi differt. 2. c. 2. sect. 5. n. 35. & de his casibus fuse agit Cardinalis de Lugo to. 2. de justit. disp. 26. sect. 5. a n. 66. loquens de emptione, & venditione, & vi.

& videri etiam potest Rodriqu. n. 74. Sermo igitur est in iis calibus, in quibus ob peccatum injustitiam remaneat obligatio restituendi. Igitur, qui modo explicato in emptionibus, & venditionibus fraudem commisit, tenetur restituere illi, qui damnum est passus; si autem fraudans post diligentem inquisitionem personas lasas invenire non possit, & ignoret illas: juxta principia universalia sepius hic posita, ac repetita, & communiter a Doctoribus recepta, restitutio facienda erit pauperibus, aut id, quod debetur, piis erit usibus applicandum; ita enim Dominorum voluntas esse rite presumitur; & ideo locum habere poterit compositio per Cuiatam; per quam applicatio sit operi valde pio, nempe sacre expeditioni in defensionem Christianæ Religionis. Et quidem compositio nem hanc fieri posse, declaratur a Commissario, casu præsentis.

477. Qu. Si Tabernarii, Pistores, & aliæ similes personæ vinum aqua dilutum, vel mercem aliquam, cui admixta sit res extranea, propter quam a propria perfectione, & bonitate defecerit, vendant minutatim variis personis alicujus Communitatis; vel si fraud fiat in mensuris, & ponderibus, ita ut emptoris contra justitiam lædantur; atque adeo prædicti Tabernarii, Pistores &c. teneantur restituere hujusmodi lucrum injustum; utrum in hoc casu dici possit, non constare de iis, quibus restitutio est facienda, atque adeo prædictos Tabernarios, Pistores &c. posse, se componere super injusto lucro prædicto?

R. Alii absolute affirmant, alii vero absolute negant, alii denique distinctionibus utuntur, ex quibus cla-

rior, & verior esse, videtur, hæc: in posito casu quo prædicti Tabernarii, Pistores, similesque personæ ignorant emantes in particulari, & quantum unumquemque per minima defraudaverint: si conjectura sit, plus minus perseverare eosdem ementes, aut ementium hæredes; tunc dicendum est: nequaquam esse simpliciter incertos eos, quibus restitutio facienda est, sed de iis sufficienter constare; atque adeo non posse prædictos Tabernarios, Pistores &c. sese juvare beneficio compositionis, sed teneri integrum debitum restituere iis, quos defraudaverint; & quidem optimus modus restituendi erit, ut tantum det, qui ita defraudavit, in pondere: aut mensuram accrescat, vel decreascit in pretio; ita ut ad æqualitatem eisdem Reipublicæ, seu eidem communitati restituat quoad eosdem emptores, quam maxime fieri posset.

Secus autem esset, si prædicta conjectura non haberetur de perseverantia eorundem ementium, aut hæredum illorum; tunc quidem non sufficienter constaret de dominis, quibus debitum restituatur; unde liceret se componere super prædicto injusto lucro.

Hæc tertia sententia cum hujusmodi explicata distinctione procedens mihi valde arridet, eamque in praxi judico suadendam, tamquam rectæ rationi valde consonam, & Communitatibus prædicto modo fraudatis gratam, & utilem, nec omnino contrariam fraudatoribus ipsis.

Verum hæc sententia a nobis admiffa videtur tantum consulere iis Tabernariis, Pistoribus &c. qui volentes exonerare conscientiam suam pro injusto lucro, quod acquisiverint modo

do explicato, habeant voluntatem prosequendi in eodem munere, & permanendi in eodem loco. Quid ergo dicendum de iis, qui non debent amplius vendere easdem merces, vel non in eodem loco?

¶ De his videtur dicendum: quod, si nihilominus inveniunt aliquam viam, seu modum restituendi similem ei, quem hic supra posuimus: debeant adhuc integrum iniustum lucrum restituere iis, quos fraudaverint. Exemplum sit: In parvo Oppido unicus adsit vini venditor, qui populum ad se confluentem defraudaverit modo prædicto; unde volens exonerare conscientiam suam, cogitet restituere, & simul non valeat amplius vendere vinum; loco autem ipsius alter incipiat vendere vinum, qui etiam unicus sit, & ad eum confluant iidem emptores, qui confluebant ad priorem; in hoc casu deberet prædictus fraudator per aliam tertiam personam mittere summam defraudatam ad Gubernatores Oppidi cum hoc onere, quod illam dent novo venditori, eidem imponendo, ut per aliquod tempus vendat vinum populo pretio minori, quam valeat, vel ejus mensuram accrescat, usquequo integrum debitum extinguatur. Simile exemplum ponit Diana edit. coord. to. 4. tr. 3. R. 172. de Senatore Civitatis, qui emit salmam frumenti ad Tarenos 30. sed asseruit illam emisse ad Tarenos 36. quæratque: an possit uti Bulla compositionis, cum illud frumentum illo cajori pretio emissent Cives in pane cocto? Hujusmodi fraudatorem obligat Diana ad restitutionem faciendam ipsis civibus, si conjectura sit plus minus perseverare eosdem ementes, aut eminentium hæredes. Modum

autem restituendi ponit §. 3. ex Molina dicens: Senatorem supradictum posse per tertiam personam mittere summam defraudatam in emptione frumentorum ad Magistratus Civitatis cum hoc onere, ut per aliquod tempus faciant panem coctum populo minore pretio vendere, vel ejus mensuram accrescere, usquequo perveniatur ad summam fraudatam, & restituendam. Ita ergo in simili nostro casu. Super hac questione videri potest præter modo cit. Filiuc. tom. 2. tr. 32. c. 4. qu. 5. n. 97.

SUBSECTIO XIX.

C A S U S. XIX.

Di più generalmente puoi comporre sopra qualsivoglia genere d'Azienza illecita, e malamente avuta, mal guadagnata, ed acquistata, così per usura, o ingendo premio, come in qualsivoglia altra maniera, o traffico, o ufficio, non sapendo il Padrone, cui legittimamente possa restituirs; ben inteso però, che non siasi messo a così fatti guadagni con la fiducia di quietare il rimorso della sua coscienza, mediante questa composizione: perchè in tal caso deve restituire tutto intieramente alla S. Cruciata in sussidio delle Guerre contro gl' Infedeli. 479

Hic est ultimus casus a Commissario explicatus in Bulla vulgari compositionis: in hoc ultimo continetur primus casus, & in utroque facultas datur, se componendi super lucro illicito provenienti vel per usuras, vel per quaecumque aliam negotiationis speciem, post factam debitam diligentiam ad inveniendum creditorem. In hoc autem ultimo casu apponit Commissarius quamdam generali-

valitatem, dicens: beneficium compositionis virtute Cruciatæ concedi supra quodcumque bonorum genus illicite acquisitum, sive per usuram, sive per quemcumque alium modum, aut ratione officii, aut negotiationis, si Dominus, aut creditor ignoretur; cum hac tamen conditione, ut talia bona possidens non acceperit sub fiducia compositionis, quia in tali casu invalida erit compositio, & totum lucrum erit restituendum Sanctæ Cruciatæ in subsidium Belli contra Infideles.

Quænam dicantur illicite habita, & male ablata? explicavimus subf. 1. casu 1. n. 445.

De ignorantia Dominorum, & diligentia pro iis inveniendis egimus sect. 1. subf. 1. §. 3.

De confidentia prava a compositionis beneficio removente disputavimus l. cit. §. 4. ubi etiam qu. 4. examinavimus: utrum in casu confidentiæ prave invalida sit restitutio pauperibus: aut saltem peccetur graviter contra præceptum ac dispositionem prædictam Commissarii Generalis: qui nimirum vult totum debitum applicandum esse in Beneficium Cruciatæ?

480 Hactenus de casibus in Bulla compositionis vulgari explicatis a Commissario Generali Cruciatæ, in quibus a Summo Pontifice conceditur ipsi Commissario facultas admittendi ad compositionem eos, qui voluerint sese componere, seu per Bullam, sive per recursum immediatum ad ipsum Commissarium eo modo, quem explicavimus sect. 1. subf. 1. §. 2. & eadem sect. 1. subf. 2. §. 3. Numeravimus autem casus decem supra novem in prædicta Bulla ipsa vulgari descriptos, in quibus conceditur com-

positio; sed animadvertendum est, enumerari casus prædictos explicite, quia frequentius contingere solent; cæterum facultas in hac re Commissario Generali concessa est ampla, & extenditur ad quæcumque illicite, & male habita, ut patet ex ipso contextu in Bulla latina originali, & in hoc ultimo casu expresso in Bulla compositionis vulgari, ubi, ut notavimus, ponitur quædam generalitas complectens etiam alios casus non expressos in ipsa Bulla: quemadmodum cum Alphonsus de Lara advertit Bardi *dissert. 2. cap. 3. sect. 3. n. 32.*

ARTICULUS IV.

De Bulla parva, seu Lacticianorum, & Ostrum.

PER Bullam Cruciatæ Vivorum, 481 seu communem conceditur inter alia privilegium comedendi ova, & lactinia, diebus jejuniorum, etiam quadragesimalium pro libito quoque, & sine necessitate ulla. A quo tamen Indulho, ut vidimus art. 1. sect. 1. subf. 1. initio, quoad Quadragesimam tantum, seu quoad junia tantum quadragesimalia excluduntur Patriarchæ, Primates, Archiepiscopi, Episcopi, alique Superiores, vel inferiores Prelati; Regulares item omnes, qui non sint Ordinis Militaris; denique Sacerdotes Sæculares: nisi prædicti fuerint sexagenarii. Hi quidem omnes etiam elemosynamtribuendo pro Bulla Cruciatæ vivorum, seu communi, non possunt tamen prædicto privilegio frui, eo quod Ecclesiastici Sæcularibus abstinentiores esse debeant; quæ ratio assignatur a Pontifice in Bulla origina-

li latina, ut etiam loc. cit. notavimus.

Licet autem id ita se habeat: nihilominus deinde Urbanus VIII. Pontifex Maximus anno 1624. die 13. Junii laudatis iidem Venerabilibus Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, aut aliis inferioribus Prælatibus, nec non Presbyteris Sæcularibus dumtaxat, ut quadragesimali tempore (Hebdomada tamen majori excepta) ovīs similiter, ac lacticiis pro eorum libito uti, & vesci possent Apostolica indulgit auctoritate: data ab eisdem elemosynæ per Commissarium Generalem Cruciatæ taxandam.

Quæ quidem concessio inclusa est in ipsa originali Bulla latina Cruciatæ verbis a nobis modo descriptis; unde Commissarius Generalis facultate sibi a Summo Pontifice facta, composuit unam quamdam particularem Bullam ad hujusmodi effectum specialiter tradendam prædictis, quæ Bulla lacticiniorum vocari solet, propter unicum expositum privilegium, seu Indultum, quod in se descriptum continet; vocari etiam solet Bulla parva ob rationem significatam sub capitis hujus init. n. 1.

482 Notandum hic 1. quod pro Lusitania militat alia dispositio. Vid. sup. num. 284.

483 Notandum 2. Regulares exclusos a privilegio lacticiniorum per Bullam magnam, seu communem, nullo item modo uti posse parva ista Bulla: quia de illis nulla fit mentio in enumeratione illorum, qui licet similiter excludantur ab ulu lacticiniorum, per hoc aliud tamen speciale privilegium deinde admittuntur, ad fructum hujusmodi Indulto vescendi nimium ovīs, & lacticiis in jejuniis

quadragesimalibus: ut patet ex verbis Bullæ superius descriptis. Et etiam quia excluduntur positive per dictionem illam *dumtaxat*; ait enim Pontifex indultum hoc concedere Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, & aliis inferioribus Prælatibus, nec non Presbyteris sæcularibus *dumtaxat*: Quinam vero veniant Regularium nomine? explicavimus art. 1. sect. 1. subf. 1. q. 3.

Quæstiones aliquas Bullæ lacticiniorum proprias hic movebimus, & resolvemus, quod dictis sectionibus majoris claritatis gratia præstabimus, nimirum

SECTIONIBUS V.

Seçt. I. De iis, quibus hæc Bulla conceditur.

Seçt. II. De elemosyna largienda pro Bul. Lacticinior.

Seçt. III. De tempore pro quo Lacticinior Bulla conceditur.

Seçt. IV. De locis, ubi hæc Bulla uti liceat.

Seçt. V. De aliis requisitis Bullæ Lacticiniorum.

SECTIO I.

De iis, quibus hæc Bulla conceditur.

Qu. I. Quinam hic veniant nominibus hæc Bulla conceditur? Dicit enim Pontifex, illam concedere Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, & aliis inferioribus Prælatibus.

R. Licet art. 1. sect. 1. subf. 1. qu. 5. agentes de Prælatibus inferioribus exclusi a privilegio lacticiniorum per Bullam communem docuerimus, horum

rum nomine venire eos, qui proprie, & simpliciter sunt Prælati, ut Abbates, Generales Religionum, Provinciales, Guardiani, Priores, Rectores, Præpositi, & similes jurisdictionem ordinariam, & spiritualem habentes; Nihilominus loquendo in ordine ad inclusionem per præsentem Bullam lacticianorum non veniunt nisi solum Abbates; quorum etiam nomine illi soli intelligendi hic veniunt, qui sunt Abbates benedicti, & qui jurisdictionem Episcopalem, aut quasi Episcopalem in suo Territorio exercent. Profecto nomine Prælatorum in hac Bulla non Prælati Religionum, sed præcise illi, qui Ecclesiæ Prælati sunt, veniunt. Et vero licet in hac Bulla parva post Episcopos ponantur Prælati interiores, & sic alicubi videri possit, prædictos Superiores comprehensos esse; attamen Commissarius in Bulla Hytpanica, seu vulgari præscribens eleemosynam, quæ juxta Dignitatis gradum est major, aut minor, ut infra videbimus; nequaquam nominavit inferiores Prælates, ut distinctos ab Abbatibus, sed solos Abbates posuit immediate post Episcopos, aliis Prælatos omittendo; ex hoc quidem colligi potest, solos Abbates prædictos hic comprehendere sub nomine Prælatorum inferiorum, qui admittuntur ad gaudendum privilegio Bullæ lacticianorum. Vide Bardi cit. sect. 5. 128. & Salmantic. in Append. tr. 6. de Bull. Cruc. c. 5. pn. 3. n. 68. & 75. fine.

Dictum est: ex Prælati inferioribus proprie, & simpliciter talibus non posse &c. ad significandum, quod non excludantur Clerici Presbyteri Saculares curam Animarum habentes, quamvis dicantur etiam Prælati, sed

Ann. Eccl. TOM. I.

late sumpto vocabulo; unde hujusmodi Clerici Presbyteri bene possunt frui privilegio Bullæ hujusmodi parvæ. Profecto supracit. qu. 5. explicantes quinam veniant Prælatorum nomine excludendum a privilegio lacticianorum per Bullam communem? diximus: non venire prædictos Clericos, sed solum eos, qui proprie, & simpliciter sunt Prælati, ut Abbates, &c.

Qu. II. Utrum indigeant Bulla lacticianorum Cardinales non Presbyteri? 485

R. Negative; sed hi possunt per solam Bullam communem edere lacticia, ut docuimus art. 1. sect. 1. subf. 1. qu. 6.

Interrog. Quid? si Cardinalis sit Sacerdos, aut aliquam habeat veram Prælaturam. 486

R. Adhuc Bulla hac indigere negat Mendo, sed per solam Bullam communem posse edere ova, & lacticia concedit, ut diximus cit. qu. 6. in responsione ad interrogationem n. 11. sed etiam ibi docuimus: oppositam sententiam esse communem, & in præxi omnino suadendam.

Qu. III. An simplices Clerici sacculares non Sacerdotes indigeant hac Bulla? 487

R. Negative, sed per solam Bullam communem possunt edere ova, & lacticia, ut docuimus art. 1. sect. 1. subf. 1. qu. 7. Verum ex qu. 8. subsectionis prædictæ colliges; indigere hac Bulla mox in reliquis diebus Quadragesimæ, postquam intra eam ordinati fuerint Sacerdotes.

Qu. IV. An Regulares promoti ad aliquam Dignitatem ex superius enumeratis, & admitti ad fruendum beneficio hujus Bullæ, possint eo uti? ut si Regularis fiat Episcopus. 488

Q q R. Af-

R. Affirmative. Vid. Bardi a nu. 123. Tambur. n. 10. Ser. n. 15. & 16. Salmantic. n. 69.

- 459 Interrog. An id procedat etiam pro Regularibus assumptis ad Episcopatum ex Ordine, in quo est proprium institutum abstinere ex voto a carnibus, & lacticiis? ut sunt Religiosi Minimi Ordinis S. Francisci de Paula.

R. Etiam de his, contra Mendo affirmat Bardi n. 132. Tambur. nu. 11. Marc. Ser. n. 16. Salmantic. n. 71. Sed vide dicta tr. 1. lib. 3. 25. Decemb. art. 1. sect. 9. q. 13. n. 126.

- 490 Interrog. 2. An id procedat pro Episcopo Regulari etiam non habente subditos, quando est solum Titularis.

R. Affirmative. Vid. Bardi n. 126. Tambur. nu. 12. Ser. num. 16. Salmantic. num. 72.

- 491 Interrog. 3. An id etiam valeat pro Episcopo Regulari, qui Episcopatum renunciavit?

R. Affirmative. Vid. Bardi n. 127. Tambur. & Ser. 1. l. cit. Salmantic. num. 72.

- 492 Interrog. 4. An id etiam valeat pro Episcopo Regulari, qui renunciavit jurisdictionem Episcopalem, & dignitatem?

R. Negat Bardi n. 127. quia in hoc casu professio regularis non est amplius conjuncta cum dignitate Episcopali, atque adeo Regularitas excludit Regularem ab hoc privilegio. Verum Tambur. n. 12. dicit, difficilem sibi esse decisionem hanc Panis Bardi; quia cum in prædicto Regulari semper remaneat character Episcopalis, nunquam poterit se Dignitate Episcopali spoliare.

- 493 Interrog. 5. Quid de Regulari Episcopo degradato?

R. Excludi ab hoc privilegio. Vid.

Bardi num. 127. Tambur. num. 12. Salmantic. num. 72.

Interrog. 6. An Regularis factus Cardinalis possit uti hac Bulla?

R. Regularem factum Cardinalem non indigere hac Bulla, sed per solam Bullam communem posse edere ova, & lacticia, contendit Mendo, cui, si non sit simul Sacerdos, aut Patriarcha, adherent Salmantic. n. 73. Mendi sententiam putat esse probabilem Diana edit. coord. tom 4. tr. 3. R. 164. §. 6. qui tamen ibidem testatur, oppositam aliorum esse communem; & vero non posse per Bullam communem, cum communi docuimus art. 1. sect. 1. subf. 1. qu. 6. in responsione ad subjunctam Interrogationem n. 11. Nec quidem posse hac Bulla parva frui, dacent Bardi n. 129. Tambur. nu. 11. Ser. n. 16. sine, aliique apud Dianam. l. cit. §. 1.

Qu. V. Utrum laici Sæculares, vel Clerici Sæculares non Presbyteri possint ovis, & lacticiis diebus vetitis vesci per solam Bullam hanc parvam lacticiorum?

R. Puto, quod non; hæc enim satis clare dirigitur ad certas determinatas personas, determinatam qualitatem habentes, puta ad Sacerdotes Sæculares, ad Episcopos &c. quapropter si Laicus Sæcularis; vel Clericus Sæcularis non Sacerdos pro Bulla communi reciperet hanc Bullam lacticiorum, non videtur posse frui solo etiam privilegio vescendi ovis, & lacticiis, tamquam ex vi Bullæ Cruciatæ.

S E C T I O II.

De elemosyna largienda pro Bulla Lacticianorum.

496 **Q**U. I. De quantitate elemosynæ largiendæ pro Bulla Lacticianorum.

R. Esse diversam pro diversitate qualitatis personarum illam accipientium, ut constat ex ipsa vulgari Bulla Lacticianorum, in qua Commissarius Generalis sequentem taxam præscribit.

1. Pro Patriarchis, Primaribus; Archiepiscopis; Episcopis; & Abbatibus Reales viginti quatuor.

2. Pro Dignitatibus, & Canonicis Ecclesiarum Cathedralium, vel Collegatarum Reales octo.

3. Pro illis, qui gaudeant portionibus, vel portionum medietatibus, & pro Beneficiariis, curam habentibus Animarum, vel non habentibus; quorum redditus annuus sit scutorum trecentorum Reales sex.

4. Pro habentibus Beneficium; Capellaniam, vel portionem, quorum redditus annuus non minus sit, quam scutorum ducentorum: Reales quatuor.

5. Denique pro Sacerdotibus reliquis Sæcularibus taxavit Commissarius Reales duos. Est autem unus Realis, unus tarenus monetæ Siculæ, & grana sex cum parte grani; nimirum duo Regales sunt monetæ Siculæ duotarenæ, & grana duodecim cum dimidio: ut declaravimus art. 1. sect. 2. subf. 3. qu. 1. Interrog. 1. num. 314. & constat ex Summario vulgari Bullæ.

497 **Q**U. II. De quorum bonorum redditu intelligitur hic, ubi elemosyna taxatur juxta redditum bonorum

annuorum, ut est in tertia, & quarta taxa?

R. Sententiam esse de redditu bonorum ecclesiasticorum, hoc est bonorum, quæ quis habet ab Ecclesia, seu ratione Beneficii ecclesiastici, deductis oneribus; quæ forte sint in illo Beneficio. Quare si quis habeat bona patrimonialia, vel propria industria conquesta, quantumvis pinguis, si tamen id, quod habet ratione Beneficii, portionis, pensionis &c. non accedat ad redditum annuum in prædicta taxa definitum, non obligabitur dare elemosynam secundum illam taxam particularem, sed secundum communem pro communibus, & reliquis Sacerdotibus definitam, quæ est duorum Realium; ita cum Gallego, & Trull. Tamb. c. 8. §. 5. n. 6. Salmantic. in append. to. 6. de Bull. Cruc. c. 5. pn. 3. n. 79. & 80.

QU. III. Si Episcopi, si Abbates &c. pro quibus non fit mentio quantitatis bonorum ecclesiasticorum, pauca habeant; hoc est, habeant bona ecclesiasticæ non pertingentia ad annum redditum scutorum trecentorum: an obligentur taxam illam viginti quatuor Realium contribuere pro hac Bulla? Idem queritur de Dignitatibus Canonicalibus; pro quibus etiam nulla fit mentio quantitatis bonorum ecclesiasticorum? An si horum redditus ecclesiastici non pertingant ad scuta ducenta obligentur ad taxam octo Realium?

R. Affirmative: quia quoad prædictos habitus est solum respectus ad dignitatem eorum; unde ad prædictam taxam tenentur, etiam si nullos habeant redditus ecclesiasticos. Tambur. n. 7. Marcus Serio in Bull. Cruc. dispus. 3. diffie. 1. qu. ult. nu. 18. Salmanticen. in append. to. 6. de Bull. Q q 2

*Bull. Cruc. c. 5. pu. 3. n. 77. Trul-
lench. Galleg.*

- 499 Qu. IV. An Coadjutor v. g. Canonici, vel cujuscumque Beneficarii veniat nomine Canonici, Beneficarii; ita ut debeat dare eleemosynam constitutam pro illis, quorum est Coadjutor?

R. Negative. Vid. Tambur. nu. 8. & Salmantic. l. cit. fine.

- 500 Qu. V. Ubi determinatur eleemosyna quatuor Realium habentibus Cappellaniam: de qua Cappellania sermo fit?

R. De Cappellania, quæ sit Beneficium ecclesiasticum, ad cujus titulum eam possidens ordinari valeat. Vid. Salmantic. l. cit. n. 21.

S E C T I O III.

*De Tempore, pro quo laetificinorum
Bulla conceditur.*

- 501 **C**ONSTAT ex dictis articuli hujus initio: laetificinorum Bullam concedi pro quadragesimali tempore in sensu inferius explicando num. 503. II. hebdomada majori excepta; congruentia vero hujus exceptionis facile intelligitur ex dicendis hoc lib. 4. par. 2. c. 8. n. 1.

- 502 Notandum hic tamen 1. Hebdomadam majorem incipere a Dominica Palmarum. Porro prima dies cujuscumque hebdomadæ est Dominica, ut vidimus tr. 1. lib. 2. ubi de Dominica qu. 1. hinc sequitur, eam, quibus conceditur usus hujusmodi Bullæ parvæ laetificinorum, non posse ovis, & laeticiam comedere in Dominica Palmarum: quantum est saltem ex vi prædictæ Bullæ; ut notant, & monent Bardi cit. sect. 8. n. 130. Tambur. n. 5. Marc. Ser. cit.

qu. ult. n. 17. Dixi: *saltem ex vi Bullæ hujus parvæ laetificinorum*: quia probabilis est sententia docens exclusionem a privilegio edendi ova & laeticiam per Bullam magnam, seu communem Cruciatæ non prohiberi illa edere in Quadragesima, nisi solum in diebus juniorum quadragesimalium; quapropter posse illis vesci in omnibus Dominicis Quadragesimæ, si Bullam illam magnam, seu communem habuerint; vjd. dicta art. 1. sect. 1. subf. 1. qu. 12.

Notandum 2. Prædictos Prælatos & Presbyteros non indigere hac Bulla, nisi ante sexagesimum annum: si enim fuerint sexagenarii, licet iisdem ova, & laeticiam comedere per solam Bullam communem: ut constat ex dictis art. 1. sect. 1. subf. 1. initio, & ibidem qu. 13. An autem opus sit, ut compleverint annum sexagesimum, vel sufficiat si solum illum attigerint? examinavimus eadem qu. 13. in subiecta interrogatione num. 21.

Notandum 3. prædictos Prælatos, & Presbyteros non indigere hac Bulla parva laetificinorum, nisi pro sola Quadragesima; enimvero in juniis extra Quadragesimam & ipsi poterunt vesci ovis, & laeticiis per solam Bullam magnam, seu communem Cruciatæ in locis, ubi ea promulgatur: etiam ubi sit consuetudo abstinendi a non habentibus Bullam, secundum doctrinam traditam art. 1. l. cit. qu. 15. n. 23.

Sed Qu. Utrum prædicti Prælati, 503 & Presbyteri saculares possint in juniis extra Quadragesimam vesci ovis, & laeticiis per solam Bullam hanc parvam laetificinorum in locis, ubi est consuetudo ab illis abstinendi? Dubium autem oritur ex eo, quia

quia dictum est, concedi pro tempore quadragesimali, excepta majori hebdomada.

R. Affirmative, quia licet dicatur hæc Bulla parva ipsis concedi pro tempore quadragesimali: sensus tamen non est, concedi pro solo tempore Quadragesimali: sed sensus est, concedi pro omni tempore, excepta majori hebdomada: concedi, inquam, pro omni tempore, in quo sit alias prohibitum vesci cibis prædictis, etiam ex jure communi, etiam illo, quo rigoriosior quam unquam præscribitur abstinencia: ut plane præscribitur quadragesimali tempore; quod quidem aperte significatur in Summario vulgari lujus Bullæ, in quo universaliter, & absolute pro toto anno, excepta majori hebdomada, dicitur permitti usus ovorum, & lacticiniorum, sic enim legitur in fine . . . *vi si permette l'uso dell'ova, e de laticinij (uorchè nella Settimana santa) in quest'anno mille &c.*

S E C T I O IV.

De locis, ubi hæc Bulla uti liceat.

504 **B**ULLA ista particularis, hoc est lacticiniorum non habet vigorem, nisi pro iisdem locis, in quibus promulgatur Bulla Cruciatæ magna universalis, & communis; nam Bulla ista parva cum sit extensio illius magnæ, respicere debet, & respicit Regiones easdem, quas Bulla magna respicit; & hic valet, quod Accessorium sequitur naturam Principalis. Quemadmodum ergo ex vi Bullæ Communis; sic etiam hujusce Bullæ parvæ, non licet vesci ovis, & lacticiis in locis, in quibus ejus usus minime viget: & ita norant, & mo-

nent Bardi *cit. sect. 8. n. 121. Tambur. n. 4. ser. n. 13. & 14. Salmantic. c. 5. pu. 3. n. 69.*

S E C T I O V.

De aliis Requisitionibus Bullæ lacticiniorum.

QU. **U**TRUM oporteat simul cum 505 hac Bulla parva accipere magnam, seu Bullam communem, ut rite valeant ovis, & lacticiis vesci ii, quibus hæc Bulla parva conceditur?

R. Negative; ita Bardi n. 131. Tambur. n. 9. & nos etiam hic significavimus *sect. 3. in responsi: ad qu. n. 503.* Cæterum ea, quæ art. 1. *sect. 2.* loquentes de Requisitionibus Bullæ communis, diximus requiri pro illius licito, & valido usu, omnia possunt proportionaliter, & respective aptari huic Bullæ, præcipue enim Commissarius hanc publicari eodem tempore, & loco, quo publicatur Bulla Cruciatæ communis. Profecto ut *sect. præced.* notavimus: hæc Bulla continetur in Bulla magna originali latina, tamquam pars in toto, & est extensio quædam privilegii illius, quo laicis, & Clericis Sæcularibus non Sacerdotibus in Bulla communis indulgetur, ut possint virtute illius in Quadragesima uti ovis, & lacticiis; ibi enim, ut vidimus excipiuntur Patriarchæ Episcopi &c. hoc tamen Indulto iisdem hoc ipsum conceditur privilegium.

Hinc sequitur: hanc etiam Bullam parvam esse accipiendam, & retinendam, seu asservendam tempore, quo ejus est privilegium utendum.

Inscriptionem vero nominis, nec quidem in ipsa Bulla communi necessaria.

cessariam esse, quamvis expediat, cum communi Doctorum docuimus art. 1. sect. 2. subf. 4. qu. 8. Et quamvis Tamberinus non omnino consenserit prædictæ communi sententiæ, ut vidimus l. cit. nihilominus pro hac Bulla ipsemet concedit n. 13. minime requiri in ea inscriptionem nominis illius, qui hanc Bullam accipiat laiciorum. Et hæc satis pro sufficienti scientia ad rectum usum Bullæ Cruciatæ.

C A P U T III.

De Hor. Canon.

I **T**EMPORE Quadragesimæ fit officium sex Dominicarum sub ritu consueto Dominicæ, scilicet semiduplici. Rubr. gen. Brev. tit. 2. n. 1. Omnes tamen prædictæ Dominicæ sunt Majores, & privilegiatæ, licet non æquali classe, & ratione pari; Etenim prima Dominica Quadragesimæ, & quinta, quæ est Passionis, nec non sexta, quæ est in Palmis, sunt Dominicæ Majores primæ classis, & specialiter privilegiatæ, quippe quæ excludunt quodcumque aliud festum citiam primæ classis, ut Patroni loci, Tituli Ecclesiæ, Dedicationis ejusdem: atque adeo nunquam omittuntur. Rubr. gen. Brev. tit. 9. n. 3. Et tit. 10. n. 1. Et in duab. tabel. excerpt. ex rubr. gener. Reliquæ vero tres Dominicæ Quadragesimæ sunt Majores secundæ classis, cedunt quidem festo cuiusque solemniori alienius loci, quod in propria Ecclesia in illis occurrit 1. cl. ut Patroni loci, Tituli Ecclesiæ, & ejusdem Dedicationis 1. cl. minime vero cedunt aliis Sanctorum festis 2. cl. Rubr. gen. Brev. tit. 10. n.

1. & in duab. tabel. excerpt. ex rubr. gener. Cur autem prædictæ Dominicæ dicantur 1. vel 2. cl. 2. vide hoc tr. 2. lib. 1. par. 1. c. 2. n. 1.

Itaque in Dominicis Quadragesimæ semper fit Officium de Dominica, quocumque festo duplici, vel semiduplici adveniente, quia tunc festum transfertur, nisi illud festum sit de Principali Patrono alicujus Ecclesiæ, seu loci, aut Dedicationis propriæ Eccl. 1. cl. quia tunc de hujusmodi festo fit tantum in Ecclesia, vel loco, cujus est Titulus, vel Patronus, aut Dedicationis, cum Commemoratione Dominicæ in utrisque Vesperis, & Laudibus, ac nona lectione de homilia Dominicæ ejusdem; Excepta Dominica prima Quadragesimæ, Dominica Quinta, quæ est Passionis, & Dominica sexta, quæ est in Palmis, de quibus Dominicis semper fit Officium, quia nulli omnino cedunt occurrenti festivitati. Rubr. gen. Brev. tit. 4. n. 1. tit. 9. n. 4. & 7. & tit. 10. n. 1.

In prædictis, si occurrat festum simplex, fit in Officio commemoratio tantum sine nona lectione de eo, etiamsi habeat in Breviario propriam. Rubr. gen. Brev. tit. 9. n. 10. Quia cum dicendum sit nonum Responsorium, non congruit, legere nonam lectionem de festo, seu de Sancto.

Aliis diebus Quadragesimæ (excepta Feria IV. Cincrum, quæ est 1. cl.) usque ad majorem hebdomadam, si occurrat festum duplex, vel semiduplex, fit de eo Officium cum commemoratione feriæ in utrisque Vesperis, & Laudibus, ac nona lectione de homilia feriæ. De Simplificibus fit sola commemoratio sine le-

Etione, etiam si habeant in Breviario propriam. Rubr. gen. Brev. tit. 9. n. 2. 7. & 10. & rubr. particul. in fer. IV. Ciner. quia cum dicendum sit in Officio de Feria tertium. Responsorium, non congruit, legere tertiam lectionem de festo, seu de Sancto quemadmodum modo de eodem simplici occurrente in Dominica dicebamus. Quod si fiat commemoratio Simplicis in festo duplici, vel semiduplici, nihilominus tacebitur nona lectio de simplici, quia adhuc legenda est de homilia feriae Quadragesimalis, quæ est dignior. Rubr. gener. Brev. tit. 9. n. 10.

Porro omnes ferie Quadragesimæ sunt Majores, scilicet Privilegiatæ ex eo, quod occurrente in iis festo simplici, Officium sit de feria cum sola commemoratione festi simplicis, ut jam dictum est; rursus, quodcumque festum in illis occurrat, cui cedere debeant Officium, nihilominus semper de iisdem sit saltem commemoratio in utrisque Vesperis; & Laudibus. Rubr. gen. Brev. tit. 9. n. 4. & 7. & in duab. tabel. excerpt. ex Rubr. gener. & in not. post tabell. occurf. in Breviari. Gavantus in Rubr. Brev. sect. 3. c. 6. n. 2.

Occurrente vero in feriis Quadragesimæ Vigilia, nihil sit de Vigilia in Officio. Rubr. gen. Brev. tit. 6. n. 2. fin. Rationem quamdam indicavimus lib. 1. par. 1. c. 21. n. 8.

3 In Quadragesima Oratio, quæ dicta est in Laudibus, dicitur tantum ad Tertiam, Sextam, & Nonam. In Vesperis autem sequentibus dicitur alia propria. Rubr. gen. Brev. tit. 30. n. 2. Dux itaque Orationes dicuntur quotidie in Officio: feriali, quarum altera est Vesperarum propria. Idque Gavantus in Rubr. Brev.

sect. 6. c. 10. n. 3: dicit, esse, quia in Missa dux item dicuntur super populum, initio una, altera fine, ob rationes assignandas c. seq. n. 5.

Usque ad Dominicam Passionis prosequuntur in Dominicis Quadragesimæ lectiones de Genesi & Exodo, cæptæ in Septuagesima, ob rationem mysticam explicatam lib. 3. par. 1. c. 1. n. 4. fine. In Officio autem de festo occurrenti lectiones 1. nocturni erunt de Scriptura, vel assignatæ, vel sumantur de respectivo communi Sanctorum, ut in Breviario. Rubr. gen. Brev. tit. 26. n. 9.

Responsoria breviora, quæ ponuntur in Dominica 1. Quadragesimæ, dicuntur in Officio de tempore usque ad Dominicam Passionis exclusive. Rubr. gen. Brev. tit. 28. n. 4.

Preces feriales ad Laudes, & per Horas, distinctæ ut in Plalterio, dicuntur flexis genibus in feriis Quadragesimæ. Dicuntur etiam ad Vesperas, si non sequatur festum. Ad Completorium dicuntur consuetæ de Dominica, sed flexis genibus. Dicuntur autem preces flexis genibus ab Hebdomadario usque ad versum: *Domine vobiscum*: ante primam Orationem; a Circumstantibus autem usque ad versum: *Benedicamus Domino*: post ultimam Orationem. Rubr. gen. Brev. tit. 34. n. 3. & 4.

Cantica lætitiæ: *Te Deum. Alleluja*. &c. quæ jam a 1. Vesperis Septuagesimæ diximus omittenda, potiori ratione omittuntur in Quadragesima, ut patet, est enim tempus rigorosæ penitentis propter peccata nostra, fletus, & doloris propter Passionem, & Mortem Domini Salvatoris Mundi, quæ recolitur tempore Quadragesimæ; Vide dicta lib. 3. cit.

c. 1. n. 4. *Te Deum* itaque non dicitur in Officio de tempore Quadragesimali, sed post ultimam lectionem dicitur Responsorium. Rubr. gen. Brev. tit. 31. n. 2. & 4. *Alleluja* vero prorsus tacetur etiam in Officio de Sanctis, aliisque festis usque ad Sabbatum Sanctum: Sed fiat juxta id, quod dictum est lib. 3. cit. c. 1. n. 3.

8 Vesperæ in Quadragesima, exceptis primis tribus diebus, jejunii Quadragesimalis, seu feria IV. V. & VI. post Dominicam Quinquagesimæ, & exceptis Dominicis ipsius Quadragesimæ, recitantur ante comellionem, seu ante Meridiem. Rubr. Brev. in fer. IV. Ciner. La-Croix lib. 4. qu. 213. n. 1312. A Sabbato itaque, inclusive, ante Dominicam 1. Quadragesimæ, recitantur Vesperæ ante Meridiem, exceptis Dominicis; ita quidem juxta Romanum ritum. Tradit autem Caval. in Comment. Decr. S. C. R. to. 2. par. 2. c. 38. n. 4. Carthusianos, & alios incipere Vesperas anticipare feria secunda post Dominicam primam Quadragesimæ; Parisiis vero, & alibi in feria IV. Cinerum.

9 A feria IV. Cinerum inclusive usque ad Dominicam in Albis inclusive, atque adeo in tota Quadragesima non celebrantur Octavæ sine speciali concessione, aut privilegio antiquæ, & immemorabilis consuetudinis, & quæ ceptæ fuerant, ea adveniente, abruptuntur, ac cessant, ex Rubr. gen. Brev. tit. 7. n. 1. Decret. S. C. R. Caval. to. 2. c. 19. n. 10., & ibi in Decr. 1. a n. 7. Vide dicenda in fer. IV. Ciner. n. 6. Admissis jam intra Quadragesimam Sæctorum festivitibus, a qua olim erant exclusæ (confer di-

ta tr. 1. lib. 3. 18. Decembr. n. 2.) manent nihilominus ab eadem exclusæ illarum Octavæ, ne sæpius Quadragesimale supprimatur Officium. Vid. Caval. in cit. d. 1. n. 2. & duob. sequ. Privilegiati autem ad celebrandas Octavas, videant ea, quæ notavimus hoc tract. 2. l. 1. par. 1. c. 2. n. 12. & in fer. 3. post Dom. Quinquag. & notabimus in fer. IV. Ciner. & in Sab. ante Dom. Pass. & in Dom. Pass. & in Sab. post Dom. Pass.

Cessat pro tota Quadragesima privilegium recitandi Officia illa, quæ concedi solent recitanda semel in hebdomada vel mense, ex Decr. S. C. R. quæ allegavimus tr. 1. l. 2. par. 1. c. 2. n. 3. Ratio est eadem ac pro Octavarum exclusionem modo significata.

In Ditione autem, & Dominio Sabaudicæ qualibet feria VI. etiam in Quadragesima, non impedita festo duplici, vel semiduplici sic Officium Sanctissimæ Sindonis ritus semiduplici ex Decreto Benedicti XIII. 1727. 14. Angusti apud Luc. Ferrar. tom. 6. V. Retolut. SS. EC. in priori ind. decret. num. 421. edit. 3. Bonon. *Indultum recitandi Officium SS. Sindonis qualibet feria VI. Festo Duplici, vel Semiduplici non impedita, & specialiter in Quadragesima concessum universo Dominio Regis Sardinie a Benedicto XIII. suffragatur pro sextis feriis Quadragesime tantum* S. R. C. 8. Julii 1741. in Fossanen. apud Luc. Ferrar. to. 8. in primo supplement. V. Resolut. pag. 314. col. 2. edit. cit.

Per totam Quadragesimam (excepta hebdomada majori. Gavant. in Rubr. Brev. sect. 9 c. 2. n. 9. & c. 3. n. 8. & c. 4. n. 8.) in feriali Offi.

Officio fer. 2. dicitur Officium Defunctorum. Feria IV. dicuntur Psalmi Graduales, etiam feria IV. Cinerum: latius sumpto vocabulo Quadragesimæ. Gavant. in Rubr. Brev. sect. 9. c. 3. n. 7. Caval. to. 2. par. 2. c. 46. in d. 4. n. 1. Feria VI. dicuntur septem Psalmi Pœnitentiales cum Litanis: (præterquam in feriis majoris hebdomadæ, ut dictum est;) quæ omnia habentur in fine Breviarii Romani. Rubr. Brev. fer. IV. Ciner. Recitantur autem prædicta in prædictis feriis ad specialem luctum ostendendum in eis; enimvero in feria secunda recitatur Officium Defunctorum; ut lætitia Domini minuat statim: multum enim in luctu, & dolore occupari debemus in Quadragesima, ob rationes significatas n. 7. Deinde in feria quarta recitantur Psalmi Graduales, quia in illa venditus fuit Christus: confer dicenda in feria 4. majoris hebdomadæ n. 126. Denique in feria sexta recitantur Psalmi Pœnitentiales, eo quod in ea feria Christus fuerit Crucifixus: Ita Gavant. in Rubr. Miss. par. 4. tit. 6. n. 7.

Vesperæ Defunctorum in choro recitantur post Vesperas Dominiæ, si feria sequatur, seu Officium feriale. Matutinum vero, & Laudes diei; nisi alia sit consuetudo Ecclesiæ. Extra chorum autem pro opportunitate temporis. Rubr. Brev. ante Offic. Defunct. Gavantur in Rubr. Brev. sect. 9. c. 2. n. 17. ait: quod consuetudo illa Regularium recitandi Matutinum Defunctorum Vesperæ post Completorium pro die sequenti: non videatur improbanda, si de Officio ex vi regulæ agatur; neque etiam ex

Ann. Eccles. TOM. I.

vi Rubricarum, in quibus dicitur: *Nisi alia sit consuetudo Ecclesiæ*. Videri etiam potest Caval. to. 2. par. 2. c. 46. in d. 5. n. 3. & to. 3. c. 2. in d. 1. n. 4. confer dicta tr. 1. die 2. Novembriis art. 1. n. 20. Psalmi Graduales percurrebantur ante Matutinum de more antiquo, & ante Officium parvum B. Virginis, quod scit unum cum Officio majori. Extra Chorum pro opportunitate temporis. Rubr. Brev. ibi, & Gavant. cit. sect. 9. c. 3. n. 7.

Psalmi Pœnitentiales recitantur flexis genibus post Laudes diei, dicto *Benedicamus Domino*; *Deo gratias*. Extra Chorum pro opportunitate temporis. Rubr. Brev. ibi, & Gavant. cit. sect. 9. c. 4. n. 5. Cæterum etiam in Choro, Psalmi Graduales, & Pœnitentiales dicuntur licite, ubi est consuetudo, eos dicendi pridie Vespere feriæ IV. & VI. post Completorium. S. R. C. 2. Aug. 1603. in Lauden. apud Caval. to. 2. c. 46. d. 5.

Litanie percurrebantur post Psalmos Pœnitentiales. Orationes, quæ sequuntur, esse recitandas a Sacerdote stante, & non genuflexo: cum Gavanto, & Gualdo contra Bordonum docet Diana edit. coord. to. 2. cit. 1. R. 195. §. 6. Vide dicta tr. 1. l. 3. 25. April. n. 17.

Qu. I. Quoniam quolibet mense, 13 prima die non inposita festo novem lectionum recitatur Officium Defunctorum ex Rubr. Brev. quæres: Si in Quadragesima recitari nequeat huiusmodi Officium in feriis secundis, eo quod omnes sint impedire festo novem lectionum: quemadmodum accidit, quando feria IV. Cinerum occurrit die 28. Februarii: R r uti

uti notavit Gavantus cit. sect. 9. c. 2. n. 12. Utrum ratione mensis erit semel saltem recitandum prima die non impedita festo novem lectionum.

R. Huic quaestioni satisfacimus hoc tr. 2. lib. 1. par. 1. c. 2. qu. 1. n. 16., ubi egimus de simili casu, qui potest occurrere in feriis secundis adventus, in quibus singulis similiter praescribitur recitari Officium Defunctorum; vide igitur ibi dicta.

13 Qu. II. An sit obligatio recitandi diebus praedictis Quadragesimae Officium Defunctorum, Psalmos Graduales, & Pœnitentiales, ac Litanias?

R. De Officio Defunctorum jam diximus hoc tr. 2. lib. 1. par. 1. c. 2. qu. 3. n. 18. nullam adesse de eo recitando obligationem pro utentibus Breviario Romano, (præter diem Commemorationis Omnium fidelium Def.) sive extra Chorum, sive in Choro: Obligationem enim omnem sustulit Pius V. ut ex ejus Bulla Breviario Romano præfixa constet: quod tamen intelligi debet præscindendo ab alla obligatione aliqua, si forte adesset: Vide dicta l. cit.

Ob rationem eandem nulla item est obligatio recitandi Psalmos Graduales, & Pœnitentiales cum Litiis pro iis, qui utuntur Breviario Romano. Conservanda vero nihilominus est consuetudo, ubi adsit, recitandi; Vid. Gavant. cit. sect. 9. c. 3. n. 9. & c. 4. n. 14. Caval. to. 2. par. 2. c. 46. comment. in d. 4. Itaque S. Pius V. Pontifex obligatio omni sublata, tantum hortatur ad illorum recitationem; allcit etiam per Indulgentiarum largitionem: ut videre est in citata ejusdem Bulla, in qua hæc habet:

Quod vero in Rubricis hujus Officii præscribitur, quibus diebus Officium Beatae Mariae semper Virginis, & Defunctorum, item septem Psalmos Pœnitentiales, & Graduales dici, ac psalli oporteat: Nos propter varia hujus vite negotia, multorum occupationibus indulgentes, peccati quidem periculum ab ea præscriptione removendum, duximus; verum debito providentiæ pastoralis admoniti, omnes vehementer in Domino cohortamur, ut remissionem nostram, quantum fieri poterit, sua devotione, ac diligentia præcurrentes illis etiam precibus, suffragiis, & laudibus, sua, & aliorum saluti consulere studeant. Atque ut fidelium voluntas, ac studium magis etiam ad salutarem hanc consuetudinem incitetur de Omnipotentis Dei misericordia, Beatorumque Petri, & Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, omnibus, qui illis ipsis diebus in Rubricis præfinitis, Beatae Mariae, vel Defunctorum Officium dixerint, toties centum dies; qui vero septem Psalmos (Pœnitentiales, & vel Graduales, quinquaginta de injuncta ipsis pœnitentia relaxamus. Hæc laudatus Pontifex; cujus autem clausulae, & modi loquendi sensus quinam sint? explicat Benedictus Piazza de Purgat. par. 2. art. 5. §. 3. n. 18. & sequ.

Hactenus dictis concilianda est declaratio quædam sacrae Congregationis Rituum tenoris sequentis: *Per solventes Divinum Officium extra Chorum non tenentur ad Psalmos Graduales, nec Pœnitentiales, neque ad Officium parvum B. M. Virginis, nec Defunctorum; qua quidem Officia, & Psalmi sunt onera tantummodo ex præcepto implenda in Choro. S. R. C. 2. Septembr. 1741. apud Caval. to. 2. di*

par. 2. c. 46. d. 4. Hæcenus, inquam, dictis concilianda est hujuscemodi declaratio; ita ut dum extra Chorum Officia præfata, Psalmos &c. recitant, nullam obligationem, esse definiat, verificetur omnino relate ad Romanum Clerum, seu ad uentes Breviario Romano, secus autem ad eo non utentes, qui in obligatione consuetudinis suæ perseverant. La-Croix lib. 4. de hor. Canon. qu. 208. §. 5. n. 1293. Caval. l. cit. n. 3. Less. Laym. Gob. Dum vero eadem Officia qualifcat onera ex præcepto implenda in Choro: id verum erit de Officio B. Virginis pro iis Ecclesiis, in quibus aderat consuetudo, secus de reliquis Officiis: in quorum omissione, uti & ipsius Officii B. Virginis relate ad Ecclesias, quæ ejusdem consuetudinem minime habebant, nonnisi concessis vacarent Indulgentiis supradictis. Vocantur autem adhuc Onera ex præcepto implenda in Choro: quatenus Rubricæ iisdem præfixæ disertis verbis Choro demandant eadem; secus extra Chorum, ubi posse recitari pro temporis opportunitate; dumtaxat edicunt; ut animadvertit Caval. cit. n. 3. Hinc Supplicantibus Præposito, & Canonicis Insignis Ecclesiæ Collegiæ S. Stephani: Protomartyris Montis Sancti Diocesis Firmans nuper a SS. Domino Nostro Benedicto Papa XIV. institutæ declarari a Sacra Rituum Congregatione: An ipsi cogi possent ad recitationem in Choro statutus diebus Officii B. M. Virginis, & Desponsationum, Psalmorum quoque Penitentialium, atque Gradualium, juxta Rubricas Breviarii Romani, Constitutiones Synodales, & Consuetudinem Firmans Diocesis? Et propositio dubio per Eminentissimum, &

Reverendissimum D. Cardinalem Tamburini Sac. Rituum Congregationis Præfectum, & hujus instantie Pönentem; auditus prius Reverendissimo Archiepiscopo: Eminentissimi Patres Sac. Rituum Congregationi Præpositi Unanimos fuerunt in sensu: Non esse cogendos, Et ita Sac. R. Congregatio decrevit, & servatis mandavit, die 14. Junii 1735. in Firmans apud Caval. to. 5. in collectis recentiori. Decret. & in opere Merati in 2. append. decret. Missal. n. 993.

Qu. III. Quoad horam recitandi 14
Vesperas in Quadragesima. Porro, ut supra notavimus, Vesperæ in Quadragesima, exceptis primis tribus diebus jejunii Quadragesimalis, nempe fer. IV. V. & VI. post Dom. Quinquagesimæ, & exceptis Dominicis ipsius quadragesimæ, recitantur ante meridiem, ex Rub. Brev. Rom. expressa ubi de fer. IV. Ciner. La-Croix l. 4. de hor. Canon. qu. 215. n. 1312. A sabbato itaque inclusive ante Dominicam I. Quadragesimæ recitantur Vesperæ ante meridiem exceptis Dominicis. Jam vero quæres: Cur in diebus quadragesimalium juniorum Vesperæ recitentur mane ante refectionem, seu ante meridiem? Cur non item in Dominicis quadragesimalibus? Sed & ipsi primi tres dies jejunii quadragesimalis, nimirum feria IV. V. & VI. post Dominicam quinquagesimæ cur excludantur a ritu prædicto; sed servari incipiat a Sabbato ante Dominicam primam Quadragesimæ?

R. In Quadragesima, seu in diebus jejunii quadragesimalis ante plenam refectionem, seu ante Meridiem recitantur ex eo quia sciendum primo: quod continuis duodecim pri-

nisi Ecclesiæ sæculis quadragesimale jejunium nonnisi Vespere, seu noctis initio vel paulo ante solis occasum solvi licitum fuerit: Etsi reliqua per annum jejunia nonnisi post Officium relaxari, fuerit consuetum: idest hora nona elapsa ab ortu solis; vide dicenda inferius num. 16. Horæ autem erant inæquales, nunc majores, nunc minores pro temporum iræqualitate: juxta rationem illam tertiam computandi, ac denominandi horæ diei, quam explicavimus tr. 1. l. 1. c. 1. n. 14.

Tempore igitur quadragesimæ cum jejunabatur, non solvebatur jejunium prandio, sed cœna; videlicet non sumebatur cibus, & plena refectio in Meridie, ut nunc fit: sed Vespere, seu circa solis occasum, ut dictum est. Qui autem tenebantur ad horas Canonicas in Choro, cœnabant post recitatas Vesperas: ne nimis diu illas differrent; persoluto itaque Vesperarum Officio discedebant e Choro ad Cœnam. Sunt, qui tradant, Vesperas fuisse recitatas in Missa post Communionem Celebrantis in diebus jejunii Quadragesimalis, quemadmodum nunc fit in Sabbato Sancto: Missam vero celebratam fuisse post horam Nonam prædictam; Vid. Caval. to. 2. par. 2. c. 38. n. 3.

Sciendum secundo: Deinde sæculo decimotertio cæpisse omnia indiscriminatio jejunia solvi hora nona prædicta. Tandem vero sæculi decimiquarti sine introductione fuisse consuetudinem solvendi jejunia qualibet, seu plenam sumendi refectioem hora meridiana. Jamvero licet Ecclesiæ ob nostram imbecillitatem permiserit mutari in jejunii

antiquam refectioem horam, cœnamque prandio commutari: voluit tamen & prandio benedici, tanquam cœnæ, hoc est, adliberi formulam benedictionis propriam cœnæ, ob rationem assignatam tr. 1. l. 1. c. 7. qu. 7. & retineri consuetudinem illam veterem recitandi in quadragesima Vesperas ante plenam refectioem in diebus jejunii: ad aliquod procul dubio illius veteris disciplinæ vestigium retinendum.

Quod autem in Dominicis Quadragesimæ recitentur Vesperæ hora consueta per annum, est ex eo, quia sciendum tertio, quod in Dominicis Quadragesimæ non jejunabatur, sicut etiamnum fieri consuevit: utl tr. 1. l. 2. in Dominica art. 9. n. 72. notavimus, ob rationes dictas ibidem n. 37. Unde in Dominis deficiebat ratio prædicta, ex qua in cæteris diebus quadragesimalibus recitabantur Vesperæ ante plenam refectioem.

Quod autem primis tribus diebus quadragesimæ, scilicet nempe IV. V. & sexta post Dominica quinquagesimæ, etiamsi jejunium sit quadragesimale, nondum tamen Vesperæ recitentur ante plenam refectioem, seu ante Meridiem: Durandus in Ration. lib. 6. c. 28. n. 11. credit, id ex incuria potius, quam ex certa scientia factum; nam, inquit, idem esse deberet caput jejunii, & Officii; & secundum hoc videtur, quod in dictis etiam primis diebus deberent immèdiate post Missam dici Vesperæ; ita ille. Verum dicendum est: Id fuisse non ex incuria, sed ex certa scientia factum. Sciendum enim quarto, quod ut c. 1. art. 6. initio diximus; primis Ecclesiæ temporibus abstinentia quadragesimalis inchoabat

bat a Dominica prima quadragesimæ: jejunium vero a feria secunda sequenti. Primi ergo quatuor dies additi sunt ex hebdomada quinquagesimæ, licet longo jam ab ævo, additi, inquam, sunt ex consuetudine. Atque adeo cum antiquitus non fuerit jejunium in feriis prædictis, Vesperæ recitabantur in iis hora consueta per annum. Ostendi autem nequit, quod opus fuerit, jejunio quadragesimali ampliato, ampliasse etiam veterem illam consuetudinem recitandi Vesperas ante comessionem in jejunis quadragesimalibus.

In Sabbato tamen ante Dominicam primam quadragesimæ recitatur Vesperæ ante Meridiem, quamvis olim nec fuerit dies quadragesimalis, ex eo, quia sciendum quirit: quod olim etsi non ubique, atamen in Ecclesia Romana, & in Africa in Sabbatis per annum jejunabatur; vide dicta tr. 1. lib. 2. in Sabbato art. 7. n. 52. Et licet Sabbatum ante Dominicam primam Quadragesimæ ad Quadragesimam non pertineret, recitatae sunt nihilominus in eo ante comessionem primæ Vesperæ Dominicæ primæ Quadragesimæ, ob quamdam congruitatem, ne scilicet dictæ Dominicæ primæ præ tribus sequentibus privilegiatæ, utpote quæ erat caput Quadragesimæ, & 1. clas. denegaretur prærogativa, quæ illis erat concessa, videlicet ut illarum primæ Vesperæ recitarentur in Sabbato ante Meridiem. Hæc omnia respectu videri possunt apud Micrologum de Eccl. observat. c. 49. Cassalium de sacr. Ritib. c. 62. Cabassutium sæcul. 7. dissert. 20. Lessium de just. lib. 4. c. 2. de jejunio dub. 9. n. 63. & 64. Gavanti-

in Rubr. Brev. fest. 6. c. 10. n. 4. & 5. La-Croix lib. 4. qu. 213. §. 5. n. 1316. Azor. Inst. moral. par. 1. lib. 7. c. 11. qu. 1. & dub. sequ. & c. 21. qu. 5. Benedict. XIV. to. 1. Notific. 12. n. 7. & Notific. 15. n. 5. Caval. to. 2. par. 2. c. 38.

Interrog. hic: An his non obstantibus, possint in quadragesima Vesperæ recitari post prandium?

R. 1. Si sermo sit de recitatione privata, seu extra Chorum: Sylvester V. Hor Canon. qu. 9. §. 5. dicit: non esse peccatum, quadragesimali tempore Vesperas post prandium recitare privatim ex causa rationabili. Idem affirmat Azor. Inst. moral. par. 1. lib. 10. c. 9. qu. 9. Hæc sequitur Toletus in sum. lib. 7. c. 13. n. 7. fine, ubi ait: tempore quadragesimali, eum, qui privatim recitaret Vesperas post prandium, nequaquam mortaliter peccaturum; si tamen sine ulla causa fieret, peccatum veniale fore. Verum hi nihil speciale dicunt; generaliter enim loquendo: veniale est, sine causa rationabili, aut privilegio recitare privatim aliquam horam Canonicam ante, vel post tempus præfixum a Rubrica, vel legitima Consuetudine; uti docuimus, & explicavimus tr. 1. l. 1. c. 1. n. 57.

Sed Vesperas in quadragesima posse sine ullo etiam peccato privatim post prandium recitari, docet Suarez de Relig. to. 2. lib. 4. de Hor. Canon. c. 27. n. 9. fine; ubi inquit, optimum quidem esse consilium, Vesperas recitare ante Prandium in Quadragesima in recitatione privata, quemadmodum hoc quadragesimali tempore præscribuntur in Choro: se tamen non existimare esse culpam ali-

liquam, etiam si postponantur in recitatione privata; citatque pro se Sylvestrum. (qui tamen, ut supra vidimus, exigit aliquam causam rationalem, ut fiat.) Navarrum cum Cajetano, & aliis tacito nomine. Accedit Gavanius l. supra cit. n. 6. ubi docet: non esse obligationem, privatim recitandi in Quadragesima Vesperas. ante comestionem; subdit tamen: congruum esse, conformari Choro. Item Vesperas in Quadragesima posse sine ullo etiam peccato recitari privatim post prandium: docet Tamburinus in decal. l. 4. c. 5. §. 4. n. 4. & de præc. Eccl. tr. 4. c. 7. n. 9. Sa V. Höræ n. 15. Tancredi de Relig. tr. 3. lib. 4. disp. 24. n. 2. Geb. Burgh. Stoz. Lohn. quos citat, & sequitur La-Croix l. cit. & alii apud Dianam edit. coord. to. 3. tr. 6. R. 72. §. 1. fine, & §. 2. Quia Rubrica illa solum Chorum obligat: si modo obliget: quod examinabimus infra. Imo licet Suarez dicat: optimum esse consilium, & Gavanius affirmet, congruentius esse, ante prandium Vesperas in Quadragesima recitare extra Chorum, quemadmodum in Choro; nihilominus adhuc alii in hoc etiam contradicunt, ut infra videbimus; putantes, congruentius esse nunc, Vesperas post prandium recitare etiam in Quadragesima: aliud enim, inquiunt, erat primitus, quando Vespere prius cenabatur: tunc enim recitabantur ante Cœnam, ne nimis diu differrentur: ut supra notavimus n. 14. & notat etiam La-Croix ex Tamburino, qui id notavit ex Bellarmino, ut modo videbimus.

R. 2. Si sermo sit de recitatione in Choro: Dico 1. Gavanius l. cit.

docet: non posse in Quadragesima recitari in Choro. Vesperas post Comestionem, seu post meridiem: quia, inquit, Concilium Cabilonense c. solent. 49. dist. 1. de consecr. Chorum obligat ad recitandas Vesperas ante comestionem. Clarius loquitur Suarez obligationem explicans gravem, dicens: Cum in diebus quadragesimalibus Vesperæ sint ante prandium dicendæ juxta Capitulum solent: illas post prandium differre in publico Officio, gravem transgressionem videri: indicare Navarrum cum Sylvestro, & aliis; subdit tamen, in hoc esse consuetudinem. consulendam.

Sed ratio prædicta ex allegato jure deducta, nulla est; etenim primo, quamvis aliqui Concilio Cabilonenfi, alii etiam aliis Canonem tribuerint allegatum; Scriptores tamen eruditiores testantur, verba præfati Juris esse Theodulphi Aurelianensis Præsulis, qui in suo Capitulari cap. 39. (alias 37.) subditum sibi populum sic admonuit: Solent plures, qui se jejunare, putant, in Quadragesima, mox ut signum audierint ad horam Nonam, comedere. Qui nullatenus jejunare credendi sunt, si ante manducaverint, quam Vespertinum celebretur Officium.

Sed esto allegati juris verba sint Concilii Cabilonenfis; in illis tamen non imponitur, nec ex iisdem colligi potest obligatio recitandæ in Choro Vesperas ante Cœnam in jejuniis Quadragesimæ. Dicitur quidem in objecto jure: quod nullatenus jejunare credendi sint ii, qui in Quadragesima manducaverint, antequam Vespertinum celebrent Officium: at hoc non est imponere obligationem,

aut

aut illam supponere, recitandi Vesperas ante manducationem; sed tantum prohibere, seu interdictum esse, supponere, manducare, antequam advenierit hora recitandi Vesperas; qua hora Vesperarum licebat tunc temporis in Quadragesima solvere jejunium, & cenare: secundum dicta superius num. 14. Profecto sunt duo valde diversa: non esse licitum in diebus jejunii Quadragesimalis manducare ante horam Vesperarum; & non esse licitum, manducare, nisi posteaquam Vesperas quis recitaverit. Hoc secundum non dicitur, nec potest colligi ex jure relato: sed tantum illud primum. Id per se pater, & adhuc probatur: Verba prædicti juris vel diriguntur ad omnes, qui jejunare tenentur; vel ad omnes, qui ad horas canonicas obligantur. Si primum: ergo omnes in Quadragesima ad jejunium obligati, obligantur eo ipso & Vesperas recitare, vel saltem illas audire, cum persolvuntur a Choro: ut nimirum satisfaciant jejunio: dicitur enim in prædicto jure: *nullatenus jejunare credendi sunt, si ante manducaverint, quam Vespertinum celebretur Officium*. Seu, ut hæc ultima verba explicanda dicuntur: antequam Vesperas recitaverint; vel si vis etiam, antequam Vesperas audierint. Sed hoc dici nequit; quando etenim unquam obligati fuerunt jejunantes, Vesperas recitare? aut quomodo recitare potuerint tot, ac tanti, qui nequidem legere noverint? De auditione autem satis constat, nullam habere obligationem, Vesperas audiendi, aut aliquam aliam Officii partem, eos, qui per se non obligentur ad horas canonicas recitandas. Et quamvis olim forte ali-

qua fuerit obligatio assistendi Vesperis in quibusdam celebrioribus Ecclesiasticis solemnitatibus, ut observabimus in Sabbato Sancto n. 359. Idem vero non constat de diebus jejunii quadragesimalis; nec est verisimile, præsertim de omnibus; & certe nunc nulla omnino adest similis obligatio. Deinde quænam connexio est jejunii cum recitatione vel auditione Vesperarum: ut recte dici queat: nullatenus jejunare credendos esse eos, qui manducaverint, antequam Vesperas recitaverint, vel audierint? Ergo si verba prædicti juris diriguntur ad omnes, qui jejunare tenentur: certissime verba illa: *Antequam Vespertinum celebretur Officium*: non significant: *antequam Vesperas recitaverint; vel audierint*; sed *antequam hora Vesperarum advenierit*.

Similiter est, si verba ejusdem Canonis dicantur dirigi solum ad eos, qui per se tenentur ad horas, puta ad Clericos in sacris &c. Si itaque dicatur hoc secundum; ergo illi, qui tenentur ad horas canonicas, non satisfaciunt jejunio, nisi, priusquam comederint, Vesperas recitaverint: dicitur enim illo jure: *nullatenus jejunare credendi sunt, si ante manducaverint, quam Vespertinum celebretur Officium* seu *antequam Vesperas recitaverint*: uti hæc verba explicanda esse, contenditur. Sed non est, unde dicamus, obligatos ad horas non satisfacere jejunio, si comedant, antequam Vesperas recitaverint. Quapropter recte docet Reginaldus l. infra cit. non frangere jejunium eos, qui in Quadragesima comedant antequam Vesperas recitatas. Et ratio est, quia ut notat Tamburinus infra laudandus, & modo supra etiam dicebamus,

mus; horæ canonicæ nullam habent connexionem necessariam cum jejuniis. Ergo verba illa: *antequam Vespertinum celebretur Officium*: non significant: *antequam Vesperas recitaverint*; sed: *antequam hora Vesperarum adveniret*.

Assignantes itaque verum prædicti capitis sensum, diximus: in eo revera esse admonitionem ad populum, ex quo plures solebant in Quadragesima mox ut signum audiebant horæ Nonæ, comedere: seu tribus horis cum triente post meridiem, ut in reliquis jejuniis per annum fiebat. At hoc in Quadragesima non licebat, in qua illa erat adhibenda distinctio præ cæteris, ut jejunium solveretur ad Vesperas, seu tribus horis post Nonam, ut superius dictum est n. 14. De qua distinctione mentionem facit Bernardus serm. 3. de Jejun. Quadrages. ubi ait: *Hæc usque ad Nonam jejunavimus soli: nunc usque ad Vesperam jejunabunt nobiscum pariter universi Reges, & Principes, Clerus, & Populus, Nobiles, & Ignobiles simul in unum Dives, & Pauper*. Et in Micrologo de Ecclesiasticis observat. c. 49. legitur. *In hoc enim Quadragesimali jejunium ab aliis differt diebus, quod in aliis post Nonam, in hoc autem post Vesperam reficere debemus*. Admonebatur igitur Populus in prædicto capite, quod, qui comedebant, mox ut signum audiebant ad Horam Nonam, & per tantum temporis spatium, nimirum per tres ipsas horas anticipabant in Quadragesima Cœnam, nullatenus credendi erant, quadragesimali satisfecisse jejuniis: cum expectanda cunctis omnino fuerit in Quadrage-

sima Vesperarum hora, post quam cœnare licebat.

Itaque in illo capite illorum verborum: *antequam Vespertinum celebretur Officium*: sensus germanus, & propriissimus est: *antequam venerit Hora Vesperarum*. Ut quidem significat Micrologus cit. c. 49. & explicat Azorius Instit. Moral. par. 1. lib. 7. qu. 2. Nulla ergo in eo capite obligatio imponitur, aut supponitur, aut ex eo colligi potest, adesse, recitandi reipsa Vesperas ante Cœnam. Quod si ante Cœnam recitabantur in Choro, uti superius quidem asseruimus, id solum potuit fieri ex consuetudine, & ex Rubrica posita ob congruentiam quamdam ne scilicet nimis diu differrentur, si post cœnam, recitarentur: ut cum Bellarmino sentiunt La-Croix, & Tamburinus infra laudandi.

Hæc omnia certiora sunt testimonio ipsius allegati capiti; enim vero post illa verba: nullatenus jejunare credendi sunt, si ante manducaverint, quam Vespertinum celebretur Officium: statim subditur: *concurrendum est enim ad Missas: & auditis Missarum solemnitatibus, & Vespertinis Officiis, & largitis elemosynis, ad cibum accedendum est*. Si vero aliquis ex necessitate constitutus fuerit, ut ad Missam venire non valeat, expectata Vespertina hora, completa Oratione sua jejunium solvat. Ex quibus patet, allegatum caput alloqui populum, & ad illum dirigere verba prædicta, eumque monere, ne manducet in die jejunii quadragesimalis, antequam venerit hora designata ad solvendum jejunium quadragesimale, scilicet antequam venerit hora Officii Vespertini. Vid. Azor. cit. q. 2. Igitur

Igitur ratio deducta ex auctoritate Concilii Cabilonenfis, seu ex capite solent, nulla est ad suadendam obligationem recitandi in Quadragesima Vesperas ante comessionem, seu ante Meridiem in Choro.

- 17 Dico 2. Reginaldus lib. 8. c. 13. sed. 2. n. 159. ex Navarro post S. Anton. & Cajet. docet: non frangere jejunium eos, qui in Quadragesima comedant ante Vesperas recitatas; etiam illi, qui additi sunt Divinis Officiis non debeant, inquit, id facere sine justa causa. Ubi pro additis Divinis Officiis procul dubio intelligit additos Choro: & videtur docere: etiam in Choro si aliqua justa causa adsit, posse Vesperas in Quadragesima in diebus jejuniis recitari post prandium.

- 38 Dico 3. Tamburinus de præc. Eccl. tr. 4. c. 7. n. 9. & in decalog. l. 4. c. 5. §. 4. n. 4. citans Medinam, & Fagundez, nec non ipsum Reginaldum, Cajetanum, & Navarum, absolute docet: licere in Quadragesima ante recitatas Vesperas comedere, si ve iis, qui in Choro Vesperas persolvunt, si ve iis qui extra Chorum. Eo ipso docet: absolute licere in Quadragesima recitare Vesperas post prandium, si ve extra Chorum, si ve etiam in Choro. Hujus sententiæ rationem hanc dat: Ratio est, quia hora Canonica non habent hanc connectionem necessariam cum jejunio. Solum ita congruenter servari disponitur, (non jam jubetur) per Rubricas, ne Vespertinum Officium diu differatur; si recitandum sit post cœnam jejunii, quæ valde sero facienda supponitur in Quadragesima. Immo quia apud nos jam inolevit usus comedendi circa Meridiem, opportunus esset, post Meridiem.
- Ann. Eccl. TOM. I.

diem, atque adeo post comessionem, sua scilicet congruenti hora Vesperas recitare. Confirmat deinde hanc rationem auctoritate Cardinalis Bellarmini sic: Cum Roma Sacerdotio ego initiatus recenter fuisset, operamq. Rubricis ediscendis de more darem, narrabat quidam ex meis Sodalibus, Robertum Bellarminum sapientissimum atque, ac Sanctissimum Cardinalem solum dicere: congruentius esse nostris hac tempestate, Vesperas quadragesimales recitare post prandium, quam antea. Nam apud Majores nostros (dicebat prudentissimus vir) ideo Vesperas recitabantur ante recessionem, quia recessio protraheretur ad horas Vespertinas, & in Quadragesima quidem longe post Nonam: C. Solent de consecr. dist. 1. At nunc jam a statuta hora est cœna dejecta, & in prandium mutata ascendit ad Meridiem; ne, quæso, per novam licentiam dejiciatur hora recitationis Officii Vespertini, & contra debitum ritum ad tempus ante meridiem transmittatur. Hec Bellarminus. Hucutque Tamburinus, cui assentitur La-Croix loco supra cit.

Licet autem hæc ita se habeant 19 recte vero dicit etiam Suarez loc. cit. superius: in hoc esse consuetudinem consulendam. Profecto non facile recedendum a consuetudine ecclesiastica: quapropter servanda etiamnum est, præsertim in Choro, Rubrica hæc de recitandis Vesperis ante Meridiem in diebus juniorum quadragesimalium a Sabbato inclusive ante Dominicam primam Quadragesimæ, ubi hujusmodi vigeat consuetudo: ut quidem communissime in Choro vigere videtur.

QO. IV. Utrum in Quadragesima 20
S f re-

recitare liceat Matutinum sequentis diei mox post Meridiem?

R. Affirmavit nescio quis apud Thomam Sanchez in Consil. tom. 2. lib. 7. c. 2. dub. 37. nu. 4. opinatus est itaque in Quadragesima inchoari posse statim post Meridiem, illis diebus nimirum, quibus recitantur Vesperæ ante Meridiem secundum dicta questione præcedenti: quia recitatis ante prandium Vesperis, censetur apud Ecclesiam in æptus esse dies sequens. Verum hujusmodi opinionem consultavimus tr. 1. lib. 1. c. 1. n. 69. ubi eam omnino rejiciendam esse, docuimus.

Qu. V. Utum Concionantes quotidie per totam fere Quadragesimam, excusentur a recitatione Divini Officii: sicuti a jejuniis excusari solent ex aliquorum sententia explicata hic c. 1. art. 8.

R. Negative. Vide Danam edit. coord. to. 3. tr. 6. R. 29.

C A P U T IV.

De Missa.

1. **I**N Quadragesima quotidie habetur Missa propria de feria occurrenti. Omittitur in Missis de tempore quadragesimali *Gloria in excelsis*: & semper tacetur *Alleluja*, ob causam dictam præcedenti c. 3. n. 7.

2. A feria 14. Cinerum usque ad Dominicam Passionis post Orationem diei dicitur 2. Orat. *A cunctis* & 3. *Omnipotens* pro Vivis & Defunctis, ut in Missa feriarum 14. Cinerum Rubr. gen. Missal. tit. 9. n. 4. Nisi occurrat commemoratio simplicis, quo casu 3. Or. erit *A cunctis*. Occurrente commemoratione S. simplicis in feria

secunda Quadragesima, quando dictum est *Nocturnum Defunctorum*, non debet in Missa quarto loco dici Oratio Omnipotens sempiternæ Deus, qui vivorum &c. pro commemoratione Defunctorum; sed sufficit 3. Orat. *A cunctis*. Quod si dicatur quarta Omnipotens &c. quinta erit ad libitum. S. R. C. 4. Maji 1709. in Pistorien. apud Caval. 10. 3. c. 11. d. 3. Quinta erit: hoc est: poterit addi quinta Oratio: quod etsi consultius sit fieri in memoriam quinque vulnerum Christi: Caval. 1. cit. n. 2. Merat. 1. infra cit. non est tamen necessarium; etenim, ut notavimus tr. 1. 2. Februar. n. 63. constat ex declaratione S. C. R. 2. Decembr. 1684. quod in Missa de semiduplici, vel simplicis, (adde: aut de feria, de qua eadem procedit ratio) vel votiva, non sunt necessario dicenda Collectæ impares, puta tres, quinque, vel septem. apud Caval. 1. cit. d. 2. r. 10. Confer. Merat. tom. 1. par. 1. tit. 9. n. 11. In festis semiduplicibus occurrentibus a feria 14. Cinerum ad Dominicam Passionis 2. Or. de feria 3. Or. *A cunctis*. Rubr. gen. Missal. tit. 9. n. 4. In Missa vero Conventuali de festo semiduplici usque ad Dom. Passionis 2. & 3. Or. erunt de tempore quadragesimalis ut supra; confer Merat. cit. tit. 9. n. 6.

Dicitur Tractus, idest luctus, causa mortis: ut notavimus hoc tr. 2. lib. 3. par. 1. c. 2. n. 3. Non dicitur tamen semper in Missa de feria: sed dicitur in feria secunda, quarta, & sexta, usque ad feriam quartam majoris hebdomadæ, ac feriis legitur idem, qui in fer. 14. Cinerum, nisi proprius assignetur. Dicitur in prædictis tantummodo feriis Tractus, quia in iis tantum erat populi

puli concursus ad luctum solemnem, quem significat Tractus, ut diximus. Gavant. in Rubr. Miss. part. 1. tit. 10. num. 5. lit. a. fit vero in huiusmodi feriis luctus specialis ob rationem datam cap. præcedenti num. 11. sub init. In Missis autem de Sanctis semper dicitur Tractus ut in Missali suis locis, aut in respectivo communi.

Quando in Quadragesima celebras dicit in Tractu: *Alivva nos Deus*: flectit unicum genu. Rubr. gener. Miss. tit. 17. n. 1: Dum autem genuflectit, innititur Altari utraque manu hinc inde extensa. Celebrans in Missa solemni genuflectit usque ad finem præfati versus. Rubr. cit. n. 3. Hoc est, cum private legit *Alivva nos*, ad prima verba flectit unicum genu: deinde surgens versum eundem; quo expleto transit ad cornu Evangelii, ubi expedite legit Evangelium, ut dum in Choro Cantores, qui morose cantare debent præcedentem tractum, & alia; cantare incipiunt prædictum verum *Alivva*, Celebrans cum sacris Ministris ita prompte descendat ad secundum Altaris gradum, ut ad eundem verum utroque genu valeant esse flexi in suppedaneo, quo situ remaneat: quemadmodum & reliqui omnes de Choro, qui non cantant, alique Altaris Ministri in locis suis, usque dum idem versus fuerit expletus ex integro. Caval. to. 4. c. 12. in decr. 25. n. 3. Merat. tom. 1. par. 4. tit. 6. num. 20.

4 Tempore Quadragesimali Præfatio: *Qui corporali jejuniis*: & dicitur quotidie a feria IV. Cinerum usque ad Dominicam Passionis exclusive. Dicitur etiam in Dominicis & festis,

si in eis propria non habeatur. Rubr. Miss. A Gelasio Papa I. præscripta traditur, & ex Gelasii II. decreto (V. tamen Meratum tom. 1. part. 1. tit. 12. num. 6.) dicitur recitari quotidie, adhuc in Dominicis. Licet enim in Dominicis non sit jejunium perfectum, seu refectio unica, nihilominus custoditur, & non intermittitur observantia quadragesimalis, seu abstinencia a carne, ab ovis, & lacticiis: quæ est quedam jejunii species: ut observat Joan. Beletth de Divin. Offic. c. p. 85. & Durandus in Ration. lib. 6. cap. 28. num. 11. & post eum Gavantus in Rubr. Miss. part. 4. tit. 6. num. 7. nec non Caval. tom. 4. c. 12. in decr. 25. num. 4. Itaque in Dominicis Quadragesimæ non est dicenda Præfatio de Trinitate, sed propria de tempore quadragesimali. Vide dicta tr. 1. l. 2. ubi Dominica art. 4. num. 56. Dicitur etiam in Missis votivis, quæ propriam non habent: cum Merato Caval. l. cit. & quidem juxta Rubr. gen. Missal. tit. 12. nu. 4. In Missis autem Defunctorum quocumque tempore dicitur Præfatio communis, ex Rubr. cit. confer dicta tr. 1. 2. Novembr. n. 83. An, & quale peccatum sit, emittere Præfationem propriam; & an debeat suppleri, si ex oblivione omitatur, ubi error deprehendatur? examinabimus in Domin. Resur. art. 3. qn. 1. & 2.

In Quadragesima a feria IV. Cinerum usque ad feriam quartam majoris hebdomadæ in feriali Officio, postquam Celebrans dixit Postcommuniones cum suis solitis conclusionibus, antequam dicat: *Dominus vobiscum*, stans in eodem loco ante

S f 2 li

librum dicit: *Oremus*. *Humiliate capita vestra Deo*: caputque inclinans versus Crucem Altaris more solito, & extensis manibus subjungit eadem voce orationem super populum descriptam ibidem: qua finita vadit ad medium Altaris, illudque osculatur, & peragit alia consueta. Rubr. Miss. de Ritu celebr. tit. 11. num. 2. In Missis autem solemnibus prædicta monitio: *Humiliate* fit a Diacono. Recitatis igitur consuetis Orationibus *Postcommunio* nuncupatis, & cantato a Celebrante more alias usitato: *Oremus*, Diaconus stans in cornu Epistolæ post Celebrantem, vestit se ad populum per latus suum dexterum, genuflexione nulla præmissa, cum non sit in medio Altaris: & ita ad populum conversus cantat manibus junctis: *Humiliate capita vestra Deo*. Quo dicto, omnibus genutlexis manentibus, & capite inclinato, præter Celebrantem, per eandem viam se ad Altare convertit, ibique stat a tergo Celebrantis inclinator, junctisque manibus ad Orationem, quam extensis de more manibus subjungit, cantatque Celebrans. Si autem Missa simpliciter cantetur sine assistentia Sacrorum Ministrorum, atque adeo sine Diacono; ipse Celebrans, cantato *Oremus*, persistens in eodem loco ante librum, dicit, cantatque *Humiliate* &c. junctis manibus, caput inclinans Cruci; & postea extensis manibus subdit adnotatam in Missali Orationem. Caval. to. 4. c. 12. in decr. 25. n. 5.

Hujusmodi Oratio *super populum*: (quam inscriptionem haberi ad hujusmodi Orationes in Sacramentario Gregoriano, testatur Gavanti in Rubr. Miss. part. 2. tit. 11. nu.

2. lit. n.) non dicitur in Missis festivis, vel votivis, aut etiam de Dominica; sed solum in Missis festalibus de tempore quadragesimali. Dicitur autem in feriis præfatis, ut divino auxilio populus Christianus contra diabolicas insidias, quæ hisce penitentis diebus sunt ferociiores, armetur, vice communionis Corporis Christi, quod extra Dominicas, & festa populus non solet accipere. Ita Amalarius de Eccl. Offic. lib. 3. cap. 37. Micrologus de Ecclesiast. observat. c. 51. & admittit Benedictus XIV. de Missa sect. 1. cap. 23. §. 1. Merat. to. 1. par. 2. tit. 10. num. 28. circa medium. Aliqui vero dicunt: Orationem *super populum* in feriis quadragesimalibus esse monumentum quoddam antiqui Ritus, recitandi Vesperas statim post Missam, ut nunc sit in Sabbato Sancto. Vid. Caval. tom. 2. par. 2. cap. 38. num. 3. & tom. 4. cap. 12. in decr. 25. num. 7. Denique Honorius in Gemma lib. 1. cap. 67. aliam causam tradit Orationis præfatæ, hæc enim habet: *statutum est, ut panis post Missam benediceretur, & populo pro benedictione communionis partiretur: hoc & Evangelia dicebatur. Sed quia hoc in Quadragesima fieri non licuit: (puta ob jejuniæ custodiendum:)* Orationem *super populum* dici, Ecclesia instituit, ut per hanc particeps Communionis sit. Ita Honorius; Confer Meratum to. 1. par. 2. tit. 11. n. 7.

Profecto panem sacrae, seu benediciere, Ecclesiam consuevisse pro Catechumenis, significat Augustinus lib. 2. de peccator. merit. c. 26. Quia enim ab Eucharistia arcebantur, loco ejus, panis a Parocho invocatio-
ne

ne Dei, Crucis signo, & aliis cæremoniis, ac ritibus adhibitis, in omnes Catechumenos distribuebatur: ut refert Azorius Instit. moral. par. 1. lib. 4. c. 11. qu. 5. prope finem, & Suarez to. 3. in 3. par. disp. 46. sect. 6. versus finem. Postea vero cæpit etiam in Ecclesia introduci, ut panis singulis quibusque Dominicis, aliisque festivis diebus à Parocho sacratum certa preceationis formula tubministraretur fidelibus in fine, Missæ qui communicare non poterant, sive volebant: uti habetur in Decreto Pii I. relato ab Ivone par. 2. c. 37. a Burchardo lib. 5. c. 27. apud Theophil. Raynaudum t. 16. sect. 2. q. 4. post initium; & ab Azorio Inst. moral. par. 1. lib. 10. c. 35. q. 13. Idem habetur in Concilio Nannattensi c. 9. & consentit Suarez to. 1. de Relig. lib. 1. c. 4. n. 3. ubi tradit: in Ecclesia usum panis benedicti pro fidelibus baptizatis introduci cæpisse, quando quotidiana Communio fidelium omnium, qui Missæ assistebant, cæpit intermitteri: nam pro his, qui communicaturi non erant, cæpit panis benedici, qui in Symbolum Charitatis inter omnes Sacrificio assistentes dividetur. Potestque, ait, hoc intelligi ex Concilio Laodic. c. 14. ubi dicitur: tempore Paschæ non esse distribuendus panis benedictus: quia nimis in Paschæ omnes communicare tenentur. Quæ ratio admittitur a Raynaudo l. cit., apud quem alia quoque de huiusmodi panis benedicti distributione in fine Missæ ratio ulterior assignatur; videlicet asseritur, ea distributio excogitata fuisse, ut fideles non communicantes persisterent usque ad finem sacri, & perfectam aliorum communionem. Trágit item Suarez, consuevisse Præ-

latos etiam mittere panem benedictum suis Parochis, aliisque Prælati in signum concordie, & mutue communicationis: ut sumitur ex Innocentio Epist. 1. c. 5. quod etiam Raynaudus l. cit. affirmat absolute de fidelibus; id ipsum refert Quarti de benedict. tit. 3. sect. 5. prælud. 1. De usu panis benedicti videri possunt Durandus in Ration. Divin. Offic. lib. 4. c. 53. Stephanus Durandus de Sacramentalibus to. 3. tit. 23. c. 167. & 168. & quæ refert, notatque Pamelius in lib. de Oper. & Eleemofyn. Cypriani sub n. 5. videri etiam possunt dicta 17. Januar. n. 4.

Tempore Quadragesimali in Missis de tempore in fine Missæ dicitur *Benedicamus Domino*: quia non dicitur *Gloria in excelsis*. Rubr. gen. Miss. tit. 13. n. 1. quod omitimus, ad significandam mœstitiam temporis hujus, recolere dicta cap. præced. n. 7. Similiter non dicimus: *Itæ Missa est*: sed; *Benedicamus Domino*: in ejusdem perseverantes significatione mœstitiæ: ut interpretatur Auditor Micrologi de Ecclesiastic. observat. cap. 46. & Cardinalis Bellarminus tom. 3. controvers. lib. 6. de Missa cap. 27. *Videtur enim*, (ait Bellarminus) *nescio quid lugubre præferre, quod non publica denuntiatur dimisso, sed unusquisque per se discedit*. Cardinalis Bonæ relatus a Merato tom. 1. par. 1. tit. 13. num. 2. sine censet, potius olim consuevisse, præfatam dimissionem omitti, quando fideles omnes adstantes Missarum solemnibus celebratis, sese in Ecclesia continebant, donec recitatis Canonicis precibus, & Statione soluta, abire fas erat. (Con-

(Confer diſta cap. præcedenti num. 16. ſine.) Deinde vero morem eundem, omittendi videlicet præſatam populi diſmiſſionem extenſum eſſe ad Miſſas minus ſolemnes, & quotidianas. Porro *Benedicamus Domino* dicitur a Celebrante converſo ad Altare. Rubr. gen. Miſſ. tit. 13. num. 1. & de Rit. celebr. tit. 14. num. 1. ſine: quia Celebrans hortatur populum, ut ſecum uniatur, ad benedicendum Dominum, qui peculiari modo adest ſuper Altare. Biel allegatus a Benediſto XIV. de Miſſ. ſect. 1. cap. 23. tit. 2. init. & cum Micrologo, & Gavanto Meratus tom. 1. par. 2. tit. 11. num. 5.

- 7 In Quadrageſima in Miſſa de tempore color Paramentorum violaceus. Rubr. gen. Miſſ. tit. 18. num. 5. Niſi aliter notetur. Congruentiam habes hoc tr. 2. lib. 3. par. 1. c. 2. num. 5. & tr. 1. die 2. Febr. num. 18. & die 23. ejuſdem num. 19. Quem etiam violaceum colorem adhibebunt in Dominica infra Octavam privilegiati ad celebrandas Octavas; conformiter ad cit. Rubr. num. 2. & 3. *Cantata Miſſa ſolemni de aliquo Sancto, ut eſt de S. Joſeph in Polonia ob concurſum Populi, & Indulgentias, licet ſolenmitas, & expoſitio SS. Sacramenti adſeſſet, color paramentorum in Miſſis privatis, nullo habito reſpectu colori addito in quavis Miſſa votiva ſolemni, ſemper is eſſe debet, qui convenit Officio in illa die occurrenti, etiamſi violaceus.* S. R. C. 1. Decembr. 1742. in una Ordin. Carmelit. Excalceat. Polon. in opere Merati in 2. append. decret. Miſſ. num. 866.

- 8 In Quadrageſima, ſi occurrat Vigilia, dicatur Miſſa de Feria Qua-

drageſimali: (niſi fiat de Feſto novem lectionum:) cum commemoratione Vigiliæ. Rubr. gen. Miſſ. tit. 3. num. 5. In Vigiliis, quæ occurrunt in Quadrageſima, non legitur Evangelium Vigiliæ in fine Miſſæ. Rubr. gen. Miſſ. tit. 3. num. 2. Cur autem non legatur in Miſſa Evangelium Vigiliæ in ſer. Quadrageſimæ? Vid. lib. 1. c. 3. num. 3.

De ſeria Quadrageſimali fit commemoratio in Quadrageſima, quando Miſſa dicenda eſt de feſto occurrenti. Rubr. gen. Miſſ. tit. 7. n. 2. cum ejuſdem ſeriæ Evangelio in fine Miſſæ. Rubr. gen. Miſſ. tit. 13. num. 2.

In Eccleſiis autem Cathedralibus, 10 & Collegiatis occurrente feſto Duplici, aut Semiduplici, vel octava in Feriis Privilegiatis, quæ habent Miſſam propriam, videlicet Quadrageſimæ, Quatuor temporum, Rogationum, & Vigiliarum, cantandæ ſunt duæ Miſſæ, quæ nuncupantur Conventuales, una de feſto poſt Tertiam, altera de ſeria poſt Nonam ſine commemoratione ſeriæ in Miſſa de feſto, & abſque commemoratione feſti in Miſſa de ſeria, & in fine conſuetum Evang. S. Joannis. Rubr. gen. Miſſ. tit. 3. num. 1. tit. 7. num. 2. tit. 15. num. 2. Vid. diſta tr. 1. lib. 1. c. 2. num. 13. & die 23. Febr. num. 15. & in Septemb. par. 1. a num. 21. Octavæ nomine intelligitur hic ipſa ſolum dies octava: uti ruruſ infra dicitur, non item quælibet dies infra octavam. Vid. diſta 27. Junii art. 2. num. 6. & Septemb. par. 1. num. 21. *Miſſa Conventualis de feſto in Quadrageſima, & Adventu nullo modo poteſt omitti, quando in eis cadat*

dat festum alicujus Sancti, non obstante contraria consuetudine. S. R. C. 24. Novembr. 1635. in Gallien. apud Meratum ind. decret. Miss. num. 278. confer dicta tr. 1. l. 1. c. 2. cit. num. 13. Sed in *Dominicis Adventus, & Quadragesima*, in quibus fit de *Duplici prima Classis*, non sunt cantanda dua Missæ S. R. C. 5. Julii 1698. in Collen. apud Meratum ind. decret. Miss. num. 528. Sed in Cathedralibus, & Collegiatis cantabitur unica Missa de festo 1. cl. cum Commemoratione Domin. 2. class. confer dicta tr. 1. lib. 2. in Dominica num. 50. & Meratum tom. 1. par. 3. tit. 11. decret. 17. Item si in Quadragesima occurrat Vigilia, non ideo in Cathedralibus & Collegiatis erunt cantandæ duæ Missæ, sed in Missa de feria Quadrages. fiat commemoratio Vigiliæ. Vide Caval. tom. 2. c. 15. in Decret. 2. num. 20.

¶ Diximus cap. præcedenti: in Quadragesima non celebrari octavas sine speciali privilegio. Ubi autem addit, notetur, quod in diebus infra Octavam occurrentibus in Quadragesima debent privilegiati dicere Missam Conventualem de feria currente cum commemoratione octavæ, quavis recitaverint Officium de die infra Octavam. S. R. C. 24. Januarii 1682. in *Marchans*. apud Caval. tom. 2. c. 15. d. 3. Quod est conforme Rubricæ Missalis. Vid. Caval. 1. cit. a num. 2. & in decret. 4. num. 1. & dicta 8. Decembr. num. 22. Itaque in dicto casu in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis cantandæ non erunt duæ Missæ, sed una dumtaxat de feria cum commemoratione Octavæ. Caval. in cit. d. 3. num.

3. Ubi autem Rubrica Missalis tit. 3. n. 1., ut supra notavimus, edicit: incidentie Octava in feriis Majoribus, duas Missas in Cathedralibus, & Collegiatis esse cantandas, de Octava post Tertiam, & de feria post Nonam, intellige, ut etiam supra animadvertimus, de die Octava, quæ ritus duplicis est, & inslar Festi se habet, non item de die infra Octavam. Vide dicta in Junio, & Septemb. l. 1. supra cit. Consonat Decretum S. R. C. 23. Junii 1736. in *Einsfiden*. apud Caval. tom. 2. c. 15. d. 4. in quo id declaratum apparet: Vide Caval. ibi num. 8. & in d. 3. num. 6. In quo casu in Missa Conventuali de Octava non fit commemoratio feriæ, & in Missa Conventuali de feria, non fit commemoratio Octavæ, & in Missa eadem de feria Orationes, & Præfatio de tempore, non Octavæ, licet eam habeat propriam. Vid. Caval. in d. 4. num. 8. Merat. in Gav. par. 3. tit. 11. n. 4. in d. 14.

In diebus infra octavam occurrentibus in Quadragesima, qui habent privilegium celebrandi octavam in illa, si recitent Officium de die infra octavam, Missas omnes dicere debent de feria cum Commemoratione octavæ, & tertia Oratione *Concede*; non vero *A cunctis*; ex decret. S. C. R. 23. Junij 1736. in *Einsfiden*. apud Caval. tom. 2. cap. 15. d. 4. & tom. 5. cap. 14. num. 58. & apud Meratum ind. decret. Miss. num. 687. Hæc sunt conformia Rubricæ Brev., & Missalis. Vid. Caval. 1. cit. num. 1. & 2. Merat. par. 1. tit. 3. num. 4. & tit. 7. num. 3. In hujusmodi vero Missis dicitur Præfatio de Octava, si habeat pro-

proptiam, ex eodem allegato Decreto; Vid. Caval. ibi num. 3. & tom. 5. c. 14. num. 56. d. 11. & Merat. par. 3. lib. cit. At sine Gloria in Excelsis; & sine Credo. Caval. in cit. dist. 4. num. 6. & tom. 5. cap. 12. num. 16. (alias per errorem 17.) Merat. cit. par. 1. tit. 3. num. 3. & dicta 8. Decembr. 1. cit. In Missa votiva, quæ celebrari aliquando potest infra, octavam in Adventu, Quadragesima, Quatuor temporibus, Vigiliis, & secunda secunda Rogationum, prima Oratio erit de Missa, secunda de Octava, tertia de feria, & non recitatur Evangelium Feria, sed Initium S. Joannis: In Principio &c. S. R. C. 23. Junii 1736. in Einsidien. apud Meratum ind. decret. Miss. n. 689. sermo est de Missa privata. Pro Missis autem votivis solemnibus vide decretum recitandum inferius n. 18.

In Quadragesima non dicitur Missa Conventualis pro Defunctis, neque pro eis fit commemoratio. Dicitur tamen Missa Defunctorum etiam in Quadragesima in die Depositionis Defuncti, & in Anniversario pro Defunctis. Rubr. gen. Miss. tit. 5. num. 1. & 2. In Quadragesima vero in feriis secundis non dicitur Missa Conventualis pro Defunctis, quia seriæ Quadragesimales habent Missas proprias, quas consequenter opus foret, omittere, vel gravare Clerum sequenti onere duarum Missarum: ut observat Caval. tom. 3. cap. 8. in d. 1. num. 16. Quod autem Rubrica dicit: hoc tempore non fieri commemorationem pro Defunctis: intellige pro solis Defunctis. Cæterum pro vivis simul & Defunctis quotidie usque

ad Dominicam Passionis oratur in oratione *Omnipotens Sempiternus Deus*: Unde necesse non fuit particularis alia collecta pro solis Defunctis: ut idem Cavalerius animadvertit lib. cit. Cur autem etiam prædicta Oratio *Omnipotens*: onuitur tempore Passionis? Dicemus in ser. 2. post Dom. Pass.

Missæ de tempore in Quadragesima debet cantari post Nonam. Rubr. gen. Miss. tit. 15. num. 2. Quadragesima Adventus, & Vigiliarum temporibus, necnon in diebus Rogationum occurrente aliquo festo Duplici, vel Semiduplici, non licet post Primam celebrare Missam prædictarum feriarum, sed servande sunt Rubricæ, quæ præscribunt post Nonam. S. R. C. 22. Januar. 1701. in una Camaldulensium Montis Coronæ: apud Merat. ind. decret. Miss. num. 548., & confirmatum fuit 19. Januar. 1743. in altera eorumdem Camaldul. Mont. Cor. ut in opere Merati in 2. append. decret. Miss. num. 868. Si præter Missam Conventualem celebretur altera solemnitas de festo solemniori: Vid. dicenda in ser. quarta post Dom. Pentec. art. 2. de Missa n. 4.

Diaconus, & Subdiaconus in Dominicis, & Feriis Quadragesimæ, (exceptis Dominica Latere: Et Sabbato Sancto in Benedict. Cerei, & Missa:) in Cathedralibus, ac præcipuis Ecclesiis (etiam Regularium: Vide dicta l. 1. par. 1. c. 3. n. 6.) utuntur Planetis plicatis ante pectus: quam Planetam Diaconus dimittit, cum lecturus est Evangelium, eoque tunc super sinistrum humerum super stolam complicatur: aut ponitur aliud genus stolæ latioris in

mc.

modum Planetæ plicatæ; & facta communione, refumit Planetam ut prius: Similiter Subdiaconus dimittit eam, cum lecturus est Epistolam, quam legit in Alba, & ea finita, osculataque celebrantis manu, Planetam refumit, ut prius. Rationem Ritus hujusmodi assignavimus lib. 1. l. cit. n. 15. fine. In minoribus autem Ecclesiis (etiam Parochialibus, & Regularium non insignibus Ecclesiis, ac Monialium: Vide l. 1. cit. num. 6.) prædictis diebus Alba tantum amicti ministrant, Subdiaconus eum Manipulo, Diaconus etiam cum Stola ab humero sinistro pendente sub dextero. Rubr. gen. Miss. tit. 19. num. 6. & 7.

Potest Episcopus cogere Canonicos, ut a Capellanis in Quadragesima cantare faciant Missam Conventualem seræ cum Diacono, & Subdiacono: S. R. C. 17. Julii 1627. apud Merat. ind. decret. Miss. num. 212. Confer dicta tr. 1. l. 1. cap. 2. qu. 5. num. 12. fine.

25 In Choro in Missa solenni genuflectitur ab iis, qui non sunt Prælati, ad Confessionem cum suo Psalmo. In Missis autem feriarum Quadragesimæ, (& in quibusdam aliis suis locis notatis, & notandis:) genuflectunt omnes etiam ad Orationes, & dicto per Celebrantem Sanctus, ulque ad Pax Domini; & ad Orationes. Postcommunione, & Superpopulum. Rubr. gen. Miss. tit. 17. n. 5. Merat. rom. 1. par. 4. tit. 6. n. 20. Et in Missa etiam feriali, quæ substituitur Missæ de Octava apud Privilegiatos supradictos, est genuflectendum in Choro; ex D. S. C. R. 27. Junii 1736. apud Meratum ind. decret. Miss. num. 688.

Ann. Eccl. TOM. I.

Pro Missis Conventualibus præter hæcenus notata, videri possunt dicta tr. 1. l. 1. c. 2. qu. 5. & sequentibus interrogat. hic autem specialiter

Qu. I. Utrum sit obligatio gravis 16 celebrandi præter Missam Conventualem de festo, alteram quoque de feria privilegiata; ita ut, hæc si omitteretur, peccetur mortaliter?

R. Affirmat Gavantus in Rubr. Miss. par. 3. tit. 11. num. 7. & num. 18. testatur, sic declarasse Sacrorum Rituum Congregationem: & ita scribit; (in editione qua ego sum usus.) *Tanquam de re gravissima statuit Sacra Congregatio, Missam de feriis privilegiata in Cathedralibus, & Collegiatis nullatenus omitteendam esse: sed omnino instantibus Canonicis, & assignata distributionum portione cantandam esse, aut cum Diacono, & Subdiacono; aut si eorum copia non suppetit, absque eis, & post Canonam: non obstante quacunque consuetudine contraria, quam Sacra eadem Congregatio substat, & in posterum admitti vetuit, & addit poenitentias contentas in Bulla Pii V. quæ præceptum continet. Hæc Gavantus. Huc utique faciunt sequentia Decreta, quæ hic & alibi dedimus: Missa Conventualis de feriis in Cathedralibus, & Collegiatis omnino est dicenda ultra Missam festi, & abusus sunt reformandi. S. R. C. 16. Januarii 1627. in una abusus reformandi apud Meratum ind. decret. Miss. num. 203. Missa Conventualis in Quadragesima, & Adventu nullo modo potest omitti, quando in eis etiam cadit festum aliqujus Sancti: non obstante contraria consuetudine. S. R. C. 24. Novembris 1635. in Gallien. apud Cajet. Merat.*

T t ind.

ind. decret. Miss. num. 278. Item eadem S. R. C. interrogata: an in Cathedrali Conimbricensi, autentis circumstantiis toleranda esset asserta consuetudo cantandi unicam Missam, aliam legendi iis diebus, quibus a Rubrica duæ præcipiuntur Missæ? Respondit: *Negative: reservato jure probandi antiquam consuetudinem; & amplius.* S. R. C. 14. April. 1753. in Conimbricen. ad 1. dub. apud Caval. tom. 5. in collect. recentior. decret. Rursus eodem anno 1753. 22. Decembr. in una Vilnen. interrogata: quando juxta Rubricas Missalis in feriis Quadragesimæ, Quatuor temporum, Rogationum, ac Vigiliarum præscribuntur duæ Missæ cantatæ in Cathedralibus, & Collegiatis, una de festo post tertiam, altera de feria post Nonam; utrum in Cathedrali Vilnensi, propter insufficientiam temporis, ratione multarum Votivarum cantandarum ex fundatione, posset una ex his duabus substitui lecta pro cantata? Respondit: non posse omitti alteram ex his duabus Missis cantandis. Missæ autem votivæ ex fundatione cantandæ posse substitui votivam lectam ex rationabili causa ab Ordinario dignoscenda, & approbanda. Ita in dicta Vilnensi ad 10. & 11. dub. apud Caval. l. cit. Eandem obligationem gravem in prædictis Ecclesiis indicat Pelliz. in Manuali tract. 5. cap. 9. sect. 2. quæst. 4. Lezan. V. Missa num. 49. Buscemb. lib. 6. part. 2. tract. 3. cap. 3. dub. 1. resol. 2. Bened. XIV. de Missa sect. 2. cap. 1. §. 2. alias lib. 3. cap. 3. num. 4. Pro hujusmodi obligatione gravi stat Cavalerius to. 3. cap. 8. in decr. 11. num. 1. ubi

citat pro ea Guyetum, laudatque Gavantum rite consentem, Rubricas super Missis Conventualibus esse præceptivas, & de re gravissimas.

Qd. II. Utrum prædicta gravis obligatio, quæ exat in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis, cantandi præter Missam de festo, alteram quoque de feria, quando catus occurrit: urgeat etiam Ecclesias Regularium Choro addictorum?

R. Affirmant aliqui apud Franc. De-Lugo de Sacram. lib. 5. de Miss. cap. 5. quæst. 2. num. 24. eo quod putent Ecclesias, Regularium esse Collegiatis. Alii vero negant teneri: cum negent, has esse Collegiatis, proprie loquendo, aut in odiosis; Ita Pelliz. loc. cit. Diana edit. coord. tom. 2. tract. 1. R. 83. alique apud eundem De-Lugo loc. cit. Huic etiam sententiæ negativæ subscribit Lezana V. Missa num. 49. si dicatur: præceptum prædictum non urgere omnes Orbis Ecclesias: (quas tamen omnes, et videtur urgere ex nonnullis declarationibus Sacre Congregationis:) sed dicatur: urgere solas tamummodo Cathedrales, & Collegiatis; Regularium enim Ecclesiæ non sunt, inquit, nisi improprie, Collegiatis, & solum quoad favorabilia. Utramque sententiam esse probabilem, docet Tamburinus Meth. celebr. Miss. lib. 1. cap. 6. §. 2. nu. 8. Idipsum affirmat Franciscus de-Lugo loc. cit. sine qui addit: Videri præsertim attendendam esse praxim. Et quidem etiam stando in sententia negante obligationem prædictam, vult nihilominus ipsemet Pelliz. quæst. 4. ex Peyrino, si in Monasterio degant saltem decem Sacerdotes, ibique

que extet consuetudo dicendi duas Missas : eas dici debere : cum talis inquit , consuetudo sit laudabilis , utpote conformis Missali reformato a Pio V. præcipiente , quod in Ecclesiis Collegiatis duæ Missæ dicantur in Quadragesima , Adventu , & Vigiliis : scilicet una de feria , & alia de Sancto tunc occurrente . At vero etiam stando in sententia affirmante obligationem prædictam : ex eodem Peyrino docet Lezana loc. cit. sine : probabile esse suffigere , quod in dictis Ecclesiis Regularium una prædictarum Missarum cantetur , altera reciteur : quia , inquit , nec Decreta Sacre Congregationis aliud petunt ; nec idest in præceptum , videlicet , quod apud Regulares utraque Missa cantetur .

Nos tract. 1. lib. 1. cap. 2. quæst. 5. interreg. 6. num. 19. ostendimus Doctorum auctoritate , & ratione , præceptum de Missis Conventualibus ex jure communi urgere tantummodo Cathedrales , & Collegiatis Ecclesias , quales non sunt Ecclesie Regularium . Animadvertimus tamen ibidem num. 20. posse nihilominus obligari ex vi proprii statuti , seu Regulæ ad celebrandam quotidie Missam Conventualem . Similiter autem hic dicimus posse Regulares eisdem obligari ex vi similis statuti seu Regulæ propriæ , ad celebrandas duas , vel tres Missas Conventuales , seu de festo , & feriis , quando casus occurrerit ; & ad cantandas singulas , quemadmodum Cathedrales , & Collegiatis Ecclesias teneri docuimus l. cit. num. 12.

18 Nota hic : quod cum quæsitum fuerit a S. R. C. *Utrum in Ecclesiis Regularium , in quibus non est consuetudo*

ad cantandam quotidie Missam currentis Officii ; utrum in Missa solemni , quæ sola canitur pro re gravi , vel ob occursum festi sollemnis , de quo eodem die officium nequit fieri , non cantata Missa Officii diei , nempe de Dominica privilegiata , feria majori , vel festo aliquo , debeat addi collecta illius diei Officii currentis , nempe festi aliquas , Dominica , ferie majoris ? S. C. respondit . In Missis votivis solemnibus , quæ pro re gravi , vel ob occursum festi sollemnis in aliam diem transferendi , etsi unica tantum canatur Missa , unica tantum Oratio dicenda est : S. R. C. 29. Januar. 1752. in una Ordin. Garmelit. Excalceat. Provinciæ Polon. ad 9. dub. apud Caval. tom. 5. in collect. recentior.

Qu. III. An , quando duæ , vel tres Missæ Conventuales dicendæ sunt , applicandæ sint singulæ pro Benefactoribus in genere ? quemadmodum ita applicandam esse Missam Conventualem quotidie celebrandam in Cathedralibus & Collegiatis Ecclesiis , docuimus tract. 1. lib. 1. cap. 2. qu. 5. interreg. 7. n. 21.

R. Affirmative , ubi id consuetudo obtinerit : secus negative ; sed satis erit applicare primam ad intentionem prædictam : in reliquis tamen commendandi saltem sunt in commemoratione pro Defunctis , Ecclesiæ Benefactores in genere . Ita Bened. XIV. Constir. Cum semper §. 22. tom. 1. Bullar. sui n. 103.

Qu. IV. Utrum quadragesimalibus diebus sit obligatio audiendi Missam ? Dubium posset oriri ex eo ; quia C. Solent 49. dist. 1. de consecr. videtur velle , quod in Quadragesima nullus jejunare dicatur , nisi

T t 2 au-

audita Missa; vid. dicta cap. præced. num. 16. fine.

R. Negative. Ad rationem dubitandi dico: allegatum caput vel loquitur de Consilio, vel si loquitur de obligatione præscripta, abrogatum est. Ita Sylveſter in sum. v. *Missa* 2. qu. 1. §. 3. fine. Rosella v. *Missa* §. 13. Azor. Instit. Moral. part. 1. lib. 7. cap. 4. qu. 2. fine, Navarr. in Manual. cap. 21. num. 2. fine. Addo: Allegatum caput non esse Decretum alicujus Pontificis, vel Concilii universalis; vid. dicta cap. præced. cit. num. 16 initio: unde non potuit universaliter obligare. Recte tamen monet Navarrus: plurimum decere, ut audiat Missam quicumque id commodè facere potest tempore tam sancto, tamque sacris Domini nostri Jesu Christi, qui in ea realiter offertur, mysteriis dedicato.

- 21 Nota hic primo: In feriis sextis Quadragesimæ non celebrari Missam ex ritu Ambrosiano; aut in Ecclesiis Ambrosianis: Bonac. de Sacram. Euchar. disp. 4. qu. 7. punct. 2. num. 17. In Ecclesia vero Græca omnibus diebus Quadragesimæ, præter Sabbatum, & Dominicam, & festum Annunciationis, non consecratur Corpus, & Sanguis Christi; sed Sacerdos utitur Præsanctificatis idest Hostiis antea consecratis: Quemadmodum fit in Ecclesia Latina feria vi. in Parasceve: Quæ functio sacra nuncupari solet Missa Præsanctificationum. Vid. Bened. XIV. de fest. Domin. cap. 7. §. 7. Merat. tom. 1. part. 1. in præliminar. num. 79.

- 22 Nota secundo: quoad Telam, seu Velum magnum, quod tempo-

re quadragesimali ante Altare majus in pluribus Ecclesiis, consuevit extendi: consuetudinem hujusmodi veterem toto Quadragesimæ tempore extendendi Telam, seu Velum magnum, & amplum, cæruleum, vel violaceum ante faciem Altaris majoris, a veteri acceptam lege, docet Honorius Augustodunensis in Gemma lib. 3. de antiquo ritu Missæ cap. 46. Profecto Exodi 26. Dixit Dominus Moyſi: *Facies & Velum quod appendes intra quod pones arcam testimonii, quæ est Sanctuarium, & Sanctuarii Sanctuaria dividuntur*. Item teste A Lapide in Matth. 27. 51. tradit Josephus lib. 6. belli cap. 6. duplex fuisse Templi Velum, unum ante Sanctum Sanctorum, alterum ante Sanctum. Sanctum erat, quasi Navis templi, in quod Sacerdotes quotidie ingrediebantur. Sanctum Sanctorum erat quasi Chorus, & Sanctissima pars Templi, quem locum Pontifex semel in anno ingrediebatur. Confer Apostolum ad Hebr. cap. 9. cujus quidem Velum fuisse, quod Christo moriente scissum est medium, ut Evangelistæ testantur, sustinet cum aliis laudatus Interpres. Consueudo igitur illa prædictum Ritus legis veteris imitatur. Porro Quadragesimale tempus significat tempus legis veteris: uti notavimus lib. 3. part. 1. cap. 1. nu. 4. Id autem non esse Judaizare: collige ex dictis 2. Febr. num. 5. & 6. Interim varias observo significationes, & causas assignari consuetudinis hujus Ecclesiasticæ.

Petrus Bleſensis serm. 11. apud Raynaud tom. 12. dissert. de sobri. frequent. mulier cap. 8. §. *Mulieres*

res femote ab Altar. putat, Velum hoc extendi ante locum Chori, ut Clerici ibi canentes nec videant, nec videantur præsertim a mulieribus existentibus extra Chorum in Ecclesia; idque in maiorem castitatis commendationem, quæ tempore quadragesimali debetur. At itaque laudatus Auctor, tempore Quadragesimæ, quo par est sacros homines intimius necesse Deo, ad severitatem maiorem a carnis illecebris, supra jejunium hoc tempore Specialem introductam esse medicinam; (sunt ejus verba :) interponitur enim Velum inter Psallentes, & populum, alterius quidem ut majoris gratia significationis; sed ad hoc tamen, ut lasciviam tollat oculorum, & licentiam, p. r. quorum fenestras mors luxuriæ crebrius solet invadere. In primis quidem Ecclesiis, & fere usque ad modernorum tempora sic psallebatur in Choro, quod ab humeris supra, psallentes a populo dividebantur; sicut & in atrio Sacerdotum ante Templum. Sed tempore Quadragesimæ interpositis Auleis mutus negabatur aspectus. Hæc Blesensis.

Significatio autem illa major Velum per tempus Quadragesimæ interpositi, quam ille restituit, explicari potest ex iis, quæ habet Honorius loco supra cit. ubi ait: quod hoc Velum est Cælum mira varietate depictum, rutilantibus gemmis distinctum; hoc nobis pro velo inter corporea, & spiritualia suspenditur, quo Christus, & illa superna patria nunc a nobis celatur. Postea Cælum, ut liber compellatur, & ut tentorium colligetur; & tunc facies Domini nobis revelabitur, & cælestis

gloria denudabitur. Ex colloctione etiam Divina facies Moysi erat ut sol splendida; qui velamen ante se suspendit, ut populus in eum intendere posset. Facies glorificata est sacra Scriptura. Velamen, quod faciem operuit, est carnalis observantia, quæ intelligentiam legis velavit. Hoc velamen est adhuc super corda Judæorum positum, & ideo non valent videre splendidum legis sensum. Et quia mysterium Scripturæ in hoc tempore a nobis velatur; ideo velum ante oculos nostros in his diebus extenditur. Hæc laudatus Honorius. Similia habet Durandus in Ration. Divinor. Offic. lib. 1. cap. 3. num. 34. & 35. ac videri etiam potest Joannes Beleth de Divin. Offic. cap. 85. fide. Honorii autem illud de mysterio Scripturæ nobis velato; accipiendum est quoad testamentum vetus in sensu mystico, & figurato; hoc est: quod repræsentamus his diebus quadragesimalibus antiquæ legis tempus, quo erant hominibus mysteria Scripturæ velata; idque significet Velum hoc ante Altare majus extensum. Quod autem interpretatur etiam hoc Velum de cæcitate, seu infidelitate Judæorum & duritia cordis eorum: consonat Apostolus 2. ad Cor. cap. 3. vers. 14. & 15. de Judæis dicens: Sed obtusi sunt sensus eorum; usque in hodiernum enim diem idipsum velamen in lectione veteris testamenti manet non revelatum, (quoniam in Christo evacuatur.) Sed usque in hodiernum diem, cum legitur Moyses, velamen positum est super cor eorum.

Denique dici etiam potest: hujusmodi velo cooperiri Altare ad in.

indicandum luctum : quia est tempus Passionis Domini : unde & coloris esse violacei, & aliquod etiam in eo depingi passionis Mysterium consuevit. Vide dicenda in Sab. ante Dom. Passionis num. 17. & in Sab. Sancto subf. 4. §. 2. num. 355. sine ; ubi explicabimus : quare tunc post initium Missæ removeatur huiusmodi Velum ?

De sepimenti autem illius lignei, (sive etiam linei, ut passim vidimus usurpari :) quod in Ecclesiis adhibetur, dum sacræ Concionis habentur, origine, & causa, breviter agit Meratus tom. 1. part. 2. tit. 6. num. 38. qui videri potest.

C A P U T V.

De Indulgentiis.

IN omnibus Dominicis Quadragesimæ, cæterisque quadragesimalibus diebus habentur Indulgentiæ Stationum. De stationibus egimus hic cap. 2. art. 1. sect. 1. subf. 4. §. 2. a num. 101.

Quid notandum pro Indulgentiis, quæ concessæ sint pro sextis feriis mensis Martii, seu Quadragesimæ ? Vide in Martio part. 1. §. 3.

C A P U T VI.

De Residentia Episcoporum.

TRIDENTINUM. sess. 23. cap. 1. **I** de Reform. indulget Episcopis abesse ex iusta causa a propriis Diocesis per Trimestre, sive continue, sive interrupte intra annum : eosque simul admonet, ne per illius temporis spatium Quadragesimæ &c. diebus ab Ecclesiis suis Cathedralibus absint : nisi forte Episcopalia munia in aliis Diocesium suarum locis eos detineant. Vid. dicenda in Appendice ad calcem Diari c. 11. de Resid. Cleric.

C A P U T VII.

De prohibitionem Solemnitatis Nuptiarum.

SECUNDUM veteres Canones C. Non oportet 10. dist. 4. de pœnit. & C. Capellanus de feriis. Solemnitas Nuptiarum facienda non est a prima Dominica Adventus usque ad Epiphaniam : nec a Septuagesima, quod est tempus tristitiæ, usque in Octavam Paschæ : nec tribus hebdomadis ante festum Nativitatis S. Joannis Baptistæ seu a prima die Rogationum usque ad octavam diem post Pentecosten inclusive. Idque sive ob solemne jejunium prædictis tribus temporibus celebratum : ut putat Azorius Instit. moral. part. 1. lib. 7. cap. 21. quæst. 3. sive ob universalem communionem SS. Eucharistiæ iisdem temporibus tunc fidelibus imperatam : ut alii volunt apud eundem Azorium. Pro tempore Adventus quamdam aliam ratio.

tionem assignavimus lib. 1. part. 1. cap. 5. num. 2. Verum ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 10. de re-form. Matrim. vetitum est celebrare solemnitates Nuptiarum solum in Adventu Domini usque in diem Epiphaniæ : ut cit. cap. 5. notavimus ; & a fer. 1v. Cinerum usque ad octavam Paschatis inclusive : seu usque ad mediam noctem inclusive Dominicæ in Albis , incipiente feria secunda .

Qu. hic : utrum initium hujus prohibitionis sumendum sit a Vesperis diæ præcedentis feriam 1v. Cinerum ?

R. Negative , sed a media nocte feriæ 1v. Cinerum : seu mox post mediam noctem feriæ tertie post Dominicam Quinquagesimæ ; Ita La-Croix lib. 6. part. 3. quæst. 64. §. 10. num. 469. Caval. tom. 4. cap. 14. comment. in decr. 22. num. 2. & tenet communis . De prohibitionem solemnitatis Nuptiarum alia plura notavimus atque tractavimus lib. 1. cit. cap. 5. quæ videri debent .

C A P U T VIII.

Not. pro Confessione annua , & Comm. Pasch.

RITUALE Rom. Pauli V. tit. de communione Paschali sic Parochos admonet : *Curet autem Parochus , ut in Quadragesima per se , vel per alios Concionatores populo opportune renunciatur Constitutio Concilii Lateranensis sub Innocentio III. , qua sic habet : Omnis utriusque sexus &c. Quæ nimirum Constitutio agit de præcepto confitendi saltem*

semel in anno , & communicandi in Paschate , in Parochia propria , seu per manus Parochi sui , vel alterius Sacerdotis ab eo delegati . Parochus itaque in Quadragesima per se , vel per Concionatorem , qui forte concionetur in ejusdem Ecclesia , Parochianos suos commonefaciat , ut meminerint satisfacere præceptis hujusmodi : eique se digne pro viribus præparare . De præcepto Communionis Paschalis disputabimus hic lib. 5. part. 2. in ejus 1. part. cap. 3. De præcepto autem Confessionis annuæ in Appendice ad calcem Diarii c. 13.

C A P U T IX.

De elemosyna pro locis Sanctis in Hierusalem .

BENEDICTUS XIV. Constit. incip. *Emanarunt* 20. Augusti 1743. ut Salvatoris nostri , & Redemptionis humanæ Monumenta , quæ in Civitate Hierusalem , & locis circumvicinis sunt , conserventur , & omni qua fieri poterit , majori honorificentia recolantur : committit , & mandat Patriarchis , Archiepiscopis , Episcopis , & aliis locorum Ordinariis , nec non omnibus , & singulis quorumvis Ordinum , Congregationum , & Institutorum Regularium Generalibus , ut ad minus quatuor vicibus quolibet anno , Adventus , & Quadragesima temporibus , tam per Verbi Dei Prædicatores in suis sacris Concionibus , quam in quibusvis aliis actionibus , & functionibus publicis necessitates Terræ Sanctæ , seu prædictorum sacrorum Monumentorum proponi , & com-

commendari curent, & faciant. Ac insuper, ut Parochialium Rectores, aliarumque Ecclesiarum Administratores unum, seu plures viros probos ad colligendas eleemosynas huiusmodi in eorum Ecclesiis statutis diebus deputent: ac statim has eleemosynas collectas in eorum ma-

nibus consignari faciant, elapsisque Adventus, & Quadragesimæ temporibus, ad proprios Ordinarios pecuniam sibi consignatam transmittere debeant; distique Ordinarii eam Syndicis in eorum respective Diocesis ad hoc deputatis consignari curent, & faciant.

Finis Tomi Primi Annæ Ecclesiastici.

ELEN.

E L E N C H U S

Librorum, Partium, Capitum, Articulorum, Sectionum, Subsectionum, Paragraphorum, Quaestionum.

T O M I P R I M I

TRACTATUS SECUNDI

DIARII LITURGICO-THEOLOGICO-MORALIS.

Proximum de partibus, & computatione Anni Ecclesiastici. pag. 3

L I B E R I.

Not. in Adventu.

Pars I. Not. in Adventu in genere. pag. 5

CAP. I. De Institutione, & observantia adventus. ibid.

CAP. II. De Horis canonicis. pag. 8
Quæst. I. Si in adventu recitari non queat Officium Defunctorum in feriis secundis, eo quod omnes sint impedite festo novem lectionum: ut accidit, quando Dominica prima Adventus recurrit die 29. Novembris: an ratione mensis erit semel saltem recitandum prima die non impedita festo novem lectionum? pag. 13

Quæst. II. Quoniam in Adventu recitatur Officium Defunctorum in omnibus secundis feriis: quæres: utrum occurrente Vigilia Nativitatis in feria secunda hebdomadæ quartæ Adventus, ea die recitandum sit Officium Defunctorum? pag. 14

Quæst. III. An sit obligatio recitandi in prædictis feriis Officium Def. pag. 15

CAP. III. De Missa. pag. 16

CAP. IV. De Jejunio, & abstinentia Adventus. pag. 25

CAP. V. De prohibitionem solemnitate Nuptiarum. pag. 27

CAP. VI. De Residentia Episcoporum. pag. 30

CAP. VII. De Indulgentiis. ibid.

CAP. VIII. De Electio Locis pro Locis Sanctis in Hierusalem. ibid.

PARS II. LIBRI I. Not. in Adventu singulis hebdomadis.

CAP. I. Not. in hebdomada I. Adventus. Ann. Escl. Tom. I.

Art. I. Not. in Dominica I. Adventus. pag. 31

Secl. I. De Horis canonicis. ibid.

Secl. II. De Missa. pag. 32

Secl. III. De Indulgentiis. ibid.

Secl. IV. De celebratione Naptiarum. ibid.

Secl. V. De Edicto Fidei. ibid.

Art. II. Not. Fer. II. post Dom. I. Adventus. pag. 33

Secl. Un. De Lectione Decretorum Pontificis. pag. 33

Art. III. Not. in Sabbato post Dom. I. Adventus. ibid.

Secl. Un. De Horis Canonicis. ibid.

CAP. II. Not. in Hebdomada II. Adventus. ibid.

Art. I. Not. in Dominica II. Adventus. pag. 34

Secl. I. De Horis Canonicis. ibid.

Secl. II. De Missa. pag. 34

Secl. III. De Indulgentiis. ibid.

Art. II. Not. in Sabbato post Dom. II. Adventus. ibid.

Secl. Un. De Horis Canonicis. ibid.

CAP. III. Not. in hebdomada III. Adventus. ibid.

Art. I. Not. in Dominica III. Adventus. pag. 34

Secl. I. De Horis Canonicis. pag. 34

Secl. II. De Missa. pag. 35

Secl. III. De Indulgentiis. pag. 36

Art. II. Not. Feria IV. post Dom. III. Adventus. quæ est Fer. IV. Quat. temp. ibid.

Secl. I. De Hor. Canon. ibid.

Secl. II. De Missa, & Collatione Ordinum. ibid.

Secl. III. De Indulgentiis. pag. 37

Secl. IV. Not. pro Jejunio Quatuor temporum. ibid.

Art. III. Not. Feria VI. post Dom. III. Adventus. quæ ex Fer. VI. Quat. temp. pag. 37

Secl. Un. De Hor. can. & Missa. pag. 37

V v

Art.

338 Elenchus Librorum, Partium, Capitum, &c.

Art. IV. Not. in Sab. post. Dom. III. Advent. Quod est Sab. Quat. temp.	Secl. I. De Horis Canon. pag. 60
Secl. I. De Hor. Canon. Miss. & Indulgent. ibid.	Secl. II. De Missa. pag. 65
Secl. II. De Collatione Ordinum. pag. 38	Art. II. Not. in Feria II. post Dom. II. Epiph.
Secl. III. De Jejunio. ibid.	De Horis Canon. & Missa. pag. 66
CAP. IV. Not. in Hebdom. IV. Advent.	Art. III. Not. in Sab. post Dom. II. Epiph.
Art. I. Not. in Dominica IV. Advent.	De Horis Canon. & Missa. ibid.
Secl. I. De Horis Canonicis. pag. 39	CAP. V. Not. in Hebdom. III. post Epiph.
Secl. II. De Missa. ibid.	Art. I. Not. in Dom. III. post Epiph.
Secl. III. De Indulgentiis. pag. 40	De Horis Canon. & Missa. pag. 67
Art. II. Not. Fer. II. post. Dom. IV. Advent.	Art. II. Not. in feria II. post Dominica III. Epiph.
Secl. Un. De Hor. Canon. & Officio Defuncti. ibid.	De Horis Canon. & Missa. ibid.
Art. III. Not. in Sab. post Dom. IV. Advent.	Art. III. Not. in Sab. post Dominica III. Epiph.
CAP. V. Not. in Vigilia Nativitatis Domini. ibid.	De Horis Canon. & Missa. ibid.

L I B E R II.

Not. a Nat. Domini usque ad Septuagesimam.

CAP. I. Not. in genere a Nat. Dom. usque ad Octavam Epiph. De Horis Canonicis, & Missa. pag. 41	Secl. I. De Horis Canon. & Missa. pag. 60
CAP. II. Not. a Nat. Dom. usque ad Oct. Epiph. singulis Diebus. pag. 42	Secl. II. De Missa. pag. 65
Quæst. I. An peregrinus, aut vagus dum moratur in Belgio, seu locis, ubi consuetudo vigeat vescendi carnibus in Sabbatis a Nativitate ad Purificationem, possit & ipse dictis Sabbatis vesci carnibus? pag. 44	Art. II. Not. in Feria II. post Dom. II. Epiph.
Quæst. II. Si Belga aliquis, aut Gallus veniat alio, ubi non habetur prædicta consuetudo suæ Patriæ, si tamquam peregrinus moretur: potest ne ibi vesci carnibus prædictis Sabbatis? ibid.	De Horis Canon. & Missa. pag. 66
CAP. III. Not. in genere toto tempore post Epiph. usque ad Septuag.	Art. III. Not. in Sab. post Dom. II. Epiph.
Art. I. De Hor. Canon. pag. 47	De Horis Canon. & Missa. ibid.
Art. II. De Missa. pag. 54	CAP. VII. In Hebdom. V. post Epiph.
CAP. III. Not. in specie pro Hebdom. I. post Epiphaniam. pag. 56	Art. I. Not. in Dom. V. post Epiph.
Not. in Dom. I. post Epiph. remissive. ib.	De Horis Canon. & Missa. ibid.
Art. I. Not. in Sabbato post Dom. I. Epiph.	Art. II. Not. in Dom. V. post Epiph.
De Horis Canonicis. pag. 56	De Horis Canon. & Missa. pag. 69
Art. II. De Missa. pag. 59	CAP. VIII. Not. in Hebdom. VI. post Epiph.
CAP. IV. Not. in Hebdom. II. post Epiph.	Art. I. Not. in Dom. VI. post Epiph.
Art. I. Not. in Dom. II. post Epiph.	De Horis Canon. & Missa. ibid.

Secl. I. De Horis Canon. pag. 60	Art. II. Not. in feria II. post Dom. II. Epiph.
Secl. II. De Missa. pag. 65	De Horis Canon. & Missa. pag. 66
Art. II. Not. in Feria II. post Dom. II. Epiph.	Art. III. Not. in Sab. post Dom. II. Epiph.
De Horis Canon. & Missa. pag. 66	De Horis Canon. & Missa. ibid.
Art. III. Not. in Sab. post Dom. II. Epiph.	CAP. V. Not. in Hebdom. III. post Epiph.
De Horis Canon. & Missa. ibid.	Art. I. Not. in Dom. III. post Epiph.
CAP. V. Not. in Hebdom. III. post Epiph.	De Horis Canon. & Missa. pag. 67
Art. I. Not. in Dom. III. post Epiph.	Art. II. Not. in feria II. post Dominica III. Epiph.
De Horis Canon. & Missa. pag. 67	De Horis Canon. & Missa. ibid.
Art. II. Not. in feria II. post Dominica III. Epiph.	Art. III. Not. in Sab. post Dominica III. Epiph.
De Horis Canon. & Missa. ibid.	De Horis Canon. & Missa. ibid.
Art. III. Not. in Sab. post Dominica III. Epiph.	CAP. VI. Not. in Hebdom. IV. post Epiph.
De Horis Canon. & Missa. ibid.	Art. I. Not. in Dom. IV. post Epiph.
CAP. VI. Not. in Hebdom. IV. post Epiph.	De Horis Canon. & Missa. ibid.
Art. I. Not. in Dom. IV. post Epiph.	Art. II. Not. in Fer. II. post Dominica IV. Epiph.
De Horis Canon. & Missa. ibid.	De Horis Canon. & Missa. pag. 68
Art. II. Not. in Fer. II. post Dominica IV. Epiph.	Art. III. Not. in Sab. post Dom. IV. Epiph.
De Horis Canon. & Missa. pag. 68	De Horis Canon. & Missa. ibid.
Art. III. Not. in Sab. post Dom. IV. Epiph.	CAP. VII. In Hebdom. V. post Epiph.
De Horis Canon. & Missa. ibid.	Art. I. Not. in Dom. V. post Epiph.
CAP. VII. In Hebdom. V. post Epiph.	De Horis Canon. & Missa. ibid.
Art. I. Not. in Dom. V. post Epiph.	Art. II. Not. in Dom. V. post Epiph.
De Horis Canon. & Missa. ibid.	Art. III. Not. in Sab. post Dom. V. Epiph.
Art. II. Not. in Dom. V. post Epiph.	De Horis Canon. & Missa. pag. 69
De Horis Canon. & Missa. pag. 69	CAP. VIII. Not. in Hebdom. VI. post Epiph.
CAP. VIII. Not. in Hebdom. VI. post Epiph.	Art. I. Not. in Dom. VI. post Epiph.
Art. I. Not. in Dom. VI. post Epiph.	De Horis Canon. & Missa. ibid.
De Horis Canon. & Missa. ibid.	Art. II. Not. in Sab. post Dom. VI. Epiph.
Art. II. Not. in Sab. post Dom. VI. Epiph.	seu in Sab. quod immediate præcedit Dominicam Septuagesimæ.
De Horis Canon. & Missa. ibid.	De Horis Canon. & Missa. ibid.

L I B E R III.

Notanda a Septuagesima ad Fer. IV. Cinerum.

CAP. I. Not. in genere. De Horis Canonicis. pag. 71	Secl. I. De Horis Canon. & Missa. pag. 60
CAP. II. De Missa. pag. 76	Secl. II. De Missa. pag. 65
CAP. III. De expositione Eucharistiæ ad coercendos Ludos bacchanales, & de Indulg. plen. concessa visitantibus illam. pag. 77	Art. II. Not. in feria II. post Dom. II. Epiph.

CAP.

CAP. IV. Not. in Hebdomada Septuagesimæ.
 Art. Un. Not. in Dom. Septuagesimæ.
 Sect. I. De Horis Canonicis. pag. 79
 Sect. II. De Missa. ibid.
 Sect. III. De Indulgentiis. pag. 80
 Sect. IV. Not. pro Bulla Cruciatæ. ib.
 CAP. V. Not. in Hebdomada Sexagesimæ.
 Art. I. Not. in Dominico Sexagesimæ.
 Sect. I. De Horis Canonicis, & Missa. ibid.
 Sect. II. De Indulgentiis. pag. 81
 Art. II. Not. Fer. V. post Dominicam Sexagesimæ.
 Sect. I. De Horis Canonicis. pag. 82
 Sect. II. De Indulgentiis. ibid.
 Sect. III. Not. pro Junio Vigiliæ S. Matthiæ Apostoli. ibid.
 Art. III. Not. Fer. VI. post Dom. Sexagesimæ, in Anno bisextili.
 De Horis Canonicis. ibid.
 Art. IV. Not. in Sab. post Dom. Sexagesimæ.
 Pro Junio Vigiliæ S. Matthiæ, & Horis Canonicis. pag. 83
 CAP. III. Not. in Hebdomada Quinquagesimæ.
 Sect. I. De Horis Canonicis. ibid.
 Sect. II. De Missa, & Expositione quam dicunt Quadragesima Horarum. pag. 84
 Sect. III. De Indulgentiis. ibid.
 Sect. IV. Advenerunt nonnullæ questiones ad bacchanales ludos pertinentes. pag. 85
 Qu. I. An Clerici Sæculares, & Regulares peccent mortaliter, si in diebus bacchinalibus incedant per Civitatem personati, vulgo *mascherati*? ibid.
 Qu. II. Qui percuteret aliquem Clericum personatum in bacchinalibus, ignorans esse Clericum, an incurreret excommunicationem latam in jure adversus percussores Clericorum? ibid.
 Qu. III. Inter cæteros bacchanales ludos frequens est ille, quo viri ornant se veste muliebri, & somineo gestu denuntiant virilem vulum effeminant. Mulieres autem in eam virilem habitum; quaeritur: an hoc sit peccatum? ibid.
 Qu. IV. Diebus præsertim bacchinalibus representantur alicubi Comedie turpes; quaeritur: an peccent mortaliter, qui eas componunt, permittunt, representant? pag. 87.
 Art. II. Not. Feria II. post Dominicam Quinquagesimæ.

Pro Junio Vigiliæ S. Matthiæ. pag. 83
 Art. III. Not. Feria III. post Dominicam Quinquagesimæ.
 Sect. I. De Horis Canonicis. ibid.
 Sect. II. Not. pro Junio Vigiliæ S. Matthiæ Ap. & pro initio abstinentiæ Quadragesimalis. ibid.
 Sect. III. De Solemnit. Nuptiarum. ib.

LIBER IV.

Not. tempore Quadragesimali. Seu a feria IV. Cinerum usque ad Sabbatum Sanctum.

Pars I. Not. tempore Quadragesimali in genere.

CAP. I. De Junio, & observantia Quadragesimali. pag. 91

Art. I. Quid sit Quadragesima. pag. 92

Art. II. Quis Quadragesimam instituit? Ubi plura ad ejus dispensationem pertinentia. pag. 93

Qu. I. Utrum etiam tempus, quo celebranda est Quadragesima, ex institutione sit Apostolorum? pag. 99

Qu. II. An ipsa observantia Quadragesimalis variari, dispensari, aut etiam abrogari possit ab Ecclesia? pag. 96

Qu. III. An Episcopus possit dispensare in observantia quadragesimali cum integra Civitate, vel cum tota etiam simul Diocesi sua? ibid.

Qu. IV. Utrum Episcopus in necessitatibus passim occurrentibus particularibus nonnullis hominibus, possit cum ipsis dispensare, absque eo quod opus sit, recurrere ad Romanum Pontificem? pag. 99.

Qu. V. Utrum absente Episcopo, idem possit Parochus? pag. 100

Qu. VI. An hoc ipsum possit Parochus, Episcopo etiam præsentem? ibid.

Qu. VII. An Episcopus possit dispensare in hac re cum Adventis, Peregrinis, & vagis, qui per suam Diocesim transiunt, aut in ea ad tempus commorantur: sicuti potest cum suis Diocesanis? Et item quaeritur de Parocho: an scilicet & ipse possit cum prædictis dispensare transiensibus, seu ad tempus commorantibus in ejus Parochia? pag. 101

Qu. VIII. An Superiores Regulares possint dispensare cum suis subditis in jejuniis.

nio, & observantia Quadragesimali? ibid.

Qu. IX. An Superiores Regulares possint in hac re dispendere cum suis famulis, seu illis, qui Monasterio Domuique inferiunt Regulari? pag. 102

Qu. X. Utrum Medicus, & proprius Confessarius possint in hac re dispendere? ibid.

Qu. XI. An prædicti, qui possunt dispendere cum aliis, possint etiam secum ipsis in hac re dispendere? pag. 103

Qu. XII. An prædicti possint aliis committere facultatem dispensandi? ibid.

Qu. XIII. Utrum ad dispensandum in hac re, iusta causa requiratur? ibid.

Qu. XIV. Qualis, & quanta debeat reputari iusta causa, ad dispensandum cum aliquo in observantia Quadragesimali? pag. 104

Qu. XV. An debeat injungi, & imponi aliquod aliud opus illi, cui ab Episcopo, aut alio simili Superiore dispensatur observantia quadragesimalis vel in totum, vel in partem, vel in universum, vel per aliquos dies? pag. 108

Qu. XVI. An qui obtinuit dispensationem in observantia quadragesimali, & antequam absolvetur Quadragesima, moriatur Superior, qui cum eo dispensavit, possit nihilominus persequi dispensatione gaudere? Quod est querere: an dispensatio prædicta expiret morte concedentis. pag. 109

Qu. XVII. Utrum, si quis initio Quadragesimæ obtineat dispensationem a jejuniis ob morbum, a quo post dies octo e. g. integre sanetur; maneat dispensatus pro reliqua parte Quadragesimæ? ibid.

Qu. XVIII. Qui habet experientiam antiquam, sibi esse nocivum, carnibus, aut lacticiis non uti in Quadragesima: utrum teneatur in futuris Quadragesimis abstinere a carnibus, & lacticiis, ad experiendum, an nocuum exoriatur? aut saltem possit ratione prædictæ experientiae dispensari? pag. 110

Qu. XIX. An dispensatus ad carnes teneatur jejunare? & an possit comedere simul pisces? ibid.

Art. III. De multiplici ratione influentibus Quadragesimæ. ibid.

Art. IV. An prædicti Jejunii numerus quadragenarius aliquid in se contineat mysterium? pag. 112

Art. V. Quodnam jejunium; & qualis abstinentia sit in Quadragesima servanda? pag. 113

Qu. I. Quare Ecclesia occidentalis non abstinerit in jejuniiis a vino, quemadmodum Ecclesia orientalis? pag. 115

Qu. II. Ubi existet hæc lex quæ præcipiat jejunium dicto modo servandum? Scilicet primo cum unica refectione, certa hora sumenda. Secundo cum abstinentia a carne. Item ubi lex præcipiens in Quadragesima ovorum, & lacticiisiorum abstinentiam? ibid.

Art. VI. Quando incipiat, & absolvetur Quadragesima? pag. 116

Qu. I. In illo casu, quo vetus Calendarium habet principium observantiæ quadragesimalis octo diebus. scilicet, quam novum, si quis ex loco novi Calendarii proponat sibi, proficisci post octo dies, & pergere in locum veteris Calendarii, teneatur ne jejunare in loco novi Calendarii, ubi nunc est, & incipere observantiam quadragesimalem: vel potest differre, ut incipiat post octo dies in illo alio loco, quo est in usu vetus Calendarium? pag. 119

Qu. II. In illo eodem casu, quo vetus Calendarium habet principium observantiæ quadragesimalis octo diebus e. g. serius quam novum: si quis subditus loci veteris Calendarii veniat per aliquos dies in locum novi Calendarii: teneatur ne incipere Quadragesimam in loco novi Calendarii: an poterit incipere in Patria sua post octo dies, quando illuc redibit? p. 120

Qu. III. In illo eodem casu, quo vetus Calendarium habet principium observantiæ quadragesimalis serius quam novum: si quis ex loco novi Calendarii post incipit ibi Quadragesimam veniat in illum locum, in quo nondum incipit: potest ne velci carnibus, & interrompere observantiam quadragesimalem in illo priori loco incipit, & a se observatam? ibid.

Qu. IV. Si quis inciperit Quadragesimam in loco novi Calendarii, & post octo dies pergat ad locum, in quo est in usu vetus Calendarium; ibique moretur; teneatur ne persequi observantiam quadragesimalem ex usu veteris Calendarii, adhuc octo alios dies jejunando postquam ex novo

novo Calendario celebratum est Pascha? pag. 121

Qu. V. In illo eodem casu, quo vetus Calendarium habeat Pascha ferius quam novum: si quis ex loco veteris Calendarii veniat in locum novi, ubi sit expleta Quadragesima, tenetur ne ibi complere numerum dierum qui desiderantur respectu ipsius ad complendam integram Quadragesimam? ibid.

Qu. VI. Si quis ex loco novi Calendarii, absoluto ibi quadragesimali tempore, veniat in locum, quo est in usu vetus Calendarium: si in loco novi Calendarii per aliquam hebdomadam non jejunaverit, tenetur ne complere, & compensare in loco veteris Calendarii, si hic Quadragesima nondum præterierit? pag. 123

Qu. VII. Utrum peregrinus, & vagus veniens Mediolanum, teneatur jejunare primis quatuor diebus Quadragesimæ? Posito quod ibi Quadragesima incipiat a prima Dominica Quadragesimæ? pag. 123

Qu. VIII. Si Mediolanensis veniat in locum, ubi non est privilegium illud sue Patriæ: potest ne sui illo? ibid.

Qu. IX. Utrum Religiosus, qui Mediolani exilens, tenetur per se jejunare primis quatuor diebus Quadragesimæ: eximatur a jejunio, si moretur in domibus secularium? ibid.

Art. VII. Quod jejunium perfectum quadragesimale non est continuum. pag. 124

Art. VIII. De obligatione gravi servandi Quadragesimam. pag. 125

Qu. I. Utrum, qui post inceptum tempus jejunii quadragesimalis complet ætatis sue 21. annum, teneatur jejunare in reliquis diebus Quadragesimæ, qui supersunt? pag. 125

Qu. II. Utrum, qui potest comedere carnes, teneatur ad jejunium, seu ad unicam refectionem? ibid.

Qu. III. Utrum Concionatores teneantur jejunare in Quadragesima? Et idem queritur de habentibus publicam lectionem, ut sunt Magistri, Doctores, seu Lectores in scholis? ibid. & seq.

Qu. IV. An pauperes, qui ordinarie non habent quantum ipsis sufficiat ad plenam refectionem, teneantur jejunare in Quadragesima illo die, quo forte habeant? pag. 127.

Qu. V. An teneantur jejunare quotidie in Quadragesima, qui non habent nisi solum panem: uti sunt multi pauperum? pag. 128.

Qu. VI. Cum Ecclesia per jejunii legem non intendat prohibere in meridie plenam refectionem: quænam pro tali censenda sit? pag. 128

Qu. VII. An multipliciter peccet, qui non jejunet, aut carnes comedat die, quo concurrunt diversæ obligationes jejunandi, & abstinendi a carnibus ex eodem præcepto Ecclesiæ: puta ratione Quadragesimæ, Vigilæ, Quatuor temporum. ibid.

Qu. VIII. An edens carnes in diebus Quadragesimæ, quibus tenetur ad jejunium, prima vice peccet non solum contra præceptum de non edendis carnibus: sed etiam contra præceptum jejuniit ita ut duplex peccatum committat? ibid.

Qu. IX. An, qui potest comedere carnes in die vetito, possit eas sæpius indie comedere? pag. 129

Qu. X. An dispensatus propter valetudinem ad carnes, possit quaslibet edere? ibid.

Qu. XI. An, qui potest comedere carnes, possit simul comedere pisces? ibid.

Interrog. 1. An dispensati ad carnes, si velint in Dominicis Quadragesimæ uti piscibus in serotina refectione, hoc illis liceat, quamvis in prandia comederint carnes? ibid.

Interrog. 2. Num epularum permixtio interdicta sit iis dispensatis ad carnes, qui non temeretur jejunare? pag. 130

Interrog. 3. Num epularum permixtio sit interdicta iis, qui carnes comedunt non ex vera dispensatione aliqua, sed ex simplici necessitate naturali per se excusante, puta ob gravem morbum? ibid.

Interrog. 4. Utrum in diebus abstinentiæ a carne extra Quadragesimam, si non occurrat simul jejunium: puta in simplici feria sexta interdicta sit epularum permixtio iis, qui ex aliqua dispensatione carnes comedunt? ibid.

Interrog. 5. An, qui est dispensatus ad carnes, qui cibi quadragesimales sunt novici, possit simul edere pisces, si propter inappetentiam nequeat aliter de carnibus sumere, quantum sufficiat ad plenam refectionem? ibid.

Qu.

Qu. XII. An, qui potest comedere ova, possit comedere carnes? pag. 130

Qu. XIII. An, habens in Quadragesima solum panem, & carnes, possit comedere carnes? ibid.

Qu. XIV. An, qui in Quadragesima non habet aliquo die præter panem nisi lacticia, possit illa comedere? ibid.

Qu. XV. An Mercatores Belgæ, qui in Quadragesima ad nundinas Francofurtenses proficiscuntur, carnibus libere cum aliis vesci possint, nimirum cum hæreticis? ibid.

Qu. XVI. An committat unicuique peccatum, qui totam Quadragesimam non servet? Vel initio Quadragesimæ simpliciter sibi proponat, atque deliberet, illam non servare? pag. 133

Art. IX. Societatem asseritur de ovis, & lacticiis, quod illorum abstinentia obliget sub gravi in Quadragesima; & solvuntur varæ quæstiones ad eandem abstinentiam spectantes. pag. 133

Qu. I. An in Dominicis Quadragesimæ liceat vesci ovis, & lacticiis absque Bulla Cruciatæ? pag. 135

Qu. II. An ova, & lacticia in Dominicis Quadragesimæ absque Bulla edi possint in iis solum locis, in quibus est consuetudo vescendi illis? ibid.

Qu. III. Qui habet experientiam antiquam, sibi esse nocivum, piscibus, similibusque cibis quadragesimalibus vesci: utrum possit edere ova, & lacticia etiam ab initio Quadragesimæ; adeoque non teneatur novam experientiam facere de novermento? ibid.

Qu. IV. Utrum, qui in sua Patria comedit ova, & lacticia ob privilegium Bullæ Cruciatæ, & postea venit in locum, ubi non est concessa prædicta Bulla, possit in illo loco comedere ova, & lacticia? ibid.

Qu. V. An Presbyteri Cantores, causa vocis conservandæ, possint vesci ovibus? pag. 136

Qu. VI. An dispensatus ad carnes possit comedere ova, & lacticia? ibid.

Qu. VII. An dispensatus ad ova possit comedere pisces? ibid.

Qu. VIII. An dispensatus ad ova possit comedere lacticia; & contra? ibid.

Qu. IX. An, qui vovit abstinentiam a

lacticiis, possit comedere ova; & contra, qui vovit abstinentiam ab ovis, possit comedere lacticia? pag. 137

Qu. X. An larium, axungia, sagimen, sanguis item animalis carnei, jus ex carne, & ova, quæ intra Gallinas inveniuntur possint inter lacticia computari, seu inter ea, quæ sementinam ex carne trahunt originem, sed non sunt simpliciter caro? ibid.

Qu. XI. An Crustum, seu panis ille dulcis, quem sicule dicimus *Biscottu*, italice *Biscottino*: possit comedi ab iis, qui non possunt vesci ovis, nec sagimine? Dubium oritur ex eo, quia prædictus panis non solum saccharo miscetur, sed etiam modico sagimine; & a nonnullis miscetur etiam ovis in modica similiter quantitate respectiva tamen ad totam massam farinæ. ibid.

Interrog. Quota sit quantitas ovi, & sagiminis a mortali excusans? seu quanam sit parva quantitas ovi, & sagiminis? pag. 139

Qu. XII. An dispensatus ad ova, & lacticia, possit ea pluries in die comedere, præscindendo a jejunio? pag. 140

Qu. XIII. Si quis aliquo die Quadragesimæ teneatur jejunare ex voto: si comedat ova, & lacticia absque Bulla, vel simili privilegio, aut sine alia causa excusante, peccat ne contra votum jejunii edendo illa? An solum contra præceptum de non edendis ovis, & lacticiis prædicto tempore? pag. 141

Qu. XIV. An Religiosus, qui ex quarto voto suæ Religionis teneatur abstinere ab ovis, & lacticiis: illa edendo in Quadragesima, duplex peccatum committat: unum contra obligationem voti sui: alterum contra præceptum Ecclesiæ? ibid.

Qu. XV. Utrum, qui in Quadragesima comedat sine iusta causa excusante carnes, & simul ova, committat duo peccata distincta? ibid.

Qu. XVI. An, qui comedit ova, & lacticia, recte se accuset in Confessione, si dicat: se comedisse lacticia? pag. 142

Qu. XVII. An dispensatus ad lacticia, & ova, teneatur jejunare in Quadragesima, si per se obligetur, puta quia ætatem sufficientem habeat? ibid.

Qu.

Qu. XVIII. An in refectiancula ferotina sumere possit lactinia proprie talia, puta caseum, qui potest lactiniis vesci? *ibid.*

Art. X. De hora comedendi, seu solvendi jejunium in Quadragesima. pag. 144

Art. XI. Constitutiones Pontificiæ ad observantiam quadragesimalem pertinentes. pag. 144 & seqq.

CAP. II. De Bulla Cruciatæ. pag. 161

Art. I. De Bulla Cruciatæ vivorum, seu communi. pag. 162

S. A. I. De privilegiis Bullæ communis. *ibid.*

Subsect. I. De privilegio comedendi ova, & lactinia. pag. 163

Qu. I. Utrum, qui tenetur jejunare ex voto, vel ex Jubilæo, vel ex pœnitentia sacramentali possit comedere ova, & lactinia, si habeat Bullam? pag. 164

Qu. II. Ex Bulla Cruciatæ vivorum a privilegio comedendi ova, & lactinia in jejunis quadragesimalibus excluduntur Regulares: quæres: horum nomine quinam veniant? *ibid.*

Qu. III. In eadem Bulla communi excipiuntur a dicto privilegio Episcopi: quæres: an excludatur primo Episcopus solum electus, sed non confirmatus a Pontifice; secundo electus, & confirmatus a Pontifice, sed non consecratus; tertio consecratus, qui deinde renunciavit; quarto electus, & confirmatus, sed non consecratus, qui Episcopatum recusavit, & cujus admittitur renunciavit? pag. 164

Qu. IV. Quinam veniant nomine superiorum, vel inferiorum Prælatorum ab Episcopis, & Archiepiscopis, qui etiam a dicto privilegio excluduntur? pag. 165

Qu. V. Utrum Prælati prædicti Episcopis inferioribus adhuc excludantur si Prælaturam renuncient, vel ab ea amoveantur? *ibid.*

Qu. VI. An Cardinales excludantur a prædicto privilegio? *ibid.*

Interrog. Quid? si Cardinalis sit Sacerdos, aut Regularis, aut aliquam habeat veram Prælaturam? *ibid.*

Qu. VII. An Clerici sæculares in minoribus; Subdiaconi item, ac Diaconi a prædicto privilegio excludantur? *ibid.*

Qu. VIII. Si Clericus ascendat ad Sa-

cerdotium in illo anno Bullæ a se sumptæ, utrum possit deinceps uti privilegio vescendi lactiniis? pag. 165

Qu. IX. Cum expresse concedatur in Bulla, posse hoc privilegio frui Regulares Ordinum Militarium: utrum nomine Regularium Militarium veniant omnes Regulares Ordinum Militarium, sive viri, sive femine? An vero tantum Equites Ordinum prædictorum? *ibid.*

Interrog. I. An Sacerdotes Regulares Religionum Militarium possint, quatenus Militares sunt, frui privilegio hujusmodi? pag. 166

Interrog. 2. An Sacerdos Ordinis Militaris factus Episcopus e. gr. possit eo frui privilegio? *ibid.*

Qu. X. An is, cui ex Bulla communi est interdictus usus privilegii circa ova, & lactinia, etiam si illam accipiat: possit tamen adhuc postquam Bullam acceperit, edere ova, & lactinia, si id eidem licebat ex alio aliquo privilegio? *ibid.*

Qu. XI. Utrum is, qui ex vi solius Bullæ communis non potest per se habere privilegio lactiniorum, possit tamen ex vi ejusdem Bullæ illa comedere, si simul interveniat consilium Medici, & Confessarii in casu necessitatis dubie? *ibid.*

Qu. XII. Utrum Sacerdotes, & Regulares, ec. qui ex Bulla excluduntur a privilegio comedendi ova, & lactinia in jejunis quadragesimalibus, possint illa comedere in Dominicis ejusdem quadragesimæ? *ibid.*

Qu. XIII. Ex Summario vulgari Bullæ communis Regularibus, Sæcularibus Presbyteris, aliisque in Bulla latina exclusis a privilegio lactiniorum in jejunis Quadragesimæ, permittitur posse dicto privilegio uti, si fuerint sexagenarii: quæres: an id valeant ad libitum; ita ut etiam si nulla ratione indigeant vesci lactiniis, possint tamen, si fuerint sexagenarii, & habeant Bullam communem? pag. 167

Interrog. Utrum prædicti, ut præfata utantur permissione, opus sit, quod expleverint annum sexagesimum: & non sufficiat, quod inceperint? *ibid.*

Qu. XIV. Utrum Regulares nondum sexagenarii possint in Quadragesima ves-

sci

sci ovis, & lacticiis cum facultate Superioris, si habeant Bullam? pag. 167

Qu. XV. An Sacerdotes, alique exclusi a privilegio lacticiis, possint eo uti in jejuniis extra Quadragesimam, ubi sit consuetudo iis abstinenti in prædictis quoque jejuniis? ibid.

Subsect. II. De privilegio comedendi carnes in casu subiectionis necessitatis. pag. 167

Qu. I. Quinam sint duo Medici quorum consilio accedente, carnes possunt comedere virtute Bullæ? ibid.

Interrog. 1. An opus sit consulere Medicum Doctoratus laurea insignitum in arte medendi? pag. 168

Interrog. 2. Quinam dicatur hic Medicus animæ: seu Medicus spiritalis? ibid.

Qu. II. Quodnam sit consilium hoc, quod exigi debet a Medico corporali, & spiritali? ibid.

Qu. III. An sufficiat alterius Medici consilium, hoc est, solius Medici corporalis, vel solius Medici spiritalis? pag. 169

Qu. IV. Utrum præter consilium Medici spiritalis requiratur adhuc ejusdem approbatio, & licentia, ad comedendas carnes. ibid.

Qu. V. Utrum prædictum privilegium valeat non solum pro diebus, in quibus perfecte jejunatur, sed etiam in quibus imperfecte: videlicet, in quibus sola ab Ecclesia a carnibus præcipitur abstinentia: nimirum pro feriis sextis, & Sabbatis per annum? pag. 170

Qu. VI. An hujusmodi privilegio tui possint Regulares; item Sacerdotes saculares, alique exclusi a privilegio velendi lacticiis per solam Bullam communionem? ibid.

Qu. VII. Utrum excusetur a jejuniis, qui ex consilio utriusque Medici, virtute Bullæ comedit carnes in diebus jejuniorum Ecclesiæ? ibid.

Qu. VIII. Utrum Bulla Cruciatæ eximat a prohibitione permiscendi carnes, & pisces in Quadragesima, vel extra Quadragesimam in diebus jejuniorum? ibid.

Subsect. II. De privilegio absolutionis ab omnibus censuris, & peccatis reservatis. pag. 170

§. I. De privilegio absolutionis ab omnibus Censuris reservatis obtinentiæ a

quolibet Sacerdote approbato ab Ordinario. pag. 171

Qu. I. Quenam approbatio requiratur in Sacerdote eligendo ad absolvendum a reservatis; & a quonam Ordinario debeat approbari? ibid.

Qu. II. Utrum Regulares accipientes Bullam, possint frui hoc privilegio absolutionis a reservatis? pag. 172

Qu. III. An virtute Bullæ possit absolvi excommunicatus ex percussione Clerici? pag. 173

Qu. IV. An per Bullam Cruciatæ possit quis absolvi ab excommunicatione incursa per duellum. ibid.

Qu. V. An per Bullam Cruciatæ absolvi possit poenitens ab excommunicatione, inquam incidit ob denunciationem omittam culpabiliter tempore præfixo, & nondum impletam, seu factam Tribunali Sanctæ Inquisitionis adversus hæreticam pravitatem? pag. 173

Qu. VI. An ex privilegio Bullæ absolvi possit cessatio a Divinis. Item Interdictum, sive generale, sive speciale locale, aut personale generale. Item Irregularitates illæ, quæ non sunt Censuræ, aut illæ, quæ sunt indultæ ob inderentiam, qua quis laborans repellitur ab administrando Altari: qualis est irregularitas ex Bigamia? ibid.

Qu. VII. An ex privilegio Bullæ possit absolvi Irregularitas, quæ incurritur in poenam alicujus delicti: e. g. ob malam administrationem Sacramentorum cum violatione Censuræ contrariæ; ob hæresim; ob apostasiam a fide; ob Clerici percussione? pag. 174

Qu. VIII. An per Bullam Cruciatæ absolvi possit suspensio contracta per indubitam sacrorum Ordinum suspensionem? ibid.

Interrog. An per Bullam auferri valat suspensio, quæ sit pura poenitentia? ibid.

Qu. IX. An per Bullam absolvi possit nominatim excommunicatus, aut suspensus, vel interdictus? ibid.

Qu. X. An absolutio a Censuris reservatis valeat pro foro externo, & judiciali? ibid.

Qu. XI. An casu jam deducto ad forum externum, seu judiciale, possit censura reservata innovatus absolvi in foro interno conscientie? pag. 175

Qu.

Qu. XII. Si quis duabus censuris innodatus petat a Confessario absolutionem unius, cujus tantummodo meminit, & non alterius oblitæ: an evadat absolutus ab utraque? *ibid.*

Qu. XIII. An possit absolvi is, qui Censuram incurere non est veritus ex confidentia Bullæ? *ibid.*

Qu. XIV. An absolutio a Censuris per vim aut metum gravem, & injuste inculsum sit valida? *ibid.*

Qu. XV. An absolutio a Censuris per dolum, & fraudem obtentæ sit valida? *ibid.*

Qu. XVI. Utrum ad validam absolutionem a Censuris ex privilegio Bullæ Cruciatæ conferendam, necessarium sit, audire penitentem in Confessione sacramentali, ut in ea a Censuris prædictis absolvatur? *ibid.*

Qu. XVII. An possit absens absolvi a Censuris reservatis ex privilegio Bullæ? *ibid.*

Qu. XVIII. An Confessarius absolvens ex privilegio Bullæ in foro conscientie a Censura reservata, debeat exigere juramentum de stando mandatis Ecclesiæ, saltem in delictis gravissimis? *ibid.*

Qu. XIX. An Confessarius absolvens virtute Bullæ a casibus, & censuris reservatis, ea debeat uti absolutionis formula, quæ proponitur in Summario Bullæ? *pag. 176*

Qu. XX. Utrum, qui absolvitur ex privilegio Bullæ, ut valeat absolutio, habere debeat intentionem, laudendi deinde peccati suo vltoria &c. *ibid.*

§. II. De privilegio absolutionis ab omnibus peccatis reservatis obinendæ a quolibet sacerdote approbato ab Ordinario. *ib.*

Qu. I. Utrum Regularis, accipiens Bullam, possit huiusmodi privilegio absolutum a peccatis reservatis? *pag. 177*

Interrog. 1. An Regularis possit virtute Bullæ eligere sibi Confessarium, quem venerint, ut ab eo absolvantur a peccatis mortalibus saltem non reservatis? *ibid.*

Interrog. 2. An Religiosi Ordinis Militaris excludantur ab hoc privilegio? *ibid.*

Qu. II. An per Bullam possint absolvi casus reservati Inquisitoribus contra hæreticam pravitatem? *ibid.*

Ann. Eccl. Tom. L

Qu. III. An per Bullam possit absolvi a casibus reservatis Episcopis: & absolvi toties, quoties? *ibid.*

§. III. De hæresis exceptione. *p. 178*

Qu. I. An virtute Bullæ possit absolvi hæresis interna simul & externa quiescent, sed occulta? *pag. 179*

Qu. II. An sicuti delictum hæresis excluditur a privilegio Cruciatæ, ita etiam excludantur omnia alia crimina, quæ continentur in primo Canone Bullæ Cruciatæ Domini, quatenus sunt ipsi hæresi affinia, puta, fautores, receptatores hæreticorum, legentes libros hæreticos, retinentes &c. ita ut per Bullam Cruciatæ non possint absolvi? *ibid.*

§. IV. De exceptione absolutionis copulæ in materia sexti præcepti Decalogi. *ibid.*

§. V. De alia limitatione apposta privilegio absol. a casibus Pontificiis, quæ est: *semel in vita, & semel in morte. p. 180*

Qu. I. An huiusmodi limitatio afficiat casus Pontificios tantum publicos, non item occultos; atque adeo Pontificii casus occulti absolvi possint ex Bulla Cruciatæ toties, quoties penitens indigebit, quemadmodum possunt casus Episcopales? *ibid.*

Qu. II. An casus reservati Inquisitoribus fidei absolvi toties, quoties, per Bullam Cruciatæ? *pag. 181*

Qu. III. An per unicam absolutionem possit quis virtute Bullæ absolvi in vita, intra annum, quo curat Bulla, a pluribus diversisque censuris, & peccatis Pontificiis? *ibid.*

Qu. IV. Dum in Bulla conceditur absolutio ab omnibus reservatis Sedi Apostolicæ semel in vita, & semel in morte: an concedatur absolutio a singulis in diversis absolutionibus obinenda; ita ut, qui hodie ex privilegio Bullæ absolvitur a censura, & peccato aliquo Pontificie reservato, si cras committat aliud specie diversum peccatum Pontificie reservatum, possit ex vi ejusdem unius Bullæ absolvi ab illo altero; & sic, si deinde committat tertium, quartum &c. aliud adhuc specie diversum? *ibid.*

Qu. V. Qui semel usus est privilegio Bullæ quo ad casus Pontificie reservatos, si intra eundem annum committat iterum

X x

rum

rum simile reservatum, an possit accipere secundam Bullam, & ex vi illius absolvi ab hoc alio reservato; & similiter tertiam, si tertio in reservatum hujusmodi incidat; & deinde quartam &c. p. 182

Qu. VI. Utrum quando quis virtute Bullæ a reservatis iuit absolutus, sed Confessionem fecit invalidam, cesseret reservatio? *ibid.*

Qu. VII. Quodnam speciale asserat momentum Bulla Cruciatæ, concedens absolutionem in articulo mortis a reservatis Papæ? In articulo enim mortis cessat aliunde reservatio. *ibid.*

Qu. VIII. An possit ex privilegio Bullæ a reservatis absolvi in morali periculo mortis? *ibid.*

Qu. IX. Utrum, qui evasit periculum mortis prædictum, si deinde intra eundem annum, quo durat Bulla, incidat in novum periculum mortis, possit absolvi iterum a reservatis Pontifici ex vi unius, & ejusdem Bullæ? *ibid.*

§. VI. De alia limitatione apposita privilegio absol. a reservatis, quæ est: *dummodo satisfiat parti, si qua læsa fuerit.* *ibid.*

Qu. I. Quænam hic intelligatur pars læsa? *ibid.*

Qu. II. Quænam satisfactio fieri debeat parti læsæ? *ibid.*

Qu. III. Utrum licita sit absolutio non satisfacta prius parte? *ibid.*

Qu. IV. Utrum valida sit absolutio non satisfacta prius parte, si fieri possit? *ibid.*

Qu. V. An licite, & valide absolvatur antequam fiat satisfactio partis, si re bene examinata, non satis constet, utrum in crimine intervenit læsio partis? *ibid.*

Qu. VI. An possit absolvi parte non satisfacta, si hæc immerito non sit contenta satisfactione oblata? *ibid.*

Qu. VII. An possit absolvi, qui non potest satisfacere? *ibid.*

Qu. VIII. Absolutus ex privilegio Bullæ non satisfacta parte, sed sola juris data cautione, si deinde cum potuerit, non satisfaciatur, utrum reincadat in excommunicationem? *ibid.*

Qu. IX. An ex privilegio Bullæ absolutus a Confessario satisfacta parte, absolutio valeat pro foro etiam externo? *ibid.*

Subsect. IV. De privilegio, seu concessione Indulgentiarum, & participatione bonorum operum. *ibid.*

§. I. De Indulgentia 15. añ. & 15. quardagen. & participat. bonorum operum. *ibid.*

Qu. I. An hæc Indulgentia, & participatio valeat obtineri per jejunium debitum ex poenitentia imposita a Confessario? *ibid.*

Qu. II. Utrum commutatio jejunii in eo, qui juxta leges theologiæ moralis excusatus a jejunio, legitime judicetur, jejunare non posse, possit fieri auctoritate propria, vel alterius docti, seu prudentis viri arbitrio? *ibid.*

Qu. III. An Pœrchus, seu Confessorius, cujus arbitrio remittitur commutatio hujus jejunii, possit commutare in aliud quodcumque opus etiam mirimum, & nullam habens cum jejunio proportionem? *ibid.*

Qu. IV. An possit commutari in orationem? *ibid.*

Qu. V. Utrum oratio, quæ fieri debet pro unione, & victoria, debeat esse omnino vocalis, vel possit esse mentalis? *ibid.*

Qu. VI. Utrum vi harum Indulgentiarum relaxentur poenæ pro aliquo debito a Judice Ecclesiastico impositæ? Ratio dubitandi esse poterit, quia a Pontifice hic universaliter conceditur remissio de poenitentis *quomodolibet* debitis. *ibid.*

Qu. VII. De participatione bonorum operum, quæ hic conceditur præter Indulgentiam: an Pontifex per hoc privilegium concedat aliquid ultra jus commune *Communione Sanctorum*; & quodnam illud sit? *ibid.*

§. II. De Indulgentiis Stationum. *ibid.*

Qu. I. Quid in præfenti veniant nomine Stationum? *ibid.*

Qu. II. Utrum hujusmodi Indulgentiæ Stationum possint obtineri quotidie? *ibid.*

Qu. III. Quinam sint igitur dies, quibus acquiri possint Indulgentiæ Stationum? *ibid.*

Qu. IV. An in diebus Stationum concedatur Indulgentia plenaria? *ibid.*

Qu. V. An Indulgentia Stationum acquiri possit toties, quoties in die Stationum

num repetantur opera junctis? pag. 193

Qu. VI. An semel præstando hæc opera juncta, puta semel visitando Ecclesiam, & semel orando, possint Indulgentiæ Stationum acquiri tam pro se, tam pro Animabus Purgatorii? ibid.

Qu. VII. Quid faciendum ut Indulgentiæ Stationum profint Defunctis? p. 194

Qu. VIII. An determinato aliquo tempore, seu certa hora diei facienda sit visitatio Ecclesiarum? ibid.

Qu. IX. An, ubi sint quinque Ecclesiæ, sufficiat visitare quinque Altaria? ibid.

Qu. X. An, qui vult visitare quinque Altaria, possit duo, vel tria visitare unius Ecclesiæ, reliqua vero alterius, quamvis facile possit visitare quinque unius & ejusdem Ecclesiæ? ibid.

Qu. XI. An existentibus quinque Altaribus, sufficiat visitare unicum quinques? ibid.

Qu. XII. An, ubi sit unica Ecclesia, in qua sint solum duo, vel tria Altaria, visitanda sint omnia; & per repetitam visitationem Altarium supplendæ, quæ desunt visitationis usque ad numerum quinarium? pag. 195

Qu. XIII. Cum in defectu quinque Altarium possit unicum quinques visitare: utrum hujusmodi defectus debeat esse in uno eodemque Oppido; an vero sufficiat esse in ea Ecclesia, quæ ut visitanda selectitur? ibid.

Qu. XIV. An saltem: Moniales claustrales, quæ in propria Ecclesia non habeant quinque Altaria; alique similiter legitime impediti visitare quinque Ecclesias, vel quinque Altaria, satisficiant visitando quinques unicum Altare? ibid.

Qu. XV. An satisfiat visitando Altare Oratorii privati, ac domestici? ibid.

Qu. XVI. Si in Ecclesiam non possit ingredi præ multitudine populi illam impletis, an valeat pro visitatione Ecclesiæ, si quis oret extra illam, illi multitudini junctus? pag. 196

Qu. XVII. An in prædicto casu prædictæ multitudini junctus quis, & foris stans possit valide visitare quinque Altaria unius, & ejusdem Ecclesiæ? ibid.

Qu. XVIII. Si Ecclesia sit clausa, an possit quis visitare Altaria stans foris? ibid.

Qu. XIX. Si Ecclesia sit clausa, &

quis oret ante illius ostium, an satisficiat saltem una visitationi Ecclesiæ? ibid.

Qu. XX. An satisficiat visitationi Altaris, qui illud non videt ob aliquod impedimentum minime accidentale, puta, quia intermediet paries? ibid.

Qu. XXI. An satisficiat visitationi Altaris, qui notabiliter distans ab illo, oret in ipsa Ecclesia? ibid.

Qu. XXII. An, qui visitat quinque Altaria in una, & eadem Ecclesia, debeat se movere de loco ad locum, seu de uno Altari se conferendo ad aliud: saltem se illi convertere? ibid.

Qu. XXIII. Qui visitat quinques unicum Altare, quomodo distinguere debet visitationes? pag. 197

Qu. XXIV. Præter visitationem Ecclesiarum, seu Altarium imponitur oratio; quid orandum? ibid.

Qu. XXV. An hæc oratio debeat esse omnino vocalis, vel possit esse mentalis? ibid.

Qu. XXVI. Quanto tempore debeat orari in qualibet visitatione Ecclesiæ, si ve Altaris? ibid.

§. III. De Indulgentia plen. semel in vita, & semel in articulo mortis. p. 199

Qu. I. An hæc Indulgentia applicanda sit a Sacerdote in ipsa Confessione Sacramentali? ibid.

Qu. II. An opus sit, quod Pœnitens expresse petat, sibi applicari hanc Indulgentiam? ibid.

Qu. III. Utrum Indulgentiæ hujus privilegio careat constitutus in articulo mortis, qui confiteri nequeat præsentem Confessione, puta, quia est sensibus destitutus? pag. 200

Qu. IV. Utrum hæc Indulgentia applicari possit absenti? ibid.

Qu. V. Quinam sit articulus mortis, in quo applicanda sit a Confessio hæc Indulgentia? ibid.

Qu. VI. An hæc Indulgentia possit applicari in proximo morali periculo mortis? pag. 201

Qu. VII. An, qui ex articulo mortis evant, atque convalescunt, si eodem anno publicationis Bullæ incidat denuo in articulum mortis, possit denuo, eandem Indulgentiam consequi? ibid.

Qu. VIII. An hæc Indulgentia possit

eum conditione applicari sic: si morieris ex infirmitate hac? *ibid.*

Qu. IX. An utendum aliqua formula in applicanda Indulgentia plenaria hac pœnitenti? *ibid.*

Qu. X. Et deinceps de alia simili Indulgentia plenaria, quæ nullius indiget applicationis, præterquam ipsius Summi Pontificis, qui illam applicat in articulo mortis, repentina mortis, aut in Confessoris absentia decedentibus cum contritione: quæres utrum hujusmodi moribundus, si non habeat conscientiam peccati mortalis, nondum rite confessi, & absoluti, nihilominus teneatur, elicere actum contritionis perfectæ, si velit lucrari hanc Indulgentiam plenariam? *ibid.*

Qu. XI. Pontifex hujus Indulgentiæ denegat beneficium iis, qui hujus concessionis fiducia negligentiores fuerint: quæres, de qua negligentia loquatur? p. 202

Qu. XII. An moribundus hanc Indulgentiam ab ipsomet Pontifice applicatam in articulo mortis, consequatur in præsumpto, an solum in vero mortis articulo? *pag. 203.*

Qu. XIII. An opus sit, ut hujusmodi moribundus in præsentī casu expresse, & actualiter intendat, Indulgentiam hanc consequi? *ibid.*

§. III. De suspensione Indulgentiarum.

Qu. I. An durante anno publicationis Bullæ suspendantur Indulgentiæ concessæ ab Episcopis jure ordinario? *ibid.*

Qu. II. An per Bullam suspendantur Indulgentiæ a Pontifice Summo concessæ gratis benedictis, calculis, Imaginibus &c.? *ibid.*

Qu. III. An Indulgentiæ Mendicantium Religionibus pro ipsis tantum Religiosis concessæ suspendantur? *pag. 204*

Qu. IV. An prædicto privilegio gaudeant etiam Moniales Ordinis Mendicantium? *ibid.*

Qu. V. An similiter Novitii? *ibid.*

Qu. VI. An suspendantur Indulgentiæ, a Pontifice concessæ particularibus Religiosis Mendicantibus? *ibid.*

Qu. VII. An Oblati, & alii, qui ferunt habitum Religioforum Mendicantium, sed non sunt proprie Religiosi, gaudeant prædicto privilegio Religionis Mendicantium? *ibid.*

Qu. VIII. An gaudeant prædicto privilegio Religiosi, qui, licet non sint Mendicantes, habent tamen communicationem privilegiorum Religionum Mendicantium? *ibid.*

Qu. IX. An suspendantur Indulgentiæ concessæ Religiosis Mendicantibus pro Sæcularibus? e. g. Indulgentia plenaria concessa Fidelibus visitantibus tali die talem Ecclesiam Regularium. *ibid.*

Qu. X. An per Bullam suspendatur Indulgentia plenaria pro Defunctis, in Altari, quod vocant privilegiatum, concessa? *pag. 205*

Interrog. In sententia, quæ affirmat, suspendi: atque adeo exigit haberi Bullam vivorum ad lucrandam hujusmodi Indulgentiam pro Defuncto: a quonam haberi debeat? Utrum ab ipso Celebrante, vel ab eo, qui celebrare facit, si est alter a Celebrante; vel ab utroque? *ibi.*

Qu. XI. An per Bullam suspendantur Indulgentiæ concessæ immediate pro vivis quidem, sed applicabiles Defunctis; ita ut absque Bulla in locis, ubi ea promulgatur, nequeant obtineri hujusmodi etiam Indulgentiæ? *ibid.*

Qu. XII. An absque Bulla Cruciatæ in locis, ubi ea promulgatur, possint, Indulgentias extra ipsam Bullam concessas lucrari, illi, qui præ nimia paupertate non possunt erogare stipendium requisitum ad accipiendam Bullam? *ibid.*

Qu. XIII. An Indulgentiæ plenariæ, quæ conceduntur in Bulla, suspendantur in Jubilæo anni Sancti? Porro in hujusmodi Jubilæo suspenduntur omnes Indulgentiæ plenariæ. *pag. 206*

Subst. V. De privilegio commutationis Votorum. *ibid.*

§. I. De Votis, quæ possunt commutari ex Bulla Cruciatæ. *ibid.*

Qu. I. Quid sit commutare Votum? *ibi.*

Qu. II. A quonam Confessario commutari possint vota ex privilegio Bullæ? *ibid.*

Qu. III. An commutatio facienda sit in Sacramento pœnitentiæ, seu facta, & audita Confessione? *pag. 207*

Qu. IV. An Confessarius ex Bulla possit dispensare, seu omnino eximere ab obligatione voti? *ibid.*

Qu. V. An Confessarius teneatur commuta-

mutare vota habentis Bullam, & commutationem petentis? *ibid.*

Qu. VI. An possint commutari vota emissa sive ante, sive post promulgatam, & sumptam Bullam? *ibid.*

Qu. VII. An vota commutari possint toties, quoties penitens petit commutationem? *ibid.*

Qu. VIII. An commutatio facienda sit intra annum, quo datur Bulla? *ibid.*

Qu. IX. Utrum ex privilegio Bullæ commutari possint juramenta? *ibid.*

Qu. X. Utrum ex privilegio Bullæ commutari possit materia voti simul & juramenti: ut si quis vovisset, singulis Sabbatis jejunare, & deinceps juraverit singulis Sabbatis jejunare? *ibid.*

Qu. XI. Utrum ex privilegio Bullæ commutari possint vota juramento firmata? *ibid.* pag. 208

Qu. XII. Utrum ex privilegio Bullæ commutari possint juramenta in favorem tertiæ emissa? *ibid.*

Qu. XIII. Utrum ex privilegio Bullæ commutari possint vota, quæ cedunt in favorem tertiæ personæ, aut alicujus loci: puta, si quis vovit Calicem dare alicui Ecclesiæ? *ibid.*

Qu. XIV. An vota Communitatum possint commutari virtute Bullæ? *ibid.*

Qu. XV. Utrum Vota virtute Bullæ commutanda, debeant commutari in aliud æquale? *ibid.*

Qu. XVI. Utrum ad commutanda Vota virtute Bullæ, requiratur causa: & quænam? *ibid.*

Qu. XVII. Quodnam sit hoc aliquod subsidium speciale erogandum: temporale ne, an spirituale: vel mixtum ex utroque? *ibid.*

Qu. XVIII. Quota elemosyna elargienda sit pro quolibet voto commutando? *ibid.* pag. 209

Qu. XIX. Cuinam tradenda sit prædicta pecunia? *ibid.* pag. 210

Qu. XX. An Votorum commutatio facta ex privilegio Bullæ profit pro foro externo? *ibid.*

§. II. De tribus votis exclusis a privilegio Bullæ. *ibid.*

Qu. I. An illa tria vota Castitatis, Religionis, & Peregrinationis ultramarinæ, a beneficio commutationis exclusæ,

possint nihilominus commutari, si sint pœnalia? *ibid.*

Qu. II. An similiter, si sint pure conditionalia? *ibid.*

Qu. III. An Juramenta, quæ cadunt super materiam horum trium Votorum, sint reservata? *ibid.*

Qu. IV. An prædicta Juramenta in casu, quo existuntur reservata, sicut vota, possint nihilominus commutari, si sint pœnalia, vel conditionalia? *ibid.*

Qu. V. An hæc tria vota possint commutari, si emissa fuerint ex metu levi? *ibid.*

Qu. VI. An in casibus, quibus Episcopus potest censurare in his votis, possit Commutatio commutare virtute Bullæ? *ibid.* pag. 211

Qu. VII. An hæc vota possint commutari, si emissa fuerint a persona alterius potestati, seu voluntati subjecta: cujusmodi sunt uxor, filii impuberes, & Servi? *ibid.*

Qu. VIII. An votum disjunctivum, continens unam partem non reservatam, reservatam alteram: puta, si quis dicat: voveo aut jejunare in singulis sextis feriis, aut perpetuam castitatem: possit commutari quoad partem etiam reservatam? *ibid.*

Interrog. 1. An id (hoc est: *responsio affirmativa*) procedat, etiam si pars non reservata evaserit impossibilis? *ibid.*

Interrog. 2. An id etiam procedat, si electa fuerit deinde pars reservata? *ibid.*

Qu. IX. An votum disjunctivum, continens omnes partes reservatas, possit commutari? *ibid.*

Qu. X. An virtute Bullæ possit votum reservatum commutari solum quo ad circumstantias adjunctas? e. g. si quis vovit Religionem strictiorem: commutari possit in laxiorem. Si: peregrinationem nudis pedibus: ut possit facere calceatus. *ibid.*

Qu. XI. An hæc vota possint commutari, si quis, ad ea se, intenderit, obligare sub veniali tantum? *ibid.*

Qu. XII. An hæc vota possint virtute Bullæ a Confessario commutari in aliud opus evidenter melius, & Deo gratius? *ibid.*

Qu. XIII. An per Bullam valide commutetur materia, in quam Pontifex commuta-

mutavit votum reservatum? ibid.

Qu. XIV. An hæc tria vota reservata in casu, quo commutari possint, & commutentur virtute Bullæ, commutari debeant in aliquod subsidium spirituale, ac temporale Belli sancti? pag. 212.

De voto Castitatis.

Qu. XV. Quale votum Castitatis sit exclusum a beneficio commutationis ex vi Bullæ Cruciatæ? ibid.

Qu. XVI. An votum perfectæ, ac perpetuæ Castitatis emissum a Coniuge sit reservatum, ac proinde per Bullam non commutabile? ibid.

De Voto Religionis. p. 213.

Qu. XVII. Quale Votum Religionis sit reservatum? ibid.

Qu. XVIII. An possit commutari Votum Religionis Ordinis Militaris S. Joannis Hierosolymitani, vulgo Equitum Melitenis? ibid.

Qu. XIX. An saltem aliorum Ordinum Militarium, puta S. Jacobi, Alcantaræ, Calatravæ, &c.? ibid.

De Voto ultramarino.

Qu. XX. Quid veniat nomine Voti ultramarini in Bulla exclusi a beneficio commutationis? pag. 214.

Qu. XXI. An hoc Votum sit reservatum, si non fiat in subsidium Terræ sanctæ, sed solius devotionis causa: nempe ad visitanda illa loca sancta? ibid.

Qu. XXII. Si quis voveat peregrinationem hanc, non ob finem visendi loca sancta, sed ob alium finem honestum, & pium: e. g. ad visitandam aliquam Ecclesiam, aut Imaginem: an sit Votum reservatum? ibid.

Subsect. VI. De privilegio Missæ, & alla Divina Officia celebrandi, iisque assistendi etiam tempore Interdicti in Ecclesiis, Oratoriisque privatis. pag. 215.

Qu. I. Quid hic veniat nomine Oratorii privati? ibid.

Qu. II. An hic Summus Pontifex concedat accipienti Bullam privilegium habendi Oratorium privatum? ibid.

Qu. III. De quo Interdicto hic sermo sit? ibid.

Qu. IV. An hoc privilegio uti liceat tempore cessationis a Divinis, saltem generalis? ibid.

Qu. V. Cujusnam Ordinarii visitationem, & designationem, opus sit, habe-

re Oratorium privatum, ut in eo possit hoc privilegium exerceri? ibid.

Qu. VI. Utrum tempore Interdicti, qui ex privilegio Bullæ celebrant, & assistunt Missæ Sacrificio, aliisque Divinis Officiis in Oratoriis, & Ecclesiis, debeant id privatim facere? pag. 216.

Qu. VII. Quinam veniant hic nomine familiarium? ibid.

Interrog. 1. Utrum prædictus Dominus possit secum deducere ad Ecclesiam omnes simul suos famulos, ut secum Missam audiant, etsi non ab omnibus simul comitari consueverit. ibid.

Interrog. 2. Si unus, vel alter ex familiaribus moriatur, aut ægrotet, aut fiat absens, poteritne privilegiatus ex Bulla totidem alios assumere familiares loco eorum, qui defecerunt, eosque ad Ecclesiam adducere, ut Sacrificio Missæ, aliisque Officiis Divinis secum assistant? ibid.

Interrog. 3. An mulieres quædam, quæ solent comitari aliquam aliam mulierem nobilem, seu honestam, famulas, seu famulam non habentem, dum se conferunt ad Ecclesiam, possint una cum illa, si habeat Bullam, Missæ Sacrificio assistere in Templo, quamvis per se illius famulæ non sint, nec in ejusdem habitent domo? ibid.

Interrog. 4. An Pædagogus, non habens Bullam, possit audire Missam in Ecclesia, ad quam comitatur discipulum suum habentem Bullam? ibid.

Interrog. 5. An Magistri habentes Bullam, possint secum ducere discipulos ad Ecclesiam, ut Missam audiant, quando eos sine periculo relinquere nequeant? pag. 217.

Interrog. 6. Si Dominus privilegiatus audiat Missam Domi suæ in Oratorio privato, an possit convocare omnes omnino famulos suos, seu famulas, licet plures sint, ut & ipsi audiant Missam? ibid.

Interrog. 7. An, si famulus solet absesse, aut etiam non habitet in domo Domini sui, sed e. g. ruri; etiam ipse possit assistere Missæ in Oratorio privato Domini sui habentis Bullam? ibid.

Interrog. 8. Utrum Cappellanus Domini, qui in propria domo vivit, & non in domo dicti Domini, sed solum habet salarium, seu elemosynam ad celebrandum

um pro ipso Missas: sit de familia prædicti Domini, atque adeo possit & ipse Missam audire in Oratorio illius privato? *ibid.*

Interrog. 9. An mulieres illæ pedisseque, quibus interrogatione 3. concessimus, possit in Ecclesia audire Missam Interdicti tempore una cum Domina, quam comitentur: idem possint in Oratorio privato? *ibid.*

Interrog. 10. An Sacerdos habens famulum, possit coram illo celebrare, etiam si famulus non habeat Bullam; & an ille possit Celebranti inservire? p. 218

Interrog. 11. An Sacerdos, si inveniat Ministrum habentem privilegium assistendi Divinis, possit, illo relicto privilegiato, assumere sibi laicum non famulum, vel familiarem, seu consanguineum, nec alias privilegiatum? *ibid.*

Qu. VIII. Quinam veniant nomine Domesticorum? *ibid.*

Qu. IX. Quinam hic veniant nomine Consanguineorum? pag. 219

Interrog. 1. An Uxor possit participare de hoc privilegio Viri sui? *ibid.*

Interrog. 2. An privilegium, de quo loquimur, faveat Affinibus: atque adeo ex vi illius possit privilegiatus principalis, secum illos adducere, ut in Ecclesia, vel Oratorio Missam audiant, aliisque Divinis Officiis assistant? *ibid.*

Interrog. 3. An opus sit, Consanguineos privilegiati morari in eadem domo cum ipso, ad hoc, ut privilegium illud participant? seu, quod idem est, an sit necesse, ut simul sint domestici, aut de illius familia? *ibid.*

Qu. X. An Consanguinei, & Domestici, ac familiares non habentes Bullam possint tempore Interdicti sacrum audire, si eisdem non assistat simul Dominus, seu principalis habens Bullam? *ibid.*

Qu. XI. An privilegium Bullæ de audienda Missa in Oratorio privato profit etiam extra tempus Interdicti; ita ut, qui habet Bullam, adhuc si extra tempus Interdicti audiat Missam in Oratorio privato, etiam alieno, satisfaciatur præcepto Ecclesiæ in diebus festivis de præcepto? pag. 220

Qu. XII. An tempore Interdicti, qui ex Bulla Cruciatæ habet privilegium,

audiendi Missam, sive in Ecclesia, sive in Oratorio privato, teneatur sub gravi, diebus festis de præcepto illam audire, sive in Ecclesia, sive in Oratorio privato? Idem queritur pro diebus festivis de præcepto extra tempus Interdicti de eo, qui ex privilegio Bullæ potest Missam audire in Oratorio privato: an scilicet & ipse teneatur sub gravi in Oratorio privato diebus prædictis Missam audire, si non possit pergero ad Ecclesiam, puta, quia sit infirmus? *ibid.*

Interrog. An hæc (quæ de præfatis privilegiatis dicta sunt,) procedant etiam quo ad eos, qui possunt audire Missam ob simplicem participationem privilegii habentis Bullam, ut sunt Consanguinei, familiares, & domestici ejus? pag. 221

Qu. XIII. Cum in concessione Oratorii privati soleant excipi nonnulli dies ex solemnioribus, in quibus celebrare in hujusmodi Oratorio minime liceat: queritur: utrum nihilominus per Bullam Cruciatæ hujusmodi diebus excipi solitis liceat adhuc celebrare in Oratorio privato, ibique Missam audire; ita ut præcepto Ecclesiastico satisfiat, de audienda Missa, ab habentibus Bullam Cruciatæ, aut ab ejusdem privilegium participantibus secundum dicta a qu. 7? *ibid.*

Qu. XIV. Cum concessio Oratorii privati soleat restringi ad unicam Missam quotidie celebrandam: queritur: an per Bullam Cruciatæ liceat plures in eo, & quot libuerit, celebrari, & audire quotidie? pag. 222

Interrog. Utrum in Natali Domini possint celebrari Missæ tres ab uno, eodemque Sacerdote in uno, & eodem Oratorio privato ex privilegio Bullæ Cruciatæ? *ibid.*

Qu. XV. Utrum tempore Interdicti sint permixtæ benedictiones nuptiales ex vi hujus privilegii Bullæ permittentis Divina officia sive in Ecclesia, sive in Oratorio privato? *ibid.*

Qu. XVI. An oratio pro unione, & victoria, quæ est facienda, quoties fit usus hujus privilegii, debeat esse omnino vocalis. pag. 223

Qu. XVII. Quanto tempore orandum: nam longiori? *ibid.*

Qu. XVIII. Utrum oratio requisita faciendi

eienda sit solum a principali privilegio-
to, vel etiam a cæteris participantibus
privilegio eius: puta, a familiaribus,
domesticis, & consanguineis? *ibid.*

Qu. XIX. An teneantur, requisitas hic
a Pontifice preces fundere, qui vi hujus
privilegii Bullæ celebrant, aut Missam
audiunt in Ecclesiis, aut Oratoriis mini-
me privatis tempore Interdicti? *ibid.*

Qu. XX. Utrum oratio, quæ imponi-
tur, sit conditio, sine qua non liceat ce-
lebrare, aut Missam audire in Oratorio
privato? *ibid.*

Qu. XXI. Utrum nihilominus oratio-
nis omnis sit mortalis? *ibid.*

Subsect. VII. De privilegio celebrandi
Missam, eamque audienti una hora ante
Auroram, & post Meridiem. *ibid.*

Qu. I. Quos Nobiles hoc privilegium
respicit? *ibid.*

Qu. II. Quenam Personæ existimandæ
sint qualitate, quibus hoc privilegium
a Commissario Generali Cruciatæ com-
municari etiam possit? *pag. 224*

Subsect. VIII. De privilegio recipiendi
Eucharistiam, & reliqua Sacramenta in
Ecclesiis, Oratoriisque privatis, etiam tem-
pore Interdicti. *ibid.*

Qu. I. Utrum, qui habet Bullam Cru-
ciatæ, possit tempore Interdicti, quantum
est ex vi hujus privilegii, recipere omnia
Sacramenta? *ibid.*

Qu. II. An præter Eucharistiam probi-
beantur & alia Sacramenta in die Pa-
schatis? *ibid.*

Qu. III. An extra tempus Interdicti li-
ceat sumere Eucharistiam in Oratorio
privato habentibus Bullam Cruciatæ?
ibid.

Qu. IV. Utrum habentibus Bullam Cru-
ciatæ liceat in die Paschæ communicare
ex devotione, aut ex alia obligatione,
quam satisfaciendi præcepto Paschali, in
Oratoriis privatis? *pag. 225*

Qu. V. Utrum, qui habet privilegium
Bullæ, si in die Paschæ, & toto tem-
pore designato ad satisfaciendum præcepto
Paschali, non possit acire Parochiam,
generatur prædicto tempore communicare
extra Parochiam in alia Ecclesia, five
etiam in Oratorio privato? *ibid.*

Qu. VI. Utrum ex privilegio Bullæ li-
ceat sumere Eucharistiam a quolibet Sa-

cerdote extra obligationem præcepti Pa-
schalis? *ibid.*

Qu. VII. An Eucharistia, & alia Sa-
cramenta, non obstant privilegio Bullæ,
ministranda, ac recipienda sint tempore
Interdicti januis clausis, & privatis?
pag. 226

Qu. VIII. An iis, qui ex privilegio
Bullæ accipiunt Eucharistiam in Oratorio
privato, imponatur, atque adeo tenean-
tur, fundere preces pro unione, & con-
cordia Christianorum Principum contra
Infideles: & pro Victoria eorumdem con-
tra eosdem Infideles: quemadmodum sub-
scriptum vidimus, ipsis imponi, dictas preces
fundere: atque adeo obligari ad eas, li-
cet sub veniali, ut docuimus ibi qui 21.
quoties in Oratorio privato Missas ce-
lebrant, aut audiunt? *ibid.*

Subsect. IX. De privilegio Sépulture
Ecclesiasticæ tempore Interdicti. *p. 227*

Qu. I. Utrum tempore Interdicti loca-
lis generalis, (de quo Interdictio hic ser-
mo est) possit Bulla Vivorum sumi pro
Defuncto, ut ejus Cadaver possit sepeliri
in loco sacro? *ibid.*

Qu. II. An, si sumatur Bulla pro vi-
vente puero, carente usu rationis: si forte
monatur intra tempus Interdicti, pos-
sit ei prodesse ad hoc, ut sepeliatur in
loco sacro? *ibid.*

Qu. III. An privilegiati virtute Bullæ
possint sepeliri in Ecclesia specialiter in-
terdicta? *ibid.*

Qu. IV. Quenam sit ea moderata pom-
pa funeralis Ecclesiastica ex privilegio
Bullæ concessa? *ibid.*

Qu. V. An funerale possit fieri januis
Ecclesiæ apertis, ex hujus privilegii?
pag. 228

Qu. VI. Utrum pro usu hujus privile-
gii imponatur, atque adeo facienda sit
oratio pro unione Christianorum Prin-
cipum contra Infideles, & victoria &c. &c. *ib.*

Qu. VII. Positis tot, ac tam ma-
gnis privilegiis in Bulla Cruciatæ con-
cessis: an sit obligatio fumenti illam in
locis, ubi promulgatur? Præsertim cum
sine Bulla in iisdem locis non possint ob-
tineri Pontificiæ Indulgentiæ: (secundum
ea vero quæ dicta, & explicata sunt sub-
script. 4. §. 4.) quantum quidem Indulgentiarum
ingens est thesaurus: ut notum est. Et
dubium

dubium augetur pro tempore Interdicti localis generalis, in quo non potest sine Bulla assisti Sacrificio Missæ, in diebus etiam festivis, quibusdam exceptis. *ibid.*

Secl. II. De requisitis specialibus necessariis ad fruendum privilegiis ex Bulla Cruciatæ concessis. *pag. 229*

Subsect. I. De locis, in quibus frui potest privilegiis Bullæ Cruciatæ. *pag. 230*

Qu. I. Quenam sint Regna Catholico Hispaniarum Regi subiecta, in quibus publicatur Bulla Cruciatæ? ut cognoscatur, in quibus locis accipi possit Bulla prædicta, ad fruendum privilegiis ejus. *ibid.*

Qu. II. Dum conceditur Bulla e. g. in Regno Siciliæ an ideo existimari possit concessa Insulis adjacentibus? *ibid.*

Qu. III. Si Rex Catholicus a suo dominio immediato, & mediato abdicaret aliquod Regnum, illud donando, & in donatarium transferendo dominium: utrum utiliter Bulla promulgaretur in Regno illo: atque adeo existentes in eo Regno possent post dominii translationem privilegiis hujus Bullæ adhuc gaudere? *ibid.*

Qu. IV. Si ipsum Regnum non vi donationis factæ a Rege, sed se eximeret ab obedientia Regis Hispaniarum, vel rebellando, vel alio modo: an adhuc gauderet beneficio Bullæ? ita ut in illo promulgari adhuc posset? *pag. 231*

Interrog. Si tempore quidem promulgationis Bullæ Regnum esset sub dominio Regis Catholici, eique subiceretur; at durante anno publicationis illius, seu pro quo Bulla durat, Regnum se eximeret ab imperio Regis, vel rebellaret: utrum possent, Bullæ privilegia frui adhuc post exemptionem prædictam, seu rebellionem, illi qui tempore habili sumperant Bullam, donec elaboraretur promulgationis Bullæ annus? *ibid.*

Qu. V. Si in Regno, ubi promulgatur Bulla adsint aliqua Græcorum Oppida, quorum Incolæ ritu græco viventes, tempore Quadragesimæ non solum abstineant a lacteiniis; sed etiam ex suo ipsorum situ, a piscibus sanguinem habentibus; jamvero quæres: utrum hujusmodi Græci Bullam utiliter sumere possint, ad effectum fruendi omnibus privilegiis ejus, etiam quo ad cibos vetitos; ita ut præ-

Ann. Eccl. Tom. I.

dicti, Bullam habentes, possint etiam lacteiniis, & piscibus quibuslibet vesci?

Qu. VI. Utrum exteri, seu ii, quidomicilium, vel quasi domicilium non habent in Regionis illis, in quibus Bulla Cruciatæ promulgatur, sed per aliquod breve tempus in prædictis locis reperiuntur, vel recreationis causa, vel expeditionis alicujus negotii ec. utiliter sumant Bullam, etiam si reperiantur ibi per unicum diem, aut etiam per horam: qua absoluta, statim debeant recedere ad proprias Nationes, in quibus nullo pacto adsit usus hujus Bullæ? *pag. 232*

Interrog. 1. Utrum declinantibus in Regnum Lusitaniam concedatur similiter Bulla Cruciatæ? *ibid.*

Interrog. 2. An, si exterus in Regnum privilegium declinaret solo animo sumendi Bullam statim inderecessurus, ejus privilegia frui valeret? *pag. 233*

Qu. VII. An exterus accedens ad Portum alicujus Regni, in quo viget usus Bullæ Cruciatæ, possit in ipso Portu manens, Bullam accipere ejusque privilegia frui; ita ut ibi vesci etiam ovis, & lacteiniis valeat in Quadragesima? *ibid.*

Interrog. 1. Quid si non sit in portu propriè dicto, sed in sinu aliquo simili Portui. *ibid.*

Interrog. 2. Quid si nec in Portu sit, nec quidem in Sinu, sed in maris parte vicina littori. *ibid.*

Qu. VIII. An valide secundum prædicta accipientes Bullam in locis privilegiatis, possint ea uti extra talia loca, in locis videlicet, quibus Bulla Cruciatæ concessa non sit? *pag. 234*

Interrog. 1. An extra loca, in quibus viget usus Bullæ, possint, habentes validam Bullam, uti etiam privilegio de cibis vetitis, si absit scandalum? *ibid.*

Interrog. 2. Utrum Presbyteri &c. Bullam Cruciatæ in Lusitania accipientes, si conferant se ad alia loca, ubi usus Bullæ Cruciatæ vigeat quidem, sed per solam Bullam communem non consecratur Presbyteris &c. privilegium edendi ova, & lacteiniis: possint nihilominus prædicti adhuc frui privilegio prædicto in illis aliis locis? *pag. 235*

Qu. IV. An possit omnibus, & singulis Bullæ privilegiis frui, qui inventur

Y y quidem

quidem ubi illius vigeat usus, at illam non acceperit in eadem Civitate, seu loco, quo nunc invenitur, sed in alia Civitate, aut etiam Regno? *ibid.*

Qu. X. An exteri exilientes, seu quilibet domicilium, vel quasi domicilium habentes in Regnis, in quibus non promulgatur Bulla, possint illius privilegiis frui, si Bullam accipiant media aliqua persona existente in Regnis privilegiatis, seu habentibus usum Bullæ? e. g. Titius in Gallia manens scribat, & mittat epistolam ad Fulanum, qui in Hispania resideat, utumat Bullam nomine ipsius Titii, & ad ipsum in Galliam transmittat; quaeritur; an Titio liceat tali Bulla in Gallia frui? *ibid.*

Interrog. Quid? Si Titius prædictus post acceptionem, & applicationem Bullæ per Procuratorem sibi factam, declinet in locum, in quo Bulla est promulgata? p. 236

Qu. XI. An utiliter sumeret Bullam, qui tantum civiliter in privilegiato Regno consistit: seu in quo domicilium, vel quasi domicilium retinet, sed ab eo recessit, & abest ad breve tamen tempus? *ibid.*

Interrog. 2. In casu proposito questione præfenti, stando in sententia affirmativa, quinam dicendus sit, a suodomicilio, vel quasi domicilio abesse ad breve tempus? *pag. 237*

Interrog. 2. Utrum, qui a loco privilegiato, in quo domicilium habeat, recedat cum intentione regrediendi intra paucos dies, sed postea quibusdam negotiis occurrentibus successive unum post alium, moretur in loco non privilegiato perspatium temporis notabilis, e. g. sex, aut octo menses: utrum possit ita commorans sumere Bullam per alium, & ejus privilegiis uti; an vero statim ac tempus moræ incipit esse notabile, nequeat Bullam per alium sumere? *ibid.*

Interrog. 3. An id, quod in prædictis conceditur commoranti civiliter in Regno privilegiato, concedatur etiam ad illud civiliter, seu sicut tantum declinantibus? *pag. 238*

Subsect. II. De iis, qui in Regnis, ubi publicatur Bulla Cruciatæ, possint, vel non, illam accipere, ejusque privilegiis uti. *ibid.*

Qu. I. Utrum Religiosi, & Moniales possint Cruciatæ Bullam accipere; ita ut & ipsis liceat, ejus privilegiis uti? *ibid.*

Interrog. 1. An Regulares teneantur petere facultatem Superioris, ad accipiendam Bullam? *ibid.*

Interrog. 2. Si Regularis petat facultatem a Superiore, accipiente Bullam, qui tamen ei denegat eam; an possit nihilominus Bullam ibi accipere? *pag. 239*

Interrog. 3. An Regulares indigeant facultate sui Superioris, ad fruendum privilegiis Bullæ, postquam illam accenserint? *pag. 240*

Interrog. 4. Utrum Superior possit suis subditis saltem limitare usum privilegiorum Bullæ; ne scilicet utantur hoc, vel illo privilegio Bullæ? *ibid.*

Interrog. 5. Utrum Novitii indigeant prædictis facultatibus? *ibid.*

Qu. II. Utrum sumi possit Bulla pro amentibus, phreneticis? *ibid.*

Qu. III. Utrum sumi possit Bulla pro Infantibus rationis usu carentibus? *ibid.*

Qu. IV. Utrum Bulla Vivorum possit sumi pro Defunctis? *pag. 241*

Qu. V. Utrum, qui accipit Bullam, debeat carere conscientia peccati mortalis: seu d. beat esse in gratia, dum accipit Bullam, ut deinde frui valeat privilegiis ejus? *ibid.*

Qu. VI. Utrum, qui frui velit privilegiis Bullæ, opus sit, quod careat conscientia peccati mortalis: seu debeat esse in gratia eodem tempore, quo velit frui; ita ut, qui sit in statu peccati mortalis, non possit, dum habet talem conscientiam, frui privilegio de comedendis e. g. lacticiis: sed d. beat confiteri, aut saltem conteri? *ibid.*

Qu. VII. An possit frui privilegio absolutionis a reservatis, qui peccavit in conscientiam Bullæ? *ibid.*

Qu. VIII. An lucentur Indulgentiam plenariam ex Bulla concessam in articulo mortis ii, qui statuto tempore confessi minime fuerint: hoc est, confessionem annuam neglexerint, cum confici sibi fuerint peccati mortalis; aut ex fiducia hujus Indulgentiæ neglexerint satisfactiones consuetas, seu poenitentiam facere pro poenis debitis peccatis suis? *ibid.*

Qu. IX. Utrum Catechumeni, sive Fideles

deles nondum baptizati, possint Bullam accipere, ejusque privilegii uti? pag. 242

Qu. X. An excommunicatus, vel alius censuris, seu poenis Ecclesiasticis affectus; Bulla uti valeat? *ibid.*

Qu. XI. An possit Bullam sumere, & ejus privilegii uti merus schismaticus pertinax; merus, inquam, seu qui non sit simul Hæreticus? *ibid.*

Qu. XII. Utum Hæretici possint Bullam sumere, & ejus privilegii uti? *ibid.*

Interrog. 1. Quid de Hæretico formali tantum interno? *ibid.*

Interrog. 2. An Hæreticos suum abjurans errorem, si fide habituali careat, sit sufficienter dispositus ad usum Bullæ per seem auctorem? *ibid.*

Subiect. 3. De eleemosyna largienda pro Bulla communi Vivendum, pag. 242

Qu. I. De quantitate eleemosynæ largiendæ: utrum hæc relinquatur ad libitum accipientis Bullam? *ibid.*

Interrog. 1. Quam pecuniæ summam constituerit Commissarius? *ibid.*

Interrog. 2. An Principes teneantur erogare pro prædicta Bulla octo Realia? *ibid.*

Interrog. 3. Si Rex aliquis exterius ad Regnum, ubi Bulla promulgatur, accederet, velletque Bullam accipere, utrum teneretur & ipso elargiri quantitatem hujusmodi eleemosynæ pecuniariæ? p. 244

Interrog. 4. An Vicecomites, Barones, Praetores Urbium, Senatoresque Civitatum, si non sint Domini Vassallorum; ut etiam Fiscalis in Tribunali Inquisitionis; ut inidem Filius Ducum, si nosterque, si nullo Titulo, vel Dominio gaudeant, obligentur dare realia octo? *ibid.*

Interrog. 5. An Duces, Marchiones &c. si Vassallis careant, præstare adhuc debeant octo realia? *ibid.*

Interrog. 6. Utum Barones, qui sint investiti aliquo feudo, in quo jurisdictionem exercent, careant vero Vassallis, teneantur erogare pro Bulla octo realia? pag. 245

Interrog. 7. Utum teneatur octo realia tribuere Episcopus, qui Episcopatum renunciavit? *ibid.*

Interrog. 8. Utum, qui simul est Dux, & Marchio, & Comes, gaudens multis

Titulis, multisque Dominiis, debeat pro unoquoque Titulo erogare octo realia: & sic sexdecim, si gaudeat duobus; viginti quatuor, si tribus Titulis? pag. 246

Interrog. 9. An duo habentes Dominium ejusdem Castellii, ut una pars sit unus; altera vero sit alterius; vel indivisum simul idem Castellum possideant; debeant singuli eleemosynam octo realium erogare pro Bulla accipienda? *ibid.*

Interrog. 10. Quid? si Senatus Panormitanus sit e. g. Dux alicujus Oppidi, num singuli Senatores debent octo præbere realia? *ibid.*

Interrog. 11. Si quis privatus accipiat Bullam initio anni datis duobus realibus, & deinde in decursu anni evadat Dux, vel Marchio, &c. aut Episcopus, vel Cardinalis, &c. utrum indigeat a puncto novi gradus altera Bulla cum pingiori eleemosyna octo realium, vel saltem supplementem ad octo realia contere, ut decemceps Bullæ privilegium perfruat? *ibid.*

Interrog. 12. Utum Mulieres, quæ fuerunt uxores eorum secularium, qui cum viverent, solvebant realia octo pro Bulla, unde & ipsæ tunc obligabantur, totidem præstare teneantur adhuc post mortem suorum viro um realia octo solvere, si velint Bullam accipere? *ibid.*

Interrog. 13. An id (quod scilicet non teneantur) verum sit, etiam si prædictæ Virgines maneant Dominae Vassallorum, aut usufructuariae, aut Titulo aliquo vere, & proprio ex se gaudeant? *ibid.*

Interrog. 14. Utum Filii prædictarum Viduarum, quæ manserunt usufructuariae, unde ipsæ teneantur erogare octo realia, teneantur & ipsi prædicti Filii, totidem erogare, si velint Bullam accipere? pag. 247

Interrog. 15. Si Mulier ratione suæ dotis sit Domina Vassallorum, & Matrimonium contrahat, quo contracto, administratio suorum bonorum tota sit penes Maritum: an in tali casu teneatur pro Bulla contribuere octo realia? *ibid.*

Interrog. 16. An Mulieres, quæ verum Titulum, aut Vassallos habent, ut Marchionissæ, Comes, &c. si Matrimonio non sint conjunctæ, teneantur, lumentes Bullam octo realia solvere? *ibid.*

Interrog. 17. Si aliquis ex illis, qui

tenentur, erogare octo realia, velit intra eundem annum alteram sumere Bullam communem, seu vivorum, an teneatur, iterum erogare octo realia? *ibid.*

Qu. II. An Bulla possit accipi credito, hoc est, promittendo eleemosynam debitam dare post tale determinatum tempus? *ibid.*

Interrog. 1. Quid? Si quis initio dum Bullam credito accipit, habeat animum, non tradendi eleemosynam, sed post sex menses e. g. concipiat animum, seu incipiat habere voluntatem dandi debitam, ac promissam eleemosynam? *ibid.*

Interrog. 2. Quid? si contra fiat, videlicet, si quis initio dum Bullam credito accipit, habeat quidem animum, seu voluntatem tradendi deinde eleemosynam: at vero postea mutans voluntatem, proponat, non contribuere. *ibid.*

Qu. III. Utrum largitio eleemosinæ ita sit requisita, ut non possit Bulla concedi gratis a Commissario? *pag. 248*

Qu. IV. Si quis furetur plures Bullas, easque det aliis ignorantibus furto, accipiendo ab illis stipem consuetam: an fumentes Bullam, ejus privilegiis fruantur? *ibid.*

Qu. V. An utiliter sumas Bullam, si eleemosinam largiatur alter pro te de pecuniis suis? *ibid.*

Interrog. An hoc etiam verificetur de Religiosis; ita ut etiam Religiosus utiliter sumat Bullam, si alter det pro eo eleemosynam? *ibid.*

Qu. VI. An utiliter sumat Bullam, qui pro eleemosyna præbet pecuniam furto sublatam? *pag. 249*

Interrog. 1. Si noveris aliquem furatum abs te fuisse duo, vel octo realia, eaque dedisse pro eleemosyna ad Bullam accipiendam, cum non possideret tantum pecuniæ requisitæ ad prædictum finem: an tu posses ab eo subripere, seu etiam ei vi abripere Bullam, tibi que applicare, ejusque privilegiis uti? *ibid.*

Interrog. 2. An, si prædicto furi remitteres obligationem, restituendi pecuniam tuam, quod beneficium ille acceptaret, posset Bulla uti a puncto factæ remissionis? *ibid.*

Interrog. 3. An, si prædictus fur restituat Domino totam pecuniam ei furto

sublatam; possit a puncto factæ restitutionis uti Bulla intra annum? *pag. 250.*

Qu. VII. An Bulla utiliter sumatur, si præbeatur pecunia ex turpi lucro, e. g. meretricio, vel ex delicto acquisita? *ibid.*

Qu. VIII. Utrum ad lucranda privilegia Bullæ, oporteat, illam capiendi, erogare eleemosynam ex actu interno, seu ex vera voluntate adimplendi conditionem requisitam? *ibid.*

Subsect. IV. De receptione Bullæ. *ibid.*
Qu. I. An hujusmodi Summarium (Bullæ) esse debeat typis excusum, & non sufficiat, esse manuscriptum? *ibid.*

Qu. II. An Summarium Bullæ debeat actu, & physice recipi? *pag. 251*

Interrog. Utrum intentio accipiendi Bullam, absque eo quod actu, & physice accipiat summarium prædictum, sufficiat saltem in casu, quo ipse Depositarius Bullarum consignet alicui petenti Bullam, & eleemosynam pro ea largienti, aliam scripturam similem, vel Bullam veterem: sive hoc ex errore, sive ex malitia ipsius Depositarii: eveniat: inficio tamen eo, qui hujusmodi Scripturam, vel Bullam accipiat veterem? *ibid.*

Qu. III. An sit necesse, accipere Bullam per seipsum; ita ut non sufficiat, per alium, seu media alia persona. *pag. 252*

Qu. IV. An possit quis in loco, in quo promulgatur Bulla, uti privilegiis Bullæ, antequam per litteras, vel per nuncium certior fiat, quod accepta pro se fuerit Bulla, quam sibi accipiendam commiserat alteri fidei amico, vel servo; aut experientiam habeat, quod Pater ejus, vel amicus accipere pro se consueverit singulis annis? *ibid.*

Qu. V. Utrum possint cogi fideles accipere Bullam? *ibid.*

Qu. VI. Utrum ita sit necessaria acceptatio Bullæ, ut secus non possit quis frui ejus privilegiis? Et sic e. g. non possit tempore Interdicti sepeliri in loco sacro is, pro quo Bulla accepta fuit, cum viveret, qui tamen illam noluit acceptare. *ibid.*

Qu. VII. Utrum, qui Bullam, sive per se, sive per alium accepit, eandemque sibi applicavit, possit deinde eandem alteri dare, ita ut ille alter valeat, sibi illam applicare? *pag. 253*

Inter.

Interrog. Quid? si Bulla pro te accepta quidem fuerit per alium, sed non acceptata a temetipso: poterit saltem in hoc casu ab eo, qui accepit, vel saltem a tempore illam tradi alteri tertio, a quo utiliter acceptetur? *ibid.*

Qu. VIII. Utrum ad fruendum Bullæ privilegiis opus omnino sit quod scribatur in illa nomen accipientis, seu accipientis? *pag. 254*

Subsect. V. De retentione, seu conservatione Bullæ Cruciatæ. *pag. 255*

Qu. I. Utrum Summarium prædictum, debeat quique, secum deferre, quocumque peregrat? *ibid.*

Interrog. Utrum relinquere possit, seu retinere etiam apud Thesaurarium, seu distributorum Bullarum? *ibid.*

Qu. II. Utrum, si solum in quo est impressum Summarium Bullæ amittatur, comburatur, vel laceretur, &c. possit deinceps uti Bullæ privilegiis? *ibid.*

Interrog. An quælibet negligentia etiam levis sufficiens sit ad extinctionem privilegiorum hujus Bullæ, si solum prædictum ob illam negligentiam amittatur? *pag. 256*

Subsect. VI. De tempore, quo incipit, durat, & expirat usus privilegiorum Bullæ. *ibid.*

Qu. I. Utrum annus, per quem conceditur usus privilegiorum Bullæ, sit naturalis, & civilis, hoc est, duodecim mensium, seu trecentorum sexagintaquinque dierum; vel sit simpliciter Ecclesiasticus, puta in hac re, a promulgatione Bullæ ad similem novam ejusdem Bullæ promulgationem? *ibid.*

Interrog. 1. Per quem actum intelligenda sit, absolute promulgari Bulla Cruciatæ; ita ut post talem actum liceat uti privilegiis ejus? *pag. 257*

Interrog. 2. An sufficiat promulgatio facta in templo maximo, quamvis nondum facta sit in aliis Parochiis? *pag. 258*

Qu. II. Utrum post diem promulgationis novæ Bullæ, seu post diem, quo completur annus naturalis a promulgatione Bullæ: possit quis privilegiis veteris Bullæ uti adhuc per aliquot alios dies, puta, per tres, aut octo, usque dum accipiat novam; saltem ex aliqua difficultate, & vero impedimento accipiendi

eam eo ipso die promulgationis ejus; vel si Distributor negligas, aut non valeat distribuere Bullas omnibus, & singulis petentibus una, & eadem die prædicta? *ibid.*

Qu. III. An qui aliquibus privilegiis Bullæ non est usus intra annum, possit extra? Poterat e. g. quis intra annum promulgationis Bullæ petere virtute Bullæ commutationem voti, quod habet, & habebat, sed non. Titius commutationem hujusmodi: an possit extra? Similiter poterat quis intra annum prædictum petere virtute Bullæ absolutionem a reservationis, quibus ligatur, & ligabatur, sed non petiit: an possit extra? *ibid.*

Interrog. 1. An extra annum possint commutari vota, quorum commutatio petita fuit intra annum promulgationis Bullæ, sed non fuit impetrata? Titius e. g. promittens plura habens vota, & cupiens, ut sibi virtute Bullæ Cruciatæ a Confessario commutentur, id eidem Confessario manifestat, petens ab eodem commutationem: & Confessarius id admittit: sed pro tunc non commutat, proponat tamen commutare: verum antequam hoc faciat, expiret Bulla præcedens ob publicationem novæ, vel quia expletus sit annus naturalis a publicatione Bullæ inceptæ: quæritur: num Titius vi antiquæ Bullæ possit prædictam commutationem a Confessario obtinere? *ibid.*

Interrog. 2. Si Confessarius petenti commutationem alicujus voti intra annum publicationis Bullæ dicat: se votum nunc quidem commutare: sed commutari non possit, nunc se determinare de materia subroganda, nec consilium valeat prudenter: ideo materiam subrogandam loco prioris non signet, sed differat determinandam etiam post elapsum annum Bullæ, si tale tempus exillimet necessarium ad prudentem determinationem circa qualitatem materię, & modum commutationis; Sic e. g. Titius petat virtute Bullæ commutationem voti jejunii; Confessarius dicat: ego commuto tibi ex nunc votum tuum istud in aliud opus, quod post aliquot dies ego, vel quidam doctus designabit. Interim vero elaboratur annus promulgationis Bullæ: quæritur: an saltem in hoc casu votum sit valide commuta-

tum intra annum, & extra annum legitime subrogatur materia loco prioris? ib.

Interrog. 3. Si quis habens reservata, Confessionem sacramentalem incipiat prope finem anni promulgationis Bullæ, & quia Confessionem perficere non potest intra annum, sive ob prolixitatem Confessionis, sive ob aliquod rationabile impedimentum cogatur eam prosequi ultra annum durationis Bullæ, quam sumperat: interrogabis: num absq; vi possit virtute illius Bullæ intra annum? pag. 259

Interrog. 4. An dici possit Confessio sacramentalitercepta, si quis genofexus ad pedes Confessarii, volentis Confessionem ejus audire, confessionis formulam, puta *Confiter* recitaverit, pectus suum percussit, similiaque poenitentiae signa dederit, nullum tamen peccatum expresserit? ibid.

Interrog. 5. An dici possit Confessio sacramentalitercepta, si quis intra annum promulgationis Bullæ simpliciter dixerit alicui Confessario, se velle ei confiteri? ibid.

Interrog. 6. Si quis incipiat valide confessionem in fine anni promulgationis Bullæ, sed antequam illam perficiat, novo se obstringat crimine reservato post elapsum annum prædictum: interrogabis: an virtute præcedentis Bullæ possit amplius in hoc casu a reservatis absolvi? ibid.

Interrog. 7. An, si Confessarius, cum quo cepta est Confessio intra annum, deficiat, possit extra compleri cum altero: seu cum altero Confessario denuo confessio incipi extra annum, & absolvi a reservatis virtute Bullæ præteritæ? ibid.

Interrog. 8. Utrum si quis aliqua constet peccata reservata: absolutio vi Bullæ collata tollat reservationem etiam ab oblitis: ut extra annum promulgationis Bullæ non indigeat nova Bulla, ut absolvatur ab illis, postquam inmeminerit? ibid.

Interrog. 9. Si quis habens reservata, intra annum promulgationis Bullæ confessus, non meminerit de illis, petierit autem a Confessario absolutionem generalem vi Bullæ an omnibus Censuris, & casibus reservatis, fueritque sic absolutus: an per talem absolutionem sublata

fuerit omnis reservatio a prædictis oblitis? ibid.

Interrog. 10. Quid? si quis habens plura reservata, quorum tamen omnium oblitus, nullum in confessione aperuerit, neque a Confessario petierit, neque hic conferre, intenderit, absolutionem generalem prædictam: si talis confessus fuerit intra annum publicationis Bullæ, num& per illam confessionem sublata omnis reservatio fuit? pag. 260

Qu. IV. An intra annum promulgationis Bullæ expirent ejus privilegia, immoriar Pontifex, aut Commissarius Generalis? ibid.

Qu. V. Utrum privilegia Bullæ Cruciatæ per Jubilæum revocentur? ibid.

Qu. VI. Utrum Bulla Cruciatæ censetur expirare quoad facultatem absolventi a casibus in Bulla Cœnæ per ejusdem Bullæ Cœnæ promulgationem? ibid.

Appendix ad Bullam Cruciatæ communem, seu vivorum. De iterata Bullæ acceptione. ibid.

Art. II. De Bulla Cruciatæ Defunctorum. pag. 261

Qu. I. An hæc Bulla sumi valeat pro eo, qui Defunctus est in Regno, in quo non promulgatur Bulla Cruciatæ? ibid.

Qu. II. An Bulla Defunctorum sumi possit pro defuncto Catechumeno? p. 262

Qu. III. Utrum unica Bulla applicari possit Defunctis pluribus, applicando singulis aliquam saltem partem unius, & ejusdem Indulgentiæ plenariæ in Bulla Defunctorum concessæ? ibid.

Qu. IV. An possit Bulla Defunctorum bis sumi pro uno, & eodem Defuncto: quemadmodum Bulla vivorum pro vivis? ibid.

Qu. V. Quenam quantitas elemosynæ largienda sit pro Bulla Defunctorum? ibid.

Interrog. An personæ qualitate accipiendo Bullam Defunctorum, debeant erogare majorem elemosynæ quantitatem præ personis communibus: quemadmodum pro Bulla vivorum? pag. 263

Qu. VI. An Bulla Defunctorum, seu illud solum, in quo descriptum est præsens beneficium pro Defuncto, accipendum sit ab eo, qui dat elemosynam ad hujusmodi intentionem? Item acceptandum, ibid.

dom, retinendum, seu asserendum; quod
madmodum de Bulla vivorum docuimus?
ibid.

Qu. VII. Utrum etiam in hac Bulla
scribendum sit nomen? ibid.

Interrog. An id sit omnino necessarium?
ibid.

Qu. VIII. An, qui Bullam accipit pro
Defuncto, debeat esse in gratia, ut Bulla
utiliter sumatur? ibid.

Qu. IX. Utrum, qui Bullam accipit
Defunctorum, opus sit, ut illam accipiat,
& pro ea elemosynam tribuat ex ex-
pressa intentione lucrando Indulgentiam
ejus pro mortuis: ad hoc, ut cum effectu
fructus Indulgentiæ transmittatur ad De-
functus? ibid.

Interrog. 1. An, qui tribuit elemosy-
nam pro hac Bulla, possit commendare,
seu committere alteri designationem de-
terminati Defuncti in cuius sumatur uti-
litate? pag. 264

Interrog. 2. An possit designari inde-
minate Animam, quam determinabit
Deus? ibid.

Interrog. 3. Quandonam Anima hanc
Indulgentiam consequatur? num in pun-
cto acceptiois Bullæ: an vero in pun-
cto applicationis ejusdem? ibid.

Qu. X. An semel ite applicata Bulla
uni Defuncto, possit deinde mutata vo-
luntate applicari alteri? ibid.

Art. III. De Bulla Compositionis. p. 265
Sect. I. De requisitis necessariis ad
fructum privilegio Bullæ Compositionis.
ibid.

Subsect. I. De requisitis propriis Bullæ
Compositionis. ibid.

§. I. De qualitate debitorum in quibus
admittitur Compositio. ibid.

§. II. De quantitate debitorum super
qui Compositionis Bulla conceditur. pag.
266

Qu. I. Utrum, qui velit se compone-
re super quantitate debitorum excedente
summam centum millium marapetino-
rum, hoc est, unciarum centum viginti
octo; ac tarenorum viginti; nimirum
seutorum trecentorum viginti unius, ac
tarenorum octo monetæ scilicet: possit se
componere per Bullas usque ad hanc quan-
titatem, super qua conceditur compositio
per Bullas; super reliqua vero quantitate

excedente prædictam summam, possit, se
componere per recursum immediatum ad
Commissarium Generalem? An vero te-
neatur pro tota summa integra recurrere
ad Commissarium? pag. 267

Qu. II. Debeat quis quantitatē exce-
dentem centum mille marapetinos, sed
id ignorans, ac putans, se non debere
nisi tantum centum mille marapetinos,
volens se componere per Bullas, sumat
tot Bullas, quot sufficiunt ad extinctio-
nem prædicti debiti. Hac autem facta
compositione, alveat, & videat, se ad-
huc remanere debitorem in alia quantita-
te, atque adeo se non fuisse debitorem
in ea solum quantitate, super qua se
composuit, sed in majori; quæres: utrum
hic possit iterum hoc eodem anno se
componere per alias Bullas super illa
quantitate excedente summam centum
millium marapetinarum, super qua sum-
ma jam se composuit? ibid.

Qu. III. Non debeat quis, nisi solum
centum mille marapetinos, volensque se
componere, sumat tot Bullas, quot re-
quiruntur ad extinctionem prædicti debi-
ti. Deintē vero in decursu ejusdem anni
promulgationis Bullæ contrahat novum
debitum, puta aliorum centum millium
marapetinarum; utrum possit, hoc alter-
um debitum componere per, alias Bul-
las? ibid.

Qu. IV. An Bulla Compositionis va-
leat pro debitis contrahis post ejus acce-
ptionem? Debeat e. g. quis scuta tria,
volensque se componere, Bullam acci-
piat, atque adeo extinguat prædictum
debitum. Deinde vero contrahat novum
debitum eodem anno promulgationis Bul-
læ, aliorum trium Scutorum: utrum in-
debeat altera Bulla, ut se componat su-
per his aliis tribus scutis; vel possit hoc
novum debitum extinguere, applicando
sibi eandem illam Bullam acceptam?
Porro per unicam Bullam conceditur com-
positio super scutis sex, & amplius.
pag. 268

§. III. De ignorantia Dominorum, qui-
bis restituito, sive solutio debetur. ibid.

Qu. I. An possit, se componere, is,
cui sola quantitas debiti sit incerta, non
autem Dominus? pag. 270

Qu. II. An creditor abiens habeat ius in
tan-

tamquam incertus, atque adeo sit locus restitutioni, si debitor non teneatur, illi mittere debitum, aut illius hæredibus; neque moraliter appareat spes, illud unquam mittendi, seu restituendi? pag. 271

Qu. III. Si post diligentiam ad inveniendum verum Dominum, constat esse unum ex duobus, vel tribus; maneat tamen ignorantia certi, ac determinati Domini: an dici possit Creditor esse ignotus: atque adeo fieri valeat compositio? pag. 272

Qu. IV. Quanta debeat esse diligentia in inquirendo vero Domino? ibid.

Qu. V. An requisita diligentia prædicta acceptationi Bullæ sit præmittenda, vel sufficiat, si subsequatur? ibid.

Qu. VII. Si Dominus de ignoto notus evadat, an sit obligatio restituendi integrum debitum, aut saltem id, in quo factus est ditior is, qui rite se composuerat? ibid.

Interrog. An id (*quod videlicet non teneatur restituere*;) procedat solum pro foro interno? pag. 272

§. IV. De confidentia prava a Compositionis beneficio removere. ibid.

Qu. I. Quid sit aliena bona sibi usurpare ex confidentia compositionis huiusmodi? pag. 274

Qu. II. An sit confidentia prava antecedens, & positiva, si quis quid furetur ab aliquo, sperans fore, ut illum, quem nunc cognoscit, sit fluxu temporis ignoraturus; atque adeo ubi huiusmodi tempus advenerit, tunc ut possit, se componere super hoc furto, tamquam super debito ignoti Domini: quæ ignorantia in primis exigitur, ad fruendum beneficio compositionis huiusmodi? pag. 275

Qu. III. Utrum alienorum bonorum retentio, seu restitutionis longa dilatio ex prava confidentia compositionis huiusmodi, etiam compositionis beneficio privet, quemadmodum usu patio? ibid.

Qu. IV. Aliena bona usurpata in confidentiam Compositionis huiusmodi restituenda sunt non quidem pauperibus, vel locis piis, ut per se deberent ex jure communi &c. sed ex speciali præcepto Pontificii Delegati, seu Commissarii Generalis Cruciatæ, restituenda sunt in totum, & integra sunt applicanda in ipsius-

met beneficium Cruciatæ. Jamvero quæritur: utrum invalida sit restitutio in hoc casu facta pauperibus; aut saltem peccetur graviter contra præceptum, ac dispositionem prædictam Commissarii Generalis? ibid.

Subsect. II. De requisitis communibus Bullæ Compositionis. pag. 276

§. I. De locis in quibus frui potest privilegio Bullæ Compositionis. ibid.

Qu. Utrum, si quis Bullæ Compositionis accepta in Sicilia e. g. postea recedat ex Sicilia ad alia Regna, e. g. in Italiam, ubi non est hæc Bulla, & facta diligentia moralis, tempore, quo durat Bulla, ubi eam accepit; possit compositionem facere de debitis incertis? ibid.

§. II. De iis, qui possunt, Compositionis Bullam accipere, ejusque privilegio frui. pag. 278

Qu. I. An etiam Religiosi possint uti-
liter Compositionis Bullam accipere? pag. 279

Qu. II. Utrum Catechumeni, seu fideles nondum baptizati possint frui beneficio compositionis per Bullam? ibid.

Qu. III. An Catechumeni possint se componere per recarum immediatum ad Commissarium Generalem? ibid.

Qu. IV. An Bulla Compositionis pro sit fidelibus defunctis; ita ut, si aliquis Defunctus debita incerta reliquit; possit pro huiusmodi illius debitis Bulla Compositionis accipi ipsius Defuncti nomine ab aliquo vivente, ejusdem conjuncto, vel amico? ibid.

Qu. V. An possit se componere hæres super illis bonis Defuncti, quæ cum hæreditate ei advenerunt; quæque ipsi constat esse aliena, dominumque inveniri non posse? ibid.

§. III. De elemosyna largienda pro compositione facienda ex Beneficio Cruciatæ. pag. 280

Qu. I. Quantum decrevit erogandum Commissarius pro singulis Bullis Compositionis? ibid.

Interrog. An persone qualificatæ, seu in dignitate constitutæ debeant erogare pro Bulla Compositionis majorem quantitatem elemosynæ, quemadmodum debent pro Bulla Communi? ibid.

Qu. II. Quænam elemosynæ quanti-

tas sit eroganda, si compositio fiat per
recusum immediatum ad Commissarium
Generalem? *ibid.*

§. IV. De receptione Sumarii Bullæ
Compositionis. *pag. 281*

Seçt. II. De Casibus particularibus, in
quibus conceditur Compositio. (*Explican-
tur Casus XIX. totidem subsectionibus.*)
pag. 283

Art. IV. De Bulla parva seu lactici-
niorum, & ovorum. *pag. 303*

Seçt. I. De iis, quibus hæc Bulla con-
ceditur. *pag. 304*

Qu. I. Quinam hic veniant nomine
inferiorum Prælatorum, quibus hæc Bul-
la conceditur? Dicit enim Pontifex illam
concedere Patriarchis, Primatibus, Archie-
piscopis, Episcopis, & aliis inferioribus
Prælati. *ibid.*

Qu. II. Utrum indigeant Bulla lactici-
niorum Cardinales non Presbyteri? *p. 305*

Interrog. Quid? si Cardinalis sit Sacer-
dos, aut aliquam habeat veram Præla-
turam? *ibid.*

Qu. III. An simplices Clerici sæculares
non Sacerdotes indigeant hac Bulla? *ibid.*

Qu. IV. An Regulares promoti ad ali-
quam Dignitatem ex superius enumeratis,
& admissis ad fruendum beneficio hujus
Bullæ, possint eo uti? *ibid.*

Interrog. 1. An id (*responsum affirma-
tivum*) procedat etiam pro Regularibus
assumptis ad Episcopatum ex Ordine, in
quo est proprium institutum, abstinere ex
voto a carnibus, & lacticiis? ut sunt
Religiosi: Minimi S. Francisci de Paula.
pag. 306.

Interrog. 2. An id procedat pro Episco-
po Regulari etiam non habente Subditos,
quando est solum Titularis? *ibid.*

Interrog. 3. An id etiam valeat pro Ep-
iscopo Regulari, qui Episcopatum re-
nunciavit? *ibid.*

Interrog. 4. An id etiam valeat pro
Episcopo Regulari, qui renunciavit ju-
risdictionem Episcopalem, & dignitatem?
ibid.

Interrog. 5. Quid de Regulari Episco-
po degradato? *ibid.*

Interrog. 6. An Regularis factus Car-
dinalis possit uti hac Bulla? *ibid.*

Qu. V. Utrum laici sæculares, vel
Clerici sæculares non Presbyteri possint

ovis, & lacticiis diebus vetitis vesci,
per solam Bullam hanc parvam lactici-
niorum? *ibid.*

Seçt. II. De Eleemosyna largienda pro
Bulla lacticiniorum. *pag. 307*

Qu. I. De quantitate eleemosynæ lar-
gendiæ pro Bulla lacticiniorum. *ibid.*

Qu. II. quorum bonorum redditus intel-
ligitur hic, ubi eleemosyna taxatur jux-
ta redditum bonorum annuorum? ut est
in tertia, & quarta taxa? *ibid.*

Qu. III. Si Episcopi, si Abbates, &c.
pro quibus non fit mentio quantitatis bo-
norum Ecclesiasticorum, pauca habeant,
hoc est, habeant bona Ecclesiastica non
pertinentia ad annuum redditum Scuto-
rum trecentorum: an obligentur, taxam
illam viginti quatuor Realium contribue-
re pro hac Bulla? Idem queritur de Di-
gnitatibus Canonialibus, pro quibus et-
iam nulla fit mentio quantitatis bono-
rum ecclesiasticorum; an igitur, si eorum
dem bona ecclesiastica non pertingant ad
annuum redditum Scutorum ducentorum,
obligentur ad taxam ipsis præfixam, octo
Realium? *ibid.*

Qu. IV. An Coadjutor v. g. Canonici,
vel cujuscumque Beneficarii veniat no-
mine Canonici, vel Beneficarii; ita ut
debeat dare eleemosynam constitutam pro
illis quorum est Coadjutori? *pag. 308*

Qu. V. Ubi determinatur eleemosyna
quatuor Realium habentibus Cappella-
niam: de qua Cappellania sermo sit? *ibid.*

Seçt. III. De tempore, pro quo lactici-
niorum Bulla conceditur. *ibid.*

Qu. Utrum prædicti Prælati, & Pres-
byteri sæculares possint in jejuniis extra
Quadragesimam vesci ovis, & lacticiis
per solam Bullam hanc parvam lactici-
niorum in locis, ubi est consuetudo ab
illis abstinendi? *ibid.*

Seçt. IV. De locis, ubi hac Bulla uti
liceat. *pag. 309*

Seçt. V. De aliis requisitis Bullæ lacti-
ciniorum. *ibid.*

Qu. Utrum oporteat simul cum hac
Bulla parva accipere magnam, seu Bul-
lam communem, ut rite valeant ovis,
& lacticiis vesci ii, quibus hæc Bulla
parva conceditur? *ibid.*

CAP. III. De Horis Canonici. *pag. 310*

Qu. I. Quoniam quolibet mense, pri-
ma

ma die non impedita festo novem lectionum, recitatur Officium Defunctorum ex Rubr. Brev. quæres: si in Quadragesima recitari nequeat hujusmodi Officium in feriis secundis, eo quod omnes sint impeditæ festo novem lectionum: quemadmodum accidit, quando fer. IV. Cinerum occurrit die 28. Februarii: utrum ratione mensis erit semel saltem recitandum prima die non impedita festo novem lectionum?

pag. 313

Qu. II. An sit obligatio recitandi diebus prædictis Quadragesimæ Officium Defunctorum, Psalmos Graduales, & Penitenciales, ac Litanias?

pag. 314

Qu. III. Cur in diebus Quadragesimalium juniorum Vesperæ recitentur mane ante refectionem, seu ante meridiem? Cur non item in Dominicis quadragesimalibus? Sed & ipsi primi tres dies juniori Quadragesimalis, nimirum feria IV. V. & VI. post Dominicam Quinquagesimæ cur excludantur a ritu prædicto, sed festuari incipiat a Sabbato ante Dominicam I. Quadrag.?

pag. 315

Interrog. An his non obstantibus, possint in Quadragesima Vesperæ recitari post prandium?

pag. 317

Qu. IV. Utrum in Quadragesima recitare liceat Matutinum sequentis diei mox post meridiem?

pag. 312

Qu. V. Utrum Concionantes quotidie per totam seriem Quadragesimam, excusentur a recitatione Divini Officii: sicuti a

jejunio excusari solent ex aliquorum sententia?

pag. 322

CAP. IV. De Missa.

ibid.

Qu. I. Utrum sit obligatio gravis celebrandi præter Missam Conventualem de festo, alteram quoque de feria privilegiata: ita ut, hæc si omittatur, peccetur mortaliter?

pag. 329

Qu. II. Utrum prædicta gravis obligatio, quæ extat in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis, cantandi præter Missam de festo alteram quoque de feria, quando casus occurrit, urgeat etiam Ecclesias Regularium Choro addiutorum?

pag. 330

Qu. III. An, quando duæ, vel tres Missæ Conventuales dicendæ sunt, applicandæ sint singulæ pro Benefactoribus in genere?

pag. 331

Qu. IV. Utrum quadragesimalibus diebus sit obligatio, audiendi Missam?

ibid.

CAP. V. De Indulgentiis.

pag. 334

CAP. VI. De Residentia Episcoporum.

ibid.

CAP. VII. De prohibitionis solemnitate Nuptiarum.

ibid.

Qu. Utrum initium hujus prohibitionis sumendum sit a Vesperis diei præcedentis feriam IV. Cinerum?

pag. 335

CAP. VIII. Not. pro Confessione annua, & Communionis Paschalis.

ibid.

CAP. IX. De Elemosyna pro locis Sanctis in Hierusalem.

ibid.

NAI
1528864